



UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES

UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

ESCUELA DE PERIODISMO

ERA POST-IDEOLÓGICA: EL PERIODISMO DE OPINIÓN EN EL

ESCENARIO CHILENO ACTUAL

MARÍA GRACIA FLORES AZÓCAR

MARÍA JOSÉ PÉREZ BONET

MARÍA LUISA WESTON d'ALBUQUERQUE

Tesis para optar al grado de Licenciado en Comunicación Social

Profesor Guía: Carmen Muñoz Hurtado

Santiago, Chile

2002

“Lo que habita cerca del origen difícilmente abandona su lugar”

Hölderlin.

*“A todos los periodistas y
futuros periodistas
que aspiran a la libertad
de esta noble profesión”*

“A mis padres, por su incondicional apoyo y cariño”
“A mis hermanos, por la preocupación que me han demostrado en esta etapa”
“A Eduardo, por su amor, comprensión e incentivo, tan necesarios para mí”
María Gracia.

“A mis queridos padres y hermanos, por la preocupación que siempre han demostrado en cada una de las etapas importantes de mi vida”
“A mi marido, por su incondicional apoyo, su comprensión, paciencia y su gran amor, que fueron claves en este camino”
María José.

“A mis padres y hermanos por su cariño y apoyo”
“A mi tía Lucía por su ejemplo y motivación”
“A mi querida abuela que está siempre conmigo”
María Luisa.

“... Y a nuestra querida Carmen, por ser la gran guía que necesitábamos”

Abstract:

Esta investigación trata principalmente de analizar cuál ha sido el rol que han desempeñado los medios de comunicación chilenos en el contexto de la globalización, entendida como el aumento de los flujos de bienes, servicios, capital e información a través de las fronteras a lo largo y ancho del mundo.

El estudio en cuestión analizó los discursos de opinión emitidos por los principales diarios del país, con la finalidad de verificar si en ellos estuvo presente el mensaje homogeneizante de la globalización, basado en un pensamiento único, consensual y antivergente.

Por el tipo de temática tratada fue esencial abordarla desde una mirada cualitativa, porque nuestro interés en ningún caso era cuantificable, sino que al ser una problemática social estaba reflejada esencialmente en el proceso de enunciación discursiva. El instrumento metodológico utilizado fue el análisis de discurso extraído de la teoría social de Jesús Ibáñez; mientras que la corriente dentro de la cual se desarrolló la investigación fue la antropológica social planteada por María Isabel Jociles.

Los resultados de esta investigación nos demuestran que los medios de comunicación chilenos –específicamente en el género opinativo e interpretativo– transmiten, de manera implícita, un discurso unificador afín con la ideología imperante: la globalizadora.

Tabla de contenidos:

	Págs.
INTRODUCCIÓN	8
Naturaleza de la investigación y diseño metodológico	10
I- Planteamiento del Problema	11
Pregunta de investigación	17
Objetivo General	18
Objetivos específicos	18
Hipótesis de trabajo	19
II- Contextualización del problema	20
Descripción del escenario de la globalización	20
En el contexto de la modernidad	21
La Modernidad en crisis	27
La era de la globalización	31
Los vicios de la globalización	38
Homogeneidad v/s Heterogeneidad	49
III- Conceptualización	54
La Era Posmoderna	54
Fin de las Certidumbres	66
Fin de la Historia	70
¿Cómo se ha abordado la crisis de la modernidad y el tema de la globalización en Latinoamérica?	74
Sociedad de la Información y Globalización	91
IV- Periodismo y opinión	96
Etapas del periodismo y sus géneros	97
Lenguaje literario v/s lenguaje periodístico	101
El arte de opinar	103
Trampas de la opinión	106
El artículo de opinión	111
Entre la persuasión y la argumentación	113
El editorial, una ideología latente	117

La columna periodística y sus variedades	122
V- Análisis de Discurso	127
a- Justificación y teorización del modelo	127
a.1 Los niveles de análisis	128
b- Aplicación del modelo	132
b.1 Nivel Nuclear	133
b.2 Nivel Autónomo	141
b.3 Nivel Sínnomo	152
c- Síntesis general del modelo	159
VI- Conclusiones	160
VII- Bibliografía	168
VIII- Anexo	172
a- Nivel nuclear	172
b- Artículos analizados	224

Introducción

En la era de la globalización –entendida como un fenómeno universal iniciado a mediados del siglo XX que postula la unificación de las naciones desde una perspectiva económica, política y cultural– nos enfrentamos a diversos fenómenos que han reestructurado y homogeneizado el pensamiento.

Frente a este escenario nos encontramos con una idea fuerza que ha adquirido gran auge en los últimos años a saber, la post-ideologización, proceso asociado al supuesto “fin” de las utopías, de las civilizaciones y de la historia.

Esta post-ideologización se traduce en una uniformidad del pensamiento, donde predominan las ideologías primer mundistas y la política del consenso; donde las opiniones se homogenizan, la divergencia se pierde y predomina un solo discurso.

Nuestro país no ha quedado al margen de este fenómeno, ya que cada día se busca más la política de los acuerdos. Esto se refleja claramente en la “mesa de diálogo”, en las propuestas presidenciales de 2000 (Lavín - Lagos), en la reflexividad frente a procesos de amnistía y en el eufemístico lema “visión de futuro”. A pesar de ello la realidad nos indica otra cosa, pues aún coexisten polos opuestos e ideas divergentes, vinculados a diversas corrientes de pensamiento.

Creemos que en este escenario los medios de comunicación han contribuido a la visión de un Chile consensual, ya que han asumido estos contenidos ideológicos, sin reflexionar ni comprender lo que la post ideología significa en el plano de la realidad.

Consideramos que el periodismo ha desempeñado un papel relevante en la reproducción de estas teorías, exacerbando la visión del pensamiento homogeneizante, desencadenado en la era de la globalización. Por ello pensamos que será un aporte fundamental para comprender el rol que desempeñan los medios de comunicación chilenos a la hora de transmitir el discurso homogenizante de la globalización.

La intuición teórica en la que hemos sustentado nuestra investigación es: *en el contexto de la era post-ideológica el periodismo chileno difunde implícitamente un discurso homogenizador, que tiende a la antivergencia, sin ahondar en el tema de la desintegración y la diversificación mundial latente en la realidad globalizadora. Para*

transformar tal intuición en hipótesis hemos recurrido al análisis de discurso extraído de la teoría social de Jesús Ibáñez.

Esta tesis es un estudio crítico a la labor que desempeñan los medios de comunicación, como generadores de opinión pública y posibles formadores de una ideología de “consenso”. También es un estudio proyectivo que nos permitirá definir cómo los medios debieran tratar los contenidos asociados a este fenómeno; develando el papel que debe desempeñar el periodista de opinión en estas temáticas.

Naturaleza de la investigación y diseño metodológico:

Nuestra investigación es de naturaleza descriptiva-cualitativa, amparada en la herramienta de “análisis de discurso”. La calidad de “cualitativa” implica una concepción de las tareas y derroteros metodológicos no lineal. Cada paso es susceptible de transformación, revisión y cuestionamiento.

Este enfoque centra la atención en el problema y la consecución de objetivos, más que en la instauración de una hipótesis. Cualquier hipótesis previa no haría más que constreñir el análisis. El universo simbólico, social y cultural capturado mediante discursos, no puede circunscribirse a afirmaciones o premisas previamente formalizadas para su ulterior verificación.

En la investigación cualitativa “se pretende la determinación dialéctica del sentido, mediante la operación de desentrañar significados, siempre en relación con los objetivos delimitados”¹.

El diseño cualitativo es abierto, tanto en lo que concierne a la selección de actores sociales, en la producción del contexto situacional y en la interpretación y análisis. En palabras de Jesús Ibáñez², por contexto situacional hemos de entender la red de relaciones que despliega la técnica de análisis de discurso como artefacto nunca neutral. Por contexto convencional debemos entender la red de relaciones lingüísticas que se despliega de la técnica –nunca inocente. “Así pues, en la investigación de segundo orden (cualitativa) el investigador es el lugar donde la información se convierte en significación y en sentido, dado que la unidad del proceso investigativo, no está ni en la teoría, ni en la técnica, ni en la articulación de ambas, sino en el investigador mismo”³.

¹ ORTÍ, A. 1986. “La apertura y el enfoque cualitativo o estructural” en El análisis de la realidad social. Madrid Alianza. Jesús Ibáñez y otros. 153 p.

² IBÁÑEZ, Jesús. 1990. Nuevos Avances en la Investigación Social: la investigación social de segundo orden. Suplementos. N°22. Barcelona, España. Editorial Anthropos. 176 p.

³ Idem.

I- Planteamiento del Problema

En la actualidad se afirma de que vivimos en un mundo globalizado; pero qué se entiende realmente por globalización. Existen múltiples definiciones y diversas opiniones respecto al tema. Algunos la aceptan, otros la rechazan o se mantienen al margen.

Quienes están de acuerdo con ella plantean que la globalización es un proceso de unificación de los mercados, de las redes de intercambio y del flujo de relaciones comerciales entre los países; donde el capitalismo es el único modelo a seguir. Para ellos, la globalización es la convergencia hacia una humanidad solidaria, en la cual todos acabaremos homogeneizados en pos de un futuro mejor.

Otros en cambio, postulan que la globalización multiplica las diferencias y engendra desigualdades, ya que está hecha sólo para una elite, lo que provoca fragmentación y diversificación social, y como consecuencia heterogeneidad.

Frente a estas posturas, el teórico Guillermo Bonfil dice “estos dos grandes movimientos culturales son a primera vista opuestos y mutuamente excluyentes; uno afirma la particularidad, la condición única de cada cultura y el otro impulsa la globalización, pero ambos pertenecen a la misma realidad, ambos son y están actuando”.

Pese a esta diversidad de opiniones, lo que sí está claro es que el concepto de globalización surge con la unificación de los mercados económicos producto de la expansión del capitalismo post-industrial⁴ que generó la interrelación simultánea de los movimientos financieros del mundo, la producción masiva de información y una industrial cultural internacional. Es en este momento en que los países se ven en la necesidad de conectarse e intercambiar bienes y servicios; convencidos de que ningún país puede existir con reglas diferentes de las que organizan este sistema global. Es así como se crea un patrón común universal que tiende hacia la homogeneización del pensamiento, entendida como la única forma de conocer la realidad.

Para Manuel Castells la globalización está fuertemente ligada a la “era de la información”, entendida como “una nueva estructura social compuesta por redes de

⁴*Capitalismo Posindustrial*. surge cuando se difunde el modelo democrático como mejor forma de organización política de los Estados y de expresión ciudadana, cuando la revolución de las comunicaciones conlleva a la sociedad de la información y se crea un clima cultural denominado posmodernidad.

producción y experiencias que construyen una cultura de la virtualidad en los flujos globales que trascienden el tiempo y el espacio”⁵. Según el autor la base de la sociedad de redes son las nuevas tecnologías de la información. Es aquí donde los profesionales de las comunicaciones jugamos un rol primordial en la entrega de esta información y en la generación de opinión pública.

Como vemos el periodista no está al margen de este proceso globalizador, al contrario, es un gran responsable de esta conciencia de mundo homogeneizado; pues es a través de la difusión mediática donde se transmite un discurso integracionista, que busca el consenso en torno a un proyecto político, económico, social y cultural.

Creemos que el periodista desempeña una labor primordial, ya que no sólo es el encargado de transmitir una información, sino también de analizar e incentivar a la reflexión de los acontecimientos desde la contingencia, la descripción, profundización y proyección de los hechos.

Actualmente el periodista ha comulgado con este discurso globalizador homogeneizante, que pretende unificar a través de sus mensajes un mundo caótico y diverso, sin dar cabida a la divergencia. Los temas o sucesos transmitidos por los medios, se encuentran todos bajo un prisma que apela a esta alocución, imponiendo una identidad y encubriendo los antagonismos sociales. Esto reduce lo diverso en una totalidad unificante, impidiendo concebir la heterogeneidad. “Convertida en ideología, en pensamiento único, la globalización –proceso histórico- se ha vuelto globalismo, o sea imposición de la unificación de los mercados y reducción al mercado de las discrepancias políticas y las diferencias culturales”⁶.

En este panorama percibimos que la entrega informativa se reduce al mero hecho contingente, lo que imposibilita a la audiencia sacar de contexto un acontecimiento y proyectarlo. Si bien, existe un periodismo que intenta reflexionar y analizar el acontecer mundial de una manera más profunda (periodismo interpretativo y periodismo de opinión), creemos que igualmente adhieren a una postura unificadora e integracionista; que a nuestro entender aliena al individuo y le impide ampliar sus horizontes.

⁵ CASTELLS, Manuel. 1998. La Era de la Información, economía, sociedad y cultura. Volumen III: Fin de Milenio. Carmen Martínez Gimeno. Madrid, España. Editorial Alianza. 385 p.

⁶ GARCÍA Canclini, Néstor. 1999. La Globalización Imaginada. 1° ed. Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós. 180 p.

Tal mirada crítica respecto del periodista no descarta la posibilidad de que esto sea hecho de manera inconsciente, es decir que no se cuestione la presencia de este discurso homogeneizante impuesto por la globalización. Incluso en aquellos medios transgresores y opinantes esta alocución se encuentra implícita.

La globalización está presente en todos los ámbitos del quehacer influyendo y “mimetizando” todo lo que toca. “En tanto la globalización no sólo homogeneiza y nos vuelve más próximos, sino que multiplica las diferencias y engendra nuevas desigualdades, no se puede valorar la versión oficial de las finanzas y de los medios de comunicación globalizados que nos prometen estar en todas partes sin comprender al mismo tiempo la seducción y el pánico de llegar fácilmente a ciertos lugares y acercarnos a seres diferentes. También el riesgo de ser excluidos o de sentirse condenados a convivir con lo que no buscábamos”⁷.

Si bien la globalización es la esperanza y la promesa de un mundo mejor, donde todas las naciones se unan en pos de un futuro próspero, ésta está rodeada de vicios y problemas que hacen cuestionarla.

No podemos obviar que la globalización ha provocado en los ciudadanos una pérdida de identidad, ya que nadie se siente perteneciente a un lugar sino que ahora se dice “ vivo en...”. Esto se debe a que, al borrarse las fronteras, el hombre se siente parte del mundo, de una sociedad global, perdiéndose así las características, las costumbres y la idiosincrasia que antes nos hacían convivir con lo local.

Además nos encontramos inmersos en una ética relativista donde se utilizan valores acomodaticios a esta realidad global; donde ya no importan las creencias religiosas y las certezas que éstas generaban, donde ya no importan las relaciones personales y los vínculos existentes entre las personas. Hoy prima la rapidez y la eficiencia, independiente de los costos que esto signifique. La globalización ha ampliado el horizonte hasta hacerlo infinito, pero a la vez lo ha reducido a la fugacidad.

El hombre ya no tiene certezas de nada. La incertidumbre científica y el congelamiento de las ideologías⁸, nos ha puesto en una situación donde la historia se

⁷ Ibid, p. 50.

⁸ Se utiliza el término “ideología” en el sentido Frankfurtiano. “*Para los frankfurtianos o, en todo caso para Habermas, la ideología se expresa allí donde, en virtud de la violencia y de la dominación, se produce una distorsión de la comunicación, con la incomprensión consiguiente. La distorsión comunicativa se manifiesta sobre todo en el plano de los tipos de interés instrumental (lo que explica que la ciencia y la técnica puedan*

confunde, los valores se contraponen y el individuo se reduce al “mero estar” en el mundo. Transitamos por un camino donde nada está claro, ya nada se espera. El hombre ha dejado de soñar ... sólo cree en lo inmediato.

“Hoy creemos estar en un punto crucial de una nueva aventura, en el punto de partida de una nueva racionalidad que ya no identifica la ciencia y certidumbre, probabilidad e ignorancia”⁹.

En este período, se cuestiona la razón, el hombre cree que ella ya no da respuesta a las interrogantes que se plantean, no la valora tanto como antes porque no le da una visión totalizadora del mundo, no hay un claro sentido de vida, no hay un camino a seguir. Estamos pisando un terreno desconocido, inestable, fangoso, donde hay desconfianza y desencanto; para hoy las respuestas de ayer ya no son válidas “porque todo lo antiguo, (moderno hasta ayer) ha llegado a su fin: fin de la historia, muerte de Dios, muerte de la razón, del progreso, de la metafísica, de las luces, de la revolución, de los imperios, de las utopías”¹⁰.

Si se termina entonces el sentido de vida, de la espiritualidad y los sueños, podemos decir que nos encontramos inmersos en una era “post-ideológica”, que engloba todo aquel universo y panorama surgido en el mundo globalizado. Esta etapa se caracteriza por la falta de una ideología, por la carencia de un discurso sustentable y comprometido con la realidad que hemos delineado.

Consideramos que una ideología en el contexto de la globalización debe plantear un gran discurso integrador, que abarque lo económico, lo político, lo cultural, que se comprometa con la realidad, que a nuestro modo de ver es desintegrada, fragmentada y desigual.

A pesar de existir un discurso -el discurso homogeneizante de la globalización- este apunta simplemente a la universalización de los mercados, a la unificación de las economías, pero no considera las desigualdades, los fraccionamientos y los desequilibrios sociales. Vemos que la globalización es un discurso de conveniencia, de acuerdo a los

llegar a ser ideologías, ya que abandonadas a sí mismas, carecen de capacidad de reflexión) y del interés comunicativo (lo que implica la insuficiencia de la hermenéutica)”. Ferrater Mora. 2001. Diccionario de Filosofía. Tomo II. Barcelona, España. Editorial Ariel Referencia.

⁹ PRIGOGINE, Ilya. 1996. El Fin de las Certidumbres. Pierre Jaumet. Santiago, Chile. Editorial Andrés Bello. 14 p.

intereses particulares de grandes empresas transnacionales, grupos de poder, centros financieros o de naciones desarrolladas que intentan imponer sus principios con el objetivo de dominar al mundo.

También podemos decir que el concepto de globalización se ajusta dependiendo del contexto y las circunstancias que rodean a las personas o la nación. “Veremos cómo varía el contenido de lo que cada uno imagina como globalización: para el gerente de una empresa transnacional, “globalización” abarca principalmente los países en que actúa su empresa, las actividades de las que se ocupa y la competencia con otras; para los gobernantes latinoamericanos que concentran su intercambio comercial con los Estados Unidos, globalización es casi sinónimo de “americanización”¹¹.

De esta forma la globalización se ha ido configurando de acuerdo a las condiciones de cada sociedad, con sus propias tradiciones, formas de organización, repartición del poder y evolución cultural. Lo que se traduce en que este proceso histórico adquiere una determinada expresión de acuerdo a la comunidad en la que se inserte.

Esta mundialización se hace patente en la construcción de “símbolos imaginarios universales”, los cuales intentan integrar a las diferentes nacionalidades, obviando que las distancias entre naciones radican no sólo en una cuestión geográfica, sino que en las diferencias culturales, generacionales, en las confrontaciones de lo regional con lo nacional y lo transnacional, y, en las diferencias entre clases y países. Esto se ejemplifica en los acuerdos económicos, mensajes homogeneizadores provenientes de las grandes industrias culturales, organismos internacionales “supuestamente” unificadores, que intentan moldear al mundo; sin entender lo privativo e inherente a cada país.

Las grandes naciones están acostumbradas a imponer sus patrones. En tanto los individuos del tercer mundo –también nombrado por ellos- como los latinoamericanos, absorben toda la información que éstas les entregan y la forma de ver el mundo; transformando sus estructuras en favor de los países dominantes.

Creemos que esta estructura de dominación, por parte del primer mundo, no es coherente con la tendencia “igualizante”, ya que da lugar a un desarrollo desigual,

¹⁰ BRUNNER, José Joaquín. 1998. Globalización cultural y Posmodernidad. 1° ed. Santiago, Chile. Editorial Fondo de Cultura Económica Chile S.A. 50 p.

¹¹ GARCÍA. Op.cit., introducción

generando conflictos con la identidad nacional; diluyendo las raíces, parte de la historia y de la memoria colectiva de un pueblo.

Pensamos que la problemática que aquí se da es el intento, por parte del discurso globalizante, de unificar el pensamiento, homogeneizar las culturas y estrechar lazos entre naciones. Este fenómeno se encarna en todo orden de cosas: en la publicidad, la ciencia, la economía, la política, la cultura, la tecnología, entre otros. El periodismo no está al margen de esto, pues es uno de los principales responsables de que esos discursos adquieran carta de ciudadanía. Debido a esto como periodistas, queremos elaborar un estudio crítico a la labor desempeñada por los medios de comunicación, como generadores de opinión pública y formadores de una ideología de consenso, que evita toda divergencia.

A nuestro juicio esta postura homogeneizante se encuentra presente en todos los géneros del periodismo, incluso en las crónicas de opinión, donde un sujeto al cual el medio le da tribuna, intenta dar un juicio que para nosotros es todavía superficial, ya que anida el discurso integrador sin considerar el escenario de la diversificación mundial.

Debido a esto, en nuestra tesis analizaremos todas las columnas de opinión de los siguientes medios: El Mercurio, La Tercera, Las Últimas Noticias y The Clinic en relación al primer aniversario del atentado terrorista acontecido el 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos.

Este atentado implica un fuerte contenido ideológico, pues trasciende el hecho, abarcando esferas políticas, económicas y sociales, que se engloban en un contexto globalizante. Al contener distintos aspectos, nos posibilita tener una visión más amplia de la problemática a investigar.

Pregunta de investigación:

¿Cómo se manifiesta el discurso, en torno al aniversario del atentado terrorista acontecido el 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, en las columnas de opinión en los diarios El Mercurio, La Tercera, Las Últimas Noticias y The Clinic en el contexto de la globalización?

Objetivo General:

- Comprender el discurso del periodismo de opinión en el Chile actual como un reflejo del proceso de homogeneización surgido de la era global.

Objetivos Específicos:

- Contextualizar las características inherentes al escenario histórico de la globalización.
- Establecer las principales teorías que –divergen y convergen- en torno al proceso de la globalización.
- Establecer cuáles son los criterios actuales que permiten definir “periodismo de opinión”.
- Analizar el discurso de las columnas de opinión e interpretación – a la luz del primer aniversario de los atentados a las torres gemelas y el pentágono- mediante un modelo surgido de la teoría social de Jesús Ibáñez.

Hipótesis de trabajo:

En el contexto de la era post-ideológica el periodismo chileno difunde implícitamente un discurso homogenizador, que tiende a la antivergencia, sin ahondar en el tema de la desintegración y la diversificación mundial latente en la realidad globalizadora.

II- Contextualización del problema

Descripción del escenario de la globalización:

Acerca de la fecha en que habría comenzado la globalización, varios autores la sitúan en el siglo XVI, al iniciarse la expansión capitalista y la modernidad occidental. Otros en cambio sostienen que el origen es a mediados del siglo XX, cuando las innovaciones tecnológicas y comunicacionales articulan los mercados a escala mundial. “Esta conjunción de cambios tecnológicos y mercantiles sólo adopta formas globales cuando se establecen mercados planetarios de las comunicaciones y del dinero, y se consolida al desaparecer la Unión Soviética y agotarse la división bipolar del mundo (Albrow, 1997; Giddens, 1997; Ortiz, 1997)”¹².

Tales diferencias se relacionan con las distintas maneras con que los teóricos entienden el proceso de la globalización. Quienes le atribuyen un origen más remoto privilegian el aspecto económico, mientras los que argumentan la aparición reciente de este fenómeno le dan más importancia a sus dimensiones políticas, culturales y comunicacionales. “Por mi parte, entiendo que hay buenas razones para sostener, de acuerdo con la expresión de Giddens, que “somos la primera generación que tiene acceso a una era global” (Giddens, 1997)”¹³.

Sin embargo, atender al fenómeno de la globalización implica, primero, remontarse a la modernidad y a la crisis de ésta.

¹² Ibid, p.45.

¹³ Idem

En el contexto de la modernidad:

La modernidad surge con la ruptura del orden medieval; época donde el hombre creía estar de paso en el mundo a fin de ser probado sobre si era digno o no de merecer la otra vida, la verdadera salvación. Todo giraba en torno a la creencia de un ser superior, Dios, quien a través de sus enseñanzas bíblicas les proporcionaba la seguridad, estabilidad y certezas a la condición humana.

Era una época teocéntrica, donde la iglesia y el credo religioso desempeñaban un papel fundamental en la trascendencia de las personas como una forma de salvación. La religión se convirtió en el único dogma cristiano legitimado por la ciudadanía, en la posibilidad de conocer el mundo y entregar las respuestas necesarias a las interrogantes planteadas.

El cristianismo, además afirmó el sentido de pertenencia y la identidad de los feligreses. Permitió a los hombres reconocerse bajo un patrón común que sentaría las bases morales y establecería el orden ante un discurso unificante, consensual y homogeneizador.

El Estado también desempeñó un rol fundamental en la época medieval. Fue el encargado de organizar y estructurar la vida de los hombres bajo el dominio de naciones paternalistas y gobiernos benefactores que se encargaron de cohesionar a la sociedad y establecer principios normalizadores de la vida.

Todo este orden medieval se resquebrajó por diversos motivos. Algunos autores como Jesús Martín Barbero plantean que las innovaciones tecnológicas y la privatización de los medios de comunicación generaron el término del paradigma medieval del Estado y la influencia que éste ejercía.

Para otros teóricos, como José Alberto Huergo, la crisis medieval fue producto de una racionalización y tecnificación del saber. La ilustración y la revolución industrial crean un nuevo paradigma que enfatiza el uso de la razón, la ciencia y la experimentación como instrumentos para conocer la realidad y permitir el desarrollo y la emancipación de los pueblos.

La Ilustración en el siglo XVIII promovió el uso del lenguaje como propuesta liberadora de los pueblos, permitiendo difundir un relato que estructurara el nuevo mundo. El siglo de las luces es el surgimiento de ideas revolucionarias, fomentadas por autores

como Voltaire, Rousseau, Montesquieu y Diderot, quienes promueven la justicia, la libertad y la independencia de las colonias. Los conceptos planteados por estos teóricos permiten la aparición de las narraciones críticas, que posibilitarán el establecimiento de la democracia y la refundación de la historia.

La palabra, los signos y los relatos durante la modernidad desempeñan un papel fundamental en el establecimiento de un discurso sólido y en la irrefutabilidad del conocimiento –amparado en lo físico-matemático- como lugar de verdad, legitimidad de la razón y la certeza.

También se postula¹⁴ que uno de los puntos de partida de la modernidad –y por ende fin de la edad media- es la Reforma Protestante iniciada en la segunda década del siglo XVI por Martín Lutero¹⁵.

Bajo este contexto nace la modernidad como causa de una crisis y colapso del sistema tradicional, como un cuestionamiento a su estructura (organización feudal, inmovilidad social, sistema claustral), como una deslegitimación de su poder y vigencia ante la aparición de nuevas formas de racionamiento.

Es la destrucción de las órdenes antiguas y el triunfo de la racionalidad. Es la ruptura del mundo sagrado, es la negación absoluta de toda trascendencia (mitología como meta-lenguaje). Entonces la modernidad es: racionalización contra subjetivación, razón contra pasión o sentimiento, ciencia contra religión.

"El pasaje de la sociedad tradicional a la moderna ha concluido entonces de una manera imprevista e imprevisible: con una radical y desconcertante ruptura existencial. El lugar de las viejas creencias no fue ocupado por otras del mismo tipo. Por el contrario fue institucionalizado el pluralismo de los valores"¹⁶.

"Ser moderno es formar parte de un universo en el que, como dijo Marx, todo lo que es sólido se evapora en el aire"¹⁷.

¹⁴ Teoría postulada por Armando Roa en su libro "Modernidad y Posmodernidad"

¹⁵ Según la "Enciclopedia Católica" la Reforma Protestante es: "*el movimiento religioso que hizo su aparición en la Europa Occidental en el siglo XVI, y el cual, mientras clamaba ostensiblemente por una renovación interna de la Iglesia, condujo realmente a una gran revuelta contra ella y a un abandono de las principales creencias religiosas*". Su máximo propulsor fue Martín Lutero, en Alemania.

¹⁶ ANDERSON, P.; BERMAN, M.; BURGER, P.; DE VENTOS, X.R.; HABERMAS, J.; HUYSEN, A.; LASH, S.; LYOTARD, J.F.; RELLA, F.; SUBIRATS, E.; WELLMER, A.; VIANO, C.A. 1993. El Debate Modernidad Posmodernidad. Nicolás Cosullo. 4ª ed. Ediciones El Cielo por Asalto. 198 p.

¹⁷ Ibid, p.93.

La idea de modernidad está ligada al concepto de progreso. Lo moderno se identifica con todo lo nuevo y presupone, con ello, un principio revolucionario de ruptura, esto es, de crítica, renovación y cambio. “La modernidad es una edad histórica de transformaciones y quebrantamientos; es consustancial con la crisis”¹⁸.

De la palabra moderno deriva “modo” o “moda”, entendido como algo que está de paso, a la espera de la aparición de algo todavía más nuevo y así hasta el infinito.

“A esta época iniciada en el siglo XVII con Galileo y Descartes, en que por primera vez en la historia de los pueblos se desea ignorar la tradición de la manera más radical para poner la vista en el futuro, se llama, como ya se dijo, época moderna; en ella ningún hombre querrá ser visto como permaneciendo en el ayer, o sea, anticuado, sino en la avanzada de lo que se estila, se piensa o se quiere”¹⁹.

La modernidad se basa en ciertas convicciones tales como²⁰:

- a) La creencia absoluta en la exclusividad de la razón para conocer la verdad, sospechando de todo conocimiento proveniente de la fe, de la tradición y de toda intuición no comprobada.
- b) La aspiración a que tales conocimientos se traduzcan en fórmulas de tipo físico matemático que cualquiera pueda comprender fácilmente y que por eso mismo marquen el máximo de objetividad, pues todo lo meramente subjetivo es desechable.
- c) El concepto de que lo real no sólo es susceptible de matematizarse, sino también de ser comprobable experimentalmente según métodos rigurosos.
- d) El postular la libertad incondicionada del hombre para regir su destino. De ahí la obligación de combatir toda forma de sujeción a la monarquía absoluta, al poder económico de grupos o clases, al poder supremo del Estado.
- e) El creer que la infelicidad humana deriva hasta ahora del empañamiento de la razón por las supersticiones –entre ellas las creencias religiosas–, lo que ha hecho imposible el gozo de la libertad, la configuración autónoma del propio destino.

¹⁸ Ibid, p.218.

¹⁹ ROA, Armando. 1995. Modernidad y Posmodernidad, coincidencias y diferencias fundamentales. 2º ed. Santiago, Chile. Editorial Andrés Bello. 93 p.

²⁰ Ibid, p.20-21.

- f) La creencia en la superioridad absoluta del hombre por sobre todos los otros seres de la creación.
- g) El pensar que la democracia es la mejor forma de construir una sociedad para seres de esta clase.

Se habla de modernidad desde el advenimiento al mercado mundial en 1500. A partir de esta fecha, este proceso histórico se divide en distintas etapas. La primera, que dura hasta 1790 carece de un vocabulario común porque no es reconocida por la mayoría de los teóricos que abordan este tema. La segunda fase, que se extiende a lo largo del siglo XIX, se caracteriza por la diversidad de visiones acerca de la modernidad, donde convergen distintas posturas; los espirituales, quienes no reniegan el pasado clásico y los materialistas que enfatizan el uso de la razón y de la ciencia. Pero a pesar de esto existía un universo homogéneo, más o menos unificado que conservaba el recuerdo de la experiencia vivida en un mundo pre-moderno. La tercera época se extiende hasta mediados del siglo XX donde la experiencia clásica de la modernidad sufre una drástica transformación, ya que se olvida completamente del pasado, borrando las raíces y parte de la historia.

Ahora se postula una nueva etapa, que según Marshall Berman, se caracteriza por la época de los grandes descubrimientos físicos -cambiando nuestras imágenes de universo-industrialización, trastornos demográficos, crecimiento urbano, sistemas de comunicación masivos, estados nacionales poderosos, movimientos sociales de gentes y de pueblos y el mercado mundial capitalista. Todos estos procesos mundiales son las causas de lo que el autor denomina "Torbellino de la modernidad".

"Esta atmósfera de agitación y turbulencia, de vértigo y embriaguez psíquica, de expansión de las posibilidades experimentales y destrucción de las fronteras morales y de los lazos personales de autoensanchamiento y autodescomposición, fantasmas de la calle y el alma, es la atmósfera en que nace la sensibilidad moderna"²¹.

El autor lo llama torbellino porque lo identifica como una "revolución continua de la producción, una incesante conmoción de todas las condiciones sociales y una inquietud y un movimiento constante"²².

²¹ ANDERSON, P.; BERMAN, M.; BURGER, P.; DE VENTOS, X.R.; HABERMAS, J.; HUYSEN, A.; LASH, S.; LYOTARD, J.F.; RELLA, F.; SUBIRATS, E.; WELLMER, A.; VIANO, C.A. Op.cit., p.94.

²² Ibid, p.98.

En la modernidad, a diferencia de la edad media, existe movilidad social; ahora se puede pertenecer a varios grupos, sin importar raza, religión o lengua. Dentro de este contexto, la ciudadanía adquiere un papel preponderante, ya que posee mayor libertad de consciencia lo que le permite optar y tomar sus propias decisiones. Ahora estamos frente a una sociedad plural donde el cristianismo no es el único dogma a seguir.

En el período medieval la sociedad estaba completamente normada y cualquier intento por salirse de las estructuras y reglas, significaba una crisis. En cambio en este período el conflicto es una constante, no es considerado como algo negativo sino por el contrario adquiere valor, ya que si hay crisis hay confrontaciones, nuevas visiones, rupturas y, por lo tanto, progreso.

Es en este momento que la razón del hombre adquiere importancia y el individuo está confiado de que por medio de ésta podrá dar respuesta a los problemas de su existencia. Esta seguridad se produce cuando los sujetos toman consciencia de que todo a su alrededor es producto de obras humanas.

En el fenómeno de la racionalización el hombre se cree capaz de cambiar el mundo, siente que es autónomo, conocedor de la verdad, que puede encontrar respuestas a todo porque ahora tiene una visión totalizadora de la realidad, ya que es él quien la maneja, la experimenta, descubre y si quiere la cambia. Es en este escenario donde nacen las ideologías como el marxismo, el anarquismo y el capitalismo, que buscan crear "ese" mundo ideal. "En las ideologías políticas se ha creído ciegamente, intuyéndose que conducirán al paraíso en la tierra si se luchaba por ellas; la mayoría a seguido sus portavoces, a Lenin, Stalin, Hitler, y Mussolini por ejemplo, sin admitir que aquello fuese sólo un sueño"²³.

Esta es una época marcada por una fe ciega en el hombre y sus creaciones y las utopías son el principal reflejo de este período; marcado por los sueños, las esperanzas y los anhelos de un futuro basado en la ciencia y la técnica como métodos para alcanzar una realidad perfecta, en donde el individuo sea quien gobierne su historia.

Las ideologías, ya no las mitologías, serán las encargadas de mantener una imagen integrada. La principal de ellas es la ideología del progreso y del futuro. "El mundo

²³ ROA. Op.cit., p.35.

moderno da por hecho la desagregación de la realidad en una serie de prácticas o discursos autónomos, pero trata de recuperar de un modo u otro su coherencia"²⁴.

Sin embargo durante la modernidad es el capitalismo, como ideología, el que logra imponerse. Es a partir de la tercera fase, o sea, en el siglo XX donde se consolida el capitalismo y se perfila como sistema económico mundial, generando una nueva forma de desarrollo y crecimiento. El hombre moderno ve en este modelo económico un sistema de progreso, que le permitirá tener un mejor status y sistema de vida.

En este sistema capitalista el Estado pierde su carácter paternalista, centralizador y con esto el control que tenía ante los ciudadanos disminuye. En este período el Estado es un administrador de la nación, regulando a través de leyes los derechos y deberes de los ciudadanos, no imponiendo ya normas de manera arbitraria. Existe también una división de los poderes (legislativo, ejecutivo y judicial), por lo tanto la autoridad ya no radica en un solo ente. Ahora los ciudadanos son capaces de elegir, tienen voz y voto a la hora de decidir quienes los representarán.

"El Estado centralizador, tradicionalmente ajeno a cumplir su papel de cohesionador de la sociedad, se define hoy como un Estado que oscila entre la modernización y el enflaquecimiento de sus funciones. Un Estado cada vez menos soberano y más vulnerable para enfrentar los oligopolios a la hora de tomar las decisiones fundamentales del desarrollo económico - social de las naciones"²⁵.

Cabe señalar que la modernidad, como ruptura del pasado clásico y creación de una nueva historia trasciende el ámbito político y económico. También abarca la arquitectura, la danza, la música, la literatura, la filosofía, la sociología y las ciencias. En cada uno de estas áreas vemos el "sentimiento modernizador" que busca la experimentación, la innovación y la ruptura de un pasado que se ha querido olvidar.

Sin embargo todos los cambios abruptos y las transformaciones repentinas traen consigo, tarde o temprano, una crisis. La modernidad no ha estado al margen de esto.

²⁴ ANDERSON, P.; BERMAN, M.; BURGER, P.; DE VENTOS, X.R.; HABERMAS, J.; HUYSSSEN, A.; LASH, S.; LYOTARD, J.F.; RELLA, F.; SUBIRATS, E.; WELLMER, A.; VIANO, C.A. Op.cit., p.146.

²⁵ ULLOA, Alejandro. "Identidad cultural e integración en América Latina" en Barbero, Martín. 1992. En torno a la identidad latinoamericana. México. Coroso Editores. 105 p.

La Modernidad en crisis:

La modernidad amplió la percepción que se tenía del mundo, cambió la visión teocéntrica por una antropocéntrica, pero también generó posiciones antagónicas a ellas; denominadas antimodernas (ligadas al clasicismo). Estas tensiones provocaron en gran parte la crisis de la modernidad. Pero también influyó el constante conflicto que existía entre los materialistas (racionalidad) y los espiritualistas (que comulgaban con las ideas clásicas). Estos últimos añoraban los valores que se habían perdido con la modernidad, creían que los postulados de la edad media no debían diluirse, pues permitían humanizar la historia.

Como la modernidad fue una ruptura con el pasado no se consideraron muchos de los aspectos positivos que tenía la época anterior. Con esto nos referimos a que se olvidaron las raíces, las tradiciones, la cultura popular, las creencias y mitos, dejado atrás la memoria histórica, los grandes relatos que conformaron, que unificaron al mundo en un momento dado. Este quiebre tan radical negó las experiencias anteriores y transformó al hombre en un ser desconectado con su origen.

Creemos que el intenso desarrollo de la ciencia y de la técnica fue un factor importante en el cuestionamiento de la modernidad y la crisis de ésta, ya que al llegar a su máximo esplendor durante la II Guerra Mundial -creación de la bomba atómica, armamentos desarrollados, tecnología de punta- el hombre se da cuenta que esta avalancha de conocimientos, encausada por la modernidad, lo ha llevado a la deshumanización.

Los movimientos opositores a la modernidad creían que si bien ella había enriquecido al hombre en la conquista de las ciencias, al mismo tiempo lo había empobrecido hasta desnaturalizarlo: "el amor, la imaginación, los sentimientos, los deseos, las ambiciones, o sea, lo que constituye la trama viva de la existencia y la vuelve dramática pero que no es matematizable, se ha considerado en segundo orden para la ciencia y sólo de interés privado para la persona singular y para nadie más"²⁶.

Entre los movimientos que se contraponen con lo moderno está el Romanticismo, corriente artístico e intelectual europeo que se extiende aproximadamente desde 1800 hasta 1850. "Casi en los días de la Revolución Francesa, acontecimiento capital según los

²⁶ ROA. Op.cit., p.30.

modernos para la liberación del hombre, y donde en verdad se proclama su autonomía definitiva, se inicia el Romanticismo, tendencia que no añora el futuro sino el pasado y da más trascendencia al sentimiento que a la razón²⁷. Si bien este movimiento frecuentemente es asociado al género literario, su influencia fue mucho más allá, ya que abarcó varios aspectos de la vida y, muy especialmente, los principios que regían la manera de pensar de la época. "Arremetió contra la fría comprensión de la realidad, creando un tipo de vida en que el desinterés sustituyó al utilitarismo y a la materialidad de la vida cotidiana, le indicó un camino por donde escapar de sus groseras preocupaciones y marchar por él hacia el ideal"²⁸.

Frente a esto la modernidad se presenta como una paradoja, ya que por una parte ha unido al hombre, poniendo énfasis en la racionalización como principio único del saber, por otra lo ha desintegrado, generando conflicto, contradicción, ambigüedad y angustia, pues ya no existe un sustento valórico común, una ética normalizadora universal. El hombre está solo frente al mundo. El individuo es un ser que lucha contra sí mismo, ahora es él contra la razón. Está extraviado, desamparado en una sociedad donde prima el individualismo por sobre todas las cosas.

Para Marx Weber, en su libro "La ética protestante y el espíritu del capitalismo" (1904) el modernismo es similar a una "jaula de hierro", donde el hombre es incapaz de escapar. "Así, la sociedad moderna no sólo está encerrada en una jaula, sino que toda la gente que está adentro vive determinada por sus rejas; somos seres sin espíritu, sin corazón, sin identidad personal o sexual, casi podríamos decir sin ser"²⁹. Es así como se empezó a sentir el hombre, si bien en un inicio fue el individuo el que confió en sus capacidades, en su intelecto para moldear el universo, cambiar las cosas, transformar lo que deseaba, finalmente fue la modernidad la que le impidió ser plenamente libre porque el hombre se dejó llevar por la tecnificación del saber sin darse cuenta de las consecuencias que esto acarrearía. El ser humano se convirtió en una máquina, olvidándose finalmente de su esencia.

²⁷ Ibid, p.28.

²⁸ Nueva enciclopedia SOPENA. 1962. Diccionario Ilustado de la lengua Española, Tomo IV. Barcelona, España. Editorial Sopena.

²⁹ ANDERSON, P.; BERMAN, M.; BURGER, P.; DE VENTOS, X.R.; HABERMAS, J.; HUYSSSEN, A.; LASH, S.; LYOTARD, J.F.; RELLA, F.; SUBIRATS, E.; WELLMER, A.; VIANO, C.A. Op.cit., p.79.

En esta “crisis” el sujeto se cuestionó el poder que supuestamente tenía para controlar el mundo, su capacidad de dominar la ciencia. Se dio cuenta que la razón no lo es todo, sintiendo incertidumbre frente a su propia figura y al mundo. Es un hombre angustiado ante la ausencia de sentido y de norte.

Hay un vacío normativo interno y externo. "Habiendo perdido las preferencias y aversiones propias, el individuo se siente como privado de alma. Y no sólo eso. Además el mundo externo (el lugar donde había encontrado siempre una respuesta a sus incertidumbres) no lo ayuda. Ese mundo no está en condiciones de darle los nuevos puntos cardinales, porque aún no existe la afirmación de nuevas creencias"³⁰.

El vacío normativo externo, anteriormente mencionado, está relacionado con la caótica realidad mundial; hay guerras, hambruna, incertidumbre, conflictos sociales, cuestionamientos ideológicos y desigualdad. Después de la II Guerra Mundial el escenario internacional está dominado por potencias hegemónicas (Estados Unidos y la Unión Soviética), que exacerban el saber científico utilizando la razón con la finalidad de destruir al enemigo. Estas naciones intentan controlar al mundo, establecer su ideología, normar la vida, reduciendo al individuo a su mínima expresión.

En tanto, el ámbito interno del hombre está ligado solamente al conocimiento, a la producción de bienes materiales y a reproducir los deseos y necesidades de una sociedad consumista. "Los pueblos se reconocen a sí mismos por sus mercancías; encuentran su alma en sus automóviles, aparatos de sonidos, casas de dos pisos, equipos de cocina"³¹. Es por este motivo que se produce un quiebre en la vida de los hombres, ahora cuestionan el uso otorgado durante la modernidad a la razón. De aquella racionalidad elevada y especulativa, surgida del pensamiento griego sólo quedaba una fría razón instrumental.

Finalmente en esta crisis la sociedad se desintegró, provocando un gran desequilibrio en el sujeto, en sus concepciones históricas, en las religiosas, en la libertad, en la integridad y en la moralidad. Se dio cuenta que nada de eso ya quedaba, que la modernidad lo había arrastrado hacia un vacío existencial profundo, que se había olvidado de sí mismo, que ya no tenía identidad, ahora era sólo un ser racional, sin principios morales claros, ni una ética establecida. "La crisis señala más bien la desintegración

³⁰ Ibid, p.195.

³¹ Ibid, p.80.

profunda de aquella unidad ética, estética y científica que configuraba la conciencia moderna del pensamiento del siglo XVII hasta nuestra época"³².

El teórico, Marshall Berman, cree que se debe volver a la modernidad del siglo XIX porque en ese período el hombre aún tenía un claro sentido de vida, una identidad marcada, una sensibilidad especial. "Puede resultar, entonces, que retroceder sea una manera de ir adelante; que recordar los modernismos del siglo XIX nos dé la visión y el coraje para crear los modernismos del siglo XXI"³³.

Pero ya era tarde para dar marcha atrás, la crisis se había desatado y el hombre ahora estaba en búsqueda de una brújula, algo que lo orientara y le mostrara el camino que debía seguir. Es así como surge un nuevo período; la era global.

³² Ibid, p.220.

³³ Ibid, p.89.

La era de la globalización:

Hablar de globalización implica hablar de muchos fenómenos que se desarrollan al interior de ella, pero antes es necesario situarnos dentro del contexto y las circunstancias en que ésta se erigió.

Hay diversas posturas acerca de cuándo se inicio el proceso de la globalización. Algunos teóricos postulan que ésta comenzó en el siglo XVI con la expansión del capitalismo como sistema económico preponderante y el inicio de la modernidad occidental. Otros en cambio, creen que la modernidad llega a su fin cuando el Estado nacional pierde la capacidad de organizar la vida social y material de las personas, "la globalización es el resultado imprevisto de las tensiones que se venían gestando al interior mismo de proyecto moderno"³⁴. Hay quines la sitúan a mediados del siglo XX, cuando el desarrollo tecnológico y comunicacional logra traspasar las fronteras, unificándose así los mercados mundiales. Para estos últimos la globalización se consolida al desaparecer la Unión Soviética, cambiando el orden mundial y estableciéndose como única fuerza el capitalismo.

A nuestro juicio la globalización cobra valor cuando el capitalismo comienza a expandirse por todo el mundo, pues es en este minuto cuando presenciamos la integración global de los mercados.

El reconocimiento del capitalismo como sistema económico único y válido se da con la caída del Muro de Berlín, que trae como consecuencia más inmediata el fin de la "Guerra Fría", terminando de esta manera con el conflicto este-oeste, capitalismo v/s socialismo que se había impuesto anteriormente. Ahora el sistema mundial estaría gobernado bajo una misma ideología, la capitalista, proclamada por Estados Unidos.

Este sistema económico postula, en términos generales, la transnacionalización de la producción de bienes y servicios, la liberalización de los mercados y la especialización, competitividad y productividad, basados en la ley de oferta y demanda.

Con este modelo las naciones comienzan a basar su economía en el consumo, en las exportaciones e importaciones. Así las sociedades se hacen cada vez más interdependientes y conectadas, surgiendo una sociedad global.

Este modelo encuentra sustento en una serie de normas, reformas y principios que “buscan globalizar la producción, circulación y mercados, aprovechando la oportunidad de condiciones más ventajosas para obtener beneficios en todas partes, y conseguir el apoyo estatal para el aumento de la productividad y competitividad de las economías nacionales”³⁵.

Pero estos intercambios no son sólo materiales, pues implican una interacción cultural e ideológica, y es aquí donde la globalización encuentra una base sustentable que le permite desarrollarse.

Frecuentemente se habla de globalización a partir de la internacionalización de la producción, del comercio y las finanzas, refiriéndose a ella como un proceso fuertemente ligado al ámbito económico; sin embargo la globalización abarca mucho más que eso. También comprende lo cultural, lo social, lo político, lo ideológico y todo lo que concierne al hombre. Para el Cientista Político, Jorge Heine, la globalización es “el aumento de los flujos de bienes, servicios, capital e información a través de las fronteras a lo largo y ancho del mundo”.

El énfasis en lo económico se ha prestado para malos entendidos u opiniones sesgadas. El factor que detonó el origen –capitalismo- no es actualmente la única característica de este fenómeno global. Hoy vemos como las diferentes culturas convergen no sólo en la unificación de los mercados mundiales, sino que en nuevos sistemas de vida donde los vínculos con lo foráneo son una constante.

Al universalizarse los mercados, las naciones se sienten parte del mundo, ya no se quedan simplemente con lo que pasa en su territorio, también les interesa saber lo que ocurre a nivel mundial. Las causas de esto se encuentran en que el fenómeno de la globalización ha significado también una enorme contracción del tiempo y del espacio, ya que al derribarse las fronteras mundiales, las naciones interactúan entre sí, sintiendo la cercanía que esto provoca, ya que con las nuevas tecnologías, las distancias ya no importan, se puede estar en todas partes y al mismo tiempo. El espacio geográfico pierde total relevancia y el territorio se convierte en algo accesorio.

³⁴ PALACIOS, Rolando. 2000. La telaraña cultural en América Latina y México: oportunidades y desafíos. Capítulo III: Globalización y cultura latinoamericanas. Instituto de investigaciones sociales. UNAM, México.

³⁵ CASTELLS, Manuel. 1997. La Era de la Información, economía, sociedad y cultura. Volumen I: La sociedad real. Carmen Martínez Gimeno. 1º ed. Madrid, España. Alianza Editorial. 45 p.

Por todo esto, creemos que la globalización no se puede reducir simplemente al ámbito económico; si bien es éste aspecto el que la impulsa, no es el único que ella abarca. “El proceso de globalización se refiere a la intensificación de las relaciones sociales universales que unen a distintas localidades de tal manera que lo que sucede en una localidad está afectado por sucesos que ocurren muy lejos y viceversa”³⁶. Es así como las dimensiones se amplían incluyendo además las esferas políticas y culturales.

No hay una única definición de lo que es la globalización, pero si incorporamos la mayoría de los postulados que existen sobre ella, podemos decir a grandes rasgos que “es un fenómeno universal iniciado a mediados del siglo XX que postula la unificación de las naciones desde una perspectiva económica, política y cultural”.

Desde una perspectiva económica la globalización ha generado una internacionalización de los mercados, entendida como un proceso de integración a una red de intercambio global, donde existe movilidad de bienes, servicios y factores productivos, generando una apertura mundial del comercio. En este ámbito las empresas han segmentado la producción en distintas etapas, capacitando a sus trabajadores en una tarea específica.

Con la revolución de las tecnologías desaparecen los empleos tradicionales (mano de obra) y aparecen otros basados en los servicios y en el conocimiento. Por este motivo el hombre ha necesitado capacitarse, perfeccionarse y adecuarse a los nuevos tiempos, con la finalidad de evitar ser reemplazado por una máquina. El individuo ahora le imprime un valor agregado a su trabajo para ser más competitivo y no quedarse fuera de este sistema.

En la actualidad, los grandes centros de poder son los que rigen el mercado y la economía mundial. Ellos marcan las pautas económicas y los demás países deben atenerse a sus intereses y disposiciones. Este poderío alcanzado por las grandes potencias no sólo se remite al ámbito financiero, sino que también es producto de la capacidad científica que ellos han alcanzado y la superioridad tecnológica que tienen.

“La informatización está sustentada en el saber científico-tecnológico concentrado en unos pocos y en el monopolio financiero-industrial de las grandes corporaciones”³⁷. Esto se traduce finalmente en la existencia de una gran brecha entre los países desarrollados y

³⁶ GIDDENS, Anthony. 1990. *The Consequences of Modernity*. Stanford California, Estados Unidos. Stanford University Press. 34 p.

³⁷ BARBERO. *Op.cit.*, p.104.

los sub-desarrollados o en vías de desarrollo. Con esto podemos apreciar que el proceso globalizador, que busca la homogeneización en distintos ámbitos, no lo consigue, generando una cultura heterogénea y desigual. "Lo que suele llamarse globalización se presenta como un conjunto de procesos de homogeneización y, a la vez, de fraccionamiento articulado del mundo, que reordenan las diferencias y desigualdades sin suprimirlas"³⁸.

Si bien el capitalismo ha proclamado un discurso integrador, que busca el consenso en términos políticos y económicos, ha generado fragmentación y una estructura social desigual que no es coherente con la tendencia "homogeneizadora" que postula. Aunque al respecto hay muchos que creen que este sistema económico impulsó el nacimiento de una "aldea global"³⁹ en la que las fronteras pierden su significado tradicional como tendencia unificadora; otros teóricos no están de acuerdo con esta afirmación planteando la existencia de un "conventillo global"⁴⁰, entendido como un conjunto disímil de personas, etnias y emigrantes que habitan y albergan en un mismo escenario.

En cuanto a la esfera política, es necesario mencionar que la democracia –sistema político idealizado por el capitalismo- ha logrado sobrevivir a lo largo de los años convirtiéndose en una ideología universal. Con este régimen hay una mayor autonomía de los ciudadanos, lo que les ha permitido participar de alguna forma en decisiones políticas.

Con la democracia, los habitantes de una nación eligen a sus gobernantes para que los representen pensando en el interés público y el bien común. Sin embargo, con la globalización el poder gubernamental se encuentra sujeto a las leyes y normativas establecidas internacionalmente. Tal es el caso de algunas instituciones y organismos mundiales encargados de velar por la seguridad, los derechos humanos y la paz mundial como el TPI (Tribunal Penal Internacional), la ONU (Organización de Naciones Unidas), la OEA (Organización de Estados Americanos), entre otros. Pero aquí nuevamente observamos las grandes diferencias que se generan, ya que a la hora de juzgar a una de las

³⁸ GARCÍA. Op.cit., p.49.

³⁹ Herbert Marshall McLuhan fue el primero en hablar del mundo como una "aldea global", el año 1969 en su obra "La galaxia de? Gutenberg". A partir de un análisis de los medios de comunicación, y en particular de la televisión, en plena explosión de la sociedad de masas, el sociólogo canadiense McLuhan, se refirió de forma novedosa a las transformaciones que los "media" electrónicos iban a introducir en la cultura, en el arte, en la enseñanza y en las costumbres y modos de vida de los años noventa. "La tecnología de la comunicación transforma todas las relaciones sociales y convierte al mundo en una aldea global, en la que el espacio y el tiempo son abolidos y los hombres tienen que aprender a vivir en estrecha relación".

⁴⁰ Término postulado por Anibal Ford.

grandes potencias, como Estados Unidos, estas entidades "hacen vista gorda" de la problemática existente.

En este contexto asistimos a una crisis del Estado-Nación como entidad soberana pues las relaciones de poder y las prácticas de control se han visto transformadas producto del desdibujamiento de las fronteras y la incapacidad de éste para organizar la vida social y material de las personas. "Como las órdenes del Estado no pueden hacerse cumplir plenamente y como algunas de sus promesas, encarnadas en el Estado de Bienestar⁴¹, no pueden mantenerse, tanto su autoridad como legitimidad están en entredicho"⁴².

Hoy el Estado enfrenta la problemática de no poder controlar lo que antes era de su dominio, porque actualmente está supeditado al modelo económico mundial. "El proceso de globalización empezó expandiendo a las naciones-estado por todo el mundo, pero terminó por minar su independencia. Esto se debe en parte a la creciente internacionalización de la economía y el surgimiento de bloques comerciales, lo que hace cada vez más difícil para las naciones seguir políticas significativamente diferentes a las del resto del mundo o de su grupo"⁴³. Al reducirse el poder del Estado, todos los ciudadanos se ven perjudicados porque ya no tienen un ente regulador fuerte, ni firme, ya no existe un poder concentrado capaz de tomar decisiones de manera autónoma velando por el bien común, ahora el Estado debe abordar con cautela cada tema que se le presente y resolverlo de una manera adecuada, para así no tener conflictos con las grandes naciones, que finalmente son las que entregan las pautas mundiales.

El fenómeno de la globalización no puede estar al margen de la cultura, entendida desde un punto de vista tecnológico como una red de intercambios virtuales y espacios electrónicos sin necesitar de un lugar geográfico preciso. Esta nueva civilización de masas se sostiene sobre los avances tecnológicos y comunicacionales de las sociedades

⁴¹ Estado de Bienestar es "*aquella forma de organización del poder político en la comunidad que comporta una responsabilidad de los poderes públicos en orden a asegurar una protección social y bienestar básico para sus ciudadanos. Implica la provisión de una serie de servicios sociales, incluyendo transferencias, para cubrir las necesidades humanas básicas de los ciudadanos de una sociedad compleja y cambiante y la responsabilidad estatal en el mantenimiento de un nivel mínimo de vida a todos los ciudadanos pertenecientes a una comunidad política*"

⁴² CASTELLS, Manuel. 1998. La Era de la Información, economía, sociedad y cultura. Volumen III: Fin de Milenio. Carmen Martínez Gimeno. Madrid, España. Editorial Alianza. 89 p.

⁴³ LARRAÍN, Jorge. 2000. Globalización e identidad nacional. Revista Chilena de Humanidades, Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile. Santiago, Chile. N°20.

occidentales desarrolladas. Estos adelantos informacionales dependen de la capacidad de conocimiento e información para actuar en los recurrentes intercambios globales.

Según Manuel Castell este nuevo escenario es denominado "sociedad red", identificada como una nueva estructura social vinculada a la cultura de la virtualidad y la era de la información global. Este fenómeno trasciende el tiempo y el espacio, convirtiéndose en una nueva forma de vincularse con el mundo. "Un nuevo sistema de comunicación que cada vez habla más de un lenguaje digital universal, está integrando globalmente a la producción y a la distribución de palabras, sonidos e imágenes de nuestra cultura y acomodándola a los gustos de las identidades y temperamentos de los individuos"⁴⁴.

Esta revolución tecnológica devino en la aparición del informacionalismo, donde el flujo de información y comunicación a escala global se ha constituido como cimiento de esta nueva sociedad, pues la generación de la riqueza, el ejercicio del poder y la creación de códigos culturales han pasado a depender de la capacidad tecnológica de las personas y las sociedades.

Este desarrollo informático ha llegado a las sociedades más avanzadas acentuando la brecha con aquellos escenarios sociales que no lo son. En ningún caso queremos plantear que el desarrollo tecnológico sea responsable de las condiciones de pobreza o el analfabetismo del tercer mundo, pero sí un factor que acentúa las diferencias, oponiéndose a los "postulados" de la globalización.

En esta realidad, los medios de comunicación se han transformado en el sustento de la cultura global, pues es a través de ellos donde se genera la mayoría de nuestros estímulos simbólicos. Con esto nos referimos a que actualmente la comunicación social difunde una gran cantidad de signos e imágenes que trastornan la manera de identificar al mundo.

A través de los medias, el sistema capitalista encuentra la principal, y a veces única, forma de penetrar en la conciencia de la ciudadanía, inculcándoles un sentido de vida y una nueva forma de concebir la realidad. Este fenómeno se traduce en un proceso de dominación de las potencias, ya que detrás de los mensajes que difunden está presente la ideología del capitalismo.

⁴⁴ CASTELLS, Manuel. 1997. La Era de la Información, economía, sociedad y cultura. Volumen I: La sociedad real. Carmen Martínez Gimeno. 1º ed. Madrid, España. Alianza Editorial. 28 p.

Si bien los medios de comunicación ostentan un papel relevante en esta era de la información, son un canalizador, porque el real poder -como capacidad de imponer la conducta- radica en las redes de intercambio, de información y manipulación de símbolos que propugnan las potencias mundiales.

En la actualidad los dueños de los medios son grandes conglomerados internacionales o grupos económicos importantes de cada nación, quienes monopolizan la producción de noticias, series de televisión y películas; creando una construcción ideológica ajustada a sus propios intereses, comulgando con las ideas capitalistas y con la globalización, entendida como la unificación de las naciones independiente del costo que ella tenga.

En esta producción mediática vemos como la cultura norteamericana es la más predominante, ya que al ser Estados Unidos el principal impulsor del sistema económico capitalista, los medios se encuentran invadidos de su mensaje "norteamericanizador". Esto lo podemos apreciar en las distintas "industrias culturales", como en el cine, con las películas de Hollywood; en la literatura, con Bárbara Woods; en la música, con Britney Spears; en las series televisivas, como Friends; en las cadenas de comida rápida, como McDonalds, entre otros tantos fenómenos. Todos estos se han transformados en íconos del capitalismo, pretendiendo influir en los individuos con conceptos tales como "el sueño americano", "en Estados Unidos todos los hombres son libres", "en Estados Unidos se encuentran las mejores oportunidades laborales", "todo lo norteamericano es bueno" y tantos otros emblemas que se anidan en los mensajes difundidos por los medios de comunicación. La industrialización de la cultura norteamericana ha traspasado las fronteras, inundando los mercados mundiales.

Como hemos visto la globalización abre sus fauces, influyendo y cambiando la vida de las personas. No hay ni un ámbito que no sea tocado por ella, aunque sea tangencialmente; por esto el hombre ha debido adaptarse y el que no lo ha hecho ha quedado en los márgenes, constituyéndose como minoría o siendo discriminado.

Creemos que no se puede negar que este proceso ha traído múltiples consecuencias, no muy positivas por cierto, al contrario, la globalización ha significado el nacimiento de muchos "vicios" que antes no existían en la sociedad o se daban en menor medida.

Los vicios de la globalización:

Como ya vimos la globalización es entendida por algunos como un proceso de evolución, donde las naciones se unen en pos de un futuro mejor. En este período los avances tecnológicos son una tónica y se cree que ellos le facilitarán la vida al hombre; también otra suposición es que con la unificación del mundo los países más desarrollados les traspasarán su experiencia a otros, logrando finalmente un mundo homogéneo, donde ya no existan desigualdades.

Pero este convencimiento es diametralmente opuesto a quienes entienden la globalización como un proceso que multiplica las diferencias, engendrando nuevas desigualdades, ya que al tener como objetivo principal la homogeneización del mundo, no entienden la riqueza de lo heterogéneo y lo imposible que es la unificación total de las naciones porque hay culturas, idiosincrasias, historias y desarrollos muy distintos. Esta postura, a la cual nosotras adherimos, plantea que la globalización conlleva una serie de vicios que perjudican a los países y no les permite seguir creciendo.

Hemos afirmado que el fenómeno de la globalización trastoca todos los ámbitos del acontecer mundial; las relaciones personales no están al margen de ello. Existen diversos tipos de relaciones, pero las que aquí nos interesa destacar son las primarias, es decir, el establecimiento de vínculos directos entre las personas, y las secundarias, que son los roles y funciones desempeñados en la vida social. Lo que ha ocurrido ahora es que estas relaciones han sido desplazadas por las “terciarias”, aquellas mediadas por tecnologías y grandes organizaciones, donde el individuo: escribe a una institución, llama a una oficina, manda un e-mail o escribe un fax; perdiendo el sujeto el contacto con los otros. Hoy las interacciones son cada vez más despersonalizadas.

Con la revolución tecnológica y los avances científicos el hombre se ha acostumbrado a trabajar con las máquinas; su contacto con ellas se ha vuelto cada vez más directo e imprescindible, pues le han proporcionado la eficiencia y rapidez necesarias en un período donde el sujeto se ha vuelto totalmente competitivo e individualista. Estas herramientas lo han ayudado a elaborar con prontitud su trabajo y le han facilitado la aproximación con otros hombres a través de la web u otros avances informáticos. Pero las maravillas tecnológicas, producidas “gracias” a la globalización tienen como consecuencia más directa la pérdida del contacto personal con otros sujetos.

Ahora las personas privilegian la rapidez por sobre el contacto personal, sienten que viven en una sociedad tan acelerada que ya no queda tiempo para interactuar con el otro. Las relaciones personales han quedado en el olvido, y para algunos son una pérdida de tiempo, sin entender que son ellas las que van trazando el tejido social que toda nación debe tener para que su sociedad crezca.

La individualización del hombre es el último fin, éste se encuentra extraviado en la sociedad, una sociedad que ya no es la comunidad que antes lo acogía. Para Karl Marx esto se verifica porque “el capitalismo es un sistema sin seguridad, donde prospera el hombre egoísta, el hombre en cuanto a miembro de la sociedad civil, es decir un individuo replegado sobre sí mismo en su interés privado y sobre su arbitrio privado”.

Ahora la persona se ha convertido en un ser desorientado que no tiene vínculos estrechos con los demás, ni con su pasado, sus tradiciones y la historia.

La globalización ha implicado una destradicionalización de las naciones. Al incorporar todo lo foráneo y al formar parte de esta esfera global, el hombre ha dejado a un lado sus tradiciones, se ha olvidado de sus raíces; esas que le dieron las bases de su cultura. Con la pérdida de las fronteras y la unificación de las naciones el individuo se rodeó de otras culturas, de otras idiosincrasias, las que de alguna manera lo fueron moldeando. Por otro lado, el desmedido afán progresista de los países en vías de desarrollo por parecerse a los primeros mundistas ha hecho que los primeros copien las costumbres, los estilos de vida, las modas que los países hegemónicos han impuesto.

Todo este proceso mundial ha generado que las identidades de una nación se desterritorializen, es decir se ubiquen fuera de los límites de la nación. Hoy los países, los pueblos y ciudadanos se reconocen como parte de un todo, de una comunidad mundial conformada por varias localidades –de diferentes razas, lenguas y nacionalidades- que intentan integrarse a la sociedad global con la finalidad de encontrar y definir parte de aquel fragmento que les corresponde.

La identidad, concebida como relato histórico y memoria, hace alusión a la conciencia discursiva de los ciudadanos, ligada a las construcciones axiológicas, históricas y sociológicas de una nación. Estas narraciones de la realidad permiten que los ciudadanos se formen una idea acerca de su país, de sus mártires, de su legado como un relato que constituye parte de su semblanza.

Pero también la identidad está relacionada con una conciencia práctica que compromete las acciones que realizan las personas en su vida cotidiana. Este tipo de construcción identitaria genera aquellos rasgos propios de una comunidad. Así por ejemplo la chilenidad está caracterizada por algunos acontecimientos típicos que se realizan todos los años para el dieciocho de septiembre; comer empanadas, tomar chicha, ir a las fondas y bailar cueca entre otros.

De acuerdo a estas dos construcciones –discursiva y práctica- la identidad está constituida por un sistema de creencias, actitudes y comportamientos que le son comunicados a cada miembro del grupo por pertenecer a él. “Esa realidad colectiva consiste en un modo de sentir, comprender y actuar en el mundo y en las formas de vida compartidas”⁴⁵.

Para Jorge Larraín, la identidad es “un proceso de construcción en que los individuos o los grupos se van definiendo a sí mismos en estrecha relación con otras personas y grupos”⁴⁶. Según este autor la configuración de ésta tiene un doble sentido; primero los individuos se definen a sí mismo en torno a categorías sociales compartidas como la religión, el género, la clase, etnia y sexualidad. Segundo, la identidad implica una referencia a “los otros”, entendidos como aquellos con respecto a los cuales el sujeto quiere diferenciarse.

Como se puede observar, la construcción de la identidad no es un proceso fácil, ya que requiere del tiempo suficiente para que los habitantes de una nación se reconozcan como parte de ella. “La identidad es una construcción que se relata. Se establecen los acontecimientos fundadores, casi siempre referidos a la apropiación de un territorio o a la independencia de estos. Se van sumando las hazañas en las que los habitantes defienden ese territorio, ordenan sus conflictos y fijan los modos legítimos de vivir en él para diferenciarse de los otros”⁴⁷.

Es así como la identidad comenzó a configurarse a través de las narraciones, los libros, los museos, los rituales cívicos y los discursos políticos, que fueron durante mucho

⁴⁵ PALACIOS. Op.cit.

⁴⁶ LARRAÍN. Op.cit.

⁴⁷ GARCÍA Canclini, Néstor. 1995. Consumidores y ciudadanos: conflictos multiculturales de la globalización. Ensayos. México. Librería exodusltd.com.

tiempo los dispositivos con que se formuló el reconocimiento de cada nación, consagrando su retórica narrativa.

Sin embargo no es hasta la primera mitad de siglo XX cuando algunos medios de comunicación como el cine, la radio y la televisión comienzan a organizar los relatos de la identidad y el sentido ciudadano en las sociedades nacionales, permitiendo diferenciar a los pueblos a través de los hábitos, los modos de hablar y la vestimenta. Las comunicaciones por radio ayudaron a que los grupos de diversas regiones de un mismo país, antes desconectados y lejanos, se reconocieran como parte de un todo. Por otro lado la televisión comenzó a vincular las zonas distintas permitiendo informar los acontecimientos y dar a conocer la realidad de un país a un público que antes no podía acceder a ella.

“Los medios masivos fueron los agentes de las innovaciones tecnológicas, nos sensibilizaron para usar los aparatos electrónicos en la vida doméstica y liberalizaron las costumbres con un horizonte más cosmopolita; pero a la vez unificaron los patrones de consumo con una visión nacional”. Lo acontecido fue producto de que los medios de comunicación eran de capitales nacionales, lo que los impulsó a difundir el conocimiento de “lo propio” e incentivar el consumo de los bienes característicos de un país.

Debido a lo anterior, la identidad de las naciones, durante este período, radicó en un fuerte sentido de lo nacional, en un todo homogeneizante, desvinculado de los acontecimientos internacionales y de la cultura mundial.

Todo este escenario se desvaneció en los años ochenta debido a la apertura de las economías de cada país a los mercados globales y a los procesos de integración que redujeron el papel de las culturas nacionales. Es así como la transnacionalización de la tecnología y la comercialización de diferentes bienes disminuyó los referentes tradicionales de la identidad. Ahora, bajo el dominio de las redes globalizadas de producción y circulación de símbolos, se establecen las tendencias y los estilos de las artes, las líneas editoriales, la publicidad y la moda, entre otros.

Hoy nos encontramos ante un mundo desterritorializado, sin fronteras claras, sin límites. “Hoy estamos en un mundo donde se han perdido las identidades legitimadoras⁴⁸”,

⁴⁸ Según Manuel Castells *“es aquella introducida por las instituciones dominantes de la sociedad para extender y racionalizar su dominación frente a los actores sociales”*

donde estamos siendo testigos del surgimiento de un mundo hecho exclusivamente de mercado, de redes, individuos y organizaciones estratégicas”⁴⁹.

En este escenario han perdido vigencia las costumbres, las tradiciones, las leyendas, mitos, folclore y valores nacionales. Han cedido frente a la aparición de las nuevas tecnologías de la comunicación (satélite y redes ópticas) que promueven las culturas-mundo como espectáculo multimedia.

En las naciones convergen diversos sistemas culturales, se interceptan e interpretan. La identidad es políglota, multiétnica, migrante, hecha con elementos cruzados de varias culturas.

Por esto la globalización afecta enormemente en la identidad porque en primer lugar, pone a individuos, grupos y naciones en contacto con una serie de “otros”. Esto ha generado la separación de las relaciones sociales de los contextos locales de interacción. Además esos “otros” no son conocidos por su presencia física, sino que a través de los medios de comunicación, especialmente las imágenes televisadas. En segundo lugar, la globalización interviene en la identidad producto de que sus grandes transformaciones sociales tienden a desarraigar identidades culturales ampliamente compartidas, alterando las categorías en las cuales los sujetos construían su identidad. Ahora se acaba la autonomía de las naciones-estado que existía en la modernidad, en este período el nacionalismo era parte importante de la idiosincrasia de los países. La globalización termina en gran parte con esta identidad nacional, obligando a los Estados a integrarse a un mercado internacional amparado por patrones mundiales de comercialización y bajo la influencia de las nuevas tecnologías. Sin embargo, aquellas etnias o grupos que no han querido integrarse han quedado marginadas del sistema y condenados al apelativo de “pintorescos”.

En el contexto de la globalización existen también otros vicios, fuertemente influenciados por un imperativo económico. El hombre se ha vuelto un ser materialista, exitista, hedonista y superficial, donde la espiritualidad ha sido desplazada por la cosificación, es decir, la valorización de objetos materiales que pueden generar un efecto placentero inmediato. “La eficiencia es hoy considerada como el valor más significativo del desarrollo, frente a conceptos de solidaridad o justicia que parecen caducos”⁵⁰.

⁴⁹ CASTELLS, Manuel. 1998. La Era de la Información, economía, sociedad y cultura. Volumen II: El poder de la identidad. Carmen Martínez Gimeno. Madrid, España. Alianza Editorial. 30 p.

⁵⁰ PALACIOS. Op.cit.

El hombre ha perdido valores básicos como la solidaridad, el amor por el prójimo, la generosidad, la sencillez, la paciencia, la tolerancia, entre tantos otros; transformándose en una máquina más dentro de este proceso globalizador. Hoy el hombre es un ser que no piensa, no se cuestiona, no reflexiona, es egoísta, vive el aquí y el ahora porque sus sueños ya han muerto y ya no hay un objetivo, una misión, algo por qué seguir, por qué mirar a futuro. Sólo se quedan en lo material: trabajar para tener una casa, ganar dinero para consumirlo en un mall, buscar ascender laboralmente para conseguir estatus y tantos “sueños” tergiversados, que finalmente hacen del hombre un ser material.

En esta sociedad el individuo se ha preocupado de contar sus logros y al hablar de valores pareciera que “se pierde el tiempo” o se “hace el ridículo”, creyendo incluso que son posturas retrógradas y anticuadas. A aquellos que se atreven a hablar de valores y principios, en estos tiempos se los tilda de nostálgicos, de poco progresistas, sin comprender que existen virtudes universales que nada tiene que ver con la moda y la época. Los valores son algo del pasado, del presente y del futuro, están siempre en todos los tiempos y en todas las naciones porque ellos son una necesidad para la convivencia.

En la actualidad vivimos en una “sociedad de riesgo”⁵¹, es decir, estamos en una etapa donde el progreso puede convertirse en autodestrucción, ahora la distribución de bienes también conlleva una repartición de males.

Esta problemática, en la era de la globalización, se traduce en delincuencia, drogadicción, narcotráfico, alcoholismo, terrorismo, confrontaciones militares, formas autoritarias de control civil, contaminación ambiental, piratería, violación a los sistemas de seguridad informativos (hackers), entre otros.

Dentro de esta amplia gama de vicios, la delincuencia, la drogadicción, el terrorismo y el narcotráfico se han transformado en una de las principales amenazas al orden y la seguridad ciudadana.

La calle, antiguamente principal centro sociabilizador, se ha convertido en un lugar inseguro donde los asaltos, los robos, las riñas callejeras y las violaciones forman parte de la cotidaneidad. Lo anterior deviene en un espacio público ultra vigilado, en el cual el concepto de panóptico parece un cuento de niños. Las noticias difundidas por los

medios de comunicación nos informan diariamente de estos sucesos, generando alerta, temor e intranquilidad en las personas, quienes ya no se sienten seguras ni en sus propios hogares. La ciudad se ha convertido en un centro de peligro, ya nadie sabe si al salir de su casa regresará (Argentina, con los “secuestros express”; Colombia con las guerrillas y Brasil y Venezuela, con altos índices de delincuencia y secuestros; son ejemplos vivos de lo que aquí señalamos).

Otros importantes males presentes en la sociedad están ligados a la drogadicción y el narcotráfico. Durante las últimas décadas, el uso de las drogas se ha extendido como un fenómeno global que no distingue país, raza, edad, género o condición social. Hoy la droga ha llegado a todos los estratos sociales y circula clandestinamente por todos los países, traspasando las fronteras y violando los sistemas de seguridad. En este período hay redes de narcotráfico organizadas mundialmente que internacionalizan la droga. En la actualidad la comercialización de ésta se torna más fácil, hay más acceso a las fronteras, más medios por donde ingresarla y sin duda Internet ha facilitado las cosas para montar verdaderas estratagemas de narcotráfico por medio de la web.

Desgraciadamente en estos días el terrorismo se vuelve algo cotidiano y constantemente vemos en los medios de comunicación como estas imágenes impresionan a algunos, mientras que otros las ven impávidos porque ya nada les impacta. Una muestra notoria de que la globalización ha sido una de las causas del terrorismo son los atentados del 11 de septiembre en EEUU. En esta tragedia podemos darnos cuenta que este fenómeno ha generado anticuerpos importantes en algunos grupos que se han sentido desplazados, disgregados y discriminados por ella, ya que se dan cuenta que este proceso global es sólo para algunos. Si se estableciera de alguna forma la relación entre los atentados terroristas y la globalización podríamos decir lo siguiente:

- ?? La dinámica de exclusión del proceso de globalización estaría generando una reacción contraria en la que el Islam desempeñaría el papel de la religión de los pobres.
- ?? Los Estados en su confinado espacio nacional, ya no garantizan, por sí solos, la seguridad de su población.

⁵¹ BECK, Ulrich; GIDDENS, Anthony; LASH, Scott. 1997. Modernización Reflexiva, política, tradición y estética en el orden social moderno. Madrid, España. Alianza Editorial.

?? Polarización económica del mundo.

?? La revolución de la informática y las telecomunicaciones permite que los países desarrollados se integren al mercado mundial, pero puede ser tremendamente excluyente para los países no desarrollados o en vías de desarrollo.

?? Sociedad de redes (todos entrelazados): mayores resentimientos por parte de los países menos desarrollados que no han podido acceder a este tipo de tecnología.

Todo esto hace que el terrorismo se desarrolle aún más, ya que quienes desatan estos actos son grupos resentidos ante un proceso global que los excluye, o que, “gracias” a la globalización, han podido llevar a cabo sendas atrocidades.

Otro vicio que trae la globalización es que al estar inmersos en una “sociedad de red” estamos expuestos a las violaciones de seguridad informativas, quedando muchas veces a la merced de los hackers (“piratas virtuales”), quienes se encargan de producir graves incidentes en los sistemas computacionales, generando consecuencias devastadoras en algunas empresas. Otros piratas son los expertos copiadores de CD, DVD o cassette, quienes encuentran aquí un nicho importante para desarrollar esta labor ilegal que lo único que generan son pérdidas importantes a los verdaderos mercados industriales. Con los avances tecnológicos la reproducción se realiza de manera fácil y rápida; por esto se ha convertido en un quehacer bastante lucrativo para muchas personas. Con la globalización se destruyen los espacios privados y el hombre queda vulnerable ante cualquier agente externo que busque su propio beneficio, como es el caso de los piratas virtuales y de los reproductores.

Un factor que no se puede olvidar es que la mundialización implica también devastación ecológica. Las grandes firmas se apoderan del medio ambiente valiéndose de estrategias desmesuradas; se aprovechan sin frenos ni escrúpulos de riquezas naturales que representan el bien común de la humanidad. Como aquí lo más importante es producir riquezas, sin importar los costos, ni de donde se obtengan, las empresas multinacionales destruyen la naturaleza de manera desmedida, creyendo que esto comporta un bien superior, sin entender el gran daño que le hacen al equilibrio natural del planeta.

“La consecuencia de la globalización es la destrucción de lo colectivo, la apropiación de las esferas pública y social por el mercado y el interés privado. Actúa como

una mecánica de selección permanente, en un contexto de competencia generalizada. La globalización viene acompañada de un impresionante proceso de destrucción”⁵².

En este proceso de mundialización desaparecen las industrias pequeñas en todas las regiones, ahora se instalan las multinacionales, siendo imposible competir con semejantes poderíos económicos. Esto sin duda tiene consecuencias directas en la población: aumento de la cesantía; feroz explotación de hombres que aún se mantienen en sus trabajos, ya que como existe una gran masa de cesantes los empleadores se aprovechan de esta situación reduciendo sueldos o exigiéndoles más horas de trabajo, sabiendo que no tienen otra opción; la especialización como requisito para optar a algún empleo; malas condiciones de vida; disminuye la natalidad y por ende, existe un envejecimiento general de la población y una reducción al acceso a la educación (en los países donde ella no es gratuita).

Todos estos factores han generado altos niveles de estrés, debido al ritmo acelerado de vida y la incertidumbre laboral que se tiene. En la actualidad la depresión se ha transformado en la “enfermedad del siglo”; esto principalmente porque el hombre se siente sobrepasado por las exigencias que impone el medio y no sabe como enfrentar esta situación. Hoy es recurrente hablar de la depresión o el estrés como enfermedades que son parte de nuestra sociedad, se han convertido en algo común y ya no se le toma el peso necesario, porque al ser tan recurrentes pierden el valor y la importancia que ellas tienen. Nadie se cuestiona, en profundidad, las causas de la depresión, se la plantea simplemente como la enfermedad del siglo, pero la gente no se da cuenta de la gravedad de asumirla como algo cotidiano, ya que con eso la estamos legitimando en vez de ir a las causas y cambiar las formas de vida, los hábitos, poniéndole un freno real.

Como último vicio y más importante, porque de una u otra manera engloba a los demás, es que el fenómeno de la globalización genera grandes desigualdades en las naciones, ya que al buscar la unificación mundial se pretende llegar a cada uno de los países de igual modo sin preocuparse de las divergencias que existen al interior de una nación, por tanto, lo que se produce finalmente es una suma de fraccionamientos. Esta heterogeneidad se da en todos los ámbitos.

⁵² REMONET, Ignacio. 2000. Efectos de la Globalización en los países en desarrollo. *Le Monde Diplomatique*. Artículo de la Edición Cono Sur. N°14: 13-15 p.

“La globalización llega a todos los rincones del planeta, ignorando o pasando por alto tanto los derechos y reglas de individuos y empresas como la independencia de los pueblos o la diversidad de regímenes políticos”⁵³.

Creemos que la globalización es cada vez más excluyente. Un claro y notorio ejemplo de esto es que en nuestro planeta, el quinto país más rico de la población dispone del 80% de los recursos, mientras el quinto más pobre dispone de menos del 0,5%⁵⁴. Esto se traduce en que el número de personas que viven en la pobreza es más grande que nunca, y la distancia entre los países desarrollados y en desarrollo es impactante. La brecha que separa el Norte del Sur es hoy tan exorbitante, que resulta difícil imaginar cómo podría desaparecer.

En conclusión, la globalización construye sociedades duales: de un lado un grupo de privilegiados que tienen una mejor calidad de vida, sistemas de salud dignos, altos niveles de educación, mejores oportunidades laborales, acceso a las nuevas tecnologías e investigación científica constante y, del otro, una inmensa masa de desempleados, marginados, pobres, analfabetos y una población con recursos escasos para entregar óptimos servicios.

Los años '90 están marcados por la exclusión social. Con todos los riesgos que ello supone, ya que el crecimiento de la pobreza y la desaparición de toda esperanza de salir de ella favorece el aumento de la violencia en los países en desarrollo. “En Brasil, por ejemplo, alrededor de 600.000 personas han muerto asesinadas en los últimos 20 años. En países como Japón o Francia, el número de personas asesinadas es, respectivamente, de 2 y 3 por cada 100.000 personas. En Brasil es de 58 y en Colombia... ¡de 78 personas asesinadas por cada 100.000! En ciertas ciudades esa proporción es aún más trágica: en Cali es de 88, y en ciertos barrios de San Pablo ¡de 102! En ciertas ciudades de América Latina, más del 50% de las personas interrogadas declaran que ya no salen de su casas por la noche, lo que comporta un desastre económico para muchos comercios y empresas”⁵⁵.

Otro aspecto de esta inequidad, abordado por Manuel Castells, es que la tendencia hacia la desigualdad social y la discriminación se basa en la individualización del trabajo, quedando los sectores más débiles de la mano de obra abandonados bajo el impacto de la

⁵³ Idem.

⁵⁴ Idem.

⁵⁵ Idem.

profesionalización y la especialización que hoy exigen los mercados laborales. También esta heterogeneidad está vinculada a la desaparición gradual del Estado de Bienestar, privando así de una red de seguridad a la gente que no puede alcanzarla de forma individual.

La globalización es un proceso que arrastra grandes consecuencias a todo nivel. Ella está plagada de vicios y estos se producen principalmente porque muchos la quieren ver como un proceso que unifica, que homogeneiza a las naciones, sin comprender que el mundo es un espacio heterogéneo, donde cada persona es distinta y única. Para analizar esto más a fondo es importante hacer un parangón entre la homogeneidad y heterogeneidad, y, las distintas teorías que se postulan al respecto.

Homogeneidad v/s Heterogeneidad:

Actualmente vivimos un mundo internacionalizado, unido, vinculado a procesos transnacionales y globales producto de un modelo económico que ha implantado una visión homogénea de la realidad. Este contexto implica la difusión a través de los medios de comunicación de un discurso integracionista, entendido como “una avalancha de argumentos, legislaciones, acuerdos y otras figuras que proclaman el consenso en torno a un proyecto político y económico moldeado desde afuera”⁵⁶.

Este fenómeno globalizador, mediado por las nuevas tecnologías de la comunicación e información y los centros financieros dominantes, ha generado una nueva ideología, un pensamiento único que está socavando las raíces locales, las tradiciones, la cultura popular y con ello desmantelando las identidades nacionales. Pero a pesar de esto las culturas nacionales persisten como resistencia frente al proceso homogeneizador, como una forma de velar y consolidar aquellos aspectos propios y característicos de un país que está siendo amenazado.

Vemos entonces como ante la transnacionalización económica se siguen manteniendo vigente algunas culturas regionales, aunque éstas han dejado de ser las principales productoras de cohesión social. Es así como el cine global de Hollywood deja lugar a películas latinoamericanas, europeas y asiáticas que, por su manera de representar las problemáticas locales, captan el interés de múltiples públicos. Sin embargo, hasta en estos films existe una reproducción ideológica del discurso hegemónico.

Los nacionalismos en esta sociedad global constituyen una forma de diversidad ya que son producto de una variedad de culturas e identidades que habitan y coexisten en un mismo territorio.

Esta multirracialidad se genera a partir de las grandes migraciones poblacionales, de masas itinerantes empobrecidas que buscan en las grandes ciudades oportunidades laborales y mejores condiciones de vida. Vemos entonces cómo en este contexto globalizador, “supuestamente homogéneo” se van entremezclando diversas culturas, procesos políticos y transformaciones sociales que marcan una desintegración no coherente con la teoría

⁵⁶ ULLOA, Alejandro. “Identidad cultural e integración en América Latina” en Op.cit. de Martín Barbero. 103 p.

unificadora. “El futuro no es sólo monocultura, el mundo está crecientemente conectado, aunque no unificado económica y culturalmente”⁵⁷.

Una opinión similar es la de Alain Touraine, quien postula que “hemos pasado de los modelos integrales a una situación internacional donde las diferentes dimensiones de la vida económica, social y cultural se han dispersado”⁵⁸. De acuerdo a esta tesis, el mundo no tiende a unificarse, sino a fragmentarse y a dividirse. Es una realidad heterogénea constituida por un conjunto disímil de personas, etnias y emigrantes que conviven en el mundo desigual y con excluyentes formas de vida.

Se adhiere también a esta tendencia José Joaquín Brunner, quien no está de acuerdo con la existencia de un patrón uniforme de organización de la vida política, económica, social y cultural. “Más bien la propia difusión y globalización da lugar a procesos de diferenciación e hibridación cada vez más extendidos a partir de la organización de los procesos básicos de la sociedad: socialización y comunicación, trabajo y producción, generación y distribución de oportunidades de vida, y control hegemónico del poder”⁵⁹.

Las teorías anteriormente señaladas postulan un quiebre, un rechazo a las tendencias homogeneizantes; entendidas como una forma exclusiva de pensamiento y una visión integrada de la realidad producto de la unificación de los mercados y la conexión de la sociedad a través de redes informáticas.

Sin embargo, otros teóricos plantean una confrontación entre la homogeneidad/heterogeneidad, entre lo mundial/particular, entre lo global/regional, concibiendo a ambas posturas como inseparables a la hora de identificar y analizar la sociedad actual. Roland Robertson, no desecha la homogeneización, pero señala que lo global abarca todos los aspectos de la condición humana; las ideas, los discursos del Estado-Nación y la soberanía, inscritos en procesos globales y nacionales. “Existe una relación entre lo local y lo global. No se puede abarcar cada una de ellas sin contemplar a ambas”⁶⁰.

⁵⁷ CLIFFORD, James. “The Predicament of Culture” en Op.cit. de Martín Barbero. 85 p.

⁵⁸TOURAINÉ, Alain. La Globalización: ¿Espantajo ideológico? Año 2. N° 8, www.glocalrevista.com/tour.htm.

⁵⁹ BRUNNER, José Joaquín. “América Latina en la encrucijada de la Modernidad” en Op.cit. de Martín Barbero. 22 p.

⁶⁰ CISNEROS Espinoza, José. “Identidad cultural e intercambio global” en Op.cit. de Martín Barbero. 155 p.

En esta misma línea se encuentran los planteamientos de José Cisneros Espinoza, quien propone una dualidad entre ambas posturas. "La separación no resulta fácil, más todavía cuando se empiezan a multiplicar las luchas y contradicciones al interior de cada sociedad local y se dan alianzas entre grupos de culturas distintas, simultáneamente a la aparición de problemas, intereses y necesidades que requieren de soluciones globales"⁶¹. Esta problemática implica un aumento de los movimientos reivindicadores de la cultura propia, de una etnia o de una nación y, por otro lado una expansión del fenómeno global. Para Cisneros esto se traduce en "la problemática de la cultura global propia".

Adhiere a esta postura B. R. Barber, quien argumenta la existencia de dos principios que están en continua tensión: el "McMundo" de globalización homogeneizante contra el "mundo Jihad" particularizante. Este autor define la globalización como lo opuesto a la localización, ya que actúa bajo el dominio de los mercados internacionales, los recursos, la información, la tecnología y la ecología, factores que han contribuido a encoger el mundo y borrar las fronteras de lo nacional. Si bien estas características hacen alusión a la homogeneización, no podemos dejar de mencionar que al considerarlos como una unidad cada uno de ellos tiene un aspecto local, diversificador.

La situación anterior se podría asimilar como parte de un sistema; cada unidad es diferente a las otras pero forma parte de un todo, ya que son construidas conforme a acciones y procesos externos vinculados a dinámicas cada vez más globales. Tal es el caso de las sociedades nacionales que adquieren su forma como resultado de procesos extrasociales (extralocales).

Este escenario nos permite afirmar que no tiene sentido definir lo global excluyendo los aspectos locales, ya que ambos se complementan, se cruzan.

El antropólogo, Renato Ortiz plantea que los intelectuales de la globalización propiciaron la universalización del pensamiento y del gusto, lo que posibilitó la generalización mundial de las computadoras, las tarjetas de crédito, las ropas Benetton y las muñecas Barbie. Este pensamiento unificador se modificó cuando se percibe que la homogenización es contraria a lo local. Es en este momento cuando las empresas transnacionales propician un complemento entre ambas, una integridad entre el mercado mundial –oferta y demanda internacional de bienes- y las diferencias locales y regionales

⁶¹ Ibid, p.149.

de cada país o cultura. “La Coca-Cola sólo sacó provecho del mercado español cuando redujo el tamaño de las botellas ajustándolas a los refrigeradores existentes en ese país; una campaña publicitaria realizada en Alemania, con ídolos del basquetboll estadounidense, tuvo poca repercusión porque los deportistas eran desconocidos por los europeos; los jeans en Brasil son más apretados para realzar las curvas femeninas”⁶².

En suma, la globalización es un proceso ideológico potente, amparado por el sistema capitalista predominante en el mundo. Este fenómeno es difundido por los países primer mundistas, encabezados por Estados Unidos, quienes intentan imponer un patrón común donde las naciones se unifiquen desde una perspectiva económica, política y cultural.

El discurso integracionista de la globalización promete el desarrollo y progreso de todas las naciones, que interconectadas entre sí, podrán acceder a una mejor calidad de vida con mayores oportunidades: en la educación, la salud, el trabajo, la seguridad ciudadana, la investigación, el acceso a la tecnología y a la información y la obtención de bienes y servicios. Estos beneficios proclamados por el sistema global lo han hecho un proyecto fuertemente atractivo, logrando el interés y la aprobación de la mayor parte de la ciudadanía. Este discurso hegemónico se concreta principalmente a través de los mensajes emitidos por los medios de comunicación que, en este mundo “globalizado”, llega a todos los rincones del planeta.

Sin embargo, estas grandes promesas globales se diluyen a la hora de comprobar la existencia de un mundo fragmentado, desigual y heterogéneo, donde las posibilidades no son para todos. Las naciones tienen un estado de desarrollo diferenciado, donde las oportunidades, en los países subdesarrollados o en vías de desarrollo, siguen siendo sólo para una elite.

Por esto creemos que la globalización, entendida como homogeneización no es un fenómeno real, pues es imposible la unificación de un mundo que se constituye en y desde la heterogeneidad. En él coexisten distintas culturas, distintas costumbres, idiosincrasias, economías, razas, religiones, lenguas, etc. No negamos que estamos viviendo una nueva era, la “sociedad de red” -entendida como la interconexión de la sociedad a través de redes de información y flujos financieros- y que ésta ha trastocado a las distintas naciones, pero

⁶² GARCÍA Canclini, Néstor. 1995. Consumidores y ciudadanos: conflictos multiculturales de la

estos vínculos no implican homogeneización, sino que una unión de las personas a través de las nuevas tecnologías comunicacionales.

También es importante señalar que para que exista una interacción real es necesaria la confrontación de ideas y posturas, una crítica, una reflexión. Pero en esta aldea global hay una unidireccionalidad de los mensajes, un discurso anti-divergente, lo que impide que este fenómeno sea verdadero y consistente.

“Al unificar los mercados económicos e interrelacionar simultáneamente los movimientos financieros de todo el mundo, al producir para todos las mismas noticias y parecidos entretenimientos, se crea por todas parte la convicción de que ningún país puede existir con reglas diferentes de las que organizan el sistema-mundo. Si este relato ha sido tan persuasivo en muchas sociedades es porque efectivamente existen bancos, empresas y organizaciones no gubernamentales mundializados, y también redes de consumidores integradas como “comunidades” transnacionales de usuarios de tarjetas de crédito y servicios de computación, espectadores de películas, información y videoclips. Convertida en ideología, en pensamiento único, la *globalización* –proceso histórico- se ha vuelto *globalismo*, o sea imposición de la unificación de los mercados y reducción al mercado de las discrepancias políticas y las diferencias culturales. Al subordinar estos dos escenarios de la diferencia a una sola visión de la economía, lo político se diluye y el Estado parece casi innecesario”⁶³.

globalización. Ensayos. México. Librería exodusltd.com.

⁶³ GARCÍA Canclini, Néstor. 1999. *La Globalización Imaginada*. 1° ed. Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós. 180 p.

III- Conceptualización

La Era Posmoderna:

Con la crisis de la modernidad se reconocen los límites del saber, es decir el hombre se da cuenta que la lógica y la ciencia no son conocimientos totalizantes. Con ello terminan las certezas y comenzamos una época donde todo lo que rodea a la sociedad es inestable.

A partir de entonces, podemos apreciar la imposibilidad de asignar a la existencia individual, a la evolución o a la historia una verdad absoluta. Es el fracaso por reconstruir una visión única de la realidad, ya que con el fin de la modernidad se reanudan nuevas formas ideológicas del pasado -de carácter regresivo- que son causa de la incapacidad para enfrentar las inseguridades provocadas por el derrumbe del discurso mítico previo a la era moderna.

El término posmoderno fue utilizado por primera vez con énfasis por los críticos de los años '60, pero recién en los '70 el término se generalizó refiriéndose primero a la arquitectura, la danza, el teatro, el cine y la música. Al respecto, José Joaquín Brunner afirma que el concepto adquirió carta de ciudadanía cuando empezaron a ser usados de manera reiterada, ya no sólo por los analistas especializados sino también por la prensa y los mass media. "Desde ese momento pasaron a formar parte del vocabulario con que nuestra época reflexiona sobre sí misma y busca definir su identidad".

"Se supone que la posmodernidad habría aparecido tal vez por fatiga luego de tres siglos de incesantes transformaciones cada vez más aceleradas sobre todo en unas ciencias y un arte que a pesar de lo positivamente asombrosos de sus resultados, en el fondo no han hecho más feliz a nadie ni han mejorado la conducta humana (...). Se habría perdido entonces el deseo de ahondar en la realidad del hombre como ser individual y social, se miraría con escepticismo la fe en la razón, propia de los siglos XVIII, XIX y XX, y no habría, por lo mismo, voluntad alguna para darse explicaciones sobre la totalidad de la realidad y sus sentidos"⁶⁴.

⁶⁴ ROA. Op.cit., p. 40.

Con el agotamiento de la modernidad se entra entonces, en otra etapa aún no bien definida que muchos la denominan posmodernidad. Este término es utilizado con la finalidad de realizar una categoría unitaria "así como se habla de renacimiento, barroco o medioevo, yo creo que lo posmoderno es un acto de ubicación académica"⁶⁵. El término "post" se refiere a un después, a un futuro, entendido como la transición de la era moderna a una nueva donde sus dimensiones no están claras. Algo nace pero no se está seguro de qué, "de allí justamente esa obsesión por las cosas pos: sociedad posindustrial, posempírica, posestructuralista, posideológica, posgutemberg, posracionalista, poscapitalista, posmarxista, posliberal. Ya se habla incluso de la postelefonía y de la postelevisión"⁶⁶.

En torno a esto existe un serio debate donde se encuentran dos posiciones opuestas; los "modernos críticos" y los "posmodernos". Existen autores como Jürgen Habermas y Ralf Dahrendorf considerados "modernos críticos" que reconocen la crisis de la modernidad, pero como un punto de conflicto que no supone la muerte de ésta sino que es parte de su propia dinámica. "Los modernos críticos ven en los postmodernos entusiastas una moda intelectual de la década de los ochenta que, como toda moda, estaría marcada por la frivolidad y la inconsistencia"⁶⁷. Para estos la postmodernidad no sería una teoría válida, sino un concepto poco trascendente que no tiene sustento, ya que no hay una argumentación sólida que la avale. Más aún consideran que la modernidad se encuentra firme y que el "postismo"⁶⁸ se ha convertido en una suerte de enfermedad de autor. "Resulta cada vez más frecuente que los escritores quieran inculcarnos la idea de que acaban de acontecer hechos sin precedentes pero como resulta que no pueden informar sobre ellos, se contentan con afirmar que estamos viviendo, como consecuencia, un tiempo post-sobre-algún-otro"⁶⁹.

En contraposición a los "modernos críticos" se encuentran los postmodernos que proclaman el colapso de la modernidad, de sus bases culturales y de sus paradigmas en

⁶⁵ ANDERSON, P.; BERMAN, M.; BURGER, P.; DE VENTOS, X.R.; HABERMAS, J.; HUYSSSEN, A.; LASH, S.; LYOTARD, J.F.; RELLA, F.; SUBIRATS, E.; WELLMER, A.; VIANO, C.A. Op.cit., p. 244.

⁶⁶ BRUNNER. Op.cit., p. 50.

⁶⁷ ABRAMO; AKE; ANDERSON; ARDITI; BRUNNER; CALDERÓN; CASAR; COSULLO; FAJNZYLBER; FLISFISCH; FOLETTO; GARCÍA CANCLINI; GÓMEZ; HOPENHAYN; LANDER; LECHNER; MAYORGA; MELUCCI; PISCITELLI; QUIJANO; SERCIVICH; TOURAINE; URIBE; VEGA; ZERMEÑO. 1998. Imágenes Desconocidas. 1° ed. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) 61 p.

⁶⁸ Término utilizado por Enrique M. del Percio.

ciencias sociales, en política, en arte y en filosofía. Los teóricos Jean-François Lyotard, Frederic Jameson y Jean Baudrillard, entre otros, adhieren a esta postura. Para ellos la posmodernidad es una nueva etapa, un período que surge producto de la crisis de la modernidad y del agotamiento de la razón como verdad única. Ellos no intentan desmitificar la modernidad, sino que buscan comprobar que ésta ha perdido su mística y que ahora se da paso a otro período.

La posmodernidad entrega una conciencia del mundo actual o los signos de nuestra cultura, ella se caracteriza por⁷⁰:

- A) Pérdida de vigencia de las ideologías, de los metarrelatos y de todo interés por lo teórico.
- B) La realidad para el sujeto posmoderno ha dejado de ser un valor de uso, cuyo descubrimiento, contemplación y manejo enriquece la vida de los hombres, para convertirse en un mero valor de cambio, similar al dinero, en algo que vale en la medida que pueda ser cambiado por otra cosa.
- C) En la ética, preocupa solo la casuística, resolver en acuerdo al buen sentido o a la opinión mayoritaria cualquier situación concreta, dejando de lado el análisis de principios y teorías. Se aceptan todas las posiciones sin necesidad de justificarlas con rigor racional, y no por respeto al pluralismo, sino porque en cierto modo pareciera que todo da igual.
- D) Búsqueda primaria de lo hedónico, sin sacrificarse en ahondar las situaciones y sin considerar las consecuencias remotas de lo que se hace.
- E) Percepción de la realidad en superficie, donde el límite de todo aparece difuminado, sin que preocupe demasiado la precisión de áreas de conocimiento, de profundización o de acción.
- F) Poco respeto por la vida en sí, la cual ya no se mira como sagrada, sino más bien bajo el aspecto de proporcionar agrados y placeres. El hombre posmoderno maximiza los derechos y en cambio tiene una mirada benévola, comprensiva y silenciosa para la evasión de deberes; esta etapa es la que algunos autores llaman "eticidad sin moralidad" en la cual se dejaría de lado la discusión de los

⁶⁹ DEL PERCIO, Enrique. 2000. *Tiempos Modernos una teoría de la dominación*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Grupo Editor Altamira. 173 p.

⁷⁰ ROA. *Op.cit.*, p.41-48.

grandes principios en que se fundamenta una moral y se llegaría a un acuerdo en la regulación de las costumbres y también de las acciones profesionales, a base más bien de un mero consenso.

- G) La meta de la existencia no es su realización heroica, buena o feliz sino su trivialización, su no crear problemas, el dejar transcurrir el tiempo sin mayores preocupaciones.
- H) En las técnicas posmodernas con el "boom" de la informática el supuesto objeto creado se vuelve sobre el sujeto creador y lo influye por dentro, recreándolo en cierto modo. Ahora el objeto se vuelve contra el sujeto, lo modifica y lo cambia.
- I) En la posmodernidad se ha debilitado la antigua importancia de lo objetivo, disminuyendo al extremo la distancia entre la realidad y la realidad fantaseada, y así a la fantasía, le ha sido más fácil impregnarlo todo.

El hombre posmoderno es un sujeto que ha perdido el interés por las ideologías. La causa de este fenómeno se remonta a los años '80, ya que con la caída del Muro de Berlín, desaparece el socialismo, sistema ideológico que hasta ese minuto tenía al mundo dividido entre este y oeste, socialismo v/s capitalismo. A partir de ese momento el capitalismo se instaure como sistema único y mundial; con esto el hombre se olvida de las ideologías, deja de soñar, abandona las grandes utopías que alguna vez tuvo porque ahora es el capitalismo la única doctrina que se ha presentado como válida ... y él así lo ha asumido.

Ahora el hombre está interesado en lo inmediato, en aquello que le proporcione respuestas rápidas y concretas, por eso las ideologías para él se han vuelto creencias innecesarias y está demás seguir soñando, lo importante es vivir el ahora y el ahora es el capitalismo. El sujeto se ha acomodado a un sistema que le proporciona "bienestar" y si eso no ocurre debe adherirse a él.

En cuanto a los metarrelatos -entendidos como las categorías trascendentales que la modernidad forjó para interpretar, normar y predecir la realidad- como la progresión de la razón, la emancipación del hombre, el autoconocimiento progresivo o la autonomía de la voluntad, que en la modernidad configuraron el discurso unificador, ahora según Lyotard, están en crisis porque se deslegitimaron. Esta decadencia sería producto, principalmente, del auge de las técnicas y nuevas tecnologías que se logra a partir de la II Guerra Mundial y

el despliegue del capitalismo avanzado. Con esto el hombre moderno se da cuenta que la razón no lo es todo, cuestionándose la base que en algún minuto sustentó a los grandes metarrelatos. “Esto no quiere decir que no haya relato que no pueda ser ya creíble. Su decadencia no impide que existan millares de historias, pequeñas o no tan pequeñas, que continúen tramando el tejido de la vida cotidiana”⁷¹.

Martín Hopenhayn asocia la pérdida de los metarrelatos a los siguientes factores⁷²:

1. Revolución de paradigmas de las ciencias exactas y naturales, porque éstas descubren los límites de sus presunciones y procedimientos de verificación, y el consiguiente impacto en los paradigmas de las ciencias sociales.
2. La aceleración del cambio tecnológico y la consecuente diversificación de procesos y productos, lo que impide percibir el cuerpo social en unidades homogéneas.
3. El auge y la difusión de la informática, que conlleva a una proliferación de signos y lenguajes que pulverizan el modelo de racionalidad única.
4. La pérdida de centralidad del sujeto en la fase actual del desarrollo histórico, en la que la complejidad de las estructuras y la fragmentación cultural tornarían inconcebible una identidad genérica, a partir de la cual promover la emancipación de la humanidad, el autoconocimiento colectivo o cualquier utopía global.
5. La despersonalización del saber (nuevos procesos productivos) y la multiplicación de la información a niveles de total inconmensurabilidad; todo lo cual impide preservar la idea del sujeto “portador” del conocimiento.
6. El éxtasis comunicacional provocado por el efecto de la información y de las telecomunicaciones, en virtud de los cuales las fronteras nacionales y las identidades regionales quedan disueltas bajo el paso vertiginoso de las comunicaciones.

Asistimos entonces a la pérdida del protagonismo del sujeto moderno como enunciador racional de la verdad y de la transparencia de los sentidos por medio de los

⁷¹ LYOTARD, Jean-Francois. 1987. La Condición Posmoderna. Antolín Rato. Madrid, España. Editorial Cátedra S.A. 31 p.

⁷² ABRAMO; AKE; ANDERSON; ARDITI; BRUNNER; CALDERÓN; CASAR; COSULLO; FAJNZYLBER; FLISFISCH; FOLETTTO; GARCÍA CANCLINI; GÓMEZ; HOPENHAYN; LANDER; LECHNER; MAYORGA; MELUCCI; PISCITELLI; QUIJANO; SERCIVICH; TOURAINE; URIBE; VEGA; ZERMEÑO. Op.cit., p.62.

metarrelatos. Así entonces, se pierden las bases fundamentales que sustentaban a la modernidad; aquellas que le dieron vida y la hicieron viable.

En este período el individuo está falto de sueños y de grandes convicciones. Se transforma en una persona que se deja llevar, nada simplemente a favor de la corriente sin cuestionarse mucho lo que ocurre a su alrededor. Piensa que hay que vivir sin complicarse mayormente; para él reflexionar más allá de lo aparente es un ejercicio que lo agota y que no está dispuesto a realizar.

Este hombre posmoderno ahora toma la realidad como algo práctico, la aprehende en la medida que le sirve y que le facilite la vida. Es una percepción superficial e individualista, pues ya no le interesan concepciones globales sobre qué es el hombre o el mundo. Para Lyotard no hay un discurso unicomprendido (metateoría o una fundamentación última) sino que una pluralidad de juegos de lenguaje, de formas de vida, de transiciones y acuerdos que son necesarios restablecer una y otra vez sin la necesidad de llegar a un consenso general. De acuerdo a esto podemos decir que en la posmodernidad no existen convenciones que puedan calificarse de racionales o irracionales, buenos o malos, sino que cada sujeto tiene la posibilidad de distinguir entre aquello que es verdadero o falso. "En eso consiste, justamente, la posmodernidad; en una cultura no canónica, hecha de combinaciones inverosímiles"⁷³.

Durante la modernidad existía un conocimiento totalizante, planificador, controlador, objetivizante, sistematizante y unificador; lo que difiere enormemente con este período, donde la razón radica en la subjetividad del hombre porque a él ya no le importa validar su opinión con la de otros hombres, no busca la objetividad porque no se cuestiona nada, sólo actúa en pos de sus propios intereses. "No se trata aquí de un mundo sin sujeto, sin "sí mismo", se trata más bien de un mundo en que los seres humanos pueden ser ellos mismos o no serlo de diferentes modos"⁷⁴. En la posmodernidad la razón es empírica-crítica o pragmática, es decir, la capacidad de formular nuevas reglas se descubre a medida que el hombre la necesite, todo está en función de la utilidad y los beneficios que ella le pueda otorgar.

⁷³ BRUNNER. Op.cit., p.161.

⁷⁴ ANDERSON, P.; BERMAN, M.; BURGER, P.; DE VENTOS, X.R.; HABERMAS, J.; HUYSEN, A.; LASH, S.; LYOTARD, J.F.; RELLA, F.; SUBIRATS, E.; WELLMER, A.; VIANO, C.A. Op.cit., p.342.

La razón ahora es cuestionada, pero no desde un punto de vista cognoscitivo, sino que en virtud de sus enunciados. “Lo que yo digo es más verdadero que lo que tú dices, porque con lo que yo digo puedo ser más, ganar más tiempo, llegar más lejos”, es decir, que la esencia de la razón ya no radica en los absolutos o en los conocimientos científicos, sino que en el poder que tiene la palabra: saber narrativo. “El saber en general no se reduce a la ciencia, ni siquiera al conocimiento. El conocimiento sería el conjunto de los enunciados que denotan o describen objetos”⁷⁵. De acuerdo a esto el aspecto lingüístico adopta gran relevancia porque actualmente vivimos en un mundo pluridiscursivo, en donde los “juegos de lenguaje”, como los denomina Lyotard, son una constante. “El espíritu posmoderno concibe el mundo como una intrincada e infinita red de textos que remiten unos a otros. Vivimos entre micronarraciones. Todo se convierte en objeto de comunicación. Incluso, las propias identidades personales son concebidas como un baile de máscaras; cada uno construye conversacionalmente su biografía”⁷⁶.

Esta diversidad de lenguajes ha generado que el paradigma de la modernidad, como configuración de un discurso universal, haya fracasado. Se ha perdido la unicidad de la sociedad, la existencia de un todo que albergara un discurso único; ahora asistimos a un proceso donde la diversidad lingüística comienza a vislumbrarse.

Pero la posmodernidad está marcada también por otros aspectos, que guardan relación con las características esenciales que distinguen al hombre posmoderno. Algunos autores como Armando Roa lo han caracterizado como un individuo que vive el día a día, sin preocuparse mayormente del futuro. Él dice que se puede reducir en una frase lo que es ser pomoderno: “¡No estoy ahí con nada; no pesco nada, nada me toca, no estoy ni ahí!”. De allí que estudios científicos como la fertilización asistida, la manipulación del genoma humano y la clonación no causen revuelo en el mundo y se sigan realizando como experimentos necesarios para el progreso y avance de la humanidad, sin cuestionárselos desde una perspectiva ética. El hombre posmoderno tiene poco respeto por la vida en sí, ya no la mira como un bien preciado, sino que la valora sólo en la medida que le sirva y le proporcione agrados y placeres. Esto se da principalmente porque el individuo busca lo hedónico, sin importar las consecuencias que esto le pueda traer, lo fundamental es su propia satisfacción y por eso está dispuesto a todo.

⁷⁵ LYOTARD, Jean-Francois. Op.cit., p.43.

En este período no hay una demarcación clara entre el bien y el mal, ahora las decisiones se toman de acuerdo a lo que convenga. Los valores ya son cosas del pasado y la vigencia de ellos sólo reside en cada persona, por lo tanto se tornan en extremo relativos. Cada uno es dueño de una ética particular; cada quien sabe que hacer con su vida, cuáles son los límites de ésta -si es que existen- y hasta dónde se puede llegar. En definitiva se ha ido creando una nueva forma ética, un nuevo concepto valórico donde el hombre y sólo el hombre es el gobernador de su vida.

La ciencia ahora se presenta como un medio para seguir creando, una instancia que le puede proporcionar grandes satisfacciones al hombre y que sin duda le puede facilitar la vida. "De ahí que el final del siglo, al pasar de la modernidad a la posmodernidad, nos encuentre con un vigoroso desarrollo de la ciencia y de la técnica, con la posibilidad incluso de hacer del hombre lo que se quiera a través del manejo del genoma, y sin embargo, con una escuálida presencia de la ética, en circunstancia de que sin una ética a la altura de la ciencia, el hombre corre el serio riesgo de trivializarse y perecer"⁷⁷.

Ahora la conducta ética no pretende justificarse en principios, sino que existe un relativismo cambiante y sin coherencia en el comportamiento adoptado para las diferentes situaciones; en la actualidad sólo importa lo que es más cómodo y genera bienestar al hombre. Podríamos hablar entonces de "éticas de bolsillo"⁷⁸ destinadas a resolver situaciones individuales e inmediatas. En este período ya no existe una ética universal, ni valores trascendentales, el hombre ha dejado de creer en aquellos principios que antes lo sustentaban; en la actualidad todo es transable y cada individuo tiene su propia escala de principios de acuerdo a lo que le convenga y a las situaciones que se le presenten. La posmodernidad no tiene esa nostalgia por la totalidad, ni la unidad. "En una palabra es una modernidad que acepta la pérdida de sentido, de valores, y de una realidad con una jovial osadía"⁷⁹. Las personas, por lo general, han perdido la capacidad de asombro; ya nada las impresiona, nada las toca, nada las perturba. Todo puede ser, la ficción se ha vuelto realidad y cualquier cosa es esperable.

⁷⁶ BRUNNER. Op.cit., p.52-53.

⁷⁷ ROA. Op.cit., p.60.

⁷⁸ Término utilizado por Armando Roa en Modernidad y Posmodernidad.

⁷⁹ ANDERSON, P.; BERMAN, M.; BURGER, P.; DE VENTOS, X.R.; HABERMAS, J.; HUYSSSEN, A.; LASH, S.; LYOTARD, J.F.; RELLA, F.; SUBIRATS, E.; WELLMER, A.; VIANO, C.A. Op.cit., p.326.

En la posmodernidad la objetividad se pierde como valor. El pensador Von Foerster plantea que "el mundo que tenemos que tener en cuenta es un mundo subjetivo dependiente de la descripción que incluye al observador". El hombre es un sujeto que actúa de acuerdo a su experiencia y para él esos son los hechos importantes, los que provienen del propio sujeto. Esto no es más que la muestra de un individualismo que se arrastra desde la modernidad y que en este período se desata con gran fuerza. El hombre se cree todopoderoso y la objetividad sólo es real en la medida que él así lo estime.

El individualismo, antes mencionado, también se refleja en el desmedido interés por la tecnología, por la ciencia, esto se justifica porque ellas dan origen a bienes que le facilitan la vida al hombre, la hacen más placentera y fácil. "El posmoderno en ningún caso verá en la ciencia algo redentor del hombre, como pensó el siglo XIX y en general toda la modernidad, sino algo útil, fuente de técnicas creadoras de una vida cada vez más atractiva y placentera"⁸⁰. Por otra parte la tecnología se ha hecho "imprescindible" para el hombre, porque en un mundo, que se rige por la contingencia, la inmediatez y la eficiencia, el individuo no puede quedarse al margen de la vanguardia tecnológica. Pero esto ha significado una respuesta contraria, ya que ahora que la ciencia se ha vuelto tan importante en la vida del hombre, ella de cierto modo le rige la vida. Ya no es el individuo quien domina cien por ciento a la ciencia, sino que es la ciencia quien lo domina. Esto ha generado una relación de dependencia entre el objeto y el sujeto, quedando éste último a merced del objeto.

Lo anterior es otra de las características de la posmodernidad que difiere con la modernidad es que la clásica diferencia sujeto-objeto cambia; ya no hay un sujeto que como observador imparcial estudie a su objeto modificándolo a su antojo, el individuo racional ya no hace y deshace de acuerdo a lo que busca conseguir. En las técnicas posmodernas -con la aparición de la informática- el supuesto objeto creado se vuelve sobre el sujeto influyéndolo por completo. "Los progresos de la informática, de la televisión, cambian las conductas, los modos de pensar, los proyectos, sin que en un cierto instante se pueda decir, frente a una manera de ver la realidad, cuánto pertenece al hombre y cuánto a las tecnologías"⁸¹. Esto nos demuestra que en la modernidad el hombre, como sujeto racional, dominaba al mundo y a través del raciocinio era capaz de modificarlo a su antojo, en

⁸⁰ ROA. Op.cit., p.51-52p.

cambio, en la posmodernidad el hombre es dominado por la tecnología, los avances científicos y las nuevas técnicas.

Podríamos decir que en la posmodernidad se atacaron cuatro ideas que fueron claves en la modernidad. La primera de ellas es la “idea de progreso”, ahora para los posmodernos la historia no marcha de manera ascendente, es discontinua, con múltiples direcciones, por lo tanto existe una constante incertidumbre respecto del futuro. “No hay una racionalidad interna y única que regula el movimiento de la historia, sino múltiples fuerzas inconjugables en la razón comprensiva, y que dan resultados imprevistos, provisorios, parciales dispersos”⁸². La segunda es la “idea de vanguardia”, ya que como no hay una racionalidad y direccionalidad únicas en la historia, menos se reconoce como legítima la aspiración de un grupo que se adjudique la interpretación racional de la historia. Ahora nadie puede establecer orientaciones totalizadoras de nada, menos de la historia.

La tercera es la “idea de integración modernizadora o modernización integradora”, que se refiere al cuestionamiento que hacen los posmodernos a las utopías ilustradas e industrialistas –base valórica de la modernidad- que entienden el desarrollo como homogeneización progresiva; esto es objetado por los posmodernos porque creen que tal percepción es bastante anacrónica a luz de la “proliferación de la variedad”. Pero ello, finalmente, no es traducido en nada concreto porque adhieren igualmente al discurso global.

Por último están “las ideologías”, entendiéndolas por ellas una “visión integrada del mundo que permite explicar una gran variedad de fenómenos en base a unos pocos principios básicos, desde los cuales se proyecta una imagen deseada de orden, considerada universalmente válida, y que puede coincidir en mayor o menor medida con el orden vigente”⁸³. Los posmodernos descalifican las ideologías porque para ellos no son más que imágenes de un orden social ideal que utilizan recursos autoritarios para imponer orientaciones sobre la sociedad. Esta crítica ideológica se capitaliza en crítica al marxismo y a las versiones socialistas; los posmodernos se oponen a las utopías igualitarias y ven el

⁸¹ ROA. Op.cit., p.45-46.

⁸² ABRAMO; AKE; ANDERSON; ARDITI; BRUNNER; CALDERÓN; CASAR; COSULLO; FAJNZYLBER; FLISFISCH; FOLETTO; GARCÍA CANCLINI; GÓMEZ; HOPENHAYN; LANDER; LECHNER; MAYORGA; MELUCCI; PISCITELLI; QUIJANO; SERCIVICH; TOURAINÉ; URIBE; VEGA; ZERMEÑO. Op.cit., p.62.

⁸³ Definición de Martín Hopenhayn

capitalismo la única ideología que ordena sin coerción, garantizando la diversidad de gustos, proyectos, lenguajes, estrategias. “La desregulación económica, la privatización progresiva aparecen como políticas casi *ad hoc* para la plena actualización de “individualismo lúdico” que pregona el discurso postmoderno”⁸⁴.

Entonces, el relato posmoderno declara la obsolescencia del ideal de progreso de la razón histórica, de las vanguardias, de la modernización integradora, de las ideologías, de las utopías. Pero al mismo tiempo que acaba con estos ideales modernos proclama la exaltación de la diversidad, el individualismo cultural, la multiplicidad de lenguajes, la incertidumbre sobre el futuro, la muerte de las certezas y el relativismo axiológico, entre otros postulados. “La vaguedad de esta propuesta no inquieta a sus portadores, pues encaja perfectamente con la idea de la indeterminación respecto del futuro que, para la sensibilidad posmoderna, marca el compás de los tiempos”⁸⁵.

La posmodernidad acaba con las ilusiones de la modernidad. Lo podríamos caracterizar como el pensamiento de la incertidumbre, de la duda. "El clima posmoderno al que hemos ingresado, equivale a estar en un ambiente que no promete nada, donde el sentido de la historia se confunde y donde reina la incertidumbre y el temor al futuro"⁸⁶. En esta etapa el hombre vive el aquí y el ahora, no se proyecta, no piensa en el mañana, nada tiene sentido porque para él el futuro es algo incierto, ya no hay un terreno firme que pisar. El hombre se ha encargado de sobrevivir, más que de vivir; al preocuparse sólo del ahora el individuo está inmerso en un mundo acelerado que no le deja tiempo para la reflexión, para proyectarse, soñar ... el hombre ha perdido la esperanza.

"Ser posmoderno es comprender, a partir de esa asunción radical de la contingencia, que el futuro no existe; o bien, como dice Baudrillard, que ya ha arribado. No hay nada ya que podamos esperar, la historia poco a poco se ha ido reduciendo al ámbito de la actualidad"⁸⁷. Este pensamiento tan drástico y negativo sobre la vida genera en el hombre un hondo pesimismo, ya nada puede deducirse por las leyes, ya la razón no juega el rol de antes, todo es inestable, hay caos, por lo tanto incertidumbre. Este es el contexto actual, bajo estas circunstancias vive el hombre, sumido en la más profunda de las desesperanzas.

⁸⁴ Ibid, p.63.

⁸⁵ Idem.

⁸⁶ BRUNNER. Op.cit., p.47.

⁸⁷ Ibid, p.53.

Sólo vive el día a día y no busca proyectarse más allá de eso porque ya no cree en un futuro, no cree en algo superior. El individuo busca la satisfacción fácil, lo útil, lo lucrativo, lo que le produce un beneficio rápido; ya no se interesa tanto por los demás, ahora busca su propia ganancia.

El hombre actual vive en la era de los fines, no en cuanto a una visión teleológica, sino que apocalíptica; todo se acaba, todo se termina rápido, las cosas se esfuman con facilidad. Es el fin de la historia, el fin de las utopías, el fin de las ideologías, el fin de las certidumbres. El pesimismo se ha impuesto y difícilmente se pueda convencer al hombre que los fines están en sus propias mentes, que los términos y las rupturas son creaciones humanas y que nada llega a su fin, sino que son procesos que van y vuelven, ciclos que se cierran y se abren. Lo único que está claro y que nadie se atreve a discutir es que el hombre ya no tiene las certezas de antes, dejó atrás las convicciones clásicas que lo sostenían, creyendo en un ser todopoderoso que era capaz de todo, omnipotente y omnipresente.

Fin de las Certidumbres:

La posmodernidad es un período de incertidumbre, ahora todo se cuestiona, incluso la razón, esa poderosa arma con la que contaba el hombre moderno para responder a sus inquietudes. Hoy hay temor e inestabilidad, ya que la ciencia ha dejado de ser el saber que confiere a las personas una verdad totalizante y única. En esta era, nada es predecible, todo se vuelve más complejo, más opaco y difícil de comprender.

Ahora vivimos en un período donde los acontecimientos no son deducibles por las leyes científicas, ya que éstas no pueden entregar al hombre un conocimiento cabal de la realidad, del universo, del cosmos. En una sociedad cada vez más globalizada surgen nuevas interrogantes y dudas que se tornan inexplicables ante los ojos de la razón occidental. “Así mientras los temores de ayer, hace mil años, nacían de las calamidades y la impotencia del conocimiento, los miedos de hoy, en cambio, son los del capitalismo tardío⁸⁸, de la alta modernidad, de una civilización dominada por el conocimiento y la comunicación”⁸⁹.

Pero no sólo hay incertidumbre sino también soledad y angustia frente a las reflexiones y los descubrimientos de la ciencia tradicional que desligaron al hombre de su entorno, lo aislaron, impidiéndole percibir otras verdades que no estuvieran confiadas a las "certezas" que proveían de la razón instrumental.

Este paradigma de la ciencia tradicional se deslegitima a partir de los planteamientos de Ilya Prigogine, quien postula que la naturaleza del hombre es histórica, es decir, hay un pasado, un presente y un futuro, tiempos que desempeñan roles distintos en la vida de las personas. “Lo que era ayer, ya no lo es mañana. Los imperios desaparecen. Las noticias se transmiten, literalmente, a la velocidad de la luz. Los ídolos se evaporan

⁸⁸ Frente a la visión optimista neoliberal de la existencia de un mercado autónoma, los frankfurtianos de la segunda generación" de la Escuela de Frankfurt consideran que en su fase actual, el capitalismo ha necesitado introducir la regulación estatal para continuar su pervivencia. El capitalismo tardío entonces, es el que organiza el mercado utilizando al Estado como un mecanismo más. De manera que, según esto, los beneficios son adjudicados al mercado y las pérdidas son asumidas por el Estado. Por tanto, el Estado deviene en un mecanismo de equilibrio económico y social. Pero, las fluctuaciones y oscilaciones de la economía especulativa supondrá la existencia de una permanente y continua crisis. Crisis que es estudiada pormenorizadamente por Jürgen Habermas en su obra Problemas de legitimación en el capitalismo tardío y por Claus Offe en Contradicciones en el Estado del Bienestar.

⁸⁹ BRUNNER. Op.cit., p.38.

antes siquiera que hayamos alcanzado a identificarlos. Es el ritmo endemoniado del videoclip. Todo lo que parecía sólido se esfuma en el aire"⁹⁰.

Prigogine parte cuestionándose la concepción y el rol que los teóricos clásicos, encabezados por Newton, concebían del tiempo, entendido como una visión determinista "lo que hoy es ley, lo fue ayer y lo será mañana". Para estos científicos clásicos no existe una diferencia entre el pasado y el futuro, no hay una línea de tiempo, ésta es irrelevante. "En la época de Newton, las leyes de la física eran aceptadas como la expresión de un conocimiento ideal, objetivo y completo. Puesto que dichas leyes afirmaban la equivalencia entre pasado y futuro, cualquier tentativa de atribuir una significación fundamental a la flecha del tiempo parecía una amenaza a este ideal"⁹¹.

La tesis de Prigogine se basa en la física de no equilibrio y en la dinámica de los sistemas inestables (teoría del caos), concepciones que le permiten reformular la dimensión atemporal -postulada por la ciencia tradicional- y concebir la relatividad del tiempo, entendida como la inexistencia de un conocimiento absoluto, de certezas. Ahora hay sólo posibilidades. "Hoy creemos estar en un punto crucial de una nueva aventura, en el punto de partida de una nueva racionalidad que ya no identifica la ciencia y la certidumbre, probabilidad e ignorancia"⁹².

Es a partir de las concepciones físicas que se modifican las antiguas nociones del tiempo -referidas al orden y la estabilidad de los sistemas- reconociéndose el papel que desempeñan las fluctuaciones y la inestabilidad en la vida del hombre. "Esta formulación rompe la simetría entre el pasado y el futuro que afirma la física tradicional. Ésta vinculaba conocimiento completo y certidumbre, que en ciertas ocasiones iniciales apropiadas garantizaban la previsibilidad del futuro y la posibilidad de retrodecir el pasado. Apenas se incorpora la inestabilidad, la significación de las leyes de la naturaleza cobra un nuevo sentido. En adelante expresan posibilidades"⁹³.

Los planteamientos de Prigogine no son mera teoría, ya que se internan en la naturaleza, en la creación del universo, del cosmos y del mundo, intentando explicarla al individuo. Al respecto postula que la ciencia debe describir la condición histórica de una

⁹⁰ Ibid, p.42.

⁹¹ PRIGOGINE, Ilya. 1996. El Fin de las Certidumbres. Pierre Jaumet. Santiago, Chile. Editorial Andrés Bello. 10 p.

⁹² Ibid, p.14.

⁹³ Ibid, p.12.

manera menos previsible y más aleatoria, acercándola a una imagen del universo similar a la visión de la condición humana.

Consideramos que este autor aspira a comprometerse con el hombre, con ese hombre que durante tanto tiempo la ciencia lo tuvo al margen de un universo regido por leyes deterministas. Prigogine postula un nuevo acercamiento, una unión entre las personas y su naturaleza, una imagen del mundo totalmente diferente a aquel cosmos frío y mecanicista que rigió el conocimiento tradicional. "Asistimos al surgimiento de una ciencia que ya no se limita a situaciones simplificadas, sino que nos enfrenta a la complejidad del mundo real; una ciencia que permite que la creatividad humana se vivencie como la expresión singular de un rasgo fundamental, común en todos los niveles de la naturaleza"⁹⁴.

Es así como la física moderna, que durante siglos rechazó la idea de lo casual y el orden, hoy debe enfrentarse a uno de los conceptos más fértiles del pensamiento científico-filosófico: el caos, entendido como la inestabilidad y la incertidumbre frente a una naturaleza que se autodetermina. Esta nueva percepción del hombre y su entorno impide pronosticar los sucesos "un batir de alas de una mariposa en un lugar del planeta puede provocar una tempestad en el otro lado del globo".

Esta manera de concebir la vida implica que la ciencia debe renunciar a la posibilidad de predecir con seguridad cualquier acontecimiento. Esta forma de comprender lo caótico justifica la dificultad de establecer leyes históricas sobre la creación del cosmos y del universo, ya que la comprensión del mundo para Prigogine es utópica.

Ya nada es comprensible a primera vista. El mundo, conformado por complejos sistemas globales y altamente sofisticados, genera una percepción de riesgo que es provocada por la propia capacidad de intervención humana en la sociedad y en la naturaleza. "Son incertidumbres nuevas, de mayor alcance y más profundas. Como el miedo al holocausto nuclear, o a quedar un día sin atmósfera que respirar, o al narcotráfico, o a las oscilaciones de la economía con sus efectos sobre el empleo y el bienestar"⁹⁵.

Vemos entonces como existe una incertidumbre generalizada producto de un saber que no puede predecirse a través de las leyes que rigieron el conocimiento científico de antaño y por la aparición de procesos globales -de carácter tecnológico comunicacional- que tienen una complejidad todavía mayor para el hombre. "Las tecnologías disponibles y

⁹⁴ Ibid, contraportada

las ciencias en las que se fundan, han cambiado para siempre nuestra representación del mundo y nuestra manera de estar en él, al costo sin embargo de destruir nuestras certezas y dejarnos sumidos en la perplejidad”⁹⁶.

Esto causa un gran revuelo en la vida del individuo, porque ya no hay un hilo conductor que los oriente, ya no existe una finalidad única. Hoy todo puede ser, nada queda descartado porque la incertidumbre está en el ambiente, ahora es parte de nosotros mismos, tanto así que incluso se plantea el fin de la historia.

⁹⁵ BRUNNER. Op.cit., p.39.

⁹⁶ Ibid, p.40.

Fin de la Historia:

La crisis de la modernidad y luego la posmodernidad ha desatado enormes cambios en el hombre, lo ha hecho cuestionarse y replantearse muchas cosas que creyó, en algún minuto, tenerlas claras. A tanto ha llegado esta controversia que incluso uno de los temas que se discute en la actualidad es el fin de la historia. Pero este término de la historia no se refiere a la muerte de sucesos en el mundo, sino que se trata de algo aún más relevante y conflictivo; la agonía del pensamiento humano.

Por el fin de la historia se entiende la idea que en algún minuto planteó Hegel y que fue explicitada en la primera mitad de este siglo por Alexandre Kojève -discípulo e intérprete de Hegel- y revivida hoy en Estados Unidos por Francis Fukuyama en su libro “El fin de la Historia y el último hombre”. El filósofo Hegel planteó que el Espíritu humano había terminado de evolucionar desde los estadios ínfimos (en los cuales vivía inmerso en lo mítico y esclavizado a la naturaleza) hasta los estadios altos (en donde la inteligencia es la base de todo y el hombre sólo tiene como tarea futura ordenar las estructuras económicas, políticas y sociales), por lo tanto el desarrollo del pensamiento humano habría llegado a su término.

“Esto no significaba que hubiera un fin de los acontecimientos derivados de los nacimientos, muertes e interacciones sociales de la humanidad, o que habría un tope al conocimiento de hecho referentes al mundo. Hegel, sin embargo, había definido la historia como el progreso del hombre hacia más elevados niveles de racionalidad y libertad, este proceso tenía un punto terminal lógico al alcanzarse absoluta conciencia de sí mismo”⁹⁷.

Pero la pregunta radica ahora en el “por qué” se llega a ese fin, cuál es la causa del término de la historia. Siempre tiene que haber un hecho que desencadene otro, un motivo detrás que explique una situación.

Uno de los motivos está precisamente en la historia misma, vista como proceso de cambios, desarrollo y evolución de la humanidad. “Puede decirse sin riesgos que el siglo XX nos ha convertido a todos en hondos pesimistas históricos”⁹⁸. Esta frase nos sitúa en el período histórico donde se comenzó a plantear el fin como consecuencia de una

⁹⁷ FUKUYAMA, Francis. 1992. El Fin de la Historia y el Último Hombre. P. Elías. Barcelona, España. Editorial Planeta. 105 p.

⁹⁸ Ibid, p.29.

desesperanzadora sensación de la ciudadanía, que contrastaba enormemente con el optimismo que existía en el siglo XIX. En este último siglo se creía que la ciencia mejoraría la vida, haciendo retroceder la enfermedad y la pobreza; que la naturaleza se vería forzada a servir a la felicidad humana; que el gobierno libre y democrático se extendería a todos los países del mundo. “El extremo pesimismo de nuestro siglo se debe, por lo menos en parte, a la crueldad con que se hicieron trizas estas anteriores esperanzas”⁹⁹.

La desilusión fue grande al darse cuenta que la razón no era todopoderosa, que la ciencia no sólo produciría cambios positivos, que la naturaleza no reaccionaría siempre a favor del hombre. Esta idea negativa que invadía al sujeto hizo que él mismo se cuestionara el sentido de la historia y el término de ésta desde una perspectiva progresiva.

En este siglo nacieron también dos crisis distintas, pero paralelas: por una parte la “crisis política” (guerras mundiales, bombas atómicas, ideologías divergentes) y la “crisis intelectual del racionalismo occidental” (falta de consenso intelectual, lo que se traduce en discrepancias ideológicas potentes y con consecuencias insospechadas). Estas crisis se potenciaron aún más en el siglo XX con la división ideológica del mundo; capitalismo v/s socialismo. Nadie imaginó que los años `90 traerían grandes sorpresas; por un lado el colapso del comunismo y por otro, el hundimiento de las dictaduras de derecha y de izquierda. La crisis del autoritarismo y de la planificación centralizada socialista dejó sólo una ideología como válida “la democracia liberal”¹⁰⁰, ya que sus principales rivales – fascismo y comunismo- habían sido derrotados. En este contexto, también se anidó como sistema económico único y válido el capitalismo, que fue el que perduró después de la crisis, el que venció al socialismo, el que finalmente se impuso. En este aspecto Francis Fukuyama plantea el fin de la historia, ya que al prevalecer la democracia como único sistema de gobierno, que se ha mantenido a lo largo de los años, la historia ha llegado a un término en este sentido, porque no hay nada superior a esto, no hay un sistema mejor.

“Al llegar al final de la historia no quedan ya competidores ideológicos serios para la democracia liberal. En el pasado hubo quienes rechazaban la democracia liberal porque la consideraban inferior a la monarquía, la aristocracia, la teocracia, el fascismo, el totalitarismo comunista o cualquier ideología en la que creyeran. Pero ahora, fuera del mundo islámico, parece haber un consenso general que acepta la pretensión de la

⁹⁹ Ibid, p.31.

democracia liberal de ser la forma más racional de gobierno, o sea, el Estado que satisface más plenamente ya el deseo racional, ya el reconocimiento racional”¹⁰¹.

En “El fin de la Historia y el último hombre” se afirma que la caída del comunismo -y el consecuente triunfo de las democracias liberales- marcan el comienzo de la “etapa final” en la que no habría más lugar para batallas ideológicas. En este sentido la historia habría terminado. El autor plantea que durante el siglo XX hubo formas de gobierno que compitieron con la democracia liberal, como el fascismo o el comunismo, pero uno a uno fueron cayendo y la única que se ha sostenido a lo largo del tiempo y a la cual se desea llegar es a la democracia liberal. Esto no significa que todos los países tengan democracias liberales, pues para ello se debe cumplir con tres requisitos: una economía de mercado, un gobierno representativo y resguardo de los derechos jurídicos.

La idea de Hegel era que la libertad democrática estaba libre de conflicto, por tanto con ella culminaba el progreso del hombre. La historia, entonces, terminaba con el estado liberal moderno. El éxito de la democracia liberal radica principalmente en el grado de conformidad que existe entre los pueblos (comunidades morales preexistentes con creencias comunes acerca del bien y del mal, la naturaleza de lo sagrado y de lo profano) y el Estado (creación política con propósitos definidos). Bajo este sistema el pueblo debe aprender valores democráticos como: ser participante, racional, secular, móvil, empático y tolerante; los pueblos deben valorar y amar la democracia.

Kojève dice “hemos llegado al fin de la historia porque la vida en el Estado universal y homogéneo es completamente satisfactoria para sus ciudadanos”. Con esto quiere decir que el mundo democrático liberal moderno está libre de contradicciones.

En síntesis lo que plantea Francis Fukuyama es que si toda la historia nos lleva finalmente a la democracia liberal, el sentido común nos indica, que ésta tiene muchas ventajas respecto de sus rivales del siglo XX: el fascismo y el comunismo. Por tanto la historia ya ha terminado, la evolución del pensamiento humano no puede progresar hacia algo superior, porque lo superior ya está entre nosotros.

Con esta teoría confirmamos la idea posmoderna de la muerte de las ideologías, como el término de un pensamiento progresivo que evoluciona y se desarrolla o como el

¹⁰⁰Productividad de la economía orientada por el mercado y la libertad política democrática.

nacimiento de nuevas creencias o doctrinas. Por eso al plantear la muerte de la historia se postula implícitamente la muerte de las ideologías y el asentamiento de la democracia liberal y del capitalismo como sistemas políticos y económicos, respectivamente, ideales enquistados en esta sociedad contemporánea.

Este actual escenario es planteado a nivel global en todo el mundo, pero poco en lo específico, en lo que nos compete estrictamente a nosotros los latinoamericanos; por esto es necesario describir y ahondar en este tema desde una perspectiva mucho más cercana que nos permita conocer como se viven estos fenómenos (crisis de la modernidad, globalización y posmodernidad) en esta región.

¹⁰¹ FUKUYAMA. Op.cit., p.289.

¿Cómo se ha abordado la crisis de la modernidad y el tema de la globalización en Latinoamérica?

Para comprender la realidad actual en América Latina es necesario hacer una revisión histórica, que nos permita concebir nuestra identidad desde el paradigma de la civilización occidental de la cultura europea dominante durante tres siglos de conquista, colonia y post-colonialismo.

Esta larga dominación convirtió a Latinoamérica en la única región del mundo que estuvo sujeta por tanto tiempo a una administración colonial; lo que se tradujo en una pobre experiencia de autogobierno y en una variada herencia cultural constituida por un mestizaje lingüístico, racial, urbano y nacional.

En las trece colonias continentales británicas de América del Norte la situación fue muy distinta. Ellas tempranamente instalaron sistemas comunales de autogobierno y los colonos se adueñaron de los principios democráticos de la Revolución Británica de 1688. Estas comunidades no se sentían sometidas a un sistema opresor, sino que desde su descubrimiento fueron independientes a la corona e impusieron sus propios principios.

Lo anterior fue fundamental en la formación de los estados nacionales como organismos autónomos, con reglas claras, con derechos y deberes ciudadanos; todo lo que implica una nación bien constituida. También, gracias a esta forma de enfrentar la colonización, se configuró una clara identidad en estos pueblos; fenómeno que fue disímil en América Latina. En esta región, los colonos estuvieron sometidos y dominados por los conquistadores provenientes de Europa. La mayoría de los nativos no hicieron mayores esfuerzos por revelarse, sino que aceptaron esta realidad como propia y la asumieron tal cual. En tanto, los conquistadores impusieron sus reglas y establecieron un régimen de administración y organización político, económico y social. Esto ha tenido consecuencias hasta nuestros días, porque aún los latinoamericanos no logramos sentirnos parte de un todo, no conseguimos unirnos bajo un mismo estandarte, no nos reconocemos ni menos nos identificamos con un territorio, una raza y una forma de ser común. Este hecho ha repercutido considerablemente en la actualidad y también nos ha permitido entender el desarrollo y la reacción de Latinoamérica frente a fenómenos contingentes como la globalización y la posmodernidad.

Antes de entrar en esos ámbitos es necesario considerar algunos planteamientos teóricos sobre los pueblos, como el realizado en los años `70 por Darcy Ribeiro. Él conceptualizó y creó una tipología que distingue cuatro grandes configuraciones histórico-culturales: *los pueblos testimonios (como Guatemala y Perú)* que de alguna manera son los representantes modernos de viejas civilizaciones originales sobre las cuales se batió la expansión europea; *los pueblos nuevos (como Brasil, Cuba y Parauay)* surgidos de la conjunción, deculturación y fusión de matrices étnicas, africanas, europeas e indígenas, con o sin una economía de plantación; *los pueblos transplantados o naciones modernas (Uruguay y Argentina)* creadas por la migración de poblaciones europeas hacia los nuevos espacios mundiales. Una cuarta configuración es la de *los pueblos emergentes*, éstos se darían en otros continentes, por ejemplo en las nuevas naciones africanas, pero no en el nuestro, donde a lo más hubo un intento emancipador por parte de los mapuche del siglo XIX, reprimido por la sociedad dominante.

Estos pueblos están constituidos por tres componentes: uno sería el testimonial o autóctono-indígena, el más antiguo y radical de todos; otro, el componente trasplantado desde Europa, como resultado de su expansión-invasión dominadora y colonialista, aunque en América Latina estuvo marcada principalmente por lo ibérico. El tercer componente sería el de los grupos subordinados traídos como fuerza de trabajo, primero del Africa como esclavos y luego de países asiáticos como los chinos en Perú y los hindúes en el Caribe y Guyana.

De acuerdo a lo anterior, es posible señalar que los estados de América Latina han tenido que construir su nación a partir de una amplia diversidad cultural, siendo esta heterogeneidad una de sus principales características en el proceso de configuración identitaria. Como consecuencia de esto vemos que hay una síntesis de lo viejo y lo nuevo, una hibridación entre las culturas nativas versus las foráneas, una unión que constituye finalmente la identidad cultural de nuestra región. “Se trata de una etapa en que campea lo múltiple y lo heterogéneo, y que, por ende, no se pueden reducir los diversos modos de ser argentino, brasileño, ecuatoriano o mexicano a un paquete fijo de rasgos arcaicos, a un patrimonio monocorde y ahistórico”¹⁰².

¹⁰² PALACIOS. Op.cit.

Entonces, podríamos decir que en Latinoamérica existe una falta de integración social producto de comunidades con desarrollo desigual y con polos de rezago y exclusión interna; de sociedades muy inequitativas, con las peores distribuciones del ingreso en el mundo. Éste es un rasgo característico desde el inicio de la conquista y la colonización que perdura hasta nuestros días. Por ejemplo, después de la independencia en Argentina se generó la expulsión del indio y la conquista del desierto en la región pampeana -entre 1820 y 1870- que culminó con la apropiación de las tierras más ricas del país en manos de unos pocos. Situación similar aconteció en Brasil donde la Ley de Tierras de 1850 concentró aún más la propiedad en los grandes latifundistas. Estos modelos nos sirven para graficar un fenómeno de desigualdad que ha sido la tónica en América Latina.

Para Martín Hopenhayn la integración en esta región es un tema pendiente, al respecto sostiene que se trata de “sociedades con identidad cultural nunca resuelta en el encuentro de lo moderno-occidental y lo premoderno-indígena, o entre cultura letrada y oral, entre blancos y no-blancos”.¹⁰³ A partir de esto, es posible distinguir que la identidad latinoamericana se ha estructurado a partir de polos, de dicotomías plurales y excluyentes entre la elite/popular, la tradición/modernidad, lo nacional/extranjero, lo religioso/secular, entre otros. Por esta razón creemos que nos ha sido muy difícil reconocernos e identificarnos como miembros de una misma región.

Respecto de este tema, el teórico Bernardo Subercaseaux, plantea que el proyecto de integración cultural latinoamericano pasa por tres posibles escenarios:

- a) Uno caracterizado por el imperio del crecimiento desigual en el cual las industrias culturales serán los constructores de la identidad nacional-global, en términos de consumidores-ciudadanos. A este panorama actual, Subercaseaux lo identifica como “proyecto operante”, ligado a la globalización, a la massmediatización, al mercado de las industrias culturales y a las empresas como protagonistas del intercambio cultural. Este proyecto permitiría que Latinoamérica se integrara y unificara bajo la supremacía del mercado mundial. Esto se puede ilustrar a través de los medios, tal es el caso de la señal de MTV en América Latina, algunos grupos musicales, “best sellers” y las telenovelas, entre otros ejemplos.

¹⁰³ Idem.

- b) Otro escenario está caracterizado por la construcción de identidades contestatarias, en donde los “outsiders” –es decir marginales y descontentos- participarán en el Estado ampliado gracias a las nuevas tecnologías. Estos movimientos nacen como fenómenos contrarios a la globalización, pues ven en ella una pérdida de vigencia y deterioro de la nación en cuanto a contenedora de lo social. Los proyectos contestatarios se alimentan, en gran medida, de sectores que fueron maltratados o excluidos en los procesos de construcción de la nación o que no están “ni ahí” con ella: los grupos indígenas, los jóvenes descontentos por la falta de oportunidades, las mujeres disconformes con un mercado que favorece en mayor medida a los hombres¹⁰⁴, los grupos anti-globalización, los ecologistas y muchos otros.
- c) Una tercera dimensión está caracterizada por una hibridación de los anteriores contextos, en el cual el mercado regional será un paraguas que frenará las industrias culturales transnacionales en provecho de lo propio, lo multidiverso latinoamericano en una combinación de industria cultural, más regulación estatal y una cuota de proteccionismo. A pesar de que hay supuesta unificación, ésta ya no conlleva una utopía fuerte como se daba en los procesos de integración en el pasado moderno, puesto que hoy no existe un proyecto con capacidad convocadora que pueda sustituir el mundo capitalista.

Dentro de este contexto, podemos decir que en la integración latinoamericana coexisten, con mayor o menor fuerza, estos tres escenarios, ya que si bien hay un sector importante de la región que pretende unificarse industrialmente -independiente que el costo sea el decaimiento de su propia industria- hay otro grupo que se opone tajantemente a la totalización, por considerarla nociva y destructora de identidades.

Es en estas circunstancias donde se desarrolla también el fenómeno de la globalización, repercutiendo enormemente en el tema de la identidad y en todos los aspectos que conciernen al hombre. “La globalización ha ejercido siempre una extraordinaria influencia sobre América Latina. No es, probablemente, exagerado sostener que, en los cinco siglos

¹⁰⁴ “... de las personas que viven en situación de pobreza absoluta, la mayoría son mujeres. Normalmente, las mujeres reciben un salario medio inferior al de los hombres. En todas las regiones del mundo la tasa de desempleo es superior para las mujeres que para los hombres. En casi todos los países, las mujeres trabajan más horas que los hombres y una proporción de su tiempo no es ni siquiera remunerada”. Informe sobre Desarrollo Humano, México 1995.

transcurridos desde las epopeyas de Colón y Vasco da Gama hasta la actualidad, América Latina es la región del mundo en que la globalización ha impactado más profundamente”¹⁰⁵ Esta influencia se da en el ámbito político, económico y social.

En lo político, podemos decir que América Latina ha tenido dificultades en construir instituciones participativas y estables, al estilo norteamericano, o regímenes progresivamente abiertos como la experiencia británica y las democracias continentales europeas. Este desequilibrio se puede ejemplificar en los siguientes países: la crisis económica y la sucesión de presidentes en Argentina; la guerrilla y el narcotráfico en Colombia; los golpes de Estado en Venezuela; los seis presidentes que ha tenido Ecuador en los últimos seis años; la inestabilidad política de Paraguay y los problemas económicos de Brasil y Uruguay.

Una de las principales causas de la inestabilidad institucional y política se debe a que esta región ha vivido un proceso reciente de transición desde los regímenes autoritarios a los democráticos ('70-'80); lo que les ha impedido consolidarse y afianzar la democracia alcanzada. Esta circunstancia explica en parte el porqué de la inestabilidad, ya que al tener una historia demasiado reciente en el tema de la democracia, los países latinoamericanos aún mantienen presentes muchos resabios autoritarios. Ejemplo de esto son los ejércitos, que en muchos países actúan bajo un “poder de facto”, impidiendo el desarrollo y el progreso democrático. Otro aspecto es que los países de la región tienen pocos años de democracia, en relación a los primermundistas, lo que genera una brecha abismante entre ambos bloques, ya que los países “centrales” tienen una mejor organización democrática liberal, permitiéndole a la ciudadanía contar con mejores condiciones de vida (educación, salud, seguridad, oportunidades laborales, etc.)

La inestabilidad también se debería a una desigualdad en la concentración de la riqueza y el ingreso, produciendo inequidades y movimientos contestatarios, que dificultan la administración de los gobernantes y la estabilidad de las naciones en cuestión.

Según el Cientista Político, Jorge Heine, la fragilidad de los gobiernos latinoamericanos se debe principalmente a: los “*los movimientos sociales inorgánicos*”, entendidos como grupos de personas descontentas con el sistema, que se unen y se manifiestan en pos de una causa común. También a las “*culturas políticas*” mal diseñadas que no consideran las

¹⁰⁵ FERRER, Aldo. 1998. América Latina y la Globalización. Revista CEPAL: cincuenta años reflexiones

demandas de los ciudadanos, quienes se sienten poco representados por los gobernantes. Esta cultura política pone gran énfasis en los conflictos y no en los acuerdos, el consenso y la cooperación. Otro factor sería los “*derechos de las personas*”, tanto civiles, políticos y sociales. En la región los derechos civiles son débiles, estamos muy atrasados en el tema de las desigualdades; también son frágiles los derechos sociales como la salud, la educación, los sistemas de pensiones, entre otros.

Para Heine el tema de fondo que también genera desequilibrio es el problema de la integración social, o sea, la “ciudadanización”, es decir que la gente se sienta parte de una colectividad mayor, con responsabilidades y derechos. La ciudadanización es el sentimiento de pertenencia de las personas y ése, según el teórico, es el desafío de América Latina. “No basta más ingresos per cápita o más desarrollo económico, es necesario preocuparse del tejido social, porque si no esto se desmorona como pasó en Argentina”¹⁰⁶.

Entonces, podemos decir que si bien el fenómeno de inestabilidad política tiene causas históricas, éste se potencia y cobra mayor sentido con el proceso globalizador. Frente a esto, creemos que es fundamental que los países que participen de esta unificación mundial tengan una estabilidad, un equilibrio social interno, una organización y administración política, económica y social afiatada que les permita entregar a sus ciudadanos las mejores condiciones de vida. Consideramos que estos requisitos tan esenciales no se han podido llevar a cabo en nuestra región, por lo tanto al ingresar a este sistema-mundo totalizante la nación se desequilibra aún más, perdiendo el control y deslegitimándose. Con esto no queremos decir que los países tercermundistas no pueden ingresar a este sistema globalizador, al contrario, si quieren pueden hacerlo pero teniendo claro cuáles son sus debilidades, sus problemas como nación, sus incapacidades, su idiosincrasia, su cultura y sus valores; sin pretender igualarse a los países desarrollados o adaptarse a una realidad que no es la propia. De lo contrario se acrecentarán las desigualdades y nos distanciamos aún más, en vez de lograr la supuesta homogeneización.

Lo anteriormente señalado se traduce en una incapacidad para establecer relaciones simétricas con los países centrales, mercados financieros y las empresas transnacionales, “entre otras cosas, cabe esperar desequilibrios macroeconómicos persistentes y una

sobre América Latina y el Caribe

¹⁰⁶ HEINE, Jorge. 2002. “¿Globalización u occidentalización?: el mundo en el cambio de siglo”. Curso de Formación Integral, impartido por el Cientista Político en la Universidad Diego Portales.

dependencia continua del crédito externo para financiar el déficit público y la balanza de pagos. Esto es un problema que se instaló en la mayor parte de América Latina desde la independencia y perdura, acrecentado, hasta nuestros días”¹⁰⁷.

Desde el punto de vista económico, es importante entender cómo funciona el mercado latinoamericano, que tiene como principal característica ser altamente dependiente. A grandes rasgos podemos decir que América Latina tiene economías vulnerables y abiertas, exportadoras de productos primarios y comprometida con una estrategia de crecimiento hacia afuera.

A lo largo de su historia, América Latina ha basado su economía en las exportaciones de materias primas, subordinándose a la demanda internacional que tienen estos bienes. Hay que considerar que las materias primas poseen bajo valor agregado –como los productos agrícolas, mineros y pesqueros- en comparación a los bienes manufactureros producidos por los países industrializados; acentuando la brecha.

Según un estudio realizado por la CEPAL, el 65 a 70 % de la población en los países en desarrollo es agrícola. En cambio, en Estados Unidos sólo un 5% de ella realiza este tipo de actividades. La diferencia que existe entre los países desarrollados y los en desarrollo, es que los primeros aplican a sus procesos productivos la tecnología, el conocimiento y la investigación; en cambio los segundos no tienen los recursos necesarios para incorporar tecnologías y por ende deben acudir al “derrame tecnológico” de los países centrales para conocer y adquirir nuevos productos sin costo alguno.

Los países desarrollados tienen cuantiosos bienes de capital, una amplia industria, una producción diversificada (varios sectores productivos) y homogénea (porque la productividad del trabajo alcanza niveles relativamente similares en dichas actividades). La periferia en cambio, se inscribe en la economía mundial especializándose en la producción primario exportadora, tendiendo por eso a presentar un abanico de actividades más exiguo. Todo esto genera un deterioro de los precios de intercambio y de los ingresos; éstos en los países del centro tienden a crecer más que la productividad del trabajo, ya que se benefician de los aumentos productivos de la periferia. En cambio, estos últimos tienen un ingreso per cápita menor a su producción, pues transfieren sus incrementos de productividad a los del centro a través del bajo precio de sus exportaciones.

¹⁰⁷ FERRER. Op.cit.

Además, el requerimiento de estos productos primarios es discontinuo, por lo que cada crisis internacional se traduce en una contracción de esa demanda, aumentando así su vulnerabilidad. Debido a ello nuestra región se encuentra a merced del contexto internacional, es decir, de las crisis, guerras e inestabilidades económicas internas de las grandes potencias. Todo les afecta, todo influye.

Es cierto que con la globalización y el fenómeno de homogeneización que trae implícita, cualquier hecho mundial de características negativas afecta a todos los países, pero las repercusiones que produce en una región con estas características de dependencia son mucho más graves, pudiendo incluso devastar económicamente a un país.

Producto de este fenómeno global se han hecho innumerables intentos de integración económica. En América Latina se han realizado diversos tratados –bilaterales y multilaterales- de cooperación y libre comercio. Sin embargo estos pactos económicos, como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y el Tratado de Libre Comercio (TLC) no han podido reducir la asimetría existente entre los países más competitivos y los menos.

En síntesis, vemos que la brecha entre los países en desarrollo y los desarrollados es fuerte, ya que los primeros dependen en gran medida de los bienes manufacturados, de la tecnología, del conocimiento y la investigación provenientes de los países centrales. Todo esto refleja que América Latina requiere inversión en educación, un mayor desarrollo en la investigación científica y tecnológica para alcanzar los niveles deseados de innovación, modernización y mejoramiento del capital humano.

Con la globalización vemos como esta desigualdad se incrementa aún más, porque al integrarnos a los mercados mundiales las diferencias en este ámbito son más notorias. Además los países subdesarrollados al constatar los avances, en todas las disciplinas del saber de las naciones centrales y al formar parte de esta aldea global, se ven en la necesidad de desarrollar nuevas políticas económicas que estén acordes a este nuevo sistema. Sin embargo, estas estrategias muchas veces son ajenas a la realidad Latinoamericana, ya que en algunas ocasiones no se cuenta con los recursos ni la tecnología necesaria para llevar a cabo dichas propuestas, no hay una capacitación permanente de la mano de obra, no hay inversión en las áreas científica y de investigación y se carece de incentivos, por parte de los privados, para ejecutar grandes proyectos; esto es producto del temor generalizado que

existe por ser una región excesivamente dependiente del mercado internacional y de sus repercusiones.

Lo económico no puede estar dissociado del aspecto social, porque involucra el desarrollo humano, el bienestar de los ciudadanos, la satisfacción de las personas, ya que sin recursos económicos difícilmente se les podrá entregar a los ciudadanos una calidad de vida satisfactoria. La globalización no se ha encargado de hacer masiva la entrega de recursos, al contrario, vemos como día a día esos bienes quedan en manos de unos pocos.

“Las encuestas reflejan que (en América Latina) la población está clamando por cambios, a través de la democracia, no por otra vía, que permitan enfrentar los agudos problemas sociales”¹⁰⁸. El primero de ellos es el de la “pobreza”. En la región se dan dos importantes coincidencias: las cifras de población existentes por debajo del umbral de pobreza son muy altas y, por otra parte, durante los últimos 20 años existe una tendencia al crecimiento de esas cifras. La pobreza es extensa, diversificada y se caracteriza por una rigidez determinada, entre algunas causas, por las precarias condiciones y proyecciones existentes respecto de los niveles de educación e ingresos. Un importante porcentaje de la pobreza de la región afecta a niños y adolescentes, quienes viven en una condición permanente de riesgo. En 1997 del 44% de la población latinoamericana que representaba los menores de 20 años, el 54% de ellos eran pobres.

“América Latina es considerada la región más desigual del planeta (...) Lo cierto es que hoy en la región la riqueza se concentra cada vez más en grupos con una mayor propensión al consumo y con una menor propensión a la inversión que la que tuvieron los grupos de elite de los países hoy desarrollados”¹⁰⁹.

¹⁰⁸ KLIKSBURG, Bernardo. 2001. Diez falacias sobre los problemas sociales en América Latina. Revista del CLAD Reforma y Democracia N°19. 123-162 p.

¹⁰⁹ Idem.

El teórico Bernardo Kliksberg distingue cinco grandes tipos de desigualdades existentes en la región¹¹⁰:

- 1- Inequidad en la distribución de los ingresos. En la región el 30% de la población recibe sólo el 7,5% del ingreso; mientras sólo el 5% de la población es dueña del 25% del ingreso nacional.
- 2- Inequidad en el acceso a activos productivos, principalmente en lo que respecta a la extrema desigualdad de la distribución de la tierra.
- 3- Inequidad en el acceso a crédito, que afecta principalmente a la pequeña y mediana empresa.
- 4- Inequidad en el sistema educativo.
- 5- Inequidad en el acceso a las posibilidades que brindan las nuevas tecnologías e Internet. También llamada “Brecha Digital” o “analfabetismo cibernético”, por cuanto la mayoría de la población no cuenta ni con los recursos ni con la capacitación necesaria para su uso.

Esta desigualdad social también se refleja en los factores educativos, demográficos, patrimoniales y ocupacionales. En cuanto a los primeros vemos que el acceso a la educación es restringido y dispar, persistiendo incluso índices de analfabetismo en la región. En materia demográfica, aunque existe un sector pobre de la población que reside hoy en las áreas urbanas, la pobreza y especialmente la indigencia han tendido a mantenerse en niveles más altos en las zonas rurales. Otro factor que ha contribuido a esta desigualdad en la distribución de la población es la fuerte emigración campo-ciudad en busca de mejores oportunidades de vida. En el factor patrimonial y ocupacional, éste presenta un estancamiento y retroceso, pues casi en todos los países de la región se ha presentado un aumento en el desempleo, una baja generación de puestos de trabajo y una fuerte brecha de las remuneraciones entre las diferentes ocupaciones.

“Vivimos en un mundo donde hay contrastes inquietantes. En promedio los países ricos reúnen un 23% de la población mundial pero cuentan con el 85% del ingreso global. Su producto per cápita es casi seis veces superior al de los países en desarrollo. En esta parte del mundo, más de mil millones de personas carecen de los servicios esenciales. La

¹¹⁰ Idem.

polarización en materia científico-tecnológica, motor del desarrollo capitalista, es todavía mayor, al igual como son abismales las diferencias en la distribución del conocimiento y la educación”¹¹¹.

América Latina está caracterizada por: pobreza, desigualdad, informalidad e inestabilidad que afectan a grandes segmentos de la población. Además hay problemas de salud, nutrición y educación, limitando el progreso y el desarrollo de la región. “La desigualdad social, y sus expresiones locales, son fuente permanente de malestar en el mundo contemporáneo”¹¹². La región se ha integrado a la nueva economía global manteniendo estas desigualdades, acentuando los costos sociales y económicos propios de los procesos de transición. “Aunque el desarrollo material ha avanzado a una velocidad sin precedentes durante las últimas cuatro décadas, y el ritmo de crecimiento de los países en desarrollo ha sido tres veces superior al que tuvieron hace un siglo los países industrializados, los contrastes entre el norte de la abundancia y el sur en desarrollo son, efectivamente, inquietantes”¹¹³.

Esta situación no deja de ser alarmante porque si la globalización acentúa aún más las diferencias, no sabemos hasta dónde llegaremos con esto, hasta qué punto la brecha entre el norte y el sur se acrecentará, lo que traerá finalmente consecuencias desastrosas para América Latina.

“El mundo se precipita de bruces hacia una integración cada vez mayor, conducida principalmente por una filosofía de rentabilidad de mercado y eficiencia económica. Debemos añadir el desarrollo humano y la protección social a la ecuación. La cuestión es poner los intereses del hombre en el centro del debate de la globalización, de acabar con la polarización entre los conectados y los desconectados, de conectarse en la interdependencia de las personas y no sólo en los flujos monetarios, hacer que la globalización trabaje para las personas y no sólo para los beneficios, en definitiva: lograr que la globalización se revista de un rostro humano”¹¹⁴.

Si bien la globalización, en teoría, busca la unificación de las naciones en pos de un desarrollo universal y homogéneo, vemos como la brecha entre los países desarrollados y

¹¹¹ BRUNNER. Op.cit., p.120.

¹¹² Ibid, p.124.

¹¹³ Ibid, p.121-122.

¹¹⁴ Informe sobre Desarrollo Humano 1999.

los tercermundistas -entre los que se encuentra América Latina- ha aumentado considerablemente. “La persistencia del subdesarrollo latinoamericano y la situación de nuestros países a fines del siglo XX sugieren que, en el largo plazo, han prevalecido las malas sobre las buenas respuestas al dilema del desarrollo en el mundo global”¹¹⁵.

Este fenómeno de unificación ha generado males en las sociedades latinoamericanas. Éstos son los llamados “vicios de la globalización”, que abarcan todo los ámbitos del acontecer humano.

La vulnerabilidad económica en la región es uno de los vicios más evidentes. Ésta se manifiesta principalmente con la dependencia que tenemos respecto de las economías de las grandes potencias. Ellos imponen las reglas e implantan políticas monetarias de acuerdo a sus propios intereses, lo que muchas veces va en desmedro de los países en vías de desarrollo. Esta indefensión también se acrecienta con las crisis internacionales, con la deuda externa, con las transnacionales y las inversiones extranjeras que si bien generan utilidades al país, proporcionan empleos, aportan conocimientos y tecnología e invierten en bienes de capital, contribuyen a aumentar la dependencia externa. Un ejemplo claro es lo que sucede en nuestro país, donde gran parte de las instituciones bancarias, de las compañías de telecomunicaciones y la distribución o generación de algunos servicios básicos como el agua, la luz y el gas, están en manos de grandes empresas transnacionales.

“La globalización ha dado origen no sólo a una creciente interdependencia, sino también a marcadas desigualdades internacionales cuyas características distintivas son la concentración del capital y la generación de tecnología en los países desarrollados, y su fuerte gravitación en el comercio de bienes y servicios. Estas asimetrías características del orden global constituyen la base de las profundas desigualdades internacionales en términos de distribución del ingreso”¹¹⁶. Estas disparidades de ingreso entre regiones y países han sido una característica de la economía mundial en los dos últimos siglos. En efecto, la diferencia que existía entre el producto por habitante de las regiones subdesarrolladas y de las desarrolladas, en el siglo XIX, era cercano a tres veces, en cambio, en la actualidad éste ha aumentado a veinte veces, generando un crecimiento sostenido de la pobreza que tiene como consecuencias más directa: falta de educación, pocas oportunidades laborales, escaso

¹¹⁵ FERRER. Op.cit.

¹¹⁶ REVISTA CEPAL. 2002. Globalización y Desarrollo. Capítulo III: Desigualdades y asimetrías del orden global. 77p.

y a veces nulo acceso a la salud, condiciones paupérrimas de vida (hacinamiento, carencia de alcantarillados, indigencia, desnutrición, entre otros), discriminación, resentimiento y muchas veces la evasión de la realidad con vicios como droga y el alcohol.

Esta inequidad en la distribución de los ingresos es una situación que se repite en cada uno de los países latinoamericanos. La riqueza se concentra en un pequeño sector de la población, mientras que existen otros desprotegidos y marginados que vive en la pobreza; dejando en entredicho las promesas de la globalización que señalan la igualdad de oportunidades, el progreso y beneficios para todos.

La dependencia económica y la inequidad de la distribución del ingreso generan en las personas “incertidumbre” porque ahora ya no sólo dependemos de nosotros, sino que del orden mundial, de las pautas impuestas por países desarrollados. Ya no hay certezas de nada, esto ha generado un gran temor en los ciudadanos, nada es estable, todo puede cambiar a pasos agigantados. “(...) el miedo a la miseria, el miedo al otro, el miedo a las epidemias, el miedo a la violencia, el miedo al más allá (...) hay ahora una inquietud, una angustia, crispada al fondo de nosotros”¹¹⁷.

Estas incertidumbres también provienen del rápido desarrollo tecnológico y de los complejos sistemas que aquí se ocupan, altamente sofisticados, lo que produce en el hombre inseguridades y celos al enfrentarse a nuevos conocimientos e innovaciones tecnológicas, porque no sabe si será capaz de comprenderlos y utilizarlos. “Las tecnologías disponibles, y las ciencias en que se fundan, han cambiado para siempre nuestra representación del mundo y nuestra manera de estar en él, al costo sin embargo de destruir nuestras certezas y dejarnos sumidos en la perplejidad. Paradojalmente, el conocimiento nos ha vuelto más inseguros; no menos”¹¹⁸.

Otra fuente de desconfianza emana de la presión demográfica y del irresistible avance de las sociedades. A modo de ejemplo, entre 1995 y 2000 se agregaron a la población mundial, anualmente, 112 millones de personas. “Las ciudades continuarán creciendo, los suburbios urbanos tendrán más habitantes, los desplazamientos masivos dentro y entre países tenderán a aumentar. Todo esto produce temor e inseguridad”¹¹⁹. Esto genera miedo

¹¹⁷ BRUNNER. Op.cit., p.35.

¹¹⁸ Ibid, p.40.

¹¹⁹ Ibid, p.41.

en las personas porque se dan cuenta que nada es estable, que las fuentes laborales se reducen, que los servicios primarios pueden ser insuficientes.

Todas estas inestabilidades son producto de que la era global trae consigo el incremento de complejidades, una mayor diversidad, una constante innovación; que al hombre le resulta difícil de asumir y adaptar, ya que estos cambios no le entregan una seguridad porque saben que no son definitivos y que el terreno que está pisando es imprevisible. Esta situación surge debido a la rapidez y continua producción de novedades que caracterizan esta época y que dejan al hombre paralizado, sin saber hacia donde va, sin un futuro certero y con un gran temor a la decadencia.

Otro de los vicios que se manifiestan con la globalización es la falta de identidad, el debilitamiento de las tradiciones y la apropiación de costumbres foráneas, venidas principalmente de Estados Unidos. “Lo atemorizante de todo esto tiene que ver, precisamente, con la pérdida de seguridad de las tradiciones, fenómeno que se puso en movimiento con la cultura moderna pero que ahora desemboca en una radical incertidumbre (otra de las incertidumbres manufacturadas), respecto del valor y del sentido de las experiencias elaboradas en el pasado”¹²⁰.

Cómo no se va a generar un desgaste o pérdida de la identidad si con la globalización se ha adoptado lo foráneo sin siquiera adaptarlo a nuestra realidad, sin pensar que nuestras propias tradiciones y valores son las que hacen que nos diferenciamos y nos integremos socialmente. El discurso globalizador ha buscado la unificación de las naciones, independiente de las peculiaridades de las mismas, generando una fuerte crisis identitaria en toda Latinoamérica.

“Se sostiene habitualmente que la globalización, incluso la modernización, no pasaría de ser un proceso de *norte-americanización* de la cultura a nivel mundial”¹²¹. La industrialización de la cultura estadounidense ha traspasado las fronteras e inundado los mercados mundiales, generando en cada país una simpatía extrema por ésta, lo que se traduce en la pérdida de la propia industria con consecuencias destructoras para la nación porque se dejan a un lado las tradiciones, los códigos, símbolos, el propio lenguaje ... la identidad.

¹²⁰ Ibid, p.136.

¹²¹ Ibid, p.151.

Creemos que este fenómeno no es inocente ni inesperado, sino que la globalización - impulsada por Estados Unidos- busca ir más allá de lo netamente económico, quiere traspasar su cultura para unificar a las naciones desde todo punto de vista. Esta “súper potencia” pretende manejarlo todo, tener el mundo en sus manos, que cualquier cosa esté a su alcance para hacer y deshacer según estime conveniente. Estados Unidos ha izado una bandera propia, la de la supremacía, y ve en nuestra región un importante nicho para desarrollar al máximo todos sus afanes imperialistas porque sabe que, querámoslo o no, dependemos en gran medida de ellos.

Este vicio repercute en muchas áreas, pero si lo abordamos desde una perspectiva social, podemos decir que con la “norteamericanización” se ha producido una desintegración social al interior de las naciones latinoamericanas. Esto lo podemos graficar con un estudio de desarrollo humano realizado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), este año en nuestro país. En él se examina la identidad cultural chilena preguntándose ¿Qué significa ser chileno?; más de la mitad de los chilenos respondió: “no hay tal cosa como los chilenos”. Con esto nos damos cuenta que no existe una clara identidad, los ciudadanos no se sienten parte de algo, no hay nada que los contenga, no se sienten partícipes de una nación, no son habitantes activos, al contrario, se dejan llevar por fenómenos universales y se sienten más parte del mundo que de su propio territorio.

Este mundo del que hablamos reside en Estados Unidos, pues es este país el que representa a todo el globo, porque allí está la gran potencia, la que maneja al mundo, la economía y la que da las pautas políticas y culturales; quien no las cumpla tendrá como enemigo a esta “gigantesca nación” capaz de aniquilar a cualquiera.

La desintegración social anteriormente mencionada también se presenta en algunas estructuras que son el soporte de la vida de las personas, tal es el caso de la familia y la comunidad. La pérdida de estos núcleos tradicionales dan paso a relaciones más superfluas, de tipo contractual, frágiles, inhóspitas y frías. El hombre ya no establece vínculos estrechos, tampoco se siente parte de una comunidad; el individuo ahora está desamparado y centrado en sí mismo. “El individualismo arranca a la persona de un horizonte de significados compartidos y de sus ligazones comunitarias; todo se vuelve elección personal. El mundo experimenta un desencantamiento, el sujeto se absorbe sobre sí mismo. Es la

cultura del narcisismo y del intercambio, sin grandes pasiones ni motivaciones trascendentes”¹²².

El individualismo valida la supremacía de la razón instrumental, es decir, todo queda sujeto al cálculo y los beneficios que el mercado le puede entregar al hombre. Ahora las personas se convierten en un medio, en un instrumento, que permite lograr ciertos objetivos, olvidándose de los sentimientos que éstas tienen y de los verdaderos vínculos que existieron en algún momento. La fraternidad, el amor, la amistad, la solidaridad, el compromiso, hoy parecen utopías. En la actualidad prima la rapidez, la eficiencia, la conveniencia, lo práctico, porque el objetivo principal se basa en los beneficios que las cosas puedan proporcionarnos; creando así a un ser posmoderno egoísta, donde el otro ya no tiene cabida.

Este egoísmo no es sólo entre los individuos, sino también con la naturaleza y el entorno. Hoy vemos como el progreso trae consigo daños ambientales irreparables y el hombre en su loco afán de sacar provecho de todo no ha hecho nada por detener esta espantosa destrucción. Los índices de contaminación en las ciudades, la extinción de algunas especies, la talación masiva de bosques, es una alarma latente en la era posmoderna. “A nivel global la explotación y la gestión productiva de la naturaleza generan efectos devastadores. Según un estudio sólo desde 1950 en adelante, el mundo habría perdido un quinto de la capa superficial de las tierras arables, un quinto de sus bosques tropicales húmedos, y algunas decenas de miles de sus especies y plantas. Desde el momento que se imponen las fuerzas de la globalización, tales riesgos se extienden a escala internacional”¹²³.

Entonces, podemos decir que el desarrollo puede generar destrucción y una serie de males que atentan contra la vida, porque la globalización mide su efectividad en base a índices económicos, a productividad, sin preocuparse del costo social que ello tiene. El deterioro del medio ambiente no es algo externo a la acción o a la vida social humana, sino que está impregnado y rodeado por ella. Con esto queremos resaltar la importancia que tiene la naturaleza en nuestro entorno, ya que en su conjunto hombre-naturaleza forman parte indisoluble del mundo.

¹²² Ibid, p.203.

¹²³ Ibid, p.138-139.

Los desequilibrios ecológicos afectan directamente la vida de las personas, ya que al ser alterados, la existencia humana se pone en jaque. Ésta es otra más de las paradojas de la globalización, pues si bien busca el “progreso y el bienestar de las naciones”, al mismo tiempo las corroe, dejando al descubierto las consecuencias nefastas que trae consigo.

Podríamos seguir enumerando múltiples vicios que genera el fenómeno de la globalización, pero hemos optado por acotarlos y ahondar en aquellos que, a nuestro modo de ver, consideramos más significativos y generales en nuestra región, pues a partir de ellos se desprenden una serie de otros males presentes en esta era global.

La vulnerabilidad y dependencia económica, las desigualdades, la pobreza, la inequidad en la distribución de los ingresos, las incertidumbres, la falta de identidad (norteamericanización), la desintegración social, el individualismo y la destrucción del ecosistema, entre muchos otros, son algunas de las problemáticas a las que nos vemos enfrentados hoy en día a la hora de analizar y reflexionar en torno a este contexto mundializador.

En este proceso globalizador no pueden quedar al margen las nuevas tecnologías de la comunicación, pues son éstas las principales difusoras de este fenómeno mundial que, según nosotras, ha traído mayores inconvenientes que beneficios para la sociedad.

En esta investigación creemos que es importante resaltar y destacar la responsabilidad que tienen los medios de comunicación y los periodistas en la proliferación de este inminente proceso de unificación.

Sociedad de la Información y Globalización:

A finales del siglo XX se comienza a hablar de la sociedad de la información producto del rápido desarrollo de las tecnologías en general y, en particular, aquellas vinculadas a la información y la comunicación. Es durante este siglo que el flujo de informaciones a escala global se ha constituido como una característica regular y omnipresente en la vida social.

"Empieza a transitarse hacia un mundo de información abundante. De la sociedad de masas se pasa así a la sociedad de públicos, compuesta por consumidores incesantes de imágenes, textos e información"¹²⁴. Tal es la importancia de este proceso, que esta época es denominada la "Era de la Información", ya que está conformada por una red mundial de conocimientos que se hacen imprescindibles a la hora de interactuar en esta nueva sociedad.

Este escenario da origen a la comunicación global, entendida como un proceso unificador de las comunicaciones. Entre las principales dimensiones de los procesos de comunicación global se encuentran:

1. Los conglomerados de comunicación a gran escala que durante el siglo XX se han transformados en industrias mediáticas, asumiendo un carácter transnacional. Time Warner, Grupo Bertelsmann o News Corporation son los nombres de los mayores conglomerados de comunicación. Casi todos tienen su sede en Estados Unidos, Europa Occidental, Australia o Japón; muy pocos tienen su centro de operaciones en países del tercer mundo, pese a ser importantes mercados para sus bienes y servicios.
2. El desarrollo de las nuevas tecnologías tienen un importante rol en la globalización de la comunicación, ya que han incrementado la capacidad de transmitir y almacenar la información. Tal es el caso del despliegue de los sistemas de cables, la utilización de los satélites y el uso de sistemas digitales de procesamiento, almacenamiento y recuperación de la información.

Es importante considerar que este avance técnico y el sistema social en el que estamos insertos están estrechamente conectados y no se pueden entender el uno sin el otro. Vemos entonces, como en la vida cotidiana de las personas la información juega un rol

¹²⁴ Ibid, p.141.

primordial ya que les permite estar conectados con el mundo, contrayendo el espacio y el tiempo.

"Acabamos el siglo y comenzamos el siguiente con un espectacular avance tecnológico que se ha hecho notar en todos los campos pero muy especialmente en el de la comunicación"¹²⁵. En esta sociedad, donde abunda la información, juega un rol preponderante la utilización de símbolos, que acompañan el mensaje que los medios quieren difundir. "La frecuente sensación de que habitamos en ciudades que son como bosques de símbolos, donde nos hayamos expuestos cada día a una mayor abundancia de mensajes, y donde todo se presta a lecturas superpuestas y a dispares interpretaciones, da a nuestra época su particular tonalidad; algo así como un clima altamente artificial e incierto"¹²⁶. La variedad de símbolos y su velocidad de rotación, su producción en masa y su consumo inmediato refuerzan también el anterior sentimiento de inestabilidad, ya que no logran mantenerse en el tiempo y carecen de profundidad.

"Las tradiciones son devoradas con la misma rapidez que las novedades, alcanzando ambas su punto de fuga antes de haber cristalizado en la conciencia de la gente. Quizás sea esa una de las experiencias más típicamente posmodernas; la experiencia de que todo se reduce a situaciones –juegos de lenguaje- cuyo sentido es difícil captar (...) Abrigamos la secreta esperanza de poder seducir, y luego quedarnos, con el sentido de lo que pasa, antes de verlo esfumarse en el aire"¹²⁷. La fugacidad es una de las características de esta sociedad multimediada. La multiplicidad de mensajes genera que la idea-concepto y la posterior reflexión de éstos se pierdan y se esfumen rápidamente antes de ser procesados a conciencia por los receptores. Debido a este fenómeno, la audiencia se convierte en un agente pasivo, poco analítico, sin tiempo para meditar sobre los acontecimientos noticiosos; lo que se traduce en una alta influencia ejercida por los medios de comunicación, ya que éstos bombardean diariamente a la audiencia con una variedad de información cargada de ideología, provocando que se internalice en el inconsciente colectivo del público.

Por otra parte, también se puede afirmar que esta saturación informativa conlleva a la desinformación, a la falta de pluralidad y de transparencia, porque pese a que la libertad

¹²⁵ CASALS, María Jesús. 1999. El arte de la realidad: perspectivas sobre la racionalidad periodística. Estudios sobre el mensaje periodístico. Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid. N°5.

¹²⁶ BRUNNER. Op.cit., p.15.

¹²⁷ Ibid, p.137.

de expresión es uno de los principales derechos que defienden las democracias occidentales y donde no hay cabida para la censura, en la práctica sucede todo lo contrario, ya que existe una "censura implícita" que tiene como objetivo la homogeneización del pensamiento en pos de la ideología imperante. "La censura no funciona hoy suprimiendo, amputando, prohibiendo, cortando. Funciona al contrario: funciona por demasía, por acumulación, por asfixia. ¿Cómo ocultan hoy la información? Por un gran aporte de ésta: la información se oculta porque hay demasiada para consumir y, por tanto, no se percibe la que falta"¹²⁸.

Es en esta sobreabundancia de información, movilizada por los medios de comunicación, donde se construye la opinión pública -entendida como la suma teórica de las opiniones sostenidas por un público en cierto momento¹²⁹, generando adhesión -en la mayoría de los casos a través de la pasividad - o rechazo al mensaje difundido por los mass media. "Ahora, finalmente, la opinión pública se constituye a partir de la oferta de asuntos o temas movilizados por los medios y opera como una expresión evaluativa de la sociedad civil que oscila entre la dependencia y la autonomía; la manipulación y el descontento; el conformismo y el malestar"¹³⁰.

Las repercusiones y consecuencias que ha traído esta "sociedad de la información" han sido variadas y muchas veces opuestas. Este fenómeno ha provocado una verdadera revolución en el hombre y ha generado que muchos teóricos se replanten el papel que desempeñan los medios de comunicación en este nuevo orden mundial.

"Las reacciones que trajo consigo la comunicación masiva han sido dispares. Para algunos, representa una contribución al progreso de los pueblos y una señal de avance democrático. Para otros, en cambio, presagian sólo males: insubordinación plebeya, vulgarización de alta cultura, una presión que lleva vivir al día y a preocuparse de hechos intrascendentes"¹³¹.

Lo anterior puede ser argumentado por la "primacía de lo visible sobre lo inteligible que lleva (...) a un ver sin entender y ello supone el fin, la muerte, del pensamiento abstracto, de la imaginación y de la invención de ideas distintas. Estamos asistiendo al

¹²⁸ Idem.

¹²⁹ CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. 2000. El Periodismo de Opinión, argumentos y géneros para la persuasión. Madrid, España. Editorial Fragua. 112 p.

¹³⁰ BRUNNER. Op.cit., p.111-112.

¹³¹ Ibid, p.96.

nacimiento de un no pensamiento o postpensamiento que ha arrinconado la palabra y que confunde el conocimiento con la acumulación de datos informativos y estampas visuales"¹³².

Frente a este escenario creemos que con el fenómeno de la globalización los mensajes divulgados por los medios de comunicación, en manos de los grandes centros de poder, apuntan a inmovilizar el pensamiento, ya que detrás de sus discursos siempre subyace el fantasma del consenso y del capitalismo, generando finalmente la unificación del mundo.

Sin embargo, existen teóricos como Vattimo¹³³, quien en su obra “La sociedad transparente”, postula que en el nacimiento de una sociedad posmoderna los mass media desempeñan un papel determinante, pues muestran un mundo más caótico y diversificado, a través de la presentación de las diferencias humanas encarnadas en las minorías étnicas, sexuales, religiosas, culturales y estéticas, entre otras. Su posición es totalmente opuesta a los postulados de otros autores como es el caso de José Joaquín Brunner -al cual adherimos- quien señala que si bien la industria de los medios juega un papel determinante en la cultura contemporánea, hay que considerar que forma parte de un fenómeno industrial (la industria de las comunicaciones) que representa en forma selectiva e industrialmente organizada las diferencias locales. "Hay múltiples instancias en que la sociedad de la comunicación generalizada nos confronta con la representación de esa diferencia radical; la de mujeres mutiladas por la guerra, niños raquíuticos, comunidades asoladas por la enfermedad, pueblos bombardeados, militantes torturados, gente ametrallada por terroristas (...) pero puede ser una clásica instancia del uso del sentimiento (discurso) moral para movilizar el apoyo a favor de la acción social (uso comunicacional) (...). No es una minoría la que toma la palabra, sino un medio occidental que construye un discurso que, tanto sirve para movilizar el sentimiento de compasión, como para afirmar la propia superioridad moral"¹³⁴.

Hoy podemos ver diariamente a través de los medios que sus mensajes son "aparentemente" heterogéneos, ya que muestran distintas posturas, realidades diversas, confrontación y conflicto. Sin embargo, esta diversidad es sólo de forma y no de fondo, ya

¹³² CASALS, María Jesús. Op.cit.

¹³³ Vattimo, Gianni. 1992. La sociedad transparente. Editorial Paidós. Barcelona, España. 129 p.

¹³⁴ BRUNNER. Op.cit., p.190.

que su discurso implícito es homogéneo pues tiende a unificar el mundo por medio de un patrón común; la ideología capitalista sustentada en las bases de la globalización.

Este fenómeno al ser global, requiere de un mundo consensual, unificado mundialmente para crear la convicción generalizada de que ningún país pueda subsistir con reglas diferentes a las del sistema ideológico imperante. Es en este contexto donde los medios de comunicación al producir las mismas noticias, sustentadas bajo el mismo discurso contribuyen, peligrosamente, en la creación de un pensamiento único. "Son los medios de comunicación social los que difunden la información que construyen las realidades, aquello que es porque nos dicen que existe. Por eso la razón siempre dedujo que la información es poder"¹³⁵.

Frente a esto es necesario considerar que los medios de comunicación se encuentran supeditados al sistema económico, ya que en su gran mayoría son manejados como "empresas periodísticas" y son propiedad de los grandes conglomerados financieros. "Si existe un poder primero y todopoderoso en nuestro mundo de hoy, ése es el poder del mercado, la economía como discurso de lo eficaz, racional y, por tanto, "real". Por supuesto, la comunicación y el periodismo como ejecutor no sólo están dentro de su hegemonía sino que además son su vehículo de propaganda y su escudo de actuación"¹³⁶.

Por esto es necesario analizar y replantearse el rol que desempeña el periodista y los medios de comunicación en este nuevo escenario global, donde la sobreinformación y la difusión de un mensaje único y homogéneo está generando una falta de cuestionamiento, reflexión y análisis de los contenidos transmitidos por los medios. "Este es el panorama que tenemos por el momento: incierto, abierto, con la necesidad de hablar con un lenguaje que pareciendo indefinido, sin embargo quiere definir más: entre mentira y verdad se haya la no-verdad. Y éste es verdaderamente el sentido actual de la desinformación"¹³⁷.

¹³⁵ Idem.

¹³⁶ CASALS, María Jesús. Op.cit.

¹³⁷ Idem

IV- Periodismo y opinión:

Para adentrarnos en el tema netamente periodístico, hemos decidido abordarlo desde las teóricas María Jesús Casals Carro¹³⁸ y Luisa Santamaría Suárez¹³⁹, quienes son las autoras del libro “La Opinión Periodística, argumentos y géneros para la persuasión”. Esta determinación responde, en cierta medida, a que la temática que ellas desarrollan en el texto -el periodismo de opinión con sus subgéneros: el editorial, la columna, la tribuna libre y la crítica- es la que nos motivó a desarrollar la investigación, ya que nuestro tema sería aterrizado al periodismo chileno, por medio del género opinático.

Otra de las razones por las cuales optamos por estas autoras fue que su obra es reciente, por tanto, la mirada que ellas presentan es sumamente actual, lo que le imprime la contingencia necesaria que debe tener toda investigación.

Sin embargo, creemos que otro de los factores importantes, quizás el más preponderante, es cómo presentan esta temática, ya que le dan al Periodismo y, por tanto, al Periodista un rol fundamental en la sociedad actual. Según ellas, él debe ser un narrador de hechos, un comentarista agudo y claro, un profesional que tiene una opinión argumentativa frente a los sucesos, una persona capaz de persuadir al receptor, pero siempre mostrando evidencias explícitas de por qué se dice eso y no otra cosa. Sólo así el periodista será un sujeto creíble y los receptores sentirán la necesidad de leerlo, escucharlo o verlo, porque siempre tendrá algo importante que decir. Ése es el periodismo al que nosotras aspiramos.

“Este libro ha nacido por la necesidad de conocer cuáles son los procesos del pensamiento cuando queremos comunicar nuestras ideas y creencias a través de la palabra hablada y escrita. Sobre todo escrita para los medios de comunicación social y, muy particularmente, la prensa”¹⁴⁰.

¹³⁸ Profesora Titular de Periodismo. Universidad Complutense de Madrid.

¹³⁹ Catedrática de Periodismo. Universidad Complutense de Madrid.

¹⁴⁰ CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.9.

Etapas del periodismo y sus géneros

El periodismo, a lo largo de la historia, ha pasado por distintas etapas. A partir del siglo XIX éste presenta una perfecta comunión con el desarrollo total de la sociedad, conquistando casi todas las capas de ésta y los temas de interés. Posterior a la segunda mitad del siglo XIX el periodismo puede dividirse en tres etapas: *periodismo ideológico*, *periodismo informativo* y *periodismo de explicación*.

- a- *Periodismo ideológico*: dura en todo el mundo hasta el final de la I Guerra Mundial. Es un periodismo que está al servicio de las ideas políticas y religiosas, intentando ser racional y moralizador. Es una prensa opinante que responde a una etapa histórica de partidismos políticos, en que el comentario predomina por sobre la noticia. En esta etapa se consolida el género periodístico que los anglosajones denominan *comment* y que traducimos al castellano como comentario o artículo en sus diversas variantes.
- b- *Periodismo informativo*: aparece en el año 1870. Este periodismo se apoya fundamentalmente en la narración de hechos, lo que los anglosajones denominan *store*, con una gran gama de especialidades que dan origen a lo que nosotros llamamos géneros periodísticos informativos: información, reportaje y crónica. Es la etapa que George Weill califica de *Edad de Oro de la Prensa*. A partir de 1920, la prensa de información se impone en todo el mundo occidental. Su momento cumbre se sitúa entre 1920 y 1950.
- c- *Periodismo de explicación*: terminada la II Guerra Mundial comienza a ejercerse un periodismo revestido de un nuevo carácter: la profundidad. Frente a la prensa popular que se caracteriza por el sensacionalismo, surge la prensa de calidad que intenta realizar el llamado periodismo de *explicación, interpretativo o en profundidad*. Éste utiliza equilibradamente el comentario y el relato, pero los sitúa en una nueva perspectiva en la cual el lector encuentra los juicios de valor situados de forma inmediata al lado de la narración objetiva de los hechos, dentro de un contexto determinado y con una importante y fuerte documentación.

En la actualidad, no se ha teorizado mucho sobre la etapa que vive el periodismo, pero sí se ha reflexionado sobre los géneros que éste abarca. El profesor Martínez Albertos define los géneros periodísticos como las *diferentes modalidades de creación literaria destinadas a ser divulgadas a través de cualquier medio de difusión colectiva*. Existen tres géneros periodísticos, estos son: el género informativo, el interpretativo y el opinativo. Éstos tienen actitudes diferentes ante los hechos que constituyen la actualidad.

ACTITUD	GÉNERO
Noticia y reportaje corto	Información
Crónica y reportaje en profundidad	Interpretación
Artículo (Editorial, columna, crítica)	Opinión

El periodismo informativo es claramente la narración de hechos, la historia, nada más que eso; en cambio, el periodismo de opinión pertenece al mundo subjetivo del *comentario* y el periodismo interpretativo al de *relato*. Para el teórico Martínez Albertos¹⁴¹, uno de los riesgos importantes que corre el periodista y que lo pueden llevar a perder su credibilidad es, precisamente, la confusión entre el género interpretativo y el de opinión. Por eso es importante tener claro los juicios de valor que se deben utilizar para uno u otro género. Entre ellos están¹⁴²:

- **Juicios analíticos:** Resultan de la percepción de un problema, de una realidad compleja que puede tener consecuencias, aunque todavía no puedan determinarse con exactitud. Son juicios “a priori” porque lo que se intenta es llamar la atención sobre determinados asuntos e implicar al receptor en esa preocupación. En realidad, el juicio no se manifiesta explícitamente. Pero por la forma en que se construye un relato de hechos, acentuando la importancia en unos más que en otros, ofreciendo datos contextualizadores, antecedentes necesarios, estableciendo relaciones pasado-presente y observando posibles consecuencias que se deriven de esos hechos, los juicios analíticos están presentes en cualquier reportaje de investigación, o contextualizador o simplemente explicativos de realidades concretas.

¹⁴¹ MARTÍNEZ Albertos, José Luis. 1992. “Curso General de Redacción Periodística” en CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.19.

¹⁴² Ibid, p.19-21.

- **Juicios sintéticos:** son “a priori”, es decir, implican el conocimiento de unas causas, el establecimiento de unas consecuencias no sólo deducibles si no también constatables. Se basa en la experiencia. Con esta clase de juicios un relato puede proyectarse hacia el futuro, obligando al análisis causal y la deducción sintética. Estos juicios no juzgan los hechos pero son fundamentales en las argumentaciones de muchos artículos de opinión.

- **Juicios hipotéticos:** En el análisis causal no siempre es posible deducir unas determinadas consecuencias o efectos; entonces, el juicio implícito queda abierto a una o varias hipótesis que se formulan como resultado del análisis realizado. Se utilizan en los relatos interpretativos y en las argumentaciones.

- **Juicios disyuntivos:** Se formulan cuando se plantea una bifurcación en una alternativa con sus dos opciones: o esto o lo otro. Son muy útiles cuando han sido el resultado de análisis de situaciones y las posibilidades apuntadas suponen una advertencia sobre lo que pueda pasar, casi siempre con una opción mejor que otra, incluso opuestas. Sin embargo, si se utilizan como admonición inducida para desaconsejar una de las opciones de las alternativas, estamos evidentemente ante una manifestación ideológica de carácter puramente opinativo.

- **Juicios categóricos:** Son juicios cerrados y explícitos. Juzgan hechos, personas o situaciones sin dejar espacio para la discrepancia cuando no se han razonado mediante argumentos. Los juicios categóricos son siempre opinativos, éstos se pueden subdividir en tres categorías:

a- *Juicios de hechos o de realidades:* Adjetivos y adverbios son la base lingüística para la elaboración de estos juicios plenamente subjetivos e ideológicos. Se utilizan en los artículos de opinión, con o sin argumentación que los justifiquen.

b- *Juicios de intenciones:* un adjetivo, pero también un aparente análisis, pueden servir como base para juzgar –o prejuzgar- las intenciones supuestas en un actor político o cualquier otro representante social. Se trata de presuposiciones que no suelen sustentarse en un argumento racional.

c- *Juicios de valor*: juzgan personas, hechos y situaciones con adjetivos contundentes que se refieren a unos valores jerarquizados y de cualquier índole. Constituyen la expresión de la máxima subjetividad, entendida no como un concepto siempre negativo sino como lo que simplemente es: opinión.

Todos los juicios antes mencionados, excepto los categóricos en sus tres manifestaciones, se utilizan y deben hacerlo en relatos interpretativos, dependiendo siempre de las necesidades explicativas y de contextualización de los sucesos que protagonizan el relato. El texto interpretativo orienta de otro modo que el texto opinativo: el interpretativo es abierto, el receptor saca sus propias conclusiones, en cambio, el opinativo es concluyente.

Es fundamental que el receptor sepa con qué género se está enfrentando, esto no quiere decir que deba saber el nombre de éste, sino que el periodista debe evitar mezclarlos, para que así el lector no se desoriente. “El principio básico de toda consideración ética del periodismo debe partir de la clara diferenciación, evitando toda confusión, entre noticias y opiniones. Las noticias son informaciones de hechos y datos, y las opiniones expresan pensamientos, ideas, creencias o juicios de valor por parte de los medios de comunicación, editores o periodistas”¹⁴³.

¹⁴³ Código Europeo de Deontología del Periodismo. Estrasburgo, 1 de julio de 1993.

Lenguaje literario v/s lenguaje periodístico

Muchas veces se confunde el lenguaje literario con el lenguaje periodístico, y viceversa; pero hay que entender que ambos lenguajes difieren enormemente en su forma y fondo.

Entre ambos existen los siguientes rasgos diferenciadores¹⁴⁴:

- a) Al escritor no le urgen, generalmente, unas necesidades prácticas inmediatas, mientras que al periodista le acucian.
- b) El escritor se dirige a un receptor universal, mientras que el periodista sabe a quien le escribe, conoce o debe conocer el sector del público al que se dirige, que es el que tiene una forma de pensar acorde con la ideología del periódico.
- c) El mensaje literario actúa sin limitaciones de espacio y de tiempo, mientras que el periodista -por el contrario- tiene un espacio limitadísimo.
- d) El lector de un libro no suele tener urgencias utilitarias inmediatas, como el lector del periódico.
- e) El propio libro actúa en situación distinta para cada lector, es susceptible de múltiples interpretaciones. El periodista es responsable de la interpretación diáfana e inmediata de sus obras, que no pueden ser crípticas, herméticas y oscurantistas.
- f) La soledad a veces dramática, es primordial para el escritor, mientras que el periodista ha de ser consciente de que forma parte de un cuerpo de redacción, al que compromete cuando escribe, y que comparte con sus compañeros y coordinadores la responsabilidad de la unidad que es el periódico.

Es fundamental que el periodista note la responsabilidad lingüística que tiene frente a sus lectores; él debe procurar escribir de una manera culta, sencilla, clara, evitando algunos vicios, abusos o agresiones que utilizan los periodistas y que amenazan a la prensa independiente y objetiva. Éstos, según Casals y Santamaría, son: *el lenguaje literario, el administrativo y el de base oral*.

En lo que se refiere al *lenguaje literario*, se trata de ciertos recursos que utiliza el periodista que parecen más propios de la literatura que del periódico. Algunos de estos son:

¹⁴⁴CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.23.

el empleo masivo de sustantivos y verbos de significación bélica; una acción de tensión bélica sin lugar para los matices; y en el lenguaje, los adjetivos y los adverbios presentan su gradación más amplia; la hipérbole épica; abundan los sintagmas contruidos por verbo más nombre, en que el verbo implica la realización de un esfuerzo.

“La prensa radical es caldo de cultivo para la literaturización del estilo y conduce a una orientación muy marcada de partido e ideología”¹⁴⁵.

El *lenguaje administrativo* es uno que posee subcódigos lingüísticos peculiares, de carácter técnico o tecnificado. Se trata de un lenguaje formal que se caracteriza por la utilización de tecnicismos, extranjerismos, rodeos, eufemismo y en general la mayor parte de recursos retóricos. “La perífrasis es uno de los rasgos más constantes y se manifiesta al preferir la construcción verbo más complemento (proceder a una detención por detener; introducir modificaciones, por modificar, realizar gestiones por gestionar, establecer alianzas por aliarse)”¹⁴⁶.

En cambio, el *lenguaje de base oral* consiste en imitar o usar el estándar hablado, pensando que con eso se llega más al público, quedando superadas las diferencias culturales. “Todo ciudadano instruido tiene que poseer dos lenguas: la hablada y la escrita. Porque aprender a escribir supone el conocimiento de unas reglas gramaticales y un léxico más complejo que el uso de la lengua hablada”¹⁴⁷.

¹⁴⁵ Ibid, p.26.

¹⁴⁶ Ibid, p.27.

¹⁴⁷ Ibid, p.29.

El arte de opinar

Emil Dovifat¹⁴⁸ (1964, 1:108), uno de los principales teóricos sintetizadores del Periodismo, acudió al argumento de Kant antes de definir la opinión. Éste se refiere a que la opinión es un estado del espíritu consistente en pensar que una afirmación es verdadera, pero admitiendo la posibilidad de equivocarse, por tener una conciencia de que la aseveración no se apoya en suficientes elementos objetivos. Luego Dovifat ofreció una definición: “la opinión es el sostenimiento de una aseveración objetivamente insuficiente pero susceptible de confirmación y que por eso busca testimonios y confirmaciones por medio del convencimiento”¹⁴⁹. Pero antes de hablar de convencer, hay que hablar de persuadir. El convencimiento reside en la prueba, en la verificación de las teorías científicas, el rendimiento ante una evidencia demostrada. Eso sólo ocurre en la ciencia, pues el convencimiento absoluto reside en ella. La opinión, en cambio, descansa en la probabilidad, y se sostiene con elementos objetivos, pero también con todos aquellos elementos subjetivos que forman parte del espíritu humano (emociones) y que lo alejan de ser un objeto y, por tanto, objetivable.

Con la opinión sólo podemos persuadir, siempre y cuando los argumentos que exponamos sean los más adecuados. La persuasión es un arte, así lo creían los griegos; un arte de tratar la conciencia de los hombres -según Sócrates y su discípulo Platón- con el objetivo de conducirlos al bien y a la verdad. Persuadir es inducir, mover, obligar a uno con razones a creer o a hacer alguna cosa. Es un fenómeno de inducción que significa llevar sin violencia a otros en discursos o demás procedimientos, cuando hay más de una posibilidad de acción. “La tarea realizada por el periodista es la de llevar al lector a través de una información correcta en su forma y concienzuda en su documentación, apoyado en la conexión de las causas internas y las relaciones entre los diversos sucesos, desde la opinión del día, pasajera, a juicios firmes y bien fundados”¹⁵⁰.

Todo esto es parte de la retórica Aristotélica, que nos enseña a razonar y a juzgar, a utilizar una lógica discursiva que, partiendo de lo verosímil (aquello que puede ser y que también puede ser de otra manera) pueda acercarse a la verdad. Esta retórica busca

¹⁴⁸ DOVIFAT, Emil. 1964. “Periodismo” en CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p. 37.

¹⁴⁹ Ibid, p.38.

¹⁵⁰ Ibid, p.116.

persuadir, pero para persuadir hay que argumentar antes. La argumentación, según el criterio aristotélico, depende de tres factores en los argumentos suministrados mediante el discurso: unos residen en el carácter del que habla, otros en poner en cierta disposición al oyente y algunos en el mismo discurso, por lo que demuestra o parece demostrar. Para persuadir, Aristóteles aconseja que hay que conocer al auditorio, sus características psicológicas, hábitos, condiciones sociales y físicas, entre otras.

“El concepto de persuasión está unido al de una buena argumentación que se base en la verosimilitud de las razones aducidas. Pero es inseparable también para Aristóteles la credibilidad del orador, del escritor, de su discurso”¹⁵¹.

Aristóteles distingue en su *Ética a Nicómaco*¹⁵² dos grandes grupos de virtudes o excelencias: las virtudes *intelectuales*, que perfeccionan nuestra capacidad de conocer y las virtudes *éticas*, que perfeccionan el carácter. Algunas virtudes intelectuales son: entendimiento o intuición, que corresponde a la capacidad de comportarse racionalmente; ciencia, disposición intelectual que desea el conocimiento; sabiduría, conocimiento que aúna la ciencia y la intuición y, por último, la prudencia, que se refiere a la forma de actuar.

Dentro de las virtudes presentadas por Aristóteles es importante destacar la prudencia, cuya característica más importante es la *deliberación*, porque la prudencia es la capacidad para deliberar bien, con acierto, en cada caso y ante cada problema.

El periodista no se puede olvidar de esta última virtud porque en nuestra profesión se está siempre deliberando, día a día debemos optar por una u otra cosa y estar conscientes de que la opción que hemos tomado es la adecuada. El modo de presentar los hechos en las informaciones y el proceso de selección también constituye un modelo de persuasión, porque ahí existe, querámoslo o no, una preferencia con fines ideológicos. Esto influirá en la forma de utilizar los hechos con el objeto de construir un artículo de opinión en el cual se juzguen y valoren y, además, sirvan como pretexto a la hora de sustentar opiniones ideológicas. “Opiniones bien armadas, correctamente argumentadas, en muchos casos, y con un fin concreto: persuadir de que la razón está de la parte del que argumenta. Por eso,

¹⁵¹ Ibid, p.44.

¹⁵² ARISTÓTELES. 1960. *Ética a Nicómaco*. Julían Marías. 4º ed. Madrid, España. Editorial Instituto de Estudios Políticos. En CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.44.

no conviene considerar que la opinión de un periódico aparece en su página editorial. Todo el periódico es un discurso ideológico por las razones expuestas”¹⁵³.

“Las palabras, primitivamente, formaban parte de la magia y conservan todavía en la actualidad algo de su antiguo poder. Por medio de palabras puede un hombre hacer feliz a un semejante o llevarlo a la desesperación; por medio de palabras transmite el profesor sus conocimientos a los discípulos y arrastra tras de sí el orador a sus oyentes, determinando sus juicios y decisiones. Las palabras provocan afectos emotivos y constituyen el medio general para la influencia recíproca de los hombres”.

Sigmund Freud: Prefacio a Introducción al Psicoanálisis.

¹⁵³ Ibid, p.39.

Trampas de la opinión:

“La opinión es un pensamiento comunicado, la idea sobre las cosas, sobre el mundo, que cada uno posee, transmite y comparte. Pero la opinión es un concepto que entraña numerosos problemas y contiene trampas tales que pueden paralizar el proceso comunicativo que exige”¹⁵⁴.

Es importante identificar las trampas de la opinión, porque es por medio de este sistema que se intenta imponer una ideología, una idea preconcebida o un argumento implícito con un objetivo claro por parte del que escribe.

Una de las primeras recomendaciones que nos entregan las autoras del libro "La opinión periodística" es que cuando utilicemos conceptos dentro de una opinión, definamos qué es lo que entendemos por ellos, porque lo que para mí puede significar una cosa, para otro puede significar algo distinto; es en ese minuto cuando comienza el caos de la significación. “Ningún lenguaje es inocente, entendiendo por “inocencia” la ausencia de significación, la desnudez connotativa. Todo mensaje elaborado está sujeto a una interpretación de la realidad”¹⁵⁵.

Un concepto bastante utilizado por los medios de comunicación es la “independencia”, es decir, tener y poder mantener unas opiniones propias de acuerdo con unos principios básicos donde no tienen cabida los intereses partidistas ni mucho menos coactivos. La independencia exige racionalidad: no consiste en prescindir de tener una ideología, pero sí obliga a ser analítico con sus postulados. Es mucho más independiente aquel que manifiesta explícitamente una ideología, que quien la esconde o la disfraza. “Cuando un periódico defiende o ataca algunas acciones de un gobierno concreto, muestra su independencia si en estos juicios existen unas referencias de orden superior que no están hipotecadas a lo que ese gobierno representa ideológicamente. Sin embargo mostraría su dependencia si silenciara los hechos objeto de críticas y sólo alabara los hechos o actuaciones que le beneficiasen”¹⁵⁶.

En algunas ocasiones podemos apreciar como los medios de comunicación manipulan la información. Ésta consiste en intervenir con medios hábiles y a veces arteros

¹⁵⁴ Ibid, p.45.

¹⁵⁵ Ibid, p.47.

¹⁵⁶ Ibid, p.48.

en la política, en la sociedad, en el mercado; con frecuencia para servir a intereses propios o ajenos. Esta maniobra se basa en la simulación, pero no la mentira. No se miente, pero tampoco se dan a conocer algunos datos, obligando al receptor a adherirse intelectualmente a determinadas proposiciones. Si no se miente, pero se simula, no se dice la verdad.

“El periodismo es una profesión que posee una deontología desarrollada alrededor del concepto de la verdad”¹⁵⁷. Esta veracidad se va construyendo con el rigor de la exposición de datos y hechos, con la correcta atribución de las fuentes que avalan la noticia, con la limpia interpretación de los sucesos, con el necesario distanciamiento del yo emocional e ideológico en todo el proceso de la obtención de la información para construir un relato.

Pero esta verdad se ve empañada muchas veces por prejuicios, estereotipos, tópicos y generalizaciones¹⁵⁸ que están implícitos o explícitos en el discurso periodístico.

Los prejuicios son la existencia de un juicio previo al conocimiento adecuado o cabal de una cosa. Generalmente tienen un sentido peyorativo porque su manifestación indica la ausencia de un acto de raciocinio. Los prejuicios se inscriben dentro del mundo de las emociones y se manifiestan en formas de simpatía o antipatía, filias y fobias, que pueden tener como objeto individuos, grupos, razas, nacionalidades, ideas, pautas sociales y de conducta e instituciones. Por esta naturaleza emocional, la raigambre en el subconsciente es fuerte y mediatiza muchas de nuestras creencias. Y, por supuesto, confunde nuestras opiniones si no salimos de esa simpleza emocional que envuelve a todos los prejuicios.

Los estereotipos son una forma de prejuicios elaborados mediante opiniones repetidas sin validez racional por la generalización en la que se basan. Son cómodos para conversaciones triviales –no para argumentar- por la concepción simplificada y comúnmente aceptada por un grupo social amplio sobre un personaje representativo, sobre un aspecto de la estructura social o sobre un determinado programa social. Los estereotipos forman clichés y etiquetan realidades sin el más mínimo pudor racional. Son el resultado de la conjunción de prejuicios, tópicos y generalizaciones varias.

“El estereotipo tiene una importancia especial en el mundo del periodismo por la responsabilidad de todos los medios a la hora de crearlo y recrearlo. Hay una acomodaticia

¹⁵⁷ Ibid, p.53.

estructura circular: en el momento de seleccionar ciertas informaciones, de elegir ciertos temas para reportajes, la prensa en general acudirá a hechos, muchas veces aislados y no representativos, que, sin embargo, reforzarán una vez más la idea estereotipada”¹⁵⁹.

Los tópicos o lugares comunes son aquellas opiniones o juicios que la gente repite mucho como tema de conversación y a los que recurre frecuentemente para hablar de algo. Forman parte de un eco social sin saber exactamente de dónde vienen y cómo se han ido formando. Dan muestra de un pensamiento débil y epidérmico.

Las generalizaciones son opiniones cerradas porque utilizan esos vocablos modificadores del lenguaje como, por ejemplo, todos, ninguno, siempre, nunca, nadie, etc., que intentan excluir de entrada cualquier objeción u observación que intente matizar lo dicho de esa manera. “La generalización en el mundo de las opiniones es la puerta abierta para todas las demagogias posibles y, por supuesto, para la construcción de grandes mentiras que invalidan cualquier intento de diálogo entre dos o más personas”¹⁶⁰.

El prejuicio lleva al tópico, el tópico al estereotipo, el estereotipo a la generalización, produciendo así faltas discursivas del tipo “todos los políticos son corruptos”, “las mujeres son emocionalmente débiles”, etc., anulando así la posibilidad del conocimiento porque al categorizar estas afirmaciones se impide el razonamiento.

El discurso opinativo se construye con creencias que, como hemos visto, tienen una base emocional, de raciocinio, de imaginación y no puede prescindir de las categorías de valores que se hallan insertos en una cultura determinada.

“Es necesario aceptar el discurso opinativo a la manera platónica y aristotélica: por un lado con el convencimiento de que no es ciencia alguna aunque en apariencia cumpla con ciertos requisitos formales en cuanto a su elaboración; por otro, que es el camino único hacia el conocimiento del mundo y que la ausencia de opinión es ausencia de pensamiento”¹⁶¹. El discurso opinativo está compuesto por el sentido y la referencia. El sentido es aquello que se dice, en cambio, la referencia es aquello de lo que se habla. Por tanto, el discurso opinativo crea referentes que sólo son entendibles en determinados contextos culturales.

¹⁵⁸ Ibid, p.83-91.

¹⁵⁹ Ibid, p.88.

¹⁶⁰ Ibid, p90.

¹⁶¹ Ibid, p.92.

Pero estos referentes creados por el discurso opinático pueden ser falsos, lo que se traduce en otra trampa más de la opinión. Se llaman falsos referentes porque se han creado para servir a la fuerza de la opinión expresada. Estos son: *las apelaciones objetivadoras, las amalgamas y las presuposiciones*.

Las *apelaciones objetivadoras* se construyen al crear un objeto conceptual para servir a un poder o a una ideología. Generalmente son muy llamativos y apelan a la adhesión inmediata del que recibe el mensaje (Ejemplo: enemigo del pueblo), también pueden ser construcciones ingeniosas con un afán descalificador (Ejemplo: campañas orquestadas). Su eficacia es enorme cuando se trata de evitar el pensamiento reflexivo.

La *amalgama* consiste en confundir a todos los adversarios en uno solo, para combatirlo con más facilidad. Lo más frecuente cuando se habla de este falso referente es recurrir a una palabra para referirse a realidades totalmente diferentes, según la ideología de quienes las emplean. (Ejemplo: usar el calificativo de totalitario para cualquier interlocutor que mantenga opiniones firmes y muy diferentes del que así define).

El tercer referente falso, la *presuposición*, consiste en un elemento que no está afirmado por el enunciado, pero que es necesario admitir previamente para que el significado tenga valor. “El mundo libre” opera con fuerza por la presuposición: se admite que existe otro mundo opresor contrario al nuestro; por tanto nuestro mundo libre debe combatir para defender esa libertad apreciada. “La eficacia de la presuposición radica en el poder persuasivo de la misma: la atención se pone sobre lo que se manifiesta y lo presupuesto no se cuestiona y tiende a quedar fuera del tema aceptado implícitamente”¹⁶².

Pese a las trampas que puede traer consigo la opinión, ésta se convierte en una necesidad para el hombre. “Muchas veces, la ausencia de discusión revela telarañas mentales o cobardías cívicas y, casi siempre, impide perfilar los cimientos que sustentan la vida de cada uno y la vida de todos. Cuando las ideas no se someten a discusión proliferan las patologías y las reacciones desde las vísceras. Las opiniones que no se anclan en las buenas razones, en el convencimiento, se tienen que amarrar en el prejuicio, y detrás de éste, inexorablemente, aparece la intolerancia”¹⁶³.

En la actualidad, se hace difícil sostener una opinión, que perdure y trascienda porque los medios de comunicación transportan informaciones y opiniones con una

¹⁶² Ibid, p.95.

velocidad excesiva, que impide siquiera digerirlas. Por eso puede decirse que la sociedad mediática no es, a pesar de la opulencia informativa, más ilustrada o más racional. Ahora el receptor se ha convertido en un ente que devora información, opinión o relatos, pero es incapaz de asimilarlos, analizarlos y sacar de ellos sus propias conclusiones.

¹⁶³ OVEJERO Lucas, Félix. 1996. Artículo El País. Madrid (España). 12/21.

El artículo de opinión:

El artículo de opinión, el cual nos interesa tratar, es el más difícil de caracterizar debido a que la diversidad de éstos es tan amplia que existen múltiples definiciones. Asimismo éstos intentan expresar la realidad, y no sólo la actualidad, por lo que tienen tantos aspectos para comentar, explicar, reflexionar y analizar, que podría decirse que la variedad de temas es ilimitada. "El artículo de opinión define con su redundancia algo importante y trascendente: libertad literaria, libertad de pensamiento y libertad de expresión. Salvo por el espacio disponible, no está sometido a una normativa lingüística y expositiva como sucede con la noticia y con el reportaje, no está sometido a la más inmediata actualidad y el "yo" del que escribe, la expresividad de su lenguaje y la peculiaridad de su pensamiento son protagonistas de su contenido - excepto en el artículo editorial, en que esa expresividad define a un colectivo el periódico en su conjunto- "¹⁶⁴.

Existen diversos tipos de definiciones del artículo de opinión, que varían según su estilo: literarias, académicas y descriptivas. Entre las literarias sobresale la definición de José María Areilza¹⁶⁵: "Síntesis de lo temporal con lo permanente, maridaje del acontecimiento con un contexto, simbiosis del pensamiento con el relato, contar la historia como noticia y hacer de la noticia historia, mezclar la cultura con la observación directa, la filosofía con el suceso, la anécdota con la categoría"¹⁶⁶

En tanto, las definiciones académicas intentan instruir desde un punto de vista teórico. Emil Dovifat¹⁶⁷, definió y describió el estilo que el mismo denominó "solicitud de opinión" como "la labor de convencimiento con vistas a la formación de opinión que se efectúa por medio de la fuerza probatoria del pensamiento y de los hechos. La forma es solamente un medio de transmitir esa fuerza. El primer requisito para una acción siquiera formal es que se tenga algo que decir. Cuando no se tiene nada que decir se infla la forma tanto más cuando menor es el contenido, para disimular los huecos hasta donde se pueda"¹⁶⁸. En esta cita, el autor más que hacer una definición, explica lo importante que es

¹⁶⁴ CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.126.

¹⁶⁵ AREILZA, José María. 1971. "Revista de Occidente" en CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.127.

¹⁶⁶ Ibid, p.127.

¹⁶⁷ DOVIFAT, Emil. 1964. "Periodismo" en CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.128.

¹⁶⁸ Ibid, p.128.

tener claras las ideas que se quieren transmitir o el pensamiento que se desea mostrar induciendo a la reflexión o adhesión.

Gonzalo Martín Vivaldi¹⁶⁹ aportó la siguiente definición descriptiva: "escrito de muy vario y amplio contenido, de varia y muy diversa forma, en el que se interpreta, valora o explica un hecho o una idea actual, de especial trascendencia, según la convicción del articulista"¹⁷⁰.

Por otra parte, Luis Martínez Albertos en su Curso General de Redacción Periodística, no hace una definición sino que clasifica las diferentes modalidades de los géneros opinativos, a partir de dos grandes bloques. El primero denominado "estilo de sollicitación de opinión" -instruido por el teórico Dovifat- el cual engloba el artículo editorial, los sueltos, los comentarios, las críticas y las tribunas libres; el segundo, llamado "estilo ameno", contiene los artículos de ensayo, de humor, de costumbres, de divulgación y las columnas personales.

¹⁶⁹ VIVALDI, Martín. 1981. "Géneros periodísticos" en CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.129.

¹⁷⁰ Ibid, p.129.

Entre la persuasión y la argumentación:

La persuasión es un fenómeno que consiste en argumentar una tesis sostenida con el fin de lograr en otros una adhesión ideológica sin violencia, influir en las creencias, actitudes y acciones humanas. Hoy, los teóricos afirman que el arte de argumentar y debatir es la única fuente de conocimiento que nos queda para llegar a una verdad. “La persuasión es psicológica y se mueve en el ámbito de las ideologías. El lenguaje es la única herramienta. Quien sabe construir buenos argumentos es capaz de poder persuadir. Es un arte político, judicial y periodístico”¹⁷¹.

Saber argumentar es indispensable para todo profesional cuya herramienta sea la palabra, pero esto no siempre se da. El teólogo Miret Magdalena -articulista de prensa- ha señalado: "no hay más que leer el periódico, oír la radio o ver la televisión para darse cuenta que éste es un país que no sabe argumentar. Que vivimos en un mar de contradicciones, vulgaridades o sofismas que nos envuelven; y que, cansados o abrumados, terminamos por aceptar sin reflexionar. La política hoy es así. Se nos inunda de información a veces sesgada, sobre todo al escuchar esas tertulias que Dios confunda porque nada aclaran, sino que dogmatizan sobre lo divino y lo humano cuando creíamos que los dogmatismos estaban en vías de desaparecer. Y al pobre oyente que les escucha, cuando tímidamente disiente, le da la sensación de que es tonto, a juzgar por la "sabiduría" que derrochan estos pretendidos maestros que todo lo saben "¹⁷².

Aristóteles, uno de los guías clásicos necesarios para estudiar los argumentos, nos ofrece la siguiente clasificación:

- a- Argumentos didácticos: razonan a partir de principios adecuados a cada tema, es decir, principios elegidos objetivamente según la cuestión a tratar.
- b- Argumentos dialécticos: razonan a partir de premisas que son admitidas por el "que responde" y que debe saber cualquiera que pretenda poseer el conocimiento del tema tratado.
- c- Argumentos erísticos o contenciosos: razonan o aparentan razonar una conclusión a partir de premisas que parecen generalmente admitidas pero que de hecho no lo son.

¹⁷¹ Ibid, p.156.

En materia periodística para distinguir entre las argumentaciones correctas de las que no lo son, se utiliza la lógica informal, la cual permite distinguir entre el concepto argumentativo y de falacia. El primero es el argumento que se considera válido para opinar y el segundo no, pues no tiene validez de razón ya que su construcción engaña y puede llevar al equívoco a una persona poco alerta. "Son definidas las falacias como refutaciones aparentes o también como argumentaciones muy convincentes aunque lógicamente inadmisibles. Su eficacia se basa en cuestiones de orden psicológico y emocional más que lógico"¹⁷³. Entre ellas se pueden distinguir las "falacias de ambigüedad", aquellas con significados inciertos en sus enunciados, y por ello sujetas a distintas interpretaciones debido a su pericia informativa, pobreza de léxico o por su intencionalidad ideológica. Dentro de éstas, según el tipo de enunciado ambiguo con el que están hechas podemos encontrar:

- Tautología: enunciados que aparentan decir algo nuevo, aunque en realidad está diciendo evidencias carentes de toda lógica enunciativa. Por ejemplo si se lee: Luis Ángel Rojo (gobernador del Banco de España) cree que el valor de la peseta puede mantenerse si se controla la inflación. Esto es una falacia con un aparente valor noticiable, pero que en realidad no comunica nada.
- Equívoco: surgen a partir de la sinonimia de los términos empleados en los enunciados con que se razona. En la mayoría de las veces se produce por una errónea utilización del idioma, fallas gramaticales o ciertas elipsis que crean situaciones de equívocos.
- Eufemismo: distorsión de la realidad. Procedimiento para alterar el sentido del mismo referente, se evita nombrar aquello cuyo nombre significa o bien un peligro, o bien pueda dar lugar a una interpretación no deseada y por tanto evitable. Por ejemplo: en vez de aludir a una próxima subida de los precios, desde el poder se dirá -y la prensa lo reproducirá- "la economía sufrirá un ajuste fino".
- Antibología: se da una oración gramatical normalmente por incorrección en su construcción, pero en el discurso ideológico tiene muchas veces una función premeditada para no decir lo que se tendría que decir en un asunto comprometido. Un

¹⁷² Ibid, p.164.

discurso o juicio que posee doble sentido, creando una ambigüedad susceptible de equívocos.

- Dicotomía: se observa cuando aplicamos a dos polos una pareja de términos diferentes, valorando uno de los dos. Por Ejemplo: "el mundo libre contra los países totalitarios".

También están las "falacias materiales o de inferencias", que se originan por falta de datos suficientes para poder realizar una correcta argumentación. Tal argumentación incompleta es la que más abunda en los artículos de opinión por no aportar datos suficientes, haciendo generalizaciones inadecuadas. Ello ocurre principalmente por universalizar una simple categoría de una cosa, y extraer conclusiones de una muestra demasiado pequeña y porque a menudo los reporteros interpretan una realidad que no es deductiva de lo que ha investigado, sino por el contrario, un trabajo a priori, es decir en basa a hechos, testimonios o datos que le sirvan para aquello que quiere probar. "Se sirven en numerosas ocasiones del empleo de esta falacia para verificar realidades construidas a priori. Periodismo sensacionalista: quedarse en la sensación, inducir falazmente, crear realidades falsas para poder generar estados de opinión a favor o en contra de algo, de alguien; no respetar el derecho a recibir información completa y veraz. No investigar el fondo de la cuestión. Quedarse en lo aparente. Generalizar y pontificar"¹⁷⁴.

Éstas se pueden clasificar en:

- Falacias por datos insuficientes
- Falacias de confusión o de pertenencia (ignorancia del argumento)

El mundo periodístico es un territorio ideológico y su discurso crea lazos explicativos entre los acontecimientos. Y lo hace en todos sus géneros, "el titular de una noticia está ya redactado en muchas ocasiones desde la perspectiva de relacionar la causa con su efecto. Los reportajes interpretativos intentarán explicar las causas de los acontecimientos a los que se refiere. Los géneros de opinión argumentarán partiendo del discurso que genera la búsqueda de las causas y el análisis de sus efectos para juzgar actos y realidades. Pero ya lo sabemos: nada de eso es ciencia, sólo pertenece al ámbito de lo

¹⁷³ Ibid, p.170.

opinable aunque se empleen ciertas técnicas considerables como científicas -encuestas, datos extraídos de estudios especiales, mediciones, cálculos diversos, etc.-, la interpretación opinativa, está presente y se utiliza para llegar a un juicio de realidad o de valor. Juicio no científico, sino ideológico"¹⁷⁵. Todo esto no quiere decir que todas las argumentaciones sean falsas, pero sí refutables, revisables y objetables pues constituyen opiniones, que como ya se ha dicho muchas veces son falacias que se hacen pasar por "ciencia", es decir, algo veraz y exacto que no puede ser objetado. Por el contrario encubren muchas opiniones, haciendo parecer algo falso, certero y es aquí donde reside el error, no en la opinión sino en el engaño. Presentar algo como completamente certero sin serlo.

¹⁷⁴ Ibid, p.178.

¹⁷⁵ Ibid, p.183.

El editorial, una ideología latente:

El papel de un periódico como productor de textos de opinión está siendo valorado cada vez más, hasta el punto de que algunos teóricos de la comunicación, como es el caso de Luisa Santamaría y María Jesús Casals postulan que “los comentarios son los únicos mensajes originales de un periódico”¹⁷⁶.

Dentro de este género, caracterizado por su capacidad de analizar la actualidad e integrarla en lo real, destaca el editorial, artículo que diariamente nos permite ver los diferentes puntos de vista acerca de los acontecimientos que ocurren en el mundo. “Es el reino de las ideologías. Un pensamiento razonador que mantiene el papel hegemónico de la prensa como poder o contrapoder, según se perciba por cada estamento social”¹⁷⁷.

Según el profesor Martínez Albertos¹⁷⁸, el artículo editorial es “la opinión del periódico respecto a las noticias que publica”. La temática a tratar puede ser variada: política, económica, social, cultural, ética o moral, entre otros, sin que necesariamente se refiera a una información reciente. Esta carencia de actualidad en algunos de sus artículos es producto de que la línea editorial del medio ya ha tomado una postura frente a los diversos tipos de acontecimientos que ocurrieron o afectaron a la sociedad en un momento dado. “El periódico ha asumido una intención ideológica que va más allá de lo publicado, del suceso recién acaecido (...) cualquier fenomenología social puede ser materia argumentativa para un artículo editorial que refleje la posición ideológica del periódico ante toda problemática o cambio estructural”¹⁷⁹.

El artículo editorial es la expresión de un colectivo cuyo nombre social es el que representa al propio periódico. Debido a esta razón no se firma, como tampoco es un anónimo ya que pertenece a un nombre social concreto y sus responsabilidades jurídicas, derivadas del uso de la libertad de expresión corresponden al medio, encabezado por su director.

El editorial supone la identificación de la prensa como órgano de opinión y de representación social, ya que muchas veces es el encargado de canalizar las demandas y

¹⁷⁶ Ibid, p.265.

¹⁷⁷ Ibid, p.266.

¹⁷⁸ MARTÍNEZ Albertos, José Luis. 1992. “Curso General de Redacción Periodística” en CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.266.

¹⁷⁹ Idem.

preocupaciones de una determinada comunidad. “El periódico es, por tanto, un máximo representante de las corrientes ideológicas que discurren por las venas del cuerpo social. Por todo ello, el rango del editorial es superior a todos los demás artículos de opinión que aparecen en los diarios. Las columnas, las críticas, los otros artículos de opinión firmados – tribuna periodística- representan las ideas y razonamientos de quienes lo firman, que aún estando en convivencia ideológica con el periódico, no suelen alcanzar el eco político del editorial”¹⁸⁰.

De acuerdo a lo anterior, el editorial desempeña un rol fundamental en la imagen pública del periódico. Debido a esta razón consideramos importante la concepción propuesta por los teóricos Martínez Albertos y Santamaría Suárez¹⁸¹, quienes lo califican como: “artículo periodístico sin firma que explica, valora y juzga un hecho noticioso de especial importancia. Este juicio colectivo e institucional se formula de acuerdo con una convicción de orden superior que refleja la postura ideológica de cada periódico”¹⁸².

Sin embargo la importancia de este género de opinión no sólo radica en la posición política, religiosa, económica y valórica al que el medio escrito adhiere, sino también en la importante labor periodística y social que el editorial desempeña. Entre sus funciones se encuentran:

- a) Explicar los hechos: el editorialista puede explicar a los lectores, y desde el punto de vista que crea más conveniente, la importancia de los sucesos y sus consecuencias dentro del orden social al que se refiere.
- b) Dar antecedentes: o argumentar desde un contexto histórico que sitúe al objeto de comentario dentro de un referente temporal comprensible para el lector.
- c) Predecir el futuro: el editorialista puede hallarse en una posición de relacionar el pasado con el presente para proyectarlo en un futuro próximo.
- d) Formular juicios: los editorialistas son portavoces no oficiales de la conciencia pública. Su misión es la de juzgar, orientando así a todos aquellos que busquen adherirse a una

¹⁸⁰ Ibid, p.266-267.

¹⁸¹ MARTÍNEZ Albertos, José Luis; SANTAMARÍA Suárez, Luisa. 1990. “Manual de estilo para el Centro Técnico de la Sociedad Iberoamericana de Prensa” en CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.267.

¹⁸² Ibid, p.267.

situación ideológica en el mundo. No se les presupone, por tanto, neutralidad en los conflictos ni en los problemas sociales.

Es importante de señalar que si bien el artículo editorial tiene como función periodística y social la formulación de juicios, existe otro criterio que se utiliza con los mismos fines ideológicos y que se denomina silencios estratégicos. “El hecho de callar ante un tema determinado, es decir, de no pronunciarse acerca de una problemática social concreta, nacional o internacional, supone una postura ideológica a veces tan definitoria como la propia voz que se expresa”¹⁸³. En palabras de Jesús Ibáñez, no hay que restarle importancia al fenómeno de “lo no dicho”.

Para comprender las funciones discursivas que cumple este género periodístico es fundamental considerar las distintas clasificaciones existentes. Esta tipología está basada de acuerdo a su forma de construir y presentar los argumentos y sentencias, es decir, el modo de expresión elegido para pronunciarse sobre los acontecimientos y realidades.

La variedad de modos argumentativos son modelos de referencia, corresponden a “tipos ideales” –según la teoría sociológica de Max Weber¹⁸⁴- que forman parte de la práctica discursiva. Los editoriales se pueden encontrar en su estado “puro”, aunque lo más frecuente es encontrar dos o tres de las tipologías clasificadas. “Lo importante en esos casos es determinar cuál de los tipos predomina para así comprender la función que determina el artículo analizado y, con ello, establecer la intención del editorialista, y, a la postre, del periódico como órgano vivo e ideológico”¹⁸⁵.

La clasificación de los editoriales es fundamental para conocer el carácter (mensaje informativo e ideológico) de los diferentes periódicos que están a nuestra disposición. Consideramos que es el deber y la responsabilidad de cada lector al momento de actuar como receptores y consumidores de ideologías. “La manipulación de los espíritus existe y hasta tiene sus propios estudios de “mercado”. Pero la libertad y la independencia del que conoce, del que ha sabido y podido formar sus propios criterios, son armas defensivas que

¹⁸³ Ibid, p.268.

¹⁸⁴ WEBER, Max. 1988. “La Teoría de las Ciencias Sociales” en CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.273.

¹⁸⁵ Ibid, p.273.

neutralizan los posibles efectos de los intereses ocultos que puedan mover a toda empresa periodística”¹⁸⁶.

Teniendo claro los criterios de clasificación, es posible percatarse de la línea editorial de un determinado periódico. Los editoriales, de acuerdo a su modo de argumentación, se clasifican de la siguiente manera:

- a) Editorial analítico o expositivo: se limita a enunciar hechos relacionados desde un punto de vista particular, sin añadir conceptos que revelen una posición abiertamente definida. No presenta una argumentación clara de causas y consecuencias y por estar construido con más narración que períodos argumentativos, la toma de postura no está clara, el juicio permanece implícito.
- b) Editorial explicativo: manifiesta desde el principio las presuntas causas de los acontecimientos y relaciona los hechos en busca de una comprensión clara y dialéctica. Busca la explicación casi pedagógica porque pretende enseñar con argumentos instructivos sobre causas y consecuencias, razonadores y lógicos, la naturaleza del acontecimiento y su trascendencia social.
- c) Editorial combativo: es característico de aquellos periódicos que mantienen una posición ideológica en pugna con el poder instituido. Debido a esto, se construye como un instrumento de lucha de clases o de partidos, o como un arma de reivindicaciones de cualquier tipo: morales, sociales, políticas, económicas y religiosas.
- d) Editorial crítico: generalmente manifiesta un juicio duro en tono de advertencia, pero se diferencia del anterior en que su argumentación emplea análisis de las situaciones y cuida de crear una imagen de imparcialidad y de independencia.
- e) Editorial admonitorio: este tipo de editoriales se alzan como una voz superior que advierte de los posibles peligros ante cualquier desviación, lo que supone una visión netamente ideológica. Exhorta al cumplimiento de reglas, señala experiencias anteriores como ejemplos a seguir o evitar, llama a la concordia, al orden, a la paz.
- f) Editorial predictivo: sobre la base del análisis de situaciones, diagnostica resultados de tipo social o político, aunque con una carga menos moralista que el anterior. Anota probabilidades con fundamentos estudiados, utilizando el método de la interpretación

¹⁸⁶ Ibid, p.274.

de las causas de un modo determinista para prever las consecuencias de una acción o hecho.

- g) Editorial apologético: tipo de editorial donde se realiza una alabanza o defensa acérrima de algo o de alguien que son objeto de polémica o discusión. Se trata de discursos muy comprometidos ideológicamente, ya que este tipo de argumentación se utiliza con la finalidad de hacer prevalecer una opinión y constituir la en verdad no discutible.
- h) Editorial de diatriba: es lo contrario de la apologética. En este tipo de editorial todo el arsenal argumentativo se pondrá a disposición del ataque contra algo o alguien y cualquier argumento falaz como el *ad hominem*, o argumentos por el absurdo, por la autoridad, por el ridículo, por falsa oposición, por autofagia, entre otros se utilizarán para justificar el ataque.

La influencia que ejercen estos tipos de editoriales es fundamental, ya que tienen como finalidad producir una reacción en los receptores, cualquiera que ésta sea. Esta manifestación se conseguirá “en la medida en que suministren información que el lector no maneje de antemano, mediante argumentos que éste no ha considerado o, en algunos casos, por medio de un buen estilo periodístico”¹⁸⁷.

Para el teórico Jean-François Revel¹⁸⁸, quien estudia el fenómeno social del periodismo, un buen editorial no tiene interés si no emana de una documentación sólida y reflexivamente analizada. De esta manera una buena argumentación, base de persuasión del editorial, no sólo dependerá de la exposición de la noticia, de su interpretación (razonamientos), del estilo o del lenguaje utilizado, sino también de que dicha opinión esté apoyada por información precisa y exhaustiva que permita amparar y darle validez al juicio. “El poderío de la ideología encuentra su mantillo en la falta de curiosidad humana por los hechos (...) La ideología no hace más que agravar y enconar ese temor natural por los hechos”¹⁸⁹.

¹⁸⁷ Ibid, p.281.

¹⁸⁸ REVEL, Jean François. 1989. “El conocimiento inútil” en CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.281.

¹⁸⁹ Idem.

La columna periodística y sus variedades

La palabra “columna” es un neologismo resultado de una metonimia (tomar la parte –el espacio que ocupa- por el todo: la repartición en columnas de los textos periodísticos, práctica que se impuso desde el siglo XIX). Con este neologismo se designa a un artículo firmado que se publica con regularidad y que ocupa un espacio predeterminado en el periódico.

El columnismo es un género rico y básico dentro del periodismo de opinión con una gran tradición histórica. El historiador y periodista inglés Paul Johnson la sitúa en el siglo XVI con Michel Eyquem de Montaigne (Francia 1533-1592) como columnista fundador y luego con Francis Bacon (Londres 1561-1626) como su sucesor. A diferencia de las columnas periodísticas actuales, los escritos de estos dos pensadores eran ensayos y no se ceñían a la periodicidad, ni a un espacio fijo en un medio impreso, ni a un número limitado de palabras.

Tanto Montaigne como Bacon aportaron una forma de pensar escribiendo o de escribir el pensamiento de imprescindible actualidad y referencia. “Redactaron columnas en el sentido de que sus reflexiones eran breves y regulares, versaban sobre ciertos temas, estaban presentadas con pulcritud y eran muy legibles, y constituían una satisfactoria mezcla de conocimiento, argumentación, opinión personal y revelación de carácter”¹⁹⁰.

Sin embargo, si nos atenemos al sentido estricto de columna periodística en cuanto a sus exigencias de periodicidad, espacio y características literarias, podría fijarse su nacimiento durante el siglo XVIII en toda Europa, en general coincidiendo con la difusión de los primeros periódicos. Luego, durante el siglo XIX los columnistas se multiplican logrando, muchos de ellos, tener asiduos lectores, fama literaria y respeto intelectual.

Otro factor importante que contribuyó a la diversificación de la columna de opinión fue la mayor libertad política en España, país de origen de la prensa de masas. Fue en el siglo XIX, producto de la intensa actividad ideológica y la autonomía de conciencia y de expresión, que el periodismo surge como actividad verdaderamente profesional. Desde entonces las columnas se han convertido en un recurso muy utilizado por los periódicos, ya que es un género de opinión que goza de plena libertad lingüística y retórica, lo que facilita

¹⁹⁰ CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.290.

la expresión de su autor. Al respecto, es importante señalar que una de sus principales características es la calidad literaria de sus artículos, ya que presentan variados recursos discursivos -que van desde el humor al intimismo, desde la solemnidad al guiño fabulístico- que se presentan finalmente como una combinación entre esta imaginación artística y la realidad.

A diferencia de otros géneros periodísticos, la columna no vive sujeta a la actualidad, ya que muchas veces se preocupa por aquellos hechos o asuntos que no han podido ser noticia porque han pasado por filtros de selección; otras veces extrae datos que han pasado inadvertidos en las informaciones y los valora a su juicio; también puede realizar un análisis personal sobre los acontecimientos; una simple reflexión o un entretenimiento literario.

De acuerdo a lo anterior, el artículo de opinión se puede dividir en dos grandes grupos, dependiendo del modo y el criterio de elaboración de su autor: las columnas analíticas y las personales.

Las columnas analíticas son propias de los periodistas especializados en determinadas áreas que explican datos que no le corresponden ser cubiertos al género informativo, ya que de hacerlo, se apartan de su función de informar los acontecimientos más importantes o netamente noticiosos. Además se encargan de interrelacionar hechos, entregan perspectivas históricas que permiten la contextualización del acontecimiento, situando con lucidez las posturas que el suceso en cuestión ha provocado. A diferencia de las columnas personales, la analítica no juzga, por el contrario contribuye a entregar las herramientas –informativas e interpretativas- para que el lector pueda tomar una postura frente al tema.

Para el profesor Martínez Albertos¹⁹¹, el analista es “la persona que escribe el análisis o la explicación objetiva de los hechos noticiados y que aporta los datos precisos para interpretarlos correctamente”¹⁹². Es una tarea intelectual y de gran responsabilidad pública, por lo que se requiere de conocimientos, acceso a documentación y fuentes diversas y especialización.

A pesar de que el autor de esta columna no juzga, ni entrega juicios explícitos sobre un determinado tema, también toma una postura ideológica al momento de optar por un

¹⁹¹ MARTÍNEZ Albertos, José Luis. 1992. “Curso General de Redacción Periodística” en CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.295.

¹⁹² Ibid, p.295.

enfoque específico y contemplar ciertos datos. “A la columna analítica no hay que presuponerle una especie de asepsia ideológica ni una neutralidad absoluta. Es el tono y la falta de juicios categóricos –muy frecuentes y casi definitorios de las columnas personales- lo que la distingue de las otras columnas de opinión”¹⁹³.

En cambio, la columna personal es “un artículo de opinión firmado por un autor de reconocida valía literaria, con seguidores ideológicos o simplemente admiradores de su estilo, y que aparece publicado en el mismo diario con periodicidad y en el mismo espacio reconocible”¹⁹⁴.

El comentarista o columnista personal suele ser un autor de éxito que ha logrado fama y reconocimiento debido a la calidad de sus artículos, piezas cortas que van desde la argumentación brillante hasta el recurso de la fábula como método expresivo y persuasivo. En ellas domina la fuerza de la frase cargada de contenido con un discurso armado de principio a fin.

El prestigio que han adquirido las columnas personales se debe a sus atributos literarios y a su contenido sintético y claro, logrando captar la atención de los lectores porque éstos se sienten reflejados en los pensamientos expuestos por el autor; también logra la adhesión de un público polémico, a quienes el comentario les proporciona motivos para discutir, rebatir o comprender las actuales corrientes ideológicas.

El columnista español Antonio López Hidalgo en su obra “Las columnas del periódico” entrega algunas conclusiones acerca de la significación e importancia de este tipo de género¹⁹⁵:

- a) El columnista de nuestros días es, en múltiples ocasiones, el protagonista de sus comentarios, y es consciente, asimismo, del poder de su prosa. Él mismo es, alguna vez, la noticia. Y, aunque no sea intencionalmente, influye en la opinión pública.
- b) Cada día más el columnista ofrece menos información, a cambio de confesarnos algunos pecados personales que poco o mucho nos pueden importar.
- c) El columnista, cuando recurre a la actualidad, sólo ofrece su punto de vista personal. Es consecuencia del divorcio creciente entre éste y sus fuentes.

¹⁹³ Ibid, p.296.

¹⁹⁴ Ibid, p.300.

¹⁹⁵ Ibid, p.301.

A partir de estas conclusiones es posible deducir que la columna personal no cumple con la función de orientar al lector respecto de la actualidad que los medios de comunicación entregan. No es de su interés responder a las interrogantes informativas en torno a qué pasa con el mundo y por qué pasa lo que pasa. “En realidad el éxito creciente de la columna personal se debe precisamente a la utilización de la máxima subjetividad”¹⁹⁶.

Lo que interesa al lector de estos artículos son las vivencias y los pensamientos, la calidad literaria, los adornos metafóricos que proporcionan el esparcimiento, el “yo” ideológico y sentimental del otro. “La buena literatura, la urgente, la de cada día, puede que nos haga tanta falta como el oxígeno para respirar: en realidad estas columnas personales funcionan como oxígeno en medio de la densidad informativa”¹⁹⁷.

La aparición de este “yo”, es decir la expresión subjetiva del autor en las columnas personales tiene su origen en la época moderna, específicamente con el renacimiento donde el hombre queda atenido a sí mismo, a su conocimiento, a su razón. Esta utilización del “yo” permite escribir artículos cargados de ideología doctrinaria. Pero estas creencias del columnista no son descalificadas por los teóricos y los lectores, al contrario son parte de su éxito siempre que estén explícitas. Al respecto, el columnista, escritor e historiador inglés Paul Johnson indica que es de gran necesidad social el hecho de emitir juicios sobre el mundo. “De nada sirve la información desnuda si no se utiliza para relacionar, explicar y juzgar realidades. Y el columnista es un escritor que juzga”¹⁹⁸.

“Ningún periodista, ningún comunicador, ningún político, debiera desconocer la palabra que usa, la razón o la sin razón de sus opiniones. Saber argumentar es tener la clave de la persuasión que siempre actúa sin violencia”

María Jesús Casals
Luisa Santamaría

¹⁹⁶ Ibid, p.302.

¹⁹⁷ Idem.

¹⁹⁸ CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. Op.cit., p.305.

V- Análisis de Discurso:

a- Justificación y teorización del modelo:

La lingüística ha concebido la atención de todo análisis de discurso en las emisiones significantes más allá de la frase (nivel transfrásico). Esta herramienta se ampara en una acepción sociológica, en cuanto reconoce todo discurso como una propiedad ideológica inherente a la sociedad en la que se erige.

Esta técnica de análisis no es un sendero neutral por el cual el investigador se aproxima a una determinada faceta ya dada en el material discursivo. Es más apropiado concebirla como una herramienta de carácter conceptual que lo descompone, hasta que de él surjan aquellas aspectos que deseamos estudiar.

El modelo utilizado en esta tesis se ampara en la concreción del pensamiento del sociólogo y cientista político Jesús Ibáñez (1928-1992), realizada por la antropóloga social María Isabel Jociles*¹⁹⁹.

La propuesta de Ibáñez puede ser considerada como una relación sistemática de aquellos aspectos del discurso en los que el análisis debe centrar su atención. Desde sus estructuras elementales –tanto manifiestas como latentes-, sus figuras y tropos literarios, hasta las metáforas estructurales y los “lugares comunes”. A su vez, la perspectiva de Ibáñez es de naturaleza holística, puesto que nunca olvida relacionar el discurso con el contexto y ethos cultural que lo ve surgir.

Por último, la puesta en práctica de la teoría de Ibáñez permite abordar la eficacia simbólica de la dimensión discursiva, puesto que establece total conexión entre las propiedades internas del discurso, las propiedades de quien lo pronuncia y las del contexto en que es pronunciado. Apostamos por esta herramienta ya que está inspirada en la teoría de uno de los pensadores más lúcidos y ¿por qué no decirlo? más idealistas de las últimas décadas. No en vano, en su obra más famosa “El regreso del sujeto” afirma “lo

(*) María Isabel Jociles Rubio pertenece al Departamento de Antropología Social de la Universidad Complutense de Madrid. Es doctora en sociología y se dedica actualmente a la docencia y a la investigación antropológica, principalmente en los campos de las identidades étnicas, las lógicas domésticas, el ritual, así como la metodología y la epistemología de las ciencias sociales.

¹⁹⁹ JOCILES; María Isabel. 2000. "El Análisis de Discurso: De cómo utilizar desde la antropología social la propuesta analítica de Jesús Ibáñez". Revista Ateneo de Antropología. Madrid, España. N°1.

problemático en esencia es que, en el acto de constituirse como sujeto, éste establece los límites de su propia libertad, y lo hace en el terreno expresamente acotado para él por la mano invisible del orden social ... (en toda investigación) ... no sólo se debe estudiar el sujeto del enunciado, sino también el sujeto de la enunciación”²⁰⁰.

a.1- Los niveles de análisis:

- 1- El primer nivel es el **nuclear**, así llamado porque consiste en la captación de los elementos nucleares y de las estructuras elementales del material discursivo (es, por tanto, un análisis de las *propiedades internas del discurso*).
- 2- El segundo nivel es el que se denomina **autónomo**, y estriba en descomponer el material discursivo en diferentes alocuciones o textos que puedan relacionar con distintos ‘ethos’ de clase, edad, género, subcultura o, por ejemplo, credo político (es, por consiguiente, un análisis de la relación de las *propiedades internas del discurso con las propiedades de quienes lo pronuncian y/o de quienes lo reciben*).
- 3- El tercer nivel es el **sýnomo** o total, a través del cual se recupera la unidad del material discursivo, que antes había sido diseccionado y descompuesto en los dos niveles anteriores (se trata, así, de analizar e interpretar la relación dialéctica entre los discursos, cómo los discursos se constituyen mutuamente entre sí, así como la relación de esos enunciados con el *contexto sociocultural del que forman parte*).

Nivel nuclear de análisis:

En el primer nivel de análisis, el nuclear, se trata –como se ha indicado hace un momento- de hacer que se manifiesten, de poner en evidencia los elementos nucleares del material discursivo. Los elementos nucleares son ante todo, estructuras de verosimilitud, esto es, las partes mínimas del discurso que simulan su verdad, que lo hacen aparecer como verdadero. La verosimilitud no es otra cosa que sus efectos de realidad. Pero, no se pide que el investigador tenga que dedicarse a comprobar si el discurso o algunos de sus

²⁰⁰ Ibáñez, Jesús. 1991. El regreso del sujeto: la investigación social de segundo orden. Santiago, Chile.

enunciados son verdaderos o falsos, no se pide –por consiguiente- que tenga que embarcarse en una tarea de poner a prueba tales enunciados cuando estudia las dimensiones expresiva o pragmática; la verdad de éstos no tiene que preocuparle, pero debe tener en cuenta que sí preocupa a los agentes sociales y que de la apariencia de verdad del discurso va a depender en última instancia su capacidad pragmática. Desde este punto de vista, el investigador debe prestar atención a la manera en que el discurso intenta aparecer como verdadero, a los elementos de verosimilitud de que se reviste.

Ibáñez establece –a nivel nuclear- el análisis de cuatro formas de verosimilitud, a través de las cuales el discurso intenta simular la verdad: la verosimilitud referencial, la lógica, la poética y la tópica.

Verosimilitud referencial:

Una de las formas de verosimilitud que hay que analizar a nivel nuclear es la verosimilitud referencial, que se inscribe –como afirma Ibáñez- en el ámbito de las relaciones del discurso con el mundo. El discurso clasifica, ordena, da coherencia y estructura las cosas del mundo; constituyendo modelos conceptuales, y que el investigador puede poner en evidencia en forma de esquemas clasificatorios, posiciones binarias de carácter paradigmático o como metáforas estructurales.

La eficacia del discurso, para provocar cambios sociales, pasa generalmente por lograr primero cambios en los modelos conceptuales, esto es, en las cosmovisiones, en las percepciones y en las valoraciones sobre un determinado fenómeno social.

La verosimilitud referencial y los modelos conceptuales, se pueden captar en forma de **metáforas** a través de las técnicas de análisis de tales modelos, lo que permite interpretaciones más dinámicas. Es decir, análisis de las metáforas estructurales (metaforológico).

Estas metáforas estructuran la realidad; de modo que se piensa en ella, se describe y se ejecuta en términos metafóricos. Para detectarlas y localizarlas debemos fijarnos en las palabras y expresiones que se utilizan. “Así, en un discurso donde se hable sobre un debate intelectual, es muy probable que hallemos expresiones como éstas: “sus afirmaciones eran indefinibles”, “intentó atacar los puntos débiles de mi argumento”, “pero así y todo

conseguí destruir todos sus planteamientos”, “nunca le habían vencido en una discusión”, “como usó una mala estrategia, esta vez lo aniquilé”, etc. Todas las cuales evidencian que el debate intelectual es concebido habitualmente en términos bélicos, que la metáfora que lo estructura es la metáfora de la guerra”²⁰¹.

Verosimilitud lógica:

La verosimilitud lógica es el arte de persuadir, de encadenar los significados ocultando el encadenamiento, operando mediante el razonamiento y la argumentación en el plano ideológico del discurso. La intencionalidad de esta verosimilitud es la amputación de la facultad de razonar de los individuos, supeditándolos a la lógica propuesta por el discurso. “El objetivo pragmático de toda argumentación es provocar la adhesión a las tesis presentadas o bien crear en los receptores una predisposición que se manifestará en el momento oportuno; un objetivo que, en contra de lo que plantea la lógica formal, sólo se podrá lograr si la argumentación se adapta a las características y a las cosmovisiones del auditorio, de los receptores”²⁰².

Argumentaciones propias de la verosimilitud lógica:

- 1- Confrontación entre enunciados, orientada a enunciarlos como idénticos o bien como incompatibles. En cualquier caso, estos argumentos afirman la existencia de circunstancias que hacen inevitable la selección entre tales enunciados por tanto inevitable también la adhesión a la tesis de quien emite el discurso.
- 2- Los argumentos de comparación, son un procedimiento eficaz para provocar la adhesión o el rechazo hacia una persona o hacia una acción, al compararla con alguien o con algo muy valorado o, por el contrario, muy despreciado.
- 3- Argumentos basados en las relaciones de contigüidad de fenómenos. Uno consiste en la construcción de una totalidad por medio de indicios. Y otro, es el de la transferencia de valor entre la causa y el efecto.
- 4- La argumentación por reciprocidad, se caracteriza por presentar dos situaciones como simétricas, buscando que el receptor se inscriba con una de ellas.

²⁰¹ JOCILES. Op.cit., p.6.

Verosimilitud poética:

El análisis de la verosimilitud poética consiste en estudiar los tropos o figuras literarias, a las que pertenecen las metáforas ilustrativas. Y si lo verosímil lógico –el arte de persuadir- se despliega en la posición ideológica del discurso, lo verosímil poético –el arte de conmover- se despliega, en cambio, en la posición mito-poética. El mismo Ibáñez afirma que el núcleo de una figura literaria es una desviación a partir de un grado cero, del grado cero de código, por ello insiste en presentar la verosimilitud poética como una reflexión del lenguaje, en la cual éste se revierte sobre sí mismo jugando con los significantes. Metonimias, metáforas ilustrativas, antífrasis (mediante las que se quiere afirmar justo lo contrario de lo que se dice), alegorías (a través de las cuales un término o una expresión se refiere a un significado oculto y profundo), hipálages o aliteraciones, entre otras, son figuras literarias que, al igual que los argumentos lógicos, buscan la adhesión de los receptores a una determinada idea; acudiendo no a su capacidad de raciocinio, de encadenarse a una lógica discursiva, sino que a su capacidad de emocionarse y conmoverse.

La verosimilitud tópica:

La verosimilitud tópica estriba en apelar a los lugares comunes, a los valores que todos aceptan y a las configuraciones simbólicas hacia las cuales se siente un fuerte apego. Los lugares comunes, los valores y las configuraciones simbólicas varían según los estratos sociales, los temas sobre los que se discute, las situaciones sociales, los lugares, o las épocas. El uso de ciertos tópicos –de ciertos valores enquistados en el colectivo- tienen la virtud de producir el efecto de sociedad de consenso, el efecto de que todos –hablantes y receptores- compartimos las mismas cosas y tenemos los mismos sueños. “... el análisis de verosimilitud tópica tiene interés no sólo en sí mismo, esto es no sólo para ver como se produce el efecto de consenso o el efecto de sociedad, sino también en cuanto constituye una condición imprescindible y necesaria para la efectividad de los otros tipos de verosimilitud”²⁰³.

²⁰² Idem.

Nivel Autónomo de análisis

En este nivel se asume que el material discursivo que tenemos en torno a un determinado tema contiene una pluralidad de textos o discursos, cada uno de los cuales tiene sus propios modos de producir la verosimilitud. El análisis a nivel autónomo estribaría, en descomponer ese material, en dividirlo en partes, las cuales tienen que ser homogéneas en sí y heterogéneas con respecto a las demás. Se trata, por otro lado, de una descomposición que puede efectuarse según diferentes criterios cuya relevancia es indicada por los objetivos específicos de la investigación.

Nivel Sínnomo de análisis

El nivel Sínnomo es el concluyente, debido a que en él se recupera para el análisis la unidad o la totalidad del universo discursivo. Lo anterior debe comprenderse en dos sentidos. Primero, porque las situaciones concretas en que se producen los discursos analizados (en nuestro caso la prensa) son concebidas como un reflejo, a nivel microsocial de lo que sucede a nivel macrosocial. Éstas son vistas como momentos de un proceso social global del que forman parte, de modo que el análisis del nivel sínnomo persigue -entre otras cosas- interrelacionar las situaciones con el proceso que actúa sobre ellos. Se logra así el afán holístico de la antropología, pues en este contexto social global puede que se encuentren las claves para comprender lo que ocurre en las microsituaciones. En segundo lugar, se restituye la unidad puesto que cada discurso es considerado en sus relaciones con los otros. Y, con ello se recoge el aspecto dinámico de la vida social, “la idea de que los discursos se constituyen en sus interrelaciones dialécticas con otros discursos, la idea de que su estructura y su contenido no se van conformando de manera autónoma, de manera aislada sino teniendo en cuenta lo enunciado por otros discursos a los cuales se enfrenta o con los cuales se quiere alinear”²⁰⁴.

²⁰³ Idem.

²⁰⁴ Ibid, p.9.

b- Aplicación del modelo:

Debemos señalar que el modelo ha sido completamente desarrollado y expuesto en los anexos de nuestra investigación. En esta parte mostraremos una síntesis del nivel nuclear, con la finalidad de que el lector pueda comprender cómo fue elaborado dicho análisis. El nivel autónomo y el sýnno serán abordados, en plenitud, en esta etapa de nuestra investigación.

Es importante mencionar que optamos por el género opinativo por razones de tica investigativa, pues creemos que ahí –donde la libertad del periodista es mayor que en otros géneros- nos sería más difícil comprobar la intuición teórica, que en un inicio nos motivo a la realización de esta tesis. Sin embargo, nos encontramos con la sorpresa de que muy pocos artículos de opinión abarcaban el tema elegido; debido a esto tuvimos que ampliar nuestra búsqueda al género interpretativo, ya éste requiere de un trabajo más analítico por parte del periodista.

En el análisis de discurso abordamos la noticia respecto de la primera conmemoración de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos. Este hecho fue abarcado desde el sábado 7 hasta el domingo 15 de septiembre. Los medios de comunicación analizados fueron La Tercera, El Mercurio, Las ltimas Noticias y The Clinic. En este último periódico no encontramos ningún artículo de opinión ni interpretativo referido al tema seleccionado; lo que podríamos interpretar como un silencio estratégico.

“El hecho de callar ante un tema determinado, es decir, de no pronunciarse acerca de una problemática social concreta, nacional o internacional, supone una postura ideológica a veces tan definitiva como la propia voz que se expresa”.

María Jesús Casals y Luisa Santamaría.

b.1- Nivel Nuclear²⁰⁵:

Diario La Tercera, domingo 8 de septiembre de 2002

Reportaje, edición especial

“Las víctimas silenciosas de los ataques terroristas” de Tomás Eloy Martínez.

Unidad Temática: Consecuencias de los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“El ataque del 11 de septiembre a las Torres Gemelas tuvo no sólo uno sino dos resultados trágicos. Primero la pérdida desconsoladora de miles de almas ese día. El segundo: la pérdida del rumbo moral, desde entonces, que a su vez está debilitando las bases ideológicas del país”.	A un año de los atentados terroristas, los ideales norteamericanos se han visto amenazados y la ausencia de sentido y visión de mundo han ido en aumento.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por reciprocidad. 2. Verosimilitud Tópica por lugar común: a) pérdida desconsoladora de miles de almas.
“El ataque del 11 de septiembre no sólo destruyó las Torre Gemelas. Puede estar destruyendo también, solapadamente, silenciosamente, los ideales del país: la cultura puertas abiertas, de respeto a las libertades civiles y al pensamiento independiente; además de su apoyo a los principios democráticos en el país y en el exterior. Ideales que en los Estados Unidos construyeron durante dos largos siglos”.	A un año de los atentados terroristas, los ideales de Estados Unidos también se están derrumbando y junto con ellos los valores propios de una larga tradición democrática.	1. Verosimilitud lógica con argumentación por contigüidad. 2. Verosimilitud lógica con argumentación por reciprocidad: no sólo las torres, también la democracia. 3. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: Estados Unidos, país que respeta las libertades civiles. 4. Verosimilitud Poética con paráfrasis: cultura de puertas abiertas (país cosmopolita)

²⁰⁵ En Anexo desarrollo completo del nivel nuclear

Unidad Temática: Nacionalismo norteamericano

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“O amas a este país o te vas al infierno”.	Eloy Martínez vio un letrero con esta leyenda que le perturbó, pues demuestra el nacionalismo y la intolerancia vigente desde los atentados terroristas.	1. Verosimilitud Lógica por confrontación entre enunciados.
“Tal vez terminará con apagar la luz de un país que iluminaba la esperanza e inspiración democrática en todo el mundo”.	La célebre frase de Bush “o están con nosotros o están con los terroristas” y la actitud radical adoptada por el mandatario estadounidense terminará con el protagonismo norteamericano a nivel mundial (liderazgo).	1. Verosimilitud Poética por personificación. 2. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: Estados Unidos país que ilumina e inspira la democracia.

Unidad Te mática: Política de defensa norteamericana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Otros centenares de personas inocentes están muriendo porque nadie sabe cuál es el verdadero blanco de esta contienda en la que casi todo se hace a ciegas”	En el contexto de hacer un llamado a Bush y a sus aliados para que definan qué entienden por terrorismo y cuál es el verdadero adversario.	1. Verosimilitud Referencial con la metáfora estructural de una guerra inconsciente.

Unidad Temática: Política exterior norteamericana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Para ellos juzgar quién es terrorista y quién no lo es depende de los intereses de los Estados Unidos. Así fue antes y así es ahora”.	Demostrar el doble estándar norteamericano, que surge según sus propias conveniencias.	1. Verosimilitud Lógica por confrontación de enunciados y reciprocidad.
“... ha perdido de vista el patio de atrás. Para ese equipo América Latina es un asunto resuelto, desdeñable, y así la puede abandonar a sus propios recursos”.	Por el momento, Bush no tiene intereses en América Latina, sólo en el medio oriente y oriente medio.	1. Verosimilitud Poética por paráfrasis: patio de atrás (América Latina).

Unidad Temática: Ataques terroristas

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Sucedió un ataque atroz a las llaves del imperio: Wall Street y el Pentágono”	En el contexto de reafirmar la importancia de los atentados por destruir los íconos del poderío norteamericano.	1. Verosimilitud Poética por paráfrasis: llaves del Imperio

Las Últimas Noticias, viernes 13 de septiembre de 2002
 Columna de opinión
 “El sabroso fin del mundo”, de Juan Manuel Vial (periodista).

Unidad Temática: Reacción de los medios de comunicación frente a los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
<p>“En parte porque ningún editor chileno valoró el hecho de tener a un enviado –por sí mismo- en Washington y en parte por la consecuente decepción de ejercer una profesión manejada por mediocres”.</p>	<p>A un año de los atentados terroristas, el periodista relata su estadía en Estados Unidos (en ese minuto histórico) y critica fuertemente a los medios de comunicación chilenos por no valorar la información de primera fuente, resaltando la mediocridad de los dueños de medios.</p>	<p>1. Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad.</p>

Unidad Temática: Sospecha sobre atentado terrorista

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
<p>“Comprobé que el forado del Pentágono era de una profundidad inimaginable según la visión “oficial” de cámara fija frontal- hoy en día motivo de sospechas para muchos- que transmitían todas las cadenas estadounidenses”.</p>	<p>A un año de los atentados terroristas, el periodista relata los hechos que observó cuando estuvo en Estados Unidos y cuestiona la veracidad de los ataques, al menos el del Pentágono.</p>	<p>1. Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.</p>

Unidad Temática: Descripción del ambiente en Nueva York

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Oí en cada habitante silencioso el aroma inconfundible del terror reprimido. Reconocí una extendida amabilidad y percibí las últimas y sinceras ganas de reír”.	A un año de los atentados terroristas, el periodista rememora el ambiente que se vivía en Nueva York luego de los atentados y enuncia la forma de ser de los norteamericanos.	1. Verosimilitud Poética por metáfora.

El Mercurio, sábado 7 de septiembre de 2002

Especial Internacional

“La Metamorfosis de George W. Bush”, de Javier Méndez Araya.

Unidad Temática: Evaluación al gobierno de Bush

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Se transformaba en un líder mundial, y la guerra contra el terrorismo, en la bandera de lucha de su gobierno”	De que antes de los atentados, el presidente norteamericano no tenía un rol protagónico a nivel internacional.	1.Verosimilitud tópica por lugares comunes: a) Líder mundial. b) Guerra contra el terrorismo. c) Bandera de lucha.
“Bush iba en contra de la corriente, distanciándose de aliados y amigos, y tuvo que dar un vuelco a su política exterior para conformar, primero, y reforzar después, una coalición internacional a fin de emprender la ofensiva contra el terrorismo”.	De que Bush antes de los ataques pensaba actuar sólo y sin la aprobación de sus aliados, ni de sus amigos.	2.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) Contra la corriente. b) Aliados. c) Política exterior. d) Coalición internacional. e) Ofensiva contra el terrorismo.
“El mundo se alineó con él, también el pueblo norteamericano que por esos días de septiembre le otorgó un histórico apoyo de 89%; algo poco usual para un Presidente”.	De que las encuestas demostraron la popularidad alcanzada por Bush después de los atentados.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.
“Una gran dosis de patriotismo y una publicitada visita a los lugares de los desastres fueron claves para conseguir esa popularidad”.	De que Bush mostró la firmeza y el liderazgo necesarios para la gente en tiempos de crisis, según diversos analistas.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.
“Bush se mostró como un líder resuelto a combatir el terrorismo, pero al mismo tiempo como un diplomático competente, capaz y hábil para construir coaliciones y fomentar acuerdos”.	El periodista utiliza el discurso de un analista para explicar el liderazgo alcanzado por Bush.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.

Unidad Temática: Política exterior norteamericana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“La metamorfosis de George W. Bush”	En el cambio en la política exterior que sufrió el gobierno de Bush post atentados terroristas para forjar nuevas alianzas estratégicas que lo ayudaran a combatir el terrorismo”.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“Tenía que demostrar que su campaña no es una ofensiva contra el Islam. Por eso necesitaba acercarse a los países árabes amigos y ganarse los que no lo eran tanto”.	De que las estrategias diplomáticas utilizadas por Bush después de los atentados demostraron su habilidad para construir coaliciones y fomentar acuerdos.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos. 2.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: Ofensiva contra el Islam.
“Muchos se preguntan a estas alturas si Bush podrá sostener esa política en el tiempo y mantener la coalición internacional vigente”.	De que si Estados Unidos ataca a Irak, país acusado de fabricar armas y promover el terrorismo internacional, se podrá romper la alianza con los nuevos socios.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.

Unidad Temática: Reacción de Bush frente a los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Esto requerirá que nuestro país se una con una determinación y firmeza inalterable. La libertad y la democracia están bajo ataque”.	El periodista utiliza el discurso de Bush para graficar el sentimiento del gobierno norteamericano luego de los atentados terroristas.	1.Verosimilitud tópica por lugares comunes: La libertad y la democracia están bajo ataque.

Unidad Temática: Consecuencias de los atentados terroristas

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Combatir la amenaza terrorista contra Estados Unidos desde dentro o fuera de sus fronteras ha llegado a ser uno de los objetivos principales del gobierno de Bush”.	El periodista utiliza la cita de un experto de la Heritage Foundation (Centro de Investigación y de Análisis de Washington) para graficar el nuevo enfoque en las medidas adoptadas por el gobierno de Bush post atentados terroristas.	1. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) Amenaza terrorista. b) Administración Bush.

Unidad Temática: Opinión internacional sobre Bush antes de los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
(2001) “Durante el año había molestado mucho a sus aliados europeos, quienes lo acusaban de “sotto voce” de aislacionista y unilateralista, con su proyecto para construir un escudo antimisiles, objetado en principio por Rusia”.	De la opinión que tenían algunos países del gobierno de Bush antes de los atentados, en cambio ahora Bush ha logrado gran protagonismo y apoyo.	1. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) “Sotto voce”. b) Aislacionista y unilateralista.

b.2- Nivel Autónomo:

UNIDAD TEMÁTICA CONSECUENCIAS DE LOS ATENTADOS TERRORISTAS (9 noticias)
<p>- En esta Unidad Temática la verosimilitud que prima es la tópica por lugares comunes. Algunos de ellos son:</p> <ul style="list-style-type: none">a- "cambiaron el mundo"b- "cobardes ataques"c- "administración Bush"d- "amenaza terrorista"e- "Nueva York ya no es la misma"f- "libertades civiles"g- "cultura puertas abiertas" <p>Otra verosimilitud que se destacó fue la referencial, pero sin presencia de metáfora estructural.</p> <p>- En cuanto a la relación que existe entre la unidad de contexto y la unidad de registro se puede apreciar que, en su mayoría, los contextos son muchos más pretenciosos que los registros, pues éstos últimos no abarcan lo que se afirmó en el contexto o si lo hacen es de una manera tan sutil que, finalmente, no ilustra, ni agota la temática abordada.</p> <p>No hay juicios rotundos, no hay descripciones claras, ni precisiones ideológicas.</p>

UNIDAD TEMÁTICA SENTIMIENTO ANTINORTEAMERICANO (8 noticias)
<p>- En esta Unidad Temática existe una mayor cantidad de verosimilitudes referenciales sin metáforas estructurales. Otra verosimilitud existente, pero en un segundo lugar, es la tópica, con lugares comunes tales como:</p> <ul style="list-style-type: none">a- "principal potencia"b- "país imperialista"c- "USA país de la libertad"d- "mundo islámico siempre en riesgo bélico"e- "sociedad insana"f- "tierra sagrada del Islam"g- "loco fanático o mártir musulmán"h- "promotor mundial de la democracia y lo derechos civiles"i- "política exterior norteamericana"j- "imperialismo"k- "poderío militar y político"l- "unilateralismo"m- "terrorismo global"

- n- "extremistas religiosos"
- o- "mundo islámico"
- p- "Estados Unidos apoya a gobiernos corruptos y opresivos"
- q- "se opone al progreso político y económico debido a sus intereses de controlar recursos petrolíferos de la región"
- r- "EEUU superpotencia"
- s- "el gran satán de occidente"
- t- "pobres hermanos afganos"

También hay relevancia de verosimilitud lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.

La relación existente entre la unidad de contexto y la unidad de registro es, en su mayoría, incompleta, ya que no profundizan porque muchas veces en el contexto se pretende explicar algo, pero en el registro sólo hacen una referencia somera y ambigua de esa determinada situación.

UNIDAD TEMÁTICA

POLÍTICA DE DEFENSA NORTEAMERICANA (6 noticias)

- En esta Unidad Temática existe supremacía de dos verosimilitudes, por un lado la verosimilitud lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos y por otro, la verosimilitud tópica. Esta última es por lugares comunes entre los que destacan:
 - a- "acto de guerra"
 - b- "guerra contra el terrorismo"
 - c- "agenda política"
 - d- "trabas jurídicas internacionales"
 - e- "operativos militares"
- Dentro de la Unidad Temática "Política de defensa norteamericana" constatamos que la relación que existe entre la unidad de contexto y la unidad de registro es desigual, porque hay una gran ambigüedad en los registros, muchas veces éstos no tienen relación con su escenario discursivo y en otras ocasiones no profundizaron en relación con éste contexto, sólo se quedaron con un enunciados de naturaleza "clichés".

UNIDAD TEMÁTICA
EVALUACIÓN AL GOBIERNO DE BUSH (6 noticias)

- En esta Unidad Temática existe una preponderancia de verosimilitudes lógicas, destacándose en primer lugar, las con argumentación por contigüidad de fenómenos y en segundo lugar, las con argumentación por confrontación entre enunciados. También sobresalen las verosimilitudes referenciales sin metáforas estructurales.

- En cuanto a si el tema planteado en la unidad de contexto quedó o no explicitado en la unidad de registro, podemos decir que lo hizo, aproximadamente, en un cincuenta por ciento, pues el tema abordado en el registro quedó expuesto en forma clara y coherente, tal cual lo planteó el contexto. Pero en la otra mitad pudimos apreciar que las unidades de registro eran muy débiles, poco claras y en algunas ocasiones demasiado vagas en relación a la unidad de contexto, sin cumplir con la promesa discursiva del escenario.

UNIDAD TEMÁTICA
POLÍTICA EXTERIOR NORTEAMERICANA (5 noticias)

- En esta Unidad Temática existe preponderancia de verosimilitud referencial, primando dentro de éstas aquellas que no tienen metáfora estructural. Las que cuentan con ésta tienen las siguientes metáforas estructurales:
 - a- "El conflicto como transacción comercial"
 - b- "Enemigo como guerra"

Otra verosimilitud que se encuentra en un segundo lugar es la tónica por lugares comunes como:

 - a- "ofensiva contra el Islam"
 - b- "la libertad y la democracia están bajo ataque"
 - c- "guerra contra el terrorismo"
 - d- "poderosa nación del mundo"
 - e- "liderazgo mundial"
 - f- "poder preponderante"

- En esta Unidad Temática encontramos que las unidades de registro aludían sólo a una parte del contexto y no a la totalidad del mismo. Y en otras se hacía una referencia implícita al contexto, sin mostrar una claridad en relación con éste. Por tanto, la unidad de registro no profundizó como en aquellos aspectos esenciales que se mencionaron en la unidad de contexto.

UNIDAD TEMÁTICA
ATENTADOS TERRORISTAS (4 noticias)

- Esta es una Unidad Temática con pocas unidades de registro y contexto. Aquí prima (sólo por una unidad) la verosimilitud tónica con lugares comunes como:
 - a- "jornada imborrable"
 - b- "horroroso atentado terrorista"
 - c- "siniestra perfección"
 - d- "sangre fría"
 - e- "país más poderoso del planeta"

También existen verosimilitudes poéticas –con paráfrasis- y lógicas con argumentación por contigüidad de fenómenos y por confrontación entre enunciados.

- En esta Unidad Temática podemos apreciar una correcta relación entre la unidad de contexto y su registro. Hay una coherencia entre ambas, por tanto, el registro se entiende claramente en relación con su contexto.

UNIDAD TEMÁTICA
ALIADOS DE ESTADOS UNIDOS (3 noticias)

- En esta Unidad Temática la verosimilitud que resaltó fue la lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos. De cerca le siguió la verosimilitud referencial con (EEUU como líder) y sin metáfora estructural.
- En esta Unidad Temática podemos ver que en la unidad de contexto el tema que se iba a trabajar no quedó para nada explicitado en el registro, al contrario, muchos de ellos no guardaban ninguna relación con la unidad de contexto.

UNIDAD TEMÁTICA
OSAMA BIN LADEN (2 noticias)

- En esta Unidad Temática predomina la verosimilitud lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos, pero también se da la verosimilitud referencial –sin metáfora estructural- y la lógica con argumentación por reciprocidad.
- Aquí se da algo distinto a lo que ha predominado en las otras Unidades Temáticas, porque la mayoría de las unidades de contexto guardan relación con las unidades de registro, por tanto, el contexto quedó bien trabajado en relación con el registro.

UNIDAD TEMÁTICA
REPERCUSIONES DE LOS ATENTADOS EN NUEVA YORK (2 noticias)

- Las verosimilitudes que primaron en esta Unidad Temática tuvieron una manifestación bastante pareja. Ellas fueron: la verosimilitud referencial sin y con metáfora estructural (corporeidad: EEUU como un personaje herido; tiro al arco con un flanco principal: Nueva York); la verosimilitud lógica con argumentación por confrontación entre enunciados y la verosimilitud tópica por lugares comunes ("cosmopolita metrópoli", "zona cero", "peor ataque en la historia de este país")
- Esta Unidad Temática, en su gran mayoría, no trabaja bien las unidades de registro en función de su contexto, pues se puede apreciar que no existe una profundización del contexto en la unidad de registro, ya que éste es poco claro o se limita a repetir la misma idea sin ahondar ni aportar lo que en un minuto planteo en la unidad de contexto. Además, se pudo apreciar, que hubo unidades de registro que nada tenían que ver con su unidad de contexto, desvirtuándolo el discurso a otro plano intencional.

UNIDAD TEMÁTICA
NACIONALISMO NORTEAMERICANO (2 noticias)

- En esta Unidad Temática no se repitió ninguna verosimilitud, presentándose una distinta en cada unidad de registro y de contexto. Éstas fueron: verosimilitud lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos, lógica con argumentación por confrontación entre enunciados y verosimilitud poética por personificación ("EEUU: país que ilumina la esperanza e inspiración democrática")
- La relación que existe entre la unidad de contexto y la unidad de registro no es la adecuada, porque la unidad de registro no es diáfana en relación con su unidad de contexto. El contexto se presenta como una crítica a los norteamericanos, pero luego, en el minuto de abordarla, ésta es tan débil en sus argumentaciones que toda actitud crítica se diluye.

UNIDAD TEMÁTICA
DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE DESPUÉS DE LOS ATENTADOS (2 noticias)

- En esta Unidad Temática está presente sólo en dos ocasiones y no existe una primacía de una verosimilitud por sobre otra. Aquí se muestra una verosimilitud lógica con argumentación por contigüidad y una verosimilitud poética por metáfora.
- En esta Unidad Temática la relación existente entre la unidad de contexto y la unidad de registro es discordante, ya que la unidad de contexto plantea una cosa que no se ve reafirmada en la unidad de registro, porque ésta trata algo totalmente diferente.

UNIDAD TEMÁTICA
OFENSIVA NORTEAMERICANA (2 noticias)

- En esta Unidad Temática la verosimilitud que prima es la tópica por lugares comunes, tales como:
 - a- "guerra contra el terror"
 - b- "superioridad bélica de EEUU"
- En esta Unidad Temática vemos que, en su mayoría, la relación entre las unidades de registro y las de contexto son nebulosas, pues afirman algo que podría invalidar el poderío bélico de EEUU, pero luego lo suavizan con un enunciado que lo haga sobresaltar y valorar como nación.

UNIDAD TEMÁTICA REACCIÓN DE LOS NORTEAMERICANOS CON LOS MUSULMANES RESIDENTES EN ESTADOS UNIDOS (1 noticia)
<ul style="list-style-type: none"> - La verosimilitud que más se manifiesta en esta Unidad Temática es la verosimilitud lógica con argumentación por confrontación entre enunciados. Luego le sigue la verosimilitud referencial sin metáfora estructural. - En la mayoría de esta Unidad Temática la relación entre la unidad de registro y la de contexto fue la adecuada, porque se trabajó ilustrativamente la relación entre ambas, quedando claro el planteamiento que en un inicio se hizo en el contexto.

UNIDAD TEMÁTICA REALIDAD MUSULMANA (1 noticia)
<ul style="list-style-type: none"> - Esta Unidad Temática presentaba dos unidades de registro y de contexto. En ambas primó la verosimilitud tópica por lugares comunes como: <ul style="list-style-type: none"> a- "mundo del siglo XXI" b- "déficit de libertad" c- "democratización" - En una unidad de registro y de contexto la relación que existió fue de complemento y se abarcó satisfactoriamente el tema planteado. En cambio, en la otra, la unidad de registro nada tenía que ver con el contexto presentado.

UNIDAD TEMÁTICA ISLAM COMO IDEOLOGÍA (1 noticia)
<ul style="list-style-type: none"> - En esta Unidad Temática no existe supremacía de verosimilitudes. Se presentan tres: la verosimilitud referencial sin metáfora estructural, lógica con argumentación por reciprocidad y con argumentación por confrontación entre enunciados. - En todas las unidades de registro y de contexto encontramos una relación entre ambas, pero ésta no es muy ilustrativa, ni mucho menos divergente.

UNIDAD TEMÁTICA
SITUACIÓN ACTUAL DE LOS TERRORISTAS (1 noticia)

- En esta Unidad Temática existen tres verosimilitudes, ninguna prima por sobre la otra. Ellas son: verosimilitud referencial sin metáfora estructural, lógica con argumentación por reciprocidad y lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.
- La relación entre las unidades de registro y las de contexto es insuficiente porque el registro abarca el contexto sólo parcialmente, lo que le resta coherencia y motivación a la relación entre ambas unidades.

UNIDAD TEMÁTICA
REACCIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN FRENTE A LOS ATENTADOS (1 noticia)

- Esta Unidad Temática contiene sólo dos unidades de registro y de contexto. Las verosimilitudes son: lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos y referencial con metáfora estructural (cerrado filas: frente común, como si fuera una guerra)
- Las unidades de contexto responden causalmente a lo que dicen las unidades de registro.

UNIDAD TEMÁTICA
VISIONES DEL CONFLICTO (1 noticia)

- En esta Unidad Temática la única verosimilitud presente es la tópica por ligares comunes. Ellos son:
 - a- "confrontación entre las civilizaciones"
 - b- "industria de los medios de comunicación"
 - c- "mundo global"
 - d- "prensa forjadora de estereotipos"
 - e- "imaginario occidental fundamentado en estereotipos"
- En la mayoría de las unidades de registro y de contexto podemos apreciar que si bien existe una relación entre ambas, las unidades de registro no profundizan lo expuesto en la unidad de contexto.

UNIDAD TEMÁTICA
REACCIÓN DE BUSH FRENTE A LOS ATENTADOS (1 noticia)

- En esta Unidad Temática prima la tónica por lugares comunes como:
 - a- "cientos de nuestros edificios más grandes"
 - b- "fundamentos de América"
 - c- "la libertad y la democracia están bajo ataque"

- En esta Unidad Temática las unidades de registros son, en su mayoría, citas del Presidente Bush; éstas están relacionadas a la unidad de contexto, quedando ilustrada la idea que pretende plantearse.

UNIDAD TEMÁTICA
PROTAGONISMO DE CHENEY (1 noticia)

- En esta Unidad Temática existen sólo dos verosimilitudes. Ambas son lógicas, una con argumentación por contigüidad de fenómenos y, la otra, con argumentación por confrontación entre enunciados.

- La unidad de registro guarda relación coherente con la unidad de contexto.

UNIDAD TEMÁTICA
FRACTURACIÓN OCCIDENTAL (1 noticia)

- En esta Unidad Temática existen dos unidades de contexto y de registro; una con verosimilitud referencial sin metáfora estructural y la otra, verosimilitud lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.

- Podemos apreciar que las unidades de registro en función de las unidades de contexto son muy débiles y no se manifiesta, de manera consecuente, el tema a tratar.

UNIDAD TEMÁTICA
PENTÁGONO (1 noticia)

- En esta Unidad Temática existe sólo una unidad de contexto y de registro. En ésta la verosimilitud es poética por paráfrasis (corazón del poder: Pentágono)

- La unidad de contexto tiene relación con la unidad de registro, pero en ella no hay una profundización mayor del tema.

UNIDAD TEMÁTICA
VISIÓN INTERNACIONAL EUROPEA (1 noticia)

- En esta Unidad Temática existen distintas verosimilitudes. Ellas son: verosimilitud tópica por lugares comunes (conflictos ideológicos, diálogo, consenso, competencia militar a la larga escala y negociación), verosimilitud lógica con argumentación por confrontación entre enunciados y referencial sin metáfora estructural.
- En su mayoría existe coherencia entre la unidad de registro y la unidad de contexto, sin embargo, creemos que ninguna se compromete a la emisión de juicios que completen el imaginario tratado.

UNIDAD TEMÁTICA
MUNDO UNIPOLAR (1 noticia)

- Esta Unidad Temática presenta dos unidades de contexto y registro. Aquí las verosimilitudes también son dos; una, es lógica con argumentación por comparación y, la otra, es tópica por lugares comunes (hegemonía norteamericana, mundo bipolar de la Guerra Fría)
- Las unidades de registro en relación con sus contextos son incompletas; lo que se presta para confusiones y no permite abordar la verdadera intencionalidad discursiva.

UNIDAD TEMÁTICA
REACCIÓN INTERNACIONAL FRENTE A LOS ATENTADOS (1 noticia)

- Existen dos unidades de contexto y de registro. Las verosimilitudes que se presentan son la referencial sin metáfora estructural y la tópica por lugares comunes (firme decisión, junto a los EEUU, lucha contra los terroristas, libertad que atesoramos)
- En esta Unidad Temática existe coherencia entre la unidad de registro y la unidad de contexto, pero sólo haciendo referencia discreta del tema.

UNIDAD TEMÁTICA
CONFLICTOS QUE HAN CAMBIADO EL MUNDO (1 noticia)

- Esta Unidad Temática presenta sólo una unidad de contexto y registro, en ella la verosimilitud es referencial sin metáfora estructural.
- En la unidad de registro sólo se enuncia algo, pero en ningún caso se plantea lo que señala la unidad de contexto. La unidad de contexto anuncia algo profundo e importante, que se queda sólo en lo aparente porque el registro no lo aborda.

UNIDAD TEMÁTICA
OTROS POSIBLES CONFLICTOS (1 noticia)

- Esta Unidad Temática presenta sólo una unidad de contexto y de registro, en ella la verosimilitud es lógica con argumentación por comparación.
- La unidad de contexto sí guarda relación con la unidad de registro, intentando provocar una adhesión a la tesis planteada por el discurso.

UNIDAD TEMÁTICA
POSIBLES NUEVOS ATENTADOS TERRORISTAS EN EEUU (1 noticia)

- Esta Unidad Temática presenta dos unidades de contexto y de registro. Cada una de ellas tiene una verosimilitud distinta; una es la verosimilitud lógica con argumentación por confrontación entre enunciados y, la otra, es verosimilitud tópica por lugar común (guerra contra el terrorismo)
- Si bien existe una relación entre la unidad de contexto y su unidad de registro, ésta es sólo causal, pues no abarca la totalidad del contexto.

UNIDAD TEMÁTICA
SOSPECHA SOBRE ATENTADO TERRORISTA (1 noticia)

- Esta Unidad Temática tiene sólo una unidad de contexto y de registro. La verosimilitud que está presente es la lógica por contigüidad de fenómenos.
- Podemos ver que existe una relación entre la unidad de contexto y la de registro, pero ésta jamás se profundiza, pues sólo plantea algo pero no lo resuelve (como se pensó en la unidad de contexto)

b.3) Nivel Sínnomo:

Para nuestra investigación tomamos en cuenta los siguientes medios: La Tercera, Las Últimas Noticias, El Mercurio y The Clinic. La intención que tuvimos fue develar las distintas ideologías que se encuentran implícitas en sus discursos, para contrastar -con las argumentaciones explícitas- las realidades que ellos presentan. Es así como el diario El Mercurio y el The Clinic muestran líneas editoriales totalmente divergentes y radicales. El primero de éstos comulga claramente con una ideología neoliberal y conservadora, en cambio, el segundo busca ironizar la realidad a través de un discurso irreverente y agitador, que pretende desestigmatizar las estructuras sociales imperantes en la actualidad. En La Tercera y Las Últimas Noticias subyace una doctrina no tan extremista como en los medios anteriormente nombrados; si bien ellos también manifiestan un ideario su discurso es un poco más neutral y pluralista.

Estos medios de comunicación fueron elegidos porque, en teoría, los discursos transmitidos por ellos debieran explicitar diversidad de intenciones y de opiniones; debido a esto aplicamos el modelo esperando encontrarnos con tales posturas divergentes. Sin embargo, sorpresivo fue el hecho de enfrentarnos a una estandarización discursiva, es decir, una homogeneización de la razón, una uniformidad en las ideas, en resumen, una “forma” distinta pero con el mismo “fondo”: la anulación del pensamiento crítico.

Lo anterior corrobora nuestra hipótesis inicial de trabajo, esto es, la afección que ha vivido el pensamiento crítico en la era de la globalización. Éste ahora no sólo se erige débilmente en sus argumentaciones, sino que peor aún renuncia desde su núcleo a evidenciar las posturas que –sospechosamente- promete entregar.

Creemos que en los medios analizados no existe una crítica explícita frente a ciertos hechos de la realidad (conmemoración del primer aniversario de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, en Estados Unidos), porque las argumentaciones que entregan al momento de enjuiciarlos son débiles, poco claras, superficiales, inconsecuentes y sobre todo uniformes, por tanto, lo que en definitiva generan es una entrega noticiosa cliché y muchas veces prescindible.

Debilidad de los enunciados

Al aplicar el modelo de análisis de discurso extraído de la teoría social de Jesús Ibáñez hemos constatado la debilidad que presentan, a nivel discursivo, los enunciados emitidos por los medios de comunicación escogidos. Para ilustrar estas falencias, presentamos a continuación cada una de las verosimilitudes encontradas en los artículos.

La **verosimilitud lógica** -arte de persuadir y amputar la capacidad de razonar, atando al receptor a la lógica impuesta por quien emite el discurso- no cumple aquí su función, pues vemos que sus enunciados son débiles, ambiguos y carecen de solidez argumentativa, esencia de tal tipo de verosimilitud. Quien no persuade por medio de pruebas válidas se queda en lo aparente y no cumple con uno de sus principales requisitos: provocar la adhesión a la tesis planteada en el discurso.

a- Verosimilitud lógica con argumentación por confrontación entre enunciados: ésta busca contrastar dos tipos de situaciones, dándole mayor intencionalidad a una, con la finalidad de que el receptor adhiera a una determinada postura. Sin embargo, luego de aplicar el análisis de discurso, nos dimos cuenta que en estas verosimilitudes lógicas no existen confrontaciones claras entre los enunciados, sino que por el contrario, observamos que éstas son ambiguas y muy sutiles, lo que nos impide determinar la intencionalidad del discurso.

“Y si bien las fuerzas occidentales lograron imponerse, el fracaso de no capturar a Osama Bin Laden y la cúpula de los talibanes deja hasta el momento un balance que no es totalmente negativo”

A partir de este ejemplo, queda claro que la confrontación es confusa, ya que por un lado plantea un triunfo (“... y si bien las fuerzas occidentales lograron imponerse”), por otro plantea el fracaso (“...el fracaso de no capturar”), pero ninguna de las dos menciones son claras en sus postulados y más aún finaliza con una frase (“un balance que no es totalmente negativo”) que no deja clara la intencionalidad del discurso y que finalmente debilita la confrontación.

b- Verosimilitud lógica con argumentación por reciprocidad: ésta se caracteriza por presentar dos situaciones como simétricas, buscando que el receptor se inscriba con una de ellas. Lo que sucede en las verosimilitudes analizadas es que la correspondencia de enunciados no se presenta como una clara equivalencia, sino que está siempre marcada hacia un sector, sin una base argumentativa sólida que respalde el objetivo esencial de la verosimilitud lógica: persuadir por medio del encadenamiento racional de los enunciados.

“La proyección de Estados Unidos como un promotor mundial de la democracia y los derechos humanos tampoco encaja con la realidad de la región, donde ninguno de sus aliados árabes tiene un sistema político democrático y en los que el respeto a los derechos humanos deja mucho que desear”

En este ejemplo vemos con claridad lo que expusimos anteriormente, ya que se muestra a Estados Unidos, por una parte, y al mundo árabe por otra, pretendiendo colocarlos como dos realidades simétricas, en cuanto al comportamiento político frente al tema de los derechos humanos, cuando por el contrario, se trata de sociedades incomparables en sus visiones de mundo.

¿Qué receptor no adhiere a la defensa de los derechos humanos? En esta unidad de registro se intenta medir con la misma vara valórica –la occidental- dos realidades diferentes, sin una argumentación razonable que permita comprender el referente en su divergencia.

c- Verosimilitud lógica con argumentación por comparación: busca parangonar la realidad con un referente valorado o no valorado para provocar adhesión o rechazo, respectivamente. En el análisis de discurso realizado vemos que las comparaciones son poco explícitas, lo que desorienta en cuanto a la intencionalidad discursiva que el autor pretende transmitir.

“La paradoja es que la solidaridad mundial con Estados Unidos tras los ataques del 11 de septiembre fue tan poderosa como el salvajismo de los ataques”

En esta unidad de registro la comparación que hace el autor entre “solidaridad mundial” y “salvajismo de los ataques” no es clara; tampoco lo es la paradoja que en ambos hechos quiere plantear, porque no argumenta ni los explica directamente.

c- Verosimilitud lógica por contigüidad de fenómenos: ésta construye el discurso y la realidad mediante un listado de indicios, con la finalidad de que el receptor saque sus propias conclusiones. Luego de haber aplicado el análisis de discurso, podemos decir que en la mayoría de estas verosimilitudes -bastante recurrente en todos los artículos- los indicios son presentados de manera imprecisa, lo que genera confusión e impide que el receptor configure un imaginario que le permita aproximarse a la intencionalidad discursiva.

“Comprobé que el forado del Pentágono era de una profundidad inimaginable según la visión “oficial” de cámara fija frontal -hoy día motivo de sospechas para muchos- que transmitían todas las cadenas estadounidenses”

En este ejemplo vemos que el periodista utiliza un tecnicismo, como es el de “cámara fija frontal” que le impide al común de las personas entender realmente qué quiere decir con eso, por lo tanto, los indicios que debieran ayudar al receptor a formarse una idea y poder finalmente concluir respecto del tema, no son lo suficientemente adecuados para ello. Además el periodista no se hace responsable de sus dichos, sino que generaliza como una manera de abstraerse del tema y comprometer a otros de sus propias dudas.

La **verosimilitud referencial** es aquella que ocupa modelos conceptuales para categorizar y ordenar el mundo. Se analiza mediante la búsqueda de metáforas estructurales que están implícitas en el discurso y que le adhieren un nuevo sentido.

Una vez aplicado el análisis de discurso nos dimos cuenta que la mayoría de éstas verosimilitudes no presentan metáfora estructural, por lo tanto, no utilizan el recurso necesario para graficar de manera implícita cómo se busca ordenar el mundo, qué sentido se le está dando a éste. El autor podría mostrar su opinión respecto del hecho que se está analizando por medio de la metáfora estructural y aquí no lo hace, lo que le resta solidez a este “orden de mundo” y lo hace impreciso, confuso y vacilante.

“Estados Unidos ha demostrado una admirable fortaleza y ha sabido rescatar de la experiencia los mejores valores propios de una sociedad con sentido de futuro”.

En este ejemplo se hace una referencia a Estados Unidos, sin dejar nada implícito, ni decir algo más allá de lo evidente. Si bien es cierto existe una idea de ordenar el mundo (“EEUU es una sociedad con sentido de futuro”), no hay un discurso tácito que reafirme esta idea y que logre traspasar esa ideología al receptor.

En el caso de las verosimilitudes referenciales con metáfora estructural –muy escasa en nuestro análisis- se busca imprimirle, de manera implícita, un nuevo sentido al discurso con el objetivo de que esa ideología o esa intencionalidad discursiva quede en el imaginario del receptor.

“Otros centenares de personas están muriendo porque nadie sabe cuál es el verdadero blanco de esta contienda en la que casi todo se hace a ciegas” (guerra inconsciente sin verdaderos culpables).

En esta unidad de registro vemos que con la metáfora estructural (“casi todo se hace a ciegas”) podemos realizar una doble lectura del discurso. Por un lado, la idea de que Estados Unidos ataca sin tener un blanco definido, causando la muerte de centenares de personas, podría ser visto como una crítica a la ofensiva antiterrorista norteamericana. Pero por el otro, podría ser una justificación el decir que “casi todo se hace a ciegas” porque ahí está manifestando que, como es una guerra inconsciente, no se puede juzgar a EEUU porque no saben bien cuál es el blanco y sólo se ha defendido ante el horror de los ataques.

Por lo tanto, creemos que al existir esta ambigüedad interpretativa no queda clara la intencionalidad real que tiene el autor, porque ésta pierde fuerza y la idea inicial de ordenar el mundo se diluye.

La **verosimilitud poética** es aquella que busca conmover mediante figuras literarias al receptor, revirtiendo el lenguaje sobre sí mismo. En el análisis de discurso aplicado nos percatamos de que los recursos literarios más utilizados fueron: la metáfora, entendida como tropos que consisten en usar palabras con un sentido distinto al propio en

virtud de una comparación tácita; la paráfrasis, explicación o interpretación amplificativa de un texto y la personificación, que es la que busca representar en una persona o cosa cierta acción, movimiento, opinión, etc.

“Oí en cada habitante silencioso el aroma inconfundible del terror reprimido. Reconocí una extendida amabilidad y percibí las últimas y sinceras ganas de reír” (metáfora)

En este ejemplo el autor busca conmover al receptor por medio de la metáfora. Busca plasmar una emocionalidad -la sensación de los norteamericanos después de la tragedia- para que el lector se acerque a la escena como testigo, dimensionándola no sólo desde sus efectos, sino que desde sus afectos.

“Sucedió un ataque atroz a las llaves del imperio: Wall Street y el Pentágono” (paráfrasis)

Aquí apreciamos como el emisor intenta exaltar dos íconos norteamericanos que para él representan el poder y la supremacía de un país. La idea de esta figura literaria es perturbar al receptor imponiendo la idea de que Estados Unidos es un imperio; el símbolo de las llaves, nos remite inevitablemente al imaginario del “Reino de Dios” .

“El adversario diabólico de todo lo bueno y, específicamente para los musulmanes, del Islam. Ningún otro que Estados Unidos” (personificación)

En este ejemplo podemos ver con claridad la personificación de que Estados Unidos representa (burdamente), para musulmanes del Islam, el mal: “el adversario diabólico de todo lo bueno”.

La **verosimilitud tópica** apela al consenso de los que escuchan o leen el discurso, mediante la utilización de lugares comunes, frases hechas, clichés y simbologías enquistadas en el colectivo. Podríamos decir que esta verosimilitud es el arte de producir efectos de sociedad de consenso.

Una vez aplicado el análisis de discurso nos dimos cuenta que esta verosimilitud tópica se encuentra en la mayoría de las unidades de registro, generando enunciados de una naturaleza cliché. Éstos no presentan mayor profundización, se quedan sólo en el lugar

común, en la periferia de la intención discursiva, en el enunciado que es identificado por la mayoría de las personas. Tal es el caso del siguiente ejemplo:

“Se transformaba en un líder, y la guerra contra el terrorismo, en la bandera de lucha de su gobierno”.

Este enunciado presenta varios lugares comunes: líder, guerra contra el terrorismo, bandera de lucha. A nuestro juicio, este tipo de verosimilitud es excesivamente utilizada en los artículos analizados, diluyendo toda divergencia sin un mayor razonamiento de los contenidos tratados; su finalidad fue buscar –entonces- una unificación del pensamiento, más que un análisis crítico de los hechos.

c- Síntesis general del modelo:

- ?? Al aplicar el primer paso del análisis de discurso -nivel nuclear- nos percatamos de la preponderancia que tuvo en las unidades de registro la verosimilitud tópica por la existencia de lugares comunes. Lo que refleja, a grandes rasgos, que los escritores de estos artículos apelaron al consenso por medio de frases clichés.

- ?? En el nivel autónomo constatamos que la relación que existió entre las unidades de registro y sus respectivas unidades de contexto eran débiles, vagas e incompletas. En muchas ocasiones las unidades de registros nada tenían que ver con su contexto, lo que desvirtuaba el discurso y lo hacía incoherente. También notamos que las unidades de contexto prometían más de lo que se enunciaba en las unidades de registro, pues éstos no definían lo que se afirmaba en un inicio y en los casos que lo hacían fueron tan sutiles que no agotaron la temática abordada.

- ?? En el nivel sýnnomo nos dimos cuenta que la mayoría de las verosimilitudes eran débiles en sus enunciados, pues en su conjunto no estaban bien elaboradas o eran imprecisas, lo que generó también una dificultad mayor a la hora de categorizarlas.

VI- Conclusiones:

Al concluir nuestra investigación creemos que es importante revisar cuál fue el principal motivo que nos llevó a adentrarnos en este estudio. Debemos decir que nuestro mayor incentivo fue realizar un análisis crítico y profundo sobre el rol que desempeñan –en esta era global- los medios de comunicación en Chile, y específicamente, los periodistas.

Esta inquietud surge al percibir en la prensa la existencia de un discurso homogeneizante, único y antivergente, que está impidiendo la realización de un periodismo crítico, analítico y reflexivo.

Cada día, vemos con más frecuencia cómo los medios realizan un periodismo consensual, que no da cabida a aquellos aspectos que no están contemplados dentro del proyecto globalizador o que pueden -de una u otra forma- obstaculizar su desarrollo.

Por esto, comenzamos por abordar el fenómeno de la globalización en sí -su nacimiento, su desarrollo, sus vicios e implicancias- para tener una mirada más cercana y conocer las distintas aristas que éste abarca, pudiendo de esta manera comprender cómo actúan los medios de comunicación chilenos dentro de este contexto.

Luego de ello, podemos afirmar que si bien la globalización es un proceso de unificación de los mercados, de las redes de intercambio, de los flujos comerciales y comunicacionales, es también un fenómeno que intenta unificar el pensamiento, aunándolo bajo un mismo criterio e ideología: la neoliberal.

La globalización es un proceso que, motivado por intereses económicos, intenta unir a todas las naciones, llegar a todas partes e integrar y conformar una comunidad mundial; sin importar el costo social que ello tenga. Junto con la “prosperidad” económica y las promesas de una mejor “calidad de vida”, también ha acarreado enormes diferencias, desigualdades, desintegración y marginación.

Todas estas problemáticas se traducen en la existencia de un mundo cada vez más caótico, rodeado de una infinidad de vicios, tales como: la pérdida del contacto personal; el nacimiento de un nuevo individuo, mucho más materialista, individualista, exitista, hedonista y superficial, que vive el día a día sin darse tiempo para reflexionar y cuestionarse acerca de lo que pasa a su alrededor; la carencia de valores (ética acomodaticia) y la existencia de una “sociedad de riesgo”, donde la delincuencia, la

drogadicción, el narcotráfico, el alcoholismo, el terrorismo, la destrucción ambiental y la violación a los sistemas de seguridad se han vuelto una tónica en estos tiempos.

A estas problemáticas se suma la crisis de identidad que se vive en la mayor parte del mundo. Si bien los individuos están cada vez más conectados entre sí e integrados a una sociedad global, al mismo tiempo ellos ya no se sienten parte de nada, no tienen asentadas sus raíces, han perdido sus tradiciones, su legado histórico. Esto se produce porque la globalización, al intentar unir a todos, ha desdibujado las fronteras de cada nación, generando una desterritorialización, es decir, el individuo ya no se siente parte de un lugar geográfico determinado y eso se traduce, finalmente, en un quiebre entre el sujeto y su propia cultura.

En conclusión, este “progreso” se convierte en autodestrucción. Ahora el objeto es el que domina al sujeto. El hombre ha debido adaptarse a un nuevo mundo, un nuevo orden, donde los avances tecnológicos, científicos y las exigencias del mercado le imponen las pautas a seguir y éste, se deja llevar sometándose al sistema imperante sin cuestionarlo.

Constatamos entonces, que la globalización se presenta como un fenómeno que está enajenando al individuo hacia un estado pasivo, donde se ha convertido en un mero receptor de todo lo que este proceso le brinda sin discrepar, revelarse, ni enjuiciar nada de lo que éste establece.

Por otra parte la globalización presenta dos caras, por un lado, la promesa de una mejor calidad de vida, se ha traducido sólo para algunos en sistemas de salud dignos, altos niveles de educación, mejores oportunidades laborales, acceso a las nuevas tecnologías e investigación científica. En cambio, para la mayoría, la globalización ha significado el desempleo, la marginación, la pobreza, el analfabetismo y la falta de recursos para acceder a óptimos servicios.

Este proceso global se desarrolla en la “posmodernidad”²⁰⁶, que se caracteriza principalmente por la pérdida de vigencia de las ideologías y la instauración del capitalismo como sistema único y mundial. Hoy el individuo no tiene sueños, no hay grandes utopías por las que desee luchar, ahora es un ser práctico, individualista, utilitario, que se conforma con el sistema impuesto. El posmodernismo plantea la existencia de una pluralidad discursiva, es decir, una variedad de pequeños relatos enunciados por distintos sujetos, que

van elaborando el entramado retórico, ocultando detrás de sí un mismo tipo de alocución; el discurso único y homogéneo de la era global.

Hoy vivimos en medio de la incertidumbre, de la duda, nadie sabe hacia dónde va. Existe desesperanza, temor, inseguridad, ya que la razón y la ciencia no son capaces de proporcionarle al hombre las certezas y la estabilidad necesarias para vivir más seguro en medio de este caos. A este período se le conoce también como la era de los “fines”, fin de la historia, fin de las ideologías, fin de las utopías, fin de las certidumbres.

Si se termina el sentido de vida, de las utopías y los sueños, el mundo entonces se encuentra inmerso en una era “post-ideológica”, que abarca todo este panorama que se da en el mundo globalizado. Esta etapa se caracteriza por la falta de una ideología, ya que al imponerse el capitalismo como el mejor sistema económico y la democracia como el régimen político más adecuado, cualquier intento ideológico divergente se esfuma rápidamente ante la supremacía de un orden que se ha posicionado en la mente de las personas como la única posibilidad de alcanzar el bienestar colectivo.

En el contexto de la globalización, las nuevas tecnologías de la comunicación desempeñan un rol fundamental, conformando lo que se conoce como “sociedad de la información”. Esta nueva estructura social es la encargada de difundir una diversidad de signos e imágenes que tienen la capacidad de penetrar en la conciencia de los individuos, construyendo una realidad ajustada a sus propios intereses y creando un nuevo mundo acorde a la ideología impuesta. Detrás de este orden se encuentran los grandes conglomerados económicos, muchos de ellos dueños de medios de comunicación, que tienen el poder de monopolizar la información y transmitir aquello que permita sustentar las ideas-fuerza de la globalización.

La era de la información se caracteriza por la fugacidad y la rapidez de sus mensajes, lo que ha generado una sobreabundancia informativa; es tanta la cantidad y variedad de contenidos difundidos por los medios de comunicación que la audiencia no es capaz de discernir si alguno de ellos falta, ni analizar cada una de las temáticas tratadas y, si alguien quisiera ahondar en alguna de ellas, ésta ya se ha difuminado. Esto se traduce finalmente en una desinformación y en el surgimiento de un lector pasivo y poco analítico

²⁰⁶ Otros teóricos, entre los que se encuentran Bernardo Subercaseaux, Jean Baudrillard, postulan que aún vivimos en la era moderna.

que consume estos mensajes sin digerirlos ni cuestionarlos, contribuyendo a la muerte del pensamiento abstracto y a la efectividad del discurso homogeneizante de la globalización.

La doctrina imperante busca el consenso y la aprobación de sus enunciados, por lo tanto es de carácter antivergente porque lleva implícita la ideología capitalista y no da cabida a la diversidad de opiniones e ideas que la puedan poner en jaque. Concientes de esta situación, nosotras buscamos en los medios de comunicación chilenos, por medio de un análisis de discurso, este fenómeno en el género de opinión, ya es aquí donde el periodista debiera tener plena libertad para difundir el mensaje que desee e interpretarlo de acuerdo a su punto de vista, sin adherir, necesariamente, a la postura impuesta por el fenómeno global. En este género el periodista es responsable de la interpretación que el lector le de al mensaje.

Dada su especificidad, teníamos la obligación de contrastar con rigor nuestra hipótesis de trabajo, cual es, *en el contexto de la era post-ideológica el periodismo chileno difunde implícitamente un discurso homogenizador, que tiende a la antivergencia, sin ahondar en el tema de la desintegración y la diversificación mundial latente en la realidad globalizadota.*

Por razones de la ética investigativa, debemos buscar la relevancia de nuestros argumentos allí donde éstos pueden ser puestos en jaque. Por lo mismo si las intuiciones teóricas son corroboradas –como sucedió en este estudio- pese a la dificultad de este escenario, logran elevarse a la naturaleza de hipótesis.

Para comprender cabalmente el género opinativo y el rol que debe tener el periodista al ejercerlo, trabajamos con las teóricas María Jesús Casals y Luisa Santamaría, quienes abordan esta temática en el libro “La opinión periodística”. De ellas podemos extraer principalmente la idea de que la opinión es el sostenimiento de una aseveración susceptible de ser confirmada, que se sostiene con elementos objetivos (fuentes, documentación, cifras, etc.) y subjetivos (ideología del periodista) que forman parte del espíritu humano. Toda opinión debe estar correctamente argumentada, pues de lo contrario no es más que un simple comentario.

La opinión intenta persuadir, es decir, inducir, mover, obligar al lector con argumentos a creer en lo que en ese enunciado se sostiene. Por lo tanto el periodista debe llevar al lector, a través de una información clara, una rigurosa documentación y un

razonamiento correcto y explícito, desde el simple comentario a una opinión bien fundada y firme.

Ningún lenguaje es inocente, la opinión tampoco lo es porque detrás de toda significación hay un sentido e intencionalidad, una connotación, una forma de interpretar la realidad. Por esto debemos estar concientes a la hora de emitir juicios, hacerlos de una manera transparente y responsabilizarnos de lo que decimos o escribimos, porque el periodista no se puede desligar del rol que le cabe en la sociedad.

Sin embargo en el panorama actual, vemos en cambio un periodismo de opinión poco responsable de los juicios que emite, porque éstos se realizan de forma implícita, a veces simplemente no se hacen o son tan ambiguos que finalmente caen en la contradicción. Este periodismo podría ser definido por nosotras como pasivo, poco crítico, anti-reflexivo, consensual y homogéneo, porque no muestra confrontaciones reales, no emite juicios comprometidos, evita la divergencia e impone un discurso único, parcializado, nos muestra un trozo, un fragmento de la realidad, el que el sistema quiere... el discurso globalizador.

Este discurso antidivergencia, al ser en su mayoría implícito, recurre a algunos elementos lingüísticos, a ciertas trampas de la opinión y referentes falsos para persuadir de una manera más sutil al lector. Ejemplo de esto es la utilización de un lenguaje que parece poseer una intencionalidad más literaria que periodística, donde se enfatiza el empleo de adverbios, de adjetivos, de sustantivos bélicos; también se usa un lenguaje administrativo, donde los rodeos, los eufemismos y los recursos retóricos son una constante. Se acude, igualmente, a otros engaños discursivos tales como la manipulación de la información, es decir la intervención de los mensajes con la finalidad de que el receptor adhiera a determinadas posturas; los prejuicios; los estereotipos; los tópicos y las generalizaciones.

El discurso opinativo está compuesto por un sentido –lo que se dice- y un referente –lo que se habla-. Este último tiene como objetivo darle fuerza a la opinión expresada, sin embargo muchas veces estos referentes son falsos, según la teoría de Casals, porque buscan la adhesión de quien recibe el enunciado, evitando el pensamiento reflexivo (apelaciones objetivadoras); otras veces buscan unir a todos los adversarios en uno sólo para combatirlo con mayor facilidad (amalgama) y en otras ocasiones apelan a una afirmación implícita que es necesaria admitir para que el significado tenga sentido (presuposición).

Estas trampas de la opinión, como los elementos lingüísticos, la manipulación informativa y los referentes falsos, tienen por finalidad imponer una ideología, una idea preconcebida con un objetivo claro por parte del que escribe. Lamentablemente estas falacias las hemos encontrado en los artículos de opinión e interpretativos que hemos analizado en esta investigación, lo que nos hace concluir que en ellos no existe un periodismo opinativo ni interpretativo real, pues no hay argumentaciones sólidas que validen los enunciados, no hay una persuasión por medio del razonamiento, sino que, por medio de ciertas simulaciones lingüísticas, se intenta llegar al lector para convencerlo e imponerle un pensamiento unificante, logrando que las discrepancias que podrían generar estos artículos –si estuvieran correctamente elaborados- se diluyan rápidamente.

Luego de aplicar el modelo de análisis de discurso podemos decir, a ciencia cierta, que los resultados obtenidos son desastrosos para el periodismo chileno, ya que nuestra hipótesis ha sido verificada y la comprobación de que existe un periodismo de opinión que amputa el razonamiento y da cabida a la instauración soterrada de una ideología globalizante -con todos los vicios que conlleva- no tiene doble lectura.

Los artículos analizados presentan una evidente debilidad en sus enunciados. En cada una de las verosimilitudes pudimos constatar que los mensajes transmitidos eran híbridos, ambiguos, no tenían solidez argumentativa, eran contradictorios y no estaban explicitados; lo que nos confirma la idea de que el periodismo carece de capacidad crítica, de reflexión y de análisis, fundamental en estos géneros.

La verosimilitud que predominó tras el análisis fue la tópica, que apela al consenso de los que escuchan o leen el discurso, mediante la utilización de lugares comunes, frases hechas, clichés y simbologías que se encuentran arraigadas en el colectivo. Esto nos demuestra la gravedad de la problemática, ya que existe el predominio de un criterio consensual, de acuerdo, de mantener al margen las confrontaciones con la finalidad de concientizar al individuo e imponerle un punto de vista, una realidad bajo la cual se oculta el pensamiento homogeneizador. Es mucho más fácil someter a las personas bajo estas condiciones, porque si no hay diversidad opinática, ni discursos antagónicos, el mensaje globalizador se enquista con mayor facilidad en la conciencia de los sujetos.

Al optar por la temática concerniente a la conmemoración de los atentados terroristas del 11 de septiembre en Estados Unidos, era lógico pensar que allí, donde el

conflicto era evidente, podríamos encontrar una divergencia de opinión a la hora de abordar el tema; sin embargo, nos percatamos de que en todos los artículos analizados - independiente del medio que fuera y de la ideología que éste propugnara- siempre estaba presente, de una u otra manera, el discurso homogenizador que tiene como principal precursor a los Estados Unidos.

Lo anterior se visualiza en las alocuciones que analizamos, pues en la mayoría de las veces, se asoció a Estados Unidos con el proyecto global, donde el capitalismo y la democracia son los únicos sistemas imperantes, capaces de otorgar mejores oportunidades de vida; donde se alcanzan las libertades, se respetan los derechos humanos y se valoran los derechos civiles. Además esta idea se reafirmó contrastando la realidad norteamericana con la musulmana, donde esta última era presentada como una sociedad opresiva, carente de valores y donde los derechos de las personas son atropellados; sin considerar, al momento de realizar este parangón, las diferencias étnicas, culturales, religiosas y geográficas existentes entre oriente y occidente.

Esto nos demuestra, una vez más, que el periodismo de opinión no cumple con uno de sus principales requisitos; transmitir una opinión con argumentaciones sólidas y explícitas, sin incurrir en trampas opinativas como los prejuicios y las generalizaciones que se traducen finalmente en una falta de tolerancia y en la ausencia de un verdadero razonamiento.

El periodista que trabaja con el género opinativo tiene el deber de manifestar sus mensajes basándose en argumentaciones bien elaboradas y correctamente explicitadas, haciéndose responsable de las interpretaciones que pueda sacar el lector. Este tipo de periodismo debe aspirar a transmitir discursos diversos sobre un mismo hecho, con la finalidad que el lector pueda reflexionar y analizar esta variedad, para formarse posteriormente su propia opinión.

Si en la amplia gama de artículos analizados siempre estuvo presente el mismo discurso, lo que ocurrió entonces fue que se amputó la razón del lector imponiéndole una única visión de conflicto, sustentado en la unificación del pensamiento. En aquellos casos en que se intentó mostrar una opinión distinta (anticapitalista, antinorteamericana, antiglobalización), ésta fue tan sutil, ambigua y confusa, que perdió la eficacia necesaria para persuadir al lector o mostrarle una visión distinta.

Al concluir nuestra tesis creemos que es importante que los periodistas estemos conscientes de la enorme responsabilidad social que tenemos a la hora de elaborar los mensajes, pues somos nosotros un importante generador de opinión pública. Es por esto que debemos trabajar en pro de un periodismo más transparente, crítico, reflexivo, claro, preciso, riguroso, abierto a la divergencia y no uno consensual, donde abundan los eufemismos, las falacias, los lugares comunes, que no hacen otra cosa que encubrir una ideología.

Lo expuesto anteriormente es aplicable y proyectable a otros géneros del periodismo y también a otras temáticas o sucesos, porque si este mensaje unificador estuvo presente en los editoriales, en las columnas, en las crónicas de opinión y en los reportajes interpretativos, donde creíamos que sería más difícil de encontrar -por la libertad que implican- con mayor razón éste puede presentarse en el género informativo, pues ahí no existe un análisis del periodista, ni una interpretación sobre los hechos, sino que se reduce simplemente a comunicar los acontecimientos y los discursos de otros.

Pensamos que este tipo de periodismo, que se ha impuesto en los últimos tiempos, está corrompiendo nuestra profesión y generando un lector pasivo, sin capacidad de razonar frente a los hechos presentados por lo medios, ni cuestionarse más allá de lo que se les muestra.

“Cualesquiera sean nuestra debilidades personales, la nobleza de nuestra profesión tendrá siempre sus raíces en dos compromisos difíciles de mantener: negarse a mentir sobre lo que uno sabe y resistirse a la opresión”

Albert Camus

Discurso en Suecia, 10 de diciembre de 1957.

VII- Bibliografía

- ?? ABRAMO; AKE; ANDERSON; ARDITI; BRUNNER; CALDERÓN; CASAR; COSULLO; FAJNZYLBER; FLISFISCH; FOLETTTO; GARCÍA CANCLINI; GÓMEZ; HOPENHAYN; LANDER; LECHNER; MAYORGA; MELUCCI; PISCITELLI; QUIJANO; SERCIVICH; TOURAINE; URIBE; VEGA; ZERMEÑO. 1998. Imágenes Desconocidas. 1º ed. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)
- ?? ANDERSON, P.; BERMAN, M.; BURGER, P.; DE VENTOS, X.R.; HABERMAS, J.; HUYSSSEN, A.; LASH, S.; LYOTARD, J.F.; RELLA, F.; SUBIRATS, E.; WELLMER, A.; VIANO, C.A. 1993. El Debate Modernidad Posmodernidad. Nicolás Cosullo. 4º ed. Ediciones El Cielo por Asalto.
- ?? BARBERO, Martín. 1992. En torno a la identidad latinoamericana. México. Coroso Editores.
- ?? BECK, Ulrich; GIDDENS, Anthony; LASH, Scott. 1997. Modernización Reflexiva, política, tradición y estética en el orden social moderno. Madrid, España. Alianza Editorial.
- ?? BRUNNER, José Joaquín. 1998. Globalización cultural y Posmodernidad. 1º ed. Santiago, Chile. Editorial Fondo de Cultura Económica Chile S.A.
- ?? CASALS, María Jesús. 1999. El arte de la realidad: prospectivas sobre la racionalidad periodística. Estudios sobre el mensaje periodístico. Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid. N°5.
- ?? CASALS, María Jesús. 2000. La columna periodística: de esos embusteros días del ego inmarchitable. Estudios sobre el mensaje periodístico. Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense. N°6.
- ?? CASALS, María Jesús. 2001. La narrativa periodística o la retórica de la realidad construida. Estudios sobre el mensaje periodístico. Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense. N°7.

- ?? CASALS, María Jesús; SANTAMARÍA, Luisa. 2000. El Periodismo de Opinión, argumentos y géneros para la persuasión. Madrid, España. Editorial Fragua.
- ?? CASTELLS, Manuel. 1997. La Era de la Información, economía, sociedad y cultura. Volumen I: La sociedad real. Carmen Martínez Gimeno. 1º ed. Madrid, España. Alianza Editorial.
- ?? CASTELLS, Manuel. 1998. La Era de la Información, economía, sociedad y cultura. Volumen II: El poder de la identidad. Carmen Martínez Gimeno. Madrid, España. Alianza Editorial.
- ?? CASTELLS, Manuel. 1998. La Era de la Información, economía, sociedad y cultura. Volumen III: Fin de Milenio. Carmen Martínez Gimeno. Madrid, España. Editorial Alianza.
- ?? DEL PERCIO, Enrique. 2000. Tiempos Modernos una teoría de la dominación. Buenos Aires, Argentina. Editorial Grupo Editor Altamira.
- ?? Ferrater Mora. 2001. Diccionario de Filosofía. Tomo II. Barcelona, España. Editorial Ariel Referencia.
- ?? FERRER, Aldo. 1998. América Latina y la Globalización. Revista CEPAL: cincuenta años reflexiones sobre América Latina y el Caribe.
- ?? FUKUYAMA, Francis. 1992. El Fin de la Historia y el Último Hombre. P. Elías. Barcelona, España. Editorial Planeta.
- ?? GARCÍA Canclini, Néstor. 1999. La Globalización Imaginada. 1º ed. Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós.
- ?? GARCÍA Canclini, Néstor. 1995. Consumidores y ciudadanos: conflictos multiculturales de la globalización. Ensayos. México. Librería exodusltd.com.
- ?? GIDDENS, Anthony. 1990. The Consequences of Modernity. Stanford California, Estados Unidos. Stanford University Press.

- ?? HEINE, Jorge. 2002. "Globalización u Occidentalización?: el mundo en el cambio de siglo". Curso de Formación Integral impartido en la Universidad Diego Portales.
- ?? IBAÑEZ, Jesús. 1990. Nuevos Avances en la Investigación Social: la investigación social de segundo orden. Suplementos. N°22. Barcelona, España. Editorial Anthropos.
- ?? IBAÑEZ, Jesús. 1991. El regreso del sujeto: la investigación social de segundo orden. Santiago, Chile. Editorial Amerindia.
- ?? Informe sobre Desarrollo Humano 1999.
- ?? JOCILES; María Isabel. 2000. "El Análisis de Discurso: De cómo utilizar desde la antropología social la propuesta analítica de Jesús Ibáñez". Revista Ateneo de Antropología. Madrid, España. N°1.
- ?? KLIKSBURG, Bernardo. 2001. Diez falacias sobre los problemas sociales en América Latina. Revista del CLAD Reforma y Democracia N°19.
- ?? LARRAÍN, Jorge. 2000. Globalización e identidad nacional. Revista Chilena de Humanidades, Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile. Santiago, Chile. N°20.
- ?? LYOTARD, Jean-Francois. 1987. La Condición Posmoderna. Antolín Rato. Madrid, España. Editorial Cátedra S.A.
- ?? PALACIOS, Rolando. 2000. La telaraña cultural en América Latina y México: oportunidades y desafíos. Capítulo III: Globalización y cultura latinoamericanas. Instituto de investigaciones sociales. UNAM, México.
- ?? PRIGOGINE, Ilya. 1996. El Fin de las Certidumbres. Pierre Jaumet. Santiago, Chile. Editorial Andrés Bello.
- ?? RAMONET, Ignacio. 2000. Efectos de la Globalización en los países en desarrollo. Le Monde Diplomatique. Artículo de la Edición Cono Sur. N°14.
- ?? REVISTA CEPAL. 2002. Globalización y Desarrollo. Capítulo III: Desigualdades y asimetrías del orden global.

- ?? ROA, Armando. 1995. Modernidad y Posmodernidad, coincidencias y diferencias fundamentales. 2° ed. Santiago, Chile. Editorial Andrés Bello.
- ?? SOPENA. 1962. Diccionario Ilustardo de la lengua Española, Tomo IV. Barcelona, España. Editorial Sopena.
- ?? TOURAINE, Alain. La Globalización: ¿Espantajo ideológico? Año 2. N° 8. www.glocalrevista.com/tour.htm.
- ?? VATTIMO, Gianni. 1992. La sociedad transparente. Editorial Paidós. Barcelona, España.

VIII- Anexos

Análisis de discurso Nivel Nuclear

Diario La Tercera, domingo 8 de septiembre de 2002

Reportaje, edición especial

“La víctimas silenciosas de los ataques terroristas” de Tomás Eloy Martínez.

Unidad Temática: Consecuencias de los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“El ataque del 11 de septiembre a las Torres Gemelas tuvo no sólo uno sino dos resultados trágicos. Primero la pérdida desconsoladora de miles de almas ese día. El segundo: la pérdida del rumbo moral, desde entonces, que a su vez está debilitando las bases ideológicas del país”.	A un año de los atentados terroristas, los ideales norteamericanos se han visto amenazados y la ausencia de sentido y visión de mundo han ido en aumento.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por reciprocidad. 2. Verosimilitud Tópica por lugar común: a) pérdida desconsoladora de miles de almas.
“El ataque del 11 de septiembre no sólo destruyó las Torre Gemelas. Puede estar destruyendo también, solapadamente, silenciosamente, los ideales del país: la cultura puertas abiertas, de respeto a las libertades civiles y al pensamiento independiente; además de su apoyo a los principios democráticos en el país y en el exterior. Ideales que en los Estados Unidos construyeron durante dos largos siglos”.	A un año de los atentados terroristas, los ideales de Estados Unidos también se están derrumbando y junto con ellos los valores propios de una larga tradición democrática.	1. Verosimilitud lógica con argumentación por contigüidad. 2. Verosimilitud lógica con argumentación por reciprocidad: no sólo las torres, también la democracia. 3. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: Estados Unidos, país que respeta las libertades civiles. 4. Verosimilitud Poética con paráfrasis: cultura de puertas abiertas (país cosmopolita)

Unidad Temática: Nacionalismo norteamericano

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“O amas a este país o te vas al infierno”.	Eloy Martínez vio un letrero con esta leyenda que le perturbó, pues demuestra el nacionalismo y la intolerancia vigente desde los atentados terroristas.	1.Verosimilitud Lógica por confrontación entre enunciados.
“Tal vez terminará con apagar la luz de un país que iluminaba la esperanza e inspiración democrática en todo el mundo”.	La célebre frase de Bush “o están con nosotros o están con los terroristas” y la actitud radical adoptada por el mandatario estadounidense terminará con el protagonismo norteamericano a nivel mundial (liderazgo).	1.Verosimilitud Poética por personificación. 2. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: Estados Unidos país que ilumina e inspira la democracia.

Unidad Temática: Política de defensa norteamericana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Otros centenares de personas inocentes están muriendo porque nadie sabe cuál es el verdadero blanco de esta contienda en la que casi todo se hace a ciegas”	En el contexto de hacer un llamado a Bush y a sus aliados para que definan qué entienden por terrorismo y cuál es el verdadero adversario.	1.Verosimilitud Referencial con la metáfora estructural de una guerra inconsciente.

Unidad Temática: Política exterior norteamericana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Para ellos juzgar quién es terrorista y quién no lo es depende de los intereses de los Estados Unidos. Así fue antes y así es ahora”.	Demostrar el doble estándar norteamericano, que surge según sus propias conveniencias.	1. Verosimilitud Lógica por confrontación de enunciados y reciprocidad.
“... a perdido de vista el patio de atrás. Para ese equipo América Latina es un asunto resuelto, desdeñable, y así la puede abandonar a sus propios recursos”.	Por el momento, Bush no tiene intereses en América Latina, sólo en el medio oriente y oriente medio.	1. Verosimilitud Poética por paráfrasis: patio de atrás (América Latina).

Unidad Temática: Ataques terroristas

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Sucedió un ataque atroz a las llaves del imperio: Wall Sreet y el Pentágono”	En el contexto de reafirmar la importancia de los atentados por destruir los íconos del poderío norteamericano.	1. Verosimilitud Poética por paráfrasis: llaves del Imperio

Unidad Temática: Consecuencias de los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Hace un año, el derrumbe de las Torres gemelas de Nueva York marcó un hito en la historia de los Estados Unidos y el terrorismo internacional”.	A un año de los atentados terroristas del 11 de septiembre se resalta la relevancia y la crueldad de estos atentados.	1. Verosimilitud tópica por lugares comunes: a) Marcó un hito en la historia.
“El 11 de septiembre del año pasado cambió definitivamente la forma en que los norteamericanos se veían a sí mismos. Ya no podían estar seguros en su propio territorio”.	A un año de los atentados terroristas del 11 de septiembre los norteamericanos se sienten vulnerables es su propio país.	1. Verosimilitud tópica por lugares comunes: a) Seguros en su propio territorio.

Unidad Temática: Sentimiento antinorteamericano

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Vastos sectores de ellos miran a la principal potencia como un adversario, un país imperialista e infiel que no respeta su religión y sus costumbres”.	A un año de los atentados terroristas, se muestra la percepción negativa que tienen muchos musulmanes sobre los norteamericanos, pero se resalta que no son todos los que desconfían de U.S.A.	1. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) Principal potencia b) País imperialista

Unidad Temática: Evaluación del Gobierno de Bush

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Estados Unidos ha demostrado una admirable fortaleza y ha sabido rescatar de la experiencia los mejores valores propios de una sociedad con sentido de futuro”.	A un año de los atentados terroristas se resalta la fortaleza norteamericana y su unión como nación para luchar y no dejarse doblegar por el terrorismo.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“Los norteamericanos mostraron una determinación que les ha valido el respeto y el apoyo de la gran mayoría de la opinión pública mundial”.	A un año de los atentados terroristas se destaca y valora enormemente como los norteamericanos enfrentaron el hecho y como el resto del mundo los apoyó.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.

Unidad Temática: Posibles nuevos atentados terroristas a EE.UU.

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Desde ese momento, los norteamericanos se prepararon para otra ofensiva, y al acercarse el primer aniversario, los temores han aumentado”.	A un año de los atentados terroristas del 11 de septiembre se destaca la vulnerabilidad que éstos generaron y cómo los agentes secretos están alertas frente a posibles nuevos atentados.	Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.
“No debe descartarse que los terroristas intenten aún realizar otro ataque en Estados Unidos o en algún país aliado de Washington en la guerra contra el terrorismo”.	A un año de los atentados terroristas no se descartan nuevos ataques en contra de EE.UU y ahora también en contra de sus aliados.	Verosimilitud tópica por lugares comunes: a) guerra contra el terrorismo.

Unidad Temática: Objetivos de Osama bin Laden

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Quiso probar que era una nación decadente, corrupta, debilitada y cobarde, no logró su objetivo”.	Un año después de los atentados terroristas se evalúan los objetivos de bin Laden y se concluye que no logró nada de lo que se propuso, al contrario hoy Estados Unidos está más fortalecido.	Verosimilitud Lógica con argumentación de contigüidad de fenómenos.

El Mercurio, sábado 7 de septiembre de 2002

Especial Internacional

“Nueva York se levanta”, de Nicole Raymond (corresponsal en N.Y)

Unidad Temática: Repercusiones de los atentados en Nueva York

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Frente a los oscuros pronósticos, esta cosmopolita metrópoli ha respondido de manera inesperada. No ha cedido ni un milímetro de su vitalidad y se ha levantado dignamente”.	A un año de los atentados del 11 de septiembre, Nueva York se ha recuperado y salido adelante.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación de confrontación entre enunciados. 2. Verosimilitud Poética por metáfora: oscuros pronósticos. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) Cosmopolita metrópoli.
“A simple vista nada parece confirmar los funestos pronósticos que se hicieron después de los atentados”.	De constatar la rápida reacción de los oficiales de seguridad de Bush para resguardar su integridad.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.
“Éstas son acciones bélicas” denunciaría a la mañana siguiente, cuando en su cabeza ya estaba instalada la necesidad de iniciar una guerra inédita hasta ese momento, contra enemigos esquivos, gente sin nombre, ni fronteras establecidas”.	De que nadie creyó que Nueva York se recuperaría tan rápido de la tragedia del 11 de septiembre.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“Y esa ha sido exactamente la tónica que ha imbuido a la ciudad: la reconstrucción.	La ciudad de Nueva York se reconstruye y es difícil creer que hace un año reinaba el caos.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“Parece que a medida que se ha despejado la zona, la herida ha ido sanando”.	Del enorme esfuerzo de todos- autoridades y ciudadanos- por volver a la normalidad.	1. Verosimilitud Referencial con metáfora estructural de corporeidad: EE.UU como un personaje herido.
“No deja de ser curioso que este terreno en donde todavía hay restos de las casi 3000 personas que murieron ese día de septiembre, hoy sea una de	Relatar cómo se ha levantado la ciudad de Nueva York y cómo ha revertido situaciones tan trágicas, ya que donde murieron y aún quedan	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.

las principales atracciones turísticas en la misma ciudad del Central Park y la Estatua de la Libertad”.	restos de los miles de compatriotas, es un centro masivo de visitas turísticas.	
“El único cambio que se puede señalar con certeza es que esta ciudad de ocho millones de personas ya sabe que es un blanco del terrorismo”	Es la ciudad de N.Y, el único que reconoce el terrorismo y la atracción de esa ciudad como blanco para ellos.	1. Verosimilitud Referencial con la metáfora estructural de tiro al arco con un flanco principal: Nueva York
“Lo más cierto es que Nueva York es otra, pero de maneras más sutiles de lo que se pronosticaba”.	Los neoyorquinos han intentado rehacer sus vidas lo más normal posible, para no sentir que el terrorismo los ha vencido a ellos.	1. Verosimilitud Tópica por Lugares comunes: a) Nueva York es otra.

La Tercera, 8 de septiembre de 2002
 Columna de opinión
 “Envidias y Recentimientos”, de Oscar Arias

Unidad Temática: Sentimiento antinorteamericano

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“La gente tiene envidia a los Estados Unidos”.	Las imágenes transmitidas por los medios de comunicación muestran una sociedad acomodada y confortante, alejada de la miseria que se vive en otras partes.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“Sin embargo la envidia en sí misma no incita al individuo al anti-americanismo. Una parte importante del resentimiento se debe a su unilateralismo”.	Explicar que el resentimiento hacia Estados Unidos no se debe a la envidia por su acomodada situación, sino por su postura unilateral.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.

Unidad Temática: Política exterior norteamericana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“En todos estos años tras el fin de la Guerra Fría, Estados Unidos ha estado buscando a un enemigo. Ahora lo encontró el terrorismo”.	En el contexto de que EE.UU valida el liderazgo atacando al terrorismo porque otros males como el analfabetismo y el hambre - entre otros- no los han podido combatir.	1.Verosimilitud lógica con metáfora estructural de guerra.

El Mercurio, sábado 7 de septiembre

Especial Internacional

“Los porqué detrás del odio a Estados Unidos”, de Katherine Bäuerle Ewert.

Unidad Temática: Sentimiento antinorteamericano

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Un sentimiento de humillación histórica frente a la “prepotencia” de Washington alimenta la ira de miles de musulmanes a lo largo del mundo”.	Explicar por qué los musulmanes por tradición odian a Estados Unidos.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación de confrontación entre enunciados.
“Nos odian por nuestras libertades”.	La periodista cita las declaraciones realizadas por Bush en el congreso norteamericano donde éste responde a la interrogante ¿por qué nos odian?.	1.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) EE.UU país de las libertades.
“Un rencor tan irracional como para causar la muerte de miles de civiles estadounidenses una mañana cualquiera sin razón aparente”.	Explicar las causas que llevaron a 19 terroristas musulmanes a atacar contra EE.UU, reafirmando la versión oficial del gobierno norteamericano.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.
La pérdida del dominio musulmán ante el poderío de Rusia y Occidente, el debilitamiento de su autoridad en su propio país por la invasión de los modos de vida foráneos y el desafío a su autoridad por parte de mujeres emancipadas e hijos rebeldes.	La periodista cita a un historiador del Islam para explicar la ira islámica.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.
“El adversario diabólico de todo lo bueno y, específicamente para los musulmanes del Islam. Ningún otro que Estados Unidos”.	La periodista cita a un historiador del Islam para graficar la furia islámica.	1.Verosimilitud Poética por personificación.
“Muchos en el mundo	La periodista cita al director	1.Verosimilitud Lógica con

islámico ven la defensa de Estados Unidos de valores como la autodeterminación, la democratización y los derechos humanos como un doble discurso si se lo ve a la luz de su propia política exterior”.	del Centro para Entrenamiento Cristiano-Musulmán, quien señala que las razones del odio tienen que ver con el tipo de política exterior norteamericana.	argumentación de confrontación de enunciados.
“La defensa norteamericana de su principal aliado en el Medio Oriente, Israel, nación que les propinó tres derrotas sucesivas a los árabes durante el siglo pasado y que sigue reprimiendo a la población Palestina y ocupando sus territorios”.	Explicar el odio palestino graficándolo con el conflicto del Medio Oriente, debido a la clara aprobación y apoyo de las políticas sionistas por parte de EE.UU.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.
“Similar importancia tienen para el mundo islámico la situación de Irak”.	De que los habitantes de Irak han sufrido las sanciones económicas de la ONU y los ataques terroristas angloamericanos ocurridos desde la guerra del Golfo Pérsico	1.Verosimilitud Tópica: mundo Islámico siempre en riesgo bélico.
"La proyección de Estados Unidos como un promotor mundial de la democracia y los derechos humanos tampoco encaja con la realidad de la región donde ninguno de sus aliados árabes tiene un sistema democrático y en los que el respeto a los derechos humanos deja mucho que desear"	Explicar el odio musulmán a través de la confrontación de idiosincrasias, dado que U.S.A. proyecta constantemente la imagen de libertad civil, tan distante a las problemáticas de derechos humanos de una gran parte del mundo árabe.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por reciprocidad. 2.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) U.S.A promotor mundial de la democracia y los derechos civiles.
"La presencia de siete mil soldados norteamericanos en Arabia Saudita, tierra sagrada del Islam, desde la guerra del Golfo, se suman también a la causa".	Explicar el odio musulmán por medio de la ocupación norteamericana.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural. 2.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) Tierra sagrada del Islam.
"...de Estados Unidos y de su política exterior sigue siendo la de un país	La periodista cita al director del Centro para entrenamiento cristiano-	1.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a)Política exterior

imperialista, cuyo abrumador poderío militar y político es usado unilateral, desproporcionada e indiscriminadamente en una guerra que se libra no sólo contra el terrorismo global y los extremistas religiosos, sino también contra el Islam y el mundo islámico".	musulmán para explicar el odio musulmán hacia U.S.A	norteamericana. b)Imperialismo. c)Poderío militar y político. b) Terrorismo global c) Unilateralismo. d) Extremistas religiosos. e) Mundo islámico. 2. verosimilitud con argumentación por contigüidad.
"Más del 60% de las personas consultadas en Jordania, Arabia Saudita y Pakistán -todas ellas naciones aliadas de Washington- reprueban a EE.UU y su modo de actuar en el mundo Islámico".	Según una encuesta realizada por el Consejo de Relaciones Internacionales norteamericano.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.
"El poderío de Washington en lo económico, tecnológico, militar y cultural -que muchas veces va acompañado de la natural soberbia de superpotencia- nunca ha sido particularmente popular".	En el contexto de que existe en muchas partes del mundo un sentimiento antinorteamericano, pero es en el mundo islámico donde este sentimiento se hizo peligroso.	1.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) U.S.A superpotencia.

Unidad temática: Política exterior norteamericana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
"A Washington no le ha quedado más remedio que actuar para combatir tal percepción. El "marketing político" ha sido una respuesta en tal sentido".	Crear una estrategia comunicacional, extraída del modelo neoliberal, que les sirva a los norteamericanos para mejorar la visión que de ellos tiene el mundo islámico.	1.Verosimilitud Referencial con metáfora estructural: el conflicto como transacción comercial.

El Mercurio, sábado 7 de septiembre de 2002
Especial Internacional
“Golpe al corazón del poder”, de Erika Luters.

Unidad Temática: Pentágono

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Golpe al corazón del poder”	De que se vulnera la seguridad del edificio más resguardado del planeta, ícono del poderío norteamericano.	1. Verosimilitud Poética por paráfrasis: corazón del poder: Pentágono.

El Mercurio, sábado 7 de septiembre de 2002
Especial Internacional
“La amenaza sigue latente”, de Paulo Soto González.

Unidad Temática: Ofensiva norteamericana después de los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“A pesar de la aplastante superioridad bélica de EE.UU, que se declara dispuesto a combatirlo por años”.	A un año de los atentados terroristas, los talibanes y terroristas de Al Qaeda aún se resisten a desaparecer.	1.Verosimilitud Tópica por lugar común: a) Superioridad bélica de EE.UU
“Será una batalla larga, quizá menos extensa que la Guerra Fría, pero debemos pensar en términos de Guerra Fría”.	El periodista cita al Subsecretario de Defensa de EE.UU para explicar que la ofensiva norteamericana durará varios años.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por comparaciones.
"Los talibanes y Al Qaeda quieren luchar hasta el final. Y según el jefe de Estado Mayor Conjunto estadounidense, general Richard Meyers, los estadounidenses están dispuestos a darles en el gusto".	La persistencia de talibanes y terroristas de Al Qaeda a un año de los atentados.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por reciprocidad.

Unidad Temática: Situación actual de los terroristas

Unidad temática	Unidad de registro	Verosimilitud
“El 98% de la estructura de la agrupación terrorista sigue intacta en Afganistán”.	A un año de los atentados terroristas del 11 de septiembre un alto responsable de Al Qaeda anuncia por televisión que el grupo terrorista permanece intacto.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
"Fueron derrotados y ya no tienen posibilidades de volver. La historia está terminada".	El periodista cita al embajador de Afganistán ante la O.N.U, quien indica que los terroristas de Al Qaeda y los talibanes no tienen la capacidad desestabilizadora que en un minuto se creyó.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por reciprocidad. 2.Verosimilitud Tópica por lugar común: a) El fin de la historia.
"Pese a ser pequeños en números, todavía pueden desarrollar acciones letales de la mano del terrorismo".	El periodista cita al Director de Centros de Estudios Afganos, quien afirma que los grupos terroristas no necesitan ser numerosos para amenazar la estabilidad.	1.Verosimilitud Lógica por confrontación de enunciados.

Unidad Temática: Aliados de Estados Unidos

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“En el pasado, Pakistán fue un poderosos aliado de los talibanes, pero después de los ataques del 11 de septiembre cambió radicalmente su postura y ahora los persigue”.	Al ser Pakistán un país fronterizo de Afganistán, muchos talibanes y terroristas se han refugiado en ese país; debiendo EE.UU. concentrar su ofensiva allí con el apoyo del gobierno pakistaní.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.

El Mercurio, sábado 7 de septiembre de 2002

Especial Internacional

“Cuando comenzó la guerra del futuro”, de Alberto Rojas Moscoso.

Unidad Temática: Política de defensa norteamericana después de los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Y si bien las fuerzas occidentales lograron imponerse, el fracaso de no capturar a Osama bin Laden y la cúpula de los talibanes deja hasta el momento un balance que no es totalmente exitoso”.	A un año de los atentados terroristas el periodista evalúa la operación justicia duradera, como se le conoce a la misión antiterrorista en Afganistán.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.
“Una superpotencia contra un país atrasado y pobre, tropas enfrentadas a guerrilleros a caballo, satélites espías buscando a militares de Al Qaeda en laberínticas cuevas”.	Descripción de la asimetría en la capacidad militar de las naciones en conflicto.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.

Unidad Temática: Otros posibles conflictos

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“En lo que todos coinciden es que existe una alta probabilidad de que los próximos conflictos se libren contra países menos poderosos que U.S.A., lejos de un esquema como el de la Guerra Fría, cuando el enemigo era la Unión Soviética”.	Explicar el hecho de que no existen naciones poderosas que le hagan peso a U.S.A. en futuros conflictos bélicos.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por comparaciones.

El Mercurio, sábado 7 de septiembre de 2002
Especial Internacional
“Con hijab por la calle”, de Nicole Raymond.

Unidad Temática: Reacción de los norteamericanos con los musulmanes residentes en U.S.A.

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Han recibido insultos e agresiones, pero también la solidaridad de la gente que comprende que no son todos culpables de las acciones terroristas”.	De explicar como han sido tratados los musulmanes que viven en U.S.A. después de los atentados del 11.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.
“Cuando salimos del centro comercial me di cuenta que alguien nos estaba siguiendo”.	La periodista cita el relato de un musulmán y su esposa residentes en Estados Unidos que fueron agredidos luego de ocurridos los atentados.	1.Verosimilitud Referencial con metáfora estructural de persecución del pueblo árabe.
“El número de incidentes contra musulmanes reportados al Consejo de Relaciones Árabe-Estadounidense se disparó a 1.717 casos”.	Graficar por medio de una cifra el aumento que han tenido los ataques en contra de los musulmanes luego de los atentados terroristas.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“A esos se suma la detención y la deportación de miles de musulmanes, el cierre de las tres principales organizaciones de caridad árabes en U.S.A.”	De resaltar como se han visto afectados los musulmanes residentes en U.S.A. a la luz de los atentados.	1.Verosimilitud Lógica por contigüidad de fenómenos.
“Antes del once nuestras preocupaciones eran la educación de nuestros hijos, encontrar una esposa en EE.UU; después de los atentados todo cambió”.	La periodista cita al director del Centro islámico en Nueva York, para decir que hay un antes y un después del 11 para los musulmanes.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.
"Después de una reacción inicial violenta contra los árabes, la respuesta de los estadounidenses ha sido buena".	Luego de vivir constantes amenazas y problemas, los musulmanes ya pueden salir a las calles sin el temor de ser agredidos.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados
"Algunos equiparan la	La periodista cita a la	1.Verosimilitud Tópica por

<p>guerra contra el terrorismo a una guerra contra el Islam".</p>	<p>vocera del Consejo de Relaciones Exteriores Árabe-Estadounidense para decir que ser musulmán no es ser terrorista, que el Islam es una religión y que nadie debe ser juzgado por lo que hicieron 19 terroristas.</p>	<p>lugares comunes: a) guerra contra el terrorismo.</p>
<p>"Las quejas de la comunidad islámica apuntan hacia otro sector, el gobierno".</p>	<p>Señalar al gobierno estadounidense como culpable de la mala predisposición que tuvieron los norteamericanos con los musulmanes.</p>	<p>1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.</p>

Diario La Tercera, domingo 8 de septiembre de 2002
Reportaje, edición especial
“Las lecciones que no aprendimos” de Noam Chomsky

Unidad Temática: Consecuencias de los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Puede ser reconfortante pretender que nuestros enemigos “odian nuestras libertades” como declaró Bush, pero difícilmente puede ser sabio ignorar el mundo real, que lleva consigo lecciones distintas”.	El 11 de septiembre los norteamericanos se dieron cuenta de que había que tomar en consideración cómo es percibido Estados Unidos por lo demás países.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.
“El terrorismo del 11 de septiembre despertó duras condenas en el mundo entero y un sentimiento de simpatía hacia las víctimas inocentes. Pero con consideraciones”.	A pesar de que existió un sentimiento hacia las víctimas de los atentados, Estados Unidos encontró muy poco apoyo para un ataque bélico en Pakistán.	1.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) La política exterior de U.S.A. ha sido criticada siempre.

Unidad Temática: Evaluación al gobierno de Bush

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Si dedicamos nuestros esfuerzos a limpiar el pantano solucionando las raíces de la "campana del odio",” podemos no sólo reducir las amenazas que enfrentamos sino también vivir con los ideales que profesamos y que están lejos de haber sido alcanzados”.	Criticar la política exterior norteamericana por tender al conflicto y acrecentar el odio de los árabes en vez de ser un mediador y buscar la paz.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos. 2.Verosimilitud Poética: - metáfora (limpiar el pantano) - personificación (campana del odio)

Unidad Temática: Sentimiento antinorteamericano

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Su consejo de seguridad nacional delinea las razones básicas: Estados Unidos apoya a gobiernos corruptos y opresivos, y se opone al progreso político y económico debido a sus intereses de controlar los recursos petrolíferos de la región”.	En que hace 44 años, en el gobierno de Eisenhower se analizó por qué el mundo árabe odiaba a Estados Unidos.	Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) Estados Unidos apoya a gobiernos corruptos y opresivos. b) recursos petrolíferos de la región”.
“Los sondeos posteriores al once de septiembre en el mundo árabe revelan que las mismas razones se mantienen hoy, acompañadas del resentimiento por políticas específicas”.	El odio árabe hacia Estados Unidos se ha mantenido por años incluso en aquellos sectores prooccidentales de la región árabe.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural
“Al contrario, lo que ellos odian es la política oficial que les niega las libertades a las que también aspiran”.	Es un error creer que los árabes odian la política norteamericana como un todo unitario.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“También debemos ser conscientes de que gran parte del mundo mira a Washington como un régimen terrorista”.	Según la definición de terrorismo que los propios funcionarios norteamericanos aplican a sus enemigos, ello estaría haciendo lo mismo con otros países.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
Ha sabido interpretar las angustias y frustraciones hacia occidente que estaban tomando vuelo en el mundo islámico	Bin Laden supo canalizar los resentimientos que el musulmán tenía contra occidente incluyendo la causa Palestina que sin duda hizo ganar muchos adeptos.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural
“Bin Laden se considera a sí mismo un patriota una persona que debe combatir una guerra civil contra una sociedad insana”.	El periodista cita a John Pike, director de la organización de seguridad “Global Security Org” para reflejar la visión que tiene Bin Laden sobre occidente.	1. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) sociedad insana.
“Su semilla fundamentalista	En el contexto de que si se	1. Verosimilitud Referencial

seguirá presente y habrá que ver cuantos otros están dispuestos a seguir el mito de quien será considerado un loco fanático o un mártir musulmán”	captura o no, Bin Laden es una figura que trascenderá en el tiempo tanto para los musulmanes como para los occidentales.	con metáfora estructural de ver el fundamentalismo islámico como un proceso de siembra en oriente y occidente. 2. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) loco fanático. b) mártir musulmán.
---	--	--

Unidad Temática: Osama bin Laden

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Nuestros blancos son los infieles del mundo. Nuestro enemigo es la alianza cruzada liderada por U.S.A, Gran Bretaña e Israel”.	Graficar el resentimiento de bin Laden hacia U.S.A y sus aliados.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.

Diario La Tercera, domingo 8 de septiembre de 2002
Reportaje, edición especial
“Occidente se está fracturando” de Francis Fukuyama

Unidad Temática: Islam como ideología

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Pero en el largo plazo es difícil ver que el islamismo ofrezca una alternativa realista como ideología gobernante para las sociedades pragmáticas en el mundo”.	De que Osama bin Laden, Al Qaeda, los talibanes y el islamismo radical no representan desafíos ideológicos para las democracias liberales porque son inviables.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“No sólo resulta poco atractivo para los no musulmanes, sino que no calza con las aspiraciones de la vasta mayoría de los propios musulmanes”.	De que el Islam no es una ideología capaz de hacerle peso a las democracias liberales.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.
“Los ataques terroristas del 11 de septiembre en Estados Unidos representan un serio giro, pero al final la modernización y la globalización seguirán siendo los principios estructurales del mundo político”.	Si bien el fundamentalismo islámico es hoy una amenaza, en el largo plazo no prosperará porque la modernización y la globalización seguirán siendo las ideologías imperantes.	1. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) ataques giro histórico b) modernización, globalización

Unidad Temática: Sentimiento antinorteamericano

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Nuevas expresiones de antiamericanismo comienzan a aparecer”.	En el contexto de que Estados Unidos tiene dominio militar total en Afganistán.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.

El Mercurio, sábado 7 de septiembre de 2002
Especial Internacional
“Tony Blair, el mejor aliado”, de Javier Méndez Araya.

Unidad Temática: Aliados de Estados Unidos

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Tony Blair, el mejor aliado”.	De que el apoyo de Tony Blair, primer ministro británico, fue fundamental para encontrar nuevos aliados.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“La intervención militar a Afganistán estaba dirigida contra el terrorismo y no contra el Islam o los musulmanes”.	De que Blair viajó a algunas naciones árabes, países “poco amistosos” para encontrar nuevos aliados para Estados Unidos.	2.Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.
“Diversos comentaristas dicen que Blair le dio una orientación moral a la campaña antiterrorista, evitando un lenguaje demasiado belicoso y provocador”.	De que Blair fue un excelente complemento para Bush porque le dio un fuerte sentido moral a la campaña antiterrorista.	1.Verosimilitud Lógica por contigüidad. 2.Verosimilitud tópica por lugares comunes: a)orientación moral. b)campaña antiterrorista. c)lenguaje demasiado belicoso.
“Estados Unidos no cuenta con verdaderos “seguidores” y por eso se valora el esfuerzo de Blair”.	El periodista cita a un analista que opina que las relaciones internacionales de Estados Unidos son complejas e inestables.	1.Verosimilitud Referencial con metáfora estructural de Estados Unidos como un líder.
“Hoy la relación especial entre Bush y Blair ha perdido vigor. Blair ha tenido que oír críticas desde dentro de su gobierno y de parlamentarios laboristas que lo califican de belicista”.	De que el apoyo irrestricto brindado por Blair al gobierno de Bush ha traído problemas internos, lo que ha significado distanciarse de Bush en el conflicto del medio oriente y la campaña antiterrorista contra Irak.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.

Unidad Temática: Visión internacional europea

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
"Ese mundo libre de conflictos ideológicos y competencia militar a larga escala, es uno que entrega sustancialmente más espacio al consenso, el diálogo y la negociación".	De que Europa intenta crear un orden internacional que se adapte a las circunstancias del mundo global post guerra fría.	1.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a)conflictos ideológicos b) competencia militar a gran escala. c)consenso d)diálogo e)negociación
"Los europeos están horrorizados por el anuncio de una abierta doctrina de prevención contra los terroristas o los estados que los apoyan, en la que EE.UU. por sí solo decide cuándo y dónde usar la fuerza".	Del malestar europeo por la política unilateralista aplicada por EE.UU.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
"Europa tiende a creer que los terroristas musulmanes no representan una amenaza general para Occidente, sino que están enfocados a EE.UU como consecuencia de la política norteamericana en el Medio Oriente y la Región del Golfo".	De que Europa no está amenazado por el terrorismo como EE.UU, cuya política exterior ha sido de una constante intervención.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.

Unidad Temática: Fracturación occidental

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
"Y la sensación de compartir valores se está diluyendo fuertemente".	Es una crítica generalizada a la política exterior de Bush una vez que denunciara a Irak, Irán y Corea del Norte como "eje del mal", ya que esto	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.

	representaba el unilateralismo norteamericano.	
"diferencia que opera a Estados Unidos de cualquier otro. Es consistentemente más antiestatista, laissezfaire e igualitario que otras democracias".	De comparar a Estados Unidos con Europa.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.

El Mercurio, sábado 7 de septiembre de 2002

Especial Internacional

“De rico piadoso a terrorista fanático”, de Daniela González Díez

Unidad Temática: Osama bin Laden

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
(Bin Laden) "Carisma, dinero y un buen manejo de masas y de su imagen.	Características que han ayudado a Bin Laden a convertirse en una figura mítica.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad. 2.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a)manejo de masas e imagen.
"Su cara está en todas partes y en ninguna a la vez".	Todos saben quien es Bin Laden, pero muy pocos conocen su paradero.	1.Verosimilitud Poética: la parte por el todo.
Bin Laden tuvo una "carrera terrorista" bastante inusual.	Osama bin Laden no se destacó nunca por dirigir ni ser parte de un grupo terrorista.	1.Verosimilitud Referencial con metáfora estructural de terrorismo como oficio.

Unidad Temática: Osama bin Laden

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
"Miles de occidentales lo consideran la cara del mal, mientras enciende el fervor y la admiración del fundamentalismo islámico.	Hacer un parangón entre lo que opinan los occidentales.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados. 2.Verosimilitud Poética por metáfora: "la cara del mal".
“Ayudado por la prensa, de tejió en torno a su figura una imagen mítica que le ayudó a llegar a un lugar al que ningún otro líder extremista había llegado”.	Los medios de comunicación contribuyeron a formar la imagen mítica de Bin Laden, debido a su carisma, dinero y buen manejo de masas	1.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) imagen mítica b)líder extremista 2.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“Poco a Poco una sucesión de hechos fueron transformando	EE.UU. tuvo mucha presencia en lugares santos	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora

sus sentimientos en algo mucho más agrio para Occidente”.	del Islam, lo que generó el resentimiento y el odio de Bin Laden hacia Occidente.	estructural.
"Osama bin Laden usó una mezcla de carisma, riqueza y poder, combinación que resultó explosiva y que redundó en la formación de Al Qaeda.	Características de Bin Laden que lo ayudaron a reclutar combatientes (Al Qaeda) que lucharan contra Occidente.	1.Verosimilitud lógica con argumentación por reciprocidad.
"En otras imágenes apareció sentado en el suelo con las piernas cruzadas, según los analistas para dar la impresión a sus seguidores de que hasta hace poco estaba rezando".	Estrategias de comunicación no verbal, utilizadas por Bin Laden para llamar la atención de la gente y lograr adeptos.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por reciprocidad.
"Sus incontables recursos financieros y sus habilidades para los negocios también lo ayudaron en el proceso de convertirse en el enemigo número uno de EE.UU y financiar su Jihad o Guerra Santa".	En el contexto de anunciar aquellas habilidades que le permitieron formar un grupo terrorista y atentar contra U.S.A	1.Verosimilitud Lógica por contigüidad de fenómenos. 2.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a)guerra santa b) enemigo número uno de EE.UU.

El Mercurio, sábado 7 de septiembre de 2002
Especial Internacional
"La Fuerza de las imágenes" de Luis Pino Gumucio

Unidad Temática: Nacionalismo norteamericano

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Posee una personalidad intensa, carente de humor y proclive a la cháchara psicoanalítica”. Además está muy convencido de su propia importancia”	Determinar las causas u orígenes que crean los sentimientos antinorteamericanos.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad.

Unidad Temática: Ofensiva norteamericana después de los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Al anunciar el comienzo de la guerra contra el terror”	Declaraciones realizadas por George Bush en relación a que la guerra es contra el terrorismo y no contra el Islam.	1.Verosimilitud Tópica por lugares comunes. A) guerra contra el terror.

Unidad Temática: Visiones del Conflicto

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Hay quienes siguen creyendo que la confrontación final entre las civilizaciones es inevitable”.	De que la humanidad está lejos de llegar a un conflicto de esta envergadura.	1.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) confrontación entre civilizaciones.
"El imaginario occidental sobre Oriente, primero, y el Islam, después, se ha fundamentado en	De que los medios de comunicación han contribuido a estereotipar al mundo islámico,	1.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) el imaginario occidental se ha fundamentado en

estereotipos".		estereotipos.
"El explosivo desarrollo de la industria de los medios de comunicación en el mundo global ha convertido a la prensa en la principal forjadora de los estereotipos dominantes sobre el Islam".	Responsabilizar a la prensa, formadora de imágenes en la creación de una visión estereotipada del Islam.	1. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) la industria de los medios de comunicación b) mundo global c) prensa en la principal forjadora de los estereotipos

Unidad Temática: Reacciones de los medios de comunicación frente a los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
"Desde el 11 de septiembre cadenas de televisión como CNN o NBC han cerrado filas con la Casa Blanca, desarrollando una suerte de "periodismo patriótico".	En el contexto de que los medios están más cercanos a un sistema político en períodos de crisis".	1. Verosimilitud Referencial con metáfora estructural de frente común a manera de guerra.

Unidad Temática: Realidad Musulmana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
"Hay mucho que hacer para capacitar a los pueblos árabes para que participen plenamente en el mundo del siglo XXI".	En el contexto de que el escaso desarrollo de los países árabes contribuye a estereotipar al pueblo musulmán.	1. Verosimilitud Tópica por lugar común: a) mundo del siglo XXI.
"También llama la atención sobre el déficit de libertad en esas sociedades y afirma que la ola de democratización extendida por el mundo en los últimos 15 años a dejado afuera a los árabes".	El periodista menciona una cita del estudio de Desarrollo Humano en el Mundo Árabe realizado por la O.N.U.	1. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) déficit de libertad b) ola de democratización

Diario La Tercera, domingo 8 de septiembre de 2002
Reportaje, edición especial
“Por qué el mundo odia a Estados Unidos” de Salman Rushdie

Unidad Temática: Evaluación al gobierno de Bush

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Sin embargo durante el último año, el gobierno del Presidente George Bush ha cometido una serie de errores en política exterior”.	Explicar que la política unilateral de Estados Unidos está generando el descontento de sus aliados.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“Varias organizaciones a través de Estados Unidos están ayudando a financiar matanzas en la India, mientras el gobierno norteamericano hace la vista gorda”.	De graficar, por medio de este hecho, como Estados Unidos interviene sólo en los conflictos que le convienen, mostrando un evidente doble estándar.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados. 2.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad.
“Sería una trágica ironía que la temida guerra islámica sea causada no por la banda de Al Qaeda sino por el Presidente de Estados Unidos y sus asesores cercanos”.	Consecuencias que podría traer la errada política exterior norteamericana frente a los conflictos internacionales.	1.Verosimilitud lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.

Unidad Temática: Sentimiento antinorteamericano

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Los sentimientos antinorteamericanos pueden ser en ocasiones superficiales insultos”.	Preocupación norteamericana por el aumento de sentimientos antinorteamericanos como un fenómeno global.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.

<p>“Pero más seriamente, los sentimientos antinorteamericanos pueden ser contradictorios. Cuando Estados Unidos se negó a intervenir en Bosnia, eso fue considerado un error. Pero cuando luego intervino en Kosovo, eso también fue juzgado como una equivocación”.</p>	<p>De que quienes postulan estos sentimientos antinorteamericanos muchas veces se contradicen porque critican a Estados Unidos cuando interviene en algunos conflictos y también lo juzgan cuando no lo hace.</p>	<p>1. Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.</p>
--	---	--

Unidad Temática: Nacionalismo norteamericano

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
<p>“Posee una personalidad intensa, carente de humor y proclive a la cháchara psicoanalítica”. Además está muy convencido de su propia importancia”</p>	<p>Determinar las causas u orígenes que crean los sentimientos antinorteamericanos.</p>	<p>1. Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad.</p>

Unidad Temática: Política exterior norteamericana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Esa simpatía se ha ido diluyendo hasta convertirse en desconfianza y preocupación, o incluso hasta hostilidad, debido a la forma en que la Casa Blanca ha manejado la guerra contra el terrorismo”.	De que la política exterior de Bush no cumplió uno de sus más importantes objetivos, disminuir el resentimiento que propagó Bin Laden en los países islámicos.	1. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) guerra contra el terrorismo.
“Al ser la más poderosa nación del mundo, tenemos una capacidad especial para reivindicar nuestras visiones. Pero también tenemos una obligación especial de basar nuestras políticas en principios que trasciendan el mero ejercicio del poder preponderante. El liderazgo mundial requiere aceptar algunas limitaciones”.	El periodista cita a Henry Kissinger con la finalidad de mostrar la crítica que hay en contra de la política de internacional de Bush, basada en emprender acciones sin contar con el consenso de la comunidad internacional.	1. Verosimilitud tópica por lugares comunes: a) poderosa nación del mundo. b) poder preponderante. c) liderazgo mundial.

Unidad Temática: Consecuencias de los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“El mundo sigue sumergido en la incertidumbre”.	Visión negativa que comparten todos los analistas que escribieron este especial del 11 de septiembre acerca del rumbo que está tomando la política norteamericana bajo el liderazgo de Bush.	1. Verosimilitud Referencial con la metáfora estructural de proceso “sumergido” (nebuloso, soterrado, oculto).

El Mercurio, sábado 7 de septiembre de 2002
Especial Internacional
“Las horas más difíciles”, de Analya Céspedes

Unidad Temática: Política de defensa norteamericana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“La guerra contra el terrorismo se instaló en la agenda política de George W. Bush”.	Luego que el Presidente Bush responsabilizara a Osama bin Laden de los atentados y le declarara la guerra.	1.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a)guerra contra el terrorismo. b)agenda política.
“En ese primer discurso condenó a los culpables y anunció su retorno a la Casa Blanca. Pero el Presidente regresaría a su lugar en la oficina Oval diez horas más tarde”.	De constatar la rápida reacción de los oficiales de seguridad de Bush para resguardar su integridad.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.
“Éstas son acciones bélicas” denunciaría a la mañana siguiente, cuando en su cabeza ya estaba instalada la necesidad de iniciar una guerra inédita hasta ese momento, contra enemigos esquivos, gente sin nombre, ni fronteras establecidos”.	De declarar la guerra contra el enemigo fuera quien fuera.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.
“Más tarde incluso se filtrarían datos sobre la existencia de un “gobierno en las sombras”.	De que Chesney fue trasladado a un lugar no identificado permaneciendo por meses allí y apoyando las acciones de Bush con la finalidad de resguardar su integridad en caso que tuviera que suceder a Bush si algo ocurría.	1.Verosimilitud Poética por metáfora ilustrativa (gobierno en las sombras).
“El congreso declaró el estado de guerra. Se decidió el ataque contra Afganistán”.	De identificar a Osama bin Laden y su red Al Qaeda como culpables de los atentados terroristas.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos. 2.Verosimilitud Lógica con argumentación por reciprocidad.

Unidad Temática: Reacción de Bush frente a los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Comenzó la pesadilla y un Bush nervioso y sin guión preparado intentó ante las cámaras la misión imposible de calmar al país”.	De relatar dónde se encontraba Bush y su reacción al momento de enterarse de los atentados.	1.Verosimilitud Referencial con metáfora estructural de guión preparado como espectáculo teatral.
“Los atentados pueden remecer los cimientos de nuestros edificios más grandes, pero no pueden tocar los fundamentos de América”, dijo esa noche el mandatario, fúnebre y sombrío.	Discurso de Bush luego de que los servicios secretos autorizaran su regreso a Washington, horas después de los atentados.	1.Verosimilitud tópica con lugares comunes: a)cimientos de nuestros edificios más grandes. b)fundamentos de América.

Unidad Temática: Protagonismo de Cheney

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“El vice presidente Dick Cheney, comenzó su propio frenesí de decisiones. Persuadió a Bush de no regresar inmediatamente a la capital”.	De resaltar el protagonismo de Dick Cheney en la coordinación de las medidas de seguridad post atentados.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.
“Así como Bush fue un líder gratificante pero poco visible, por razones de seguridad, Cheney fue una figura brillante, influyendo desde el inicio en las respuestas del gobierno ante la emergencia”.	De resaltar, a través del discurso del analista y político, Stephen Hass, el destacado rol que desempeñó Dick Cheney luego de los atentados.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.

Unidad Temática: Atentados terroristas

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“El vuelo 93 de United Airlines, que luego caería en Pennsylvania, se encontraba perdido en los cielos. Aeronaves de combate, con órdenes de derribarlo, patrullaban la capital y las principales ciudades”.	Luego que se estrellara un avión contra el Pentágono, la Casa Blanca dio órdenes de derribar a cualquier avión desconocido.	1.Verosimilitud lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.

Unidad Temática: Evaluación al gobierno de Bush

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Hoy la guerra continúa y el país evalúa las líneas que el gobierno definió un año atrás. El apoyo popular a Bush, que continúa por sobre el 70 por ciento, es la cifra más clara al concluir que a los ojos de la nación, él ha hecho un buen trabajo”.	Al cumplirse un año de los atentados terroristas se evalúa las líneas de acción que el gobierno efectuó después de los atentados, resultando de ello algo positivo para Bush.	1.Verosimilitud referencial sin metáfora estructural. 2.Verosimilitud poética por metáfora: a)los ojos de la nación b)la guerra continúa.

La Tercera, 8 de septiembre de 2002

Columna de opinión

“Washington quiere sumisión, no amistad” de Felipe González

Unidad Temática: Política exterior norteamericana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Washington quiere sumisión, no amistad”.	Tras un año de los atentados terroristas, Estados Unidos ha perdido el gran apoyo mundial obtenido después de los ataques debido a la política unilateral norteamericana.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.
“Existe una impresión generalizada de que Estados Unidos no confía en nadie”.	Tras un año de los ataques terroristas, es por primera vez, desde la primera guerra mundial, que un presidente norteamericano deja de mencionar a Europa en su discurso.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“Pero esta cosa religiosa de “si no están conmigo, están en contra de mí”, suena más a Al Qaeda que a una democracia liberal”.	A un año de los ataques terroristas, el autor de esta columna dice que el gobierno norteamericano no quiere la amistad de los demás países, sino la sumisión de ellos.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por comparación.

Unidad Temática: Aliados de Estados Unidos

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“La paradoja es que la solidaridad mundial con Estados Unidos tras los ataques del 11 de septiembre fue tan poderosa como el salvajismo de los ataques”.	Tras un año de los atentados terroristas, Estados Unidos ha perdido el gran apoyo mundial obtenido después de los ataques debido a su arrogante actitud unilateral.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por comparación.

Unidad Temática: Política de defensa norteamericana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Definir los ataques terroristas como un acto de guerra le hizo más fácil llevar a cabo operativos militares con respaldo de Naciones Unidas”.	Tras un año de los ataques terroristas, Estados Unidos justifica la guerra contra el terrorismo.	1.Verosimilitud lógica por contigüidad de fenómenos. 2.Verosimilitud tópica con lugares comunes: a)acto de guerra. b)operativos militares.

El Mercurio, sábado 7 de septiembre

Especial Internacional

“Cuando el terror cayó del cielo”, de Erika Lutens Gamboa.

Unidad Temática: Atentados Terroristas

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Diecinueve hombres lo convirtieron en una jornada imborrable para todos los que vivieron o fueron espectadores del más horroroso atentado terrorista del que tenga registro”.	A un año de los atentados terroristas, se resalta la catástrofe sucedida.	1. Verosimilitud Tópica con lugares comunes: a) Jornada imborrable. b) Horroroso atentado terrorista.
“Los secuestradores ejecutaron con siniestra perfección cada uno de sus movimientos con sangre fría lograron poner en jaque al país más poderoso del planeta”.	Describir las repercusiones que tuvieron los atentados terroristas en Estados Unidos.	2. Verosimilitud Tópica con lugares comunes: a) Siniestra perfección. b) Sangre fría. c) Poner en jaque al país más poderoso del planeta.

Unidad Temática: Descripción del ambiente después de atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Nueva York ya no es la misma. Ha transcurrido una hora y 45 minutos, tiempo en que sus habitantes han pasado del asombro y la incertidumbre al horror. Concluye sólo una parte de la tragedia vivida esa mañana, porque los habitantes de esta capital ignoran que otros dos aviones secuestrados ya han ido en busca de sus blancos”.	Conclusión que la periodista realiza, luego de describir detalladamente la ejecución de los atentados terroristas.	1. Verosimilitud lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos. 2. Argumentación tópica con lugares comunes: Nueva York ya no es la misma.

El Mercurio, sábado 7 de septiembre de 2002

Especial Internacional

“La Metamorfosis de George W. Bush”, de Javier Méndez Araya.

Unidad Temática: Evaluación al gobierno de Bush

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Se transformaba en un líder mundial, y la guerra contra el terrorismo, en la bandera de lucha de su gobierno”	De que antes de los atentados, el presidente norteamericano no tenía un rol protagónico a nivel internacional.	1.Verosimilitud tópica por lugares comunes: d) Líder mundial. e) Guerra contra el terrorismo. f) Bandera de lucha.
“Bush iba en contra de la corriente, distanciándose de aliados y amigos, y tuvo que dar un vuelco a su política exterior para conformar, primero, y reforzar después, una coalición internacional a fin de emprender la ofensiva contra el terrorismo”.	De que Bush antes de los ataques pensaba actuar sólo y sin la aprobación de sus aliados, ni de sus amigos.	2.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: f) Contra la corriente. g) Aliados. h) Política exterior. i) Coalición internacional. j) Ofensiva contra el terrorismo.
“El mundo se alineó con él, también el pueblo norteamericano que por esos días de septiembre le otorgó un histórico apoyo de 89%; algo poco usual para un Presidente”.	De que las encuestas demostraron la popularidad alcanzada por Bush después de los atentados.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.
“Una gran dosis de patriotismo y una publicitada visita a los lugares de los desastres fueron claves para conseguir esa popularidad”.	De que Bush mostró la firmeza y el liderazgo necesarios para la gente en tiempos de crisis, según diversos analistas.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.
“Bush se mostró como un líder resuelto a combatir el terrorismo, pero al mismo tiempo como un diplomático competente, capaz y hábil para construir coaliciones y fomentar acuerdos”.	El periodista utiliza el discurso de un analista para explicar el liderazgo alcanzado por Bush.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.

Unidad Temática: Política exterior norteamericana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“La metamorfosis de George W. Bush”	En el cambio en la política exterior que sufrió el gobierno de Bush post atentados terroristas para forjar nuevas alianzas estratégicas que lo ayudaran a combatir el terrorismo”.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“Tenía que demostrar que su campaña no es una ofensiva contra el Islam. Por eso necesitaba acercarse a los países árabes amigos y ganarse los que no lo eran tanto”.	De que las estrategias diplomáticas utilizadas por Bush después de los atentados demostraron su habilidad para construir coaliciones y fomentar acuerdos.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos. 2.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: Ofensiva contra el Islam.
“Muchos se preguntan a estas alturas si Bush podrá sostener esa política en el tiempo y mantener la coalición internacional vigente”.	De que si Estados Unidos ataca a Irak, país acusado de fabricar armas y promover el terrorismo internacional, se podrá romper la alianza con los nuevos socios.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.

Unidad Temática: Reacción de Bush frente a los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Esto requerirá que nuestro país se una con una determinación y firmeza inalterable. La libertad y la democracia están bajo ataque”.	El periodista utiliza el discurso de Bush para graficar el sentimiento del gobierno norteamericano luego de los atentados terroristas.	1.Verosimilitud tópica por lugares comunes: La libertad y la democracia están bajo ataque.

Unidad Temática: Consecuencias de los atentados terroristas

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Combatir la amenaza terrorista contra Estados Unidos desde dentro o fuera de sus fronteras ha llegado a ser uno de los objetivos principales del gobierno de Bush”.	El periodista utiliza la cita de un experto de la Heritage Foundation (Centro de Investigación y de Análisis de Washington) para graficar el nuevo enfoque en las medidas adoptadas por el gobierno de Bush post atentados terroristas.	1. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: c) Amenaza terrorista. d) Administración Bush.

Unidad Temática: Opinión internacional sobre Bush antes de los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
(2001) “Durante el año había molestado mucho a sus aliados europeos, quienes lo acusaban de “sotto voce” de aislacionista y unilateralista, con su proyecto para construir un escudo antimisiles, objetado en principio por Rusia”.	De la opinión que tenían algunos países del gobierno de Bush antes de los atentados, ahora Bush ha logrado gran protagonismo y apoyo.	1. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: c) “Sotto voce”. d) Aislacionista y unilateralista.

La Tercera, 8 de septiembre de 2002
Editorial
“Los peligros post 11 de septiembre”

Unidad Temática: Consecuencias de los atentados terroristas

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Se equivocaron quienes vaticinaron, en la perplejidad del momento, que aquel día marcaría el comienzo de un nuevo orden mundial”.	De que luego del 11 de septiembre muchos analistas afirmaron, apresuradamente, que el mundo cambiaría después de los atentados.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“Vivir en la potencia militar más grande del mundo dejó de ser una garantía; al revés, los hizo más vulnerables ante el enemigo”.	De que a pesar del poderío norteamericano, los ciudadanos se sienten inseguros tras los atentados terroristas del 11 de septiembre.	1. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: Potencia militar más grande del mundo. 2. Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.

Unidad Temática: Conflictos que han cambiado el mundo

Unidad temática	Unidad de registro	Verosimilitud
“En las últimas cinco décadas sólo dos acontecimientos han tenido la fuerza suficiente para modificar el mapa occidental y cambiar el mundo”.	En el contexto de ejemplificar, a través de dos acontecimientos (la Segunda Guerra Mundial y la caída del muro de Berlín) por qué los atentados a Estados Unidos no cambiaron el mundo.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.

Unidad Temática: Evaluación al gobierno de Bush

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“El gran peligro hoy es, no sólo otros posibles atentados terroristas, sino la forma en que se desenvuelva la Casa Blanca en la comunidad internacional. Si se juzga por el estilo en que lo ha hecho durante el último año, existen motivos suficientes para preocuparse”.	El temor que tiene la comunidad internacional no sólo frente a posibles atentados terroristas, sino también frente a la mala actuación de la Casa Blanca.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por reciprocidad.
“La administración Bush ha tomado decisiones unilaterales y aislacionistas, sin medir las consecuencias que éstas pueden tener en el mundo”.	De resaltar la soberbia norteamericana en el contexto internacional.	1. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) Administración Bush. b) Decisiones unilaterales y aislacionistas.
“El actual mandatario se ha inclinado por una política más favorable a Israel, obstaculizando así, las esperanzas de llegar a un acuerdo en la zona”.	De hacer una crítica a la política de Estados Unidos frente al conflicto del medio oriente, ya que no han contribuido a solucionar nada, sino que lo han agravado.	1. Verosimilitud lógica por contigüidad de fenómenos.

Unidad Temática: mundo unipolar

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“En un escenario unipolar, las malas decisiones de Estados Unidos afectan al mundo de una forma mucho más dramática que en el pasado, cuando existía un balance de poder que controlaba tanto Washington como la Unión Soviética”.	De que existe un riesgo de que las situaciones en materia internacional estén en manos de Estados Unidos.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por comparación.

“Aunque no hay duda que es preferible la actual hegemonía norteamericana a aquel mundo bipolar de la guerra fría”.	De que si bien es preferible el capitalismo que el comunismo, igualmente hay que estar atentos a las decisiones de Bush.	1. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) Hegemonía norteamericana. b) Mundo bipolar de la guerra fría.

Unidad Temática: Política de defensa norteamericana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Que el gobierno está dispuesto a atacar donde exista peligro a su seguridad, ignorar las trabas jurídicas internacionales que le estorban e iniciar una nueva política restringida a las palabras del mandatario: “o están con nosotros o con nuestros enemigos”.	En el contexto de la inquietud que tienen algunos aliados europeos y republicanos en relación a las medidas arbitrarias que pueda tomar Bush para resguardar a su país.	1. Verosimilitud lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos. 2. Verosimilitud tópica por lugares comunes: Trabas jurídicas internacionales.

La Tercera, 8 de septiembre de 2002
Reportaje edición especial 11 de septiembre
“Aprender a vivir con el terrorismo para evitar una Tercera Guerra Mundial”, de
Arthur Schlesinger (Jr.)

Unidad Temática: Consecuencias de los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Produjeron un sentido personal de vulnerabilidad desconocido para la mayoría de los norteamericanos, y las vagas “alertas” por la seguridad interior se intensificaron”.	Sentimientos que produjeron los atentados en los norteamericanos, haciéndolos sentir inseguros en sus propios territorios.	1.Verosimilitud Lógica por contigüidad de fenómenos.
“Más aún, esa guerra puede producir el gran enemigo del que ahora carecemos”.	Si Estados Unidos ataca Irak, se podría desatar una Tercera Guerra Mundial y ahí tendríamos un verdadero enemigo; el mundo árabe porque hasta ahora éste no existe.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“Si estas consecuencias tienen lugar, el 11 de septiembre será, por supuesto, una fecha que vivirá en la infamia”.	De que si Estados Unidos ataca a Irak, se podría desatar una Tercera Guerra Mundial y sólo entonces el 11 de septiembre podría ser recordado a lo largo de la historia.	1.Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural. 2.Verosimilitud Poética por metáfora: Fecha que vivirá en la infamia.

Unidad Temática: Atentados terroristas

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“El 11 de septiembre no fuimos atacados por un estado soberano. El objetivo no fue la fuerza militar norteamericana, sino civiles norteamericanos”.	De relacionar Per Harbor – pese de haber sido una estrategia militar norteamericana para entrar a la guerra- con los atentados terroristas, diferenciándose porque en el primero se enfrentaron dos estados soberanos y el objetivo era la marina de Estados Unidos, en cambio en el segundo no fue un estado el atacante y el objetivo eran civiles norteamericanos.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.

La Tercera, 8 de septiembre de 2002
Reportaje especial del 11 de septiembre
“Un memorial para la zona cero”, de Rudolph Giuliani

Unidad Temática: Repercusiones de los atentados en Nueva York

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Fue indescriptiblemente terrible. Un año no ha hecho nada por borrar esas imágenes de mi mente”.	A un año de los atentados terroristas, el desastre de estos sigue latente.	1.Verosimilitud Poética por metáfora: Borrar esas imágenes de mi mente.
“Fue un asesinato masivo perpetrado por hombres desquiciados, resueltos a destruir no sólo la vida de los norteamericanos, sino también los valores norteamericanos”.	En el contexto de demostrar la trascendencia de los atentados, no sólo por la gente que perdió sus vidas, sino por la amenaza a los ideales de la sociedad norteamericana.	1.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: valores norteamericanos.
“La zona cero es el sitio del peor ataque terrorista en la historia de ese país”.	Construir un memorial digno que recuerde a las personas que murieron en dicho lugar.	1.Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) Zona cero. b) Peor ataque en la historia de ese país.
“No debe simbolizar la pérdida de nuestro mundo antes del 11 de septiembre o de un Estados Unidos que ya no existe. Debe simbolizar nuestra sobrevivencia y nuestro triunfo”	De que el memorial de la zona cero debe conmemorar el horror y el heroísmo del 11 de septiembre.	1.Verosimilitud Lógica por confrontación entre enunciados.
“Porque –y no lo digo en actitud beligerante- nosotros estamos en lo correcto y ellos están equivocados”.	En el contexto de que quienes atacaron a Estados Unidos no conocían el espíritu norteamericano para recuperarse después de los atentados.	1.Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.

El Mercurio, domingo 8 de septiembre de 2002

Columna de opinión (cuerpo A-2)

“El fin de la indiferencia”, de William R. Brownfield, Embajador de Estados Unidos en Chile.

Unidad Temática: Consecuencias de los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Mientras olía el humo y veía las llamas me di cuenta que Estados Unidos había cambiado irreversiblemente”.	A un año de los atentados terroristas, el actual embajador de Estados Unidos en Chile recuerda la apreciación que tuvo cuando observó las torres gemelas y el Pentágono después de los atentados.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“Los terroristas que perpetraron los cobardes ataques contra Nueva York y Washington ciertamente cambiaron el mundo en que vivimos”.	A un año de los atentados terroristas, el actual embajador de Estados Unidos en Chile destaca la resonancia que han tenido los atentados en todo el mundo.	1. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: b) Cobardes ataques. c) Cambiaron el mundo.
“Los ataques del 11 de septiembre terminaron con la indiferencia”.	A un año de los atentados terroristas, el actual embajador de Estados Unidos en Chile, dice que éstos sirvieron para terminar con la indiferencia del mundo y unirse en pos de una causa común; la lucha contra el terrorismo.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.

Unidad Temática: Reacción internacional frente a los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Las terribles imágenes y el enorme sufrimiento humano del 11 de septiembre y los días posteriores sirvieron para estrechar los vínculos y unir más a los Estados Unidos y a Chile, y al mundo, en una forma sin precedentes”.	A un año de los atentados terroristas, el actual embajador de Estados Unidos en Chile, desataca la ayuda, el apoyo y la solidaridad brindada por Chile y los otros países en los momentos más necesarios.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“El gobierno de Chile y la sociedad chilena como un todo han mostrado la firme decisión de estar junto a los Estados Unidos en la lucha contra los terrorista que quieren destruir la libertad que atesoramos”.	A un año de los atentados terroristas, el actual embajador de Estados Unidos en Chile, le agradece a nuestro país y su sociedad la solidaridad brindada a los norteamericanos.	1. Verosimilitud tópica por lugares comunes: a) Firme decisión de estar con los Estados Unidos. b) La libertad que atesoramos.

Unidad Temática: Política de defensa norteamericana

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Ya se apreciaba su resolución de continuar su trabajo, encontrar a los culpables de esa carnicería y llevar ante la justicia a los autores de aquella cobarde acción contra civiles inocentes”.	A un año de los atentados terroristas, el actual embajador de Estados Unidos en Chile describe lo que vio en los rostros de los empleados del Pentágono.	1. Verosimilitud Referencial con metáfora estructural de acción terrorista como carnicería.

El Mercurio, sábado 7 de septiembre de 2002
Especial Internacional
“Tony Blair, el mejor aliado” de Javier Méndez Araya.

Unidad Temática: Aliados de Estados Unidos

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Tony Blair, el mejor aliado”.	De que el apoyo de Tony Blair, primer ministro británico, fue fundamental para encontrar nuevos aliados.	1. Verosimilitud Referencial sin metáfora estructural.
“La intervención militar a Afganistán estaba dirigida contra el terrorismo y no contra el Islam o los musulmanes”.	De que Blair viajó a algunas naciones árabes, países “poco amistosos” para encontrar nuevos aliados para Estados Unidos.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por confrontación entre enunciados.
“Diversos comentaristas dicen que Blair le dio una orientación moral a la campaña antiterrorista, evitando un lenguaje demasiado belicoso y provocador”.	De que Blair fue un excelente complemento para Bush porque le dio un fuerte sentido moral a la campaña antiterrorista.	1. Verosimilitud Lógica por contigüidad. 2. Verosimilitud Tópica por lugares comunes: a) Orientación moral. b) Campaña antiterrorista. c) Lenguaje demasiado belicoso.
“Estados Unidos no cuenta con verdaderos “seguidores” y por eso se valora el esfuerzo de Blair”.	El periodista cita a un analista que opina que las relaciones internacionales de Estados Unidos son complejas e inestables.	1. Verosimilitud Referencial con metáfora estructural de Estados Unidos como un líder.
“Hoy la relación especial entre Bush y Blair ha perdido vigor. Blair ha tenido que oír críticas desde dentro de su gobierno y de parlamentarios laboristas que lo califican de belicista”.	De que el apoyo irrestricto brindado por Blair al gobierno de Bush ha traído problemas internos, lo que ha significado distanciarse de Bush en el conflicto del medio oriente y la campaña antiterrorista contra Irak.	1. Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.

Las Últimas Noticias, viernes 13 de septiembre de 2002
 Columna de opinión
 “El sabroso fin del mundo”, de Juan Manuel Vial (periodista).

Unidad Temática: Reacción de los medios de comunicación frente a los atentados

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
<p>“En parte porque ningún editor chileno valoró el hecho de tener a un enviado –por sí mismo- en Washington y en parte por la consecuente decepción de ejercer una profesión manejada por mediocres”.</p>	<p>A un año de los atentados terroristas, el periodista relata su estadía en Estados Unidos (en ese minuto histórico) y critica fuertemente a los medios de comunicación chilenos por no valorar la información de primera fuente, resaltando la mediocridad de los dueños de medios.</p>	<p>1. Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad.</p>

Unidad Temática: Sospecha sobre atentado terrorista

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
<p>“Comprobé que el forado del Pentágono era de una profundidad inimaginable según la visión “oficial” de cámara fija frontal- hoy en día motivo de sospechas para muchos- que transmitían todas las cadenas estadounidenses”.</p>	<p>A un año de los atentados terroristas, el periodista relata los hechos que observó cuando estuvo en Estados Unidos y cuestiona la veracidad de los ataques, al menos el del Pentágono.</p>	<p>1. Verosimilitud Lógica con argumentación por contigüidad de fenómenos.</p>

Unidad Temática: Descripción del ambiente en Nueva York

Unidad de registro	Unidad de contexto	Verosimilitud
“Oí en cada habitante silencioso el aroma inconfundible del terror reprimido. Reconocí una extendida amabilidad y percibí las últimas y sinceras ganas de reír”.	A un año de los atentados terroristas, el periodista rememora el ambiente que se vivía en Nueva York luego de los atentados y enuncia la forma de ser de los norteamericanos.	1. Verosimilitud Poética por metáfora.

Evaluación:

Nota de Presentación: 6,5

Nota Defensa de Tesis: 6,0

Nota Final: 6,3



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

© CEME web productions 2003 -2007 