

La clase magistral de los pingüinos a los adultos

Dossier de artículos de opinión. 12 documentos

La derogación de la actual LOCE puede ser legitimada o rechazada a través de un plebiscito

Luis Torres (Chile) 06 de junio de 2006

La clase magistral de los Pingüinos a los adultos

Al ver lo que ha logrado el movimiento de los estudiantes secundarios chilenos, su grado de organización, de funcionamiento democrático, de ausencia de sectarismos, de claridad para exigir no la reivindicación inmediata sino una solución atacando las causas del problema, no podemos sino tener mil razones para estar optimistas. Independiente del desenlace que tengan mañana los esfuerzos por tratar de lograr satisfacer los puntos contenidos en su petitorio actual, ellos, y con ellos el país, han ganado algo que nadie esperaba: una demostración práctica que es posible hacer política y luchar por soluciones a problemas fundamentales en la sociedad actual de un modo verdaderamente democrático. Le han dado una clase magistral a los adultos, al gobierno y a la llamada “clase política”, demostrando que es posible otra forma de representar los intereses de un gran sector. El típico método de decisión “cupular”, esos acuerdos tomados entre cuatro paredes, de negociación entre “macucos”, quedó condenado y con plan de viaje al museo. Y el viaje ya comenzó. Dependerá de nosotros, de nuestra sociedad, cuando culmine y quede relegado y convertido en una momia más dentro de una vitrina.

Desgraciadamente esos procesos son largos y hay que armarse de paciencia.

¿Por qué habla de “reforma de la calidad”?

Hoy veíamos en las noticias como la presidenta se da el lujo de decir que el paro era innecesario porque ya “*Los estudiantes hicieron sentir sus demandas, que yo calificué como justas y legítimas, por una educación de mayor calidad y lo hicieron pacíficamente*”. Es decir, habiendo santificado ella las reivindicaciones, ya no era necesario hacer más. Menos mal que es sólo presidenta. Pero parece que la señora presidenta – o los asesores que le preparan los torpedos- no ha entendido del todo lo que piden los estudiantes, pues a reglón seguido afirma, “*Hemos acogido con seriedad y responsabilidad todas las demandas concretas y contingentes, pero además de eso hemos asumido los grandes temas de la reforma de la calidad, porque es justo, porque es necesario*”. ¿Por qué dice “*además de eso...*”? ¿Quiere decir que han hecho algo que va más allá de lo que pedían los estudiantes? Por favor, señora Bachelet, no diga que su gobierno ha decidido asumir la revisión del tema “*Calidad de la Educación*”, porque ese es un tema que está siendo planteado por el movimiento estudiantil desde hace rato y el gobierno anterior no les dio pelota y en estos tres primeros meses de su gobierno ha ocurrido lo mismo. Por otro lado ¿por qué habla de “*reforma de la calidad*”? Se refiere a que ¿hay que “*reformular*” la actual calidad de la educación?. ¿Cuál calidad? Yo creo que hay que trabajar muy fuerte para que la educación ofrezca calidad a los niños y jóvenes de este país,

porque si bien en estos 16 años se ha invertido bastante dinero, este no ha reportado lo que podríamos llamar “*calidad*” a nuestros hijos.

Señora presidenta, ¿por qué no deja de lado el complejo “**Robin Hood**” y le hace empeño a practicar un poquito de democracia?. Durante la campaña, cuando buscaba nuestros votos, nos prometía muchas cosas, que se pueden resumir en que en su gobierno tendríamos la posibilidad de participar, de ser consultados, de ser parte activa. La Nación, en su sitio web informa hoy que: “La Presidenta aseguró que ella misma está a cargo de velar por el cumplimiento de las medidas en los distintos ministerios *"para ver cómo esos anuncios se están llevando a la práctica"*, agregado que además *"entre hoy y mañana"* enviará al Congreso el proyecto de ley de reforma a la Constitución *"para consagrar el derecho de todo ciudadano a una educación de calidad"*.”

Sería interesante conocer el contenido de su proyecto de ley. ¿No era posible consultar antes a las organizaciones sociales como gremio de profesores, asociaciones de centros de padres, a las organizaciones de los estudiantes? En definitiva este es un proyecto que afecta a la familia en una de sus aspectos más importantes: el sueño de que nuestros hijos reciban una educación que les permita mañana vivir de su trabajo y realizarse como profesionales y seres humanos. ¿Es que el gobierno piensa que el ciudadano común no está preparado para entregar una opinión acerca de las leyes que luego regirán su vida? Curioso concepto de democracia el suyo, señora presidenta.

¿Qué nos dice Ud. de estas cifras?

En sitio web del Ministerio de Educación encontré estos datos. Ellos muestran las cantidades de Colegios, según tipo, que funcionaron en los años de 1990 al 2004:

Año	Dependencia administrativa				
	Total	Municipal	Particular Subvencionada	Particular Pagada	Corporación de Adm. Delegada
1990	9.811	6.286	2.694	758	73
1991	9.801	6.273	2.678	777	73
1992	9.802	6.294	2.651	787	70
1993	9.831	6.276	2.653	831	71
1994	9.810	6.243	2.637	860	70
1995	10.296	6.377	2.790	1.058	71
1996	10.515	6.456	2.883	1.105	71
1997	10.318	6.341	2.857	1.050	70
1998	10.631	6.337	3.065	1.159	70
1999	10.712	6.297	3.170	1.175	70
2000	10.610	6.255	3.217	1.068	70
2001	10.799	6.242	3.459	1.031	67
2002	10.879	6.177	3.640	991	71
2003	11.223	6.138	4.084	93	71
2004	11.296	6.095	4.274	862	65

Estas cifras estadísticas oficiales muestran claramente que la cantidad de Colegios Particulares Subvencionados ¡son los únicos que crecen sostenidamente!

Se ve que a partir del 2000 la cantidad de Colegios Particulares va en claro descenso, lo mismo que los Colegios Municipalizados, mientras los Particulares Subvencionados se disparan en un 24,73% en su crecimiento en esos 4 años. ¡El negocio debe ser muy bueno!

Si medimos el crecimiento de la cantidad de colegios, por tipo, entre 1990 y el 2004 obtenemos los siguientes resultados:

Período	Dependencia administrativa				
	Total	Municipal	Particular Subvencionada	Particular Pagada	Corporación de Adm. Delegada
1990-2004	13,15%	3,13%	35,97%	12,06%	12,31%

La famosa "libertad de enseñanza"

Si la derecha quiere asegurar la "*libertad de enseñanza*", que lo haga. Que en sus colegios enseñe a sus hijos como lo deseen, pero que les den una educación de calidad, pues hoy, pagando US\$ 400, 500 y más dólares mensuales reciben como servicio una basura. Según lo expertos en el tema sus hijos apenas podrían competir con los niveles más bajos de colegios europeos. Y si en actual esquema social y económico del país, son ellos los que tomarán mañana los cargos claves de la economía, el futuro del país se ve negro.

A nosotros, a los que vivimos de un sueldo, la "*libertad de enseñanza*" nos ha condenado a ser mano de obra barata y mala. Si al menos el país tuviera una ventaja con ellos, pero no hay ninguna. Incluso en el actual esquema neoliberalista, de TLC's, de globalización sin control, no tenemos ninguna chance de competir y alcanzar resultados satisfactorio. Eso ya se ve. Toda empresa extranjera que se viene a instalar en Chile trae un séquito de especialistas y profesionales extranjeros, incluso latinoamericanos y no los traen como mano de obra barata, no, no. Los traen por su nivel técnico, por su cultura y dominio de idiomas. La mano de obra barata la tienen en Chile, aunque con los crecientes grados de automatización de la producción, mañana hasta a eso de podrá renunciar. Negarse pues a una reforma profunda de la educación es una actitud incomprensible, miope, antipatriótica, además de antidemocrática. Negarse a una mejor –porque es preferible no hablar de "*óptima*"- utilización de los fondos que el país dispone para la educación, dejando que unos cuantos cientos de señores hagan pingües negocios con ellas, es sencillamente un crimen de lesa humanidad, que ya le está costando muy caro a nuestro país y a su pueblo.

Como lo ha dicho el Comité Permanente de la Conferencia Episcopal de Chile en su declaración del fin de semana "*Los chilenos y las chilenas hemos sido y somos testigos de un movimiento estudiantil que, en las últimas semanas, ha acaparado la atención y la preocupación de todo el País. Entre otras cosas, lo que está sucediendo manifiesta un profundo y sentido malestar, que hunde sus raíces en la escandalosa brecha social que afecta nuestra convivencia.*"

Trabajar para cerrar esa "*escandalosa brecha social que afecta nuestra convivencia*" es tarea de toda la ciudadanía y no sólo del gobierno y sus tecnócratas. No hacerlo

es permitir que la presión en la caldera siga subiendo, es ayudar a que se siga desarrollando el caldo de cultivo para la violencia y la delincuencia, esa que todos dicen querer combatir. En este esfuerzo por terminar con los actuales niveles de injusticia que imperan en nuestra sociedad, nadie puede arrogarse el derecho de exclusividad en la búsqueda y organización de las soluciones. Por ello creemos que la Reforma de la Educación es un tema de país y comprende la derogación de la actual Ley Orgánica Constitucional de la Educación (LOCE), lo cual puede ser legitimado o rechazado a través de un plebiscito

Presidente Comisión de Educación del Senado: secundarios estarán en redacción de nueva LOCE

Radio Cooperativa (Chile) 06 de junio de 2006

Senador Ruiz-Esquide garantizó a secundarios que estarán en redacción de nueva LOCE

Durante un extenso encuentro que finalizó de madrugada, el presidente de la comisión de Educación del Senado y los dirigentes estudiantiles elaboraron una propuesta al Gobierno, cuya respuesta definirá la continuidad del paro.

El presidente de la comisión de Educación de la Cámara Alta, senador Mariano Ruiz-Esquide (DC), aseguró que los estudiantes secundarios participarán en la redacción de la normativa que reemplazará a la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE)

Así lo manifestó el parlamentario tras reunirse por siete horas con los dirigentes de los secundarios, cita que finalizó pasadas las 02:00 horas (06:00 GMT) de este martes.

"El Gobierno nos ha manifestado que sí (van a participar). Ahora, la forma en que eso se implemente es un tema que tendrá que ver el Gobierno a la luz de las peticiones que le han hecho los propios dirigentes", afirmó el senador tras la cita realizada en la sede del ex Congreso, a puerta cerrada.

Ruiz-Esquide añadió que esa invitación también se hará extensiva a estudiantes universitarios, docentes y apoderados.

Durante la cita se abordaron los temas de la llamada agenda larga de los estudiantes, entre los que figuran la Reforma a la LOCE, Jornada Escolar Completa (JEC) y el fin de la municipalización.

Juan Carlos Herrera, uno de los voceros de los secundarios, señaló que durante la cita se redactó un memorando que será entregado este martes a los ministerios de Educación y de Interior.

"Elaboramos una propuesta más detallada la que será entregada al Ministerio del Interior y de Educación para que sea analizada, y esperamos una respuesta que sea entregada con anterioridad a la asamblea de estudiantes secundarios", programada para las 11:00 horas (15:00 GMT) de este martes.

Los dirigentes estudiantiles aclararon que la cita no fue una mesa de diálogo para poner fin al paro y añadieron que esa decisión será tomada este martes por la

asamblea.

Añadieron que esperan un pronunciamiento del Gobierno durante este martes antes que comience su asamblea donde estudiarán el futuro de la paralización estudiantil. (Cooperativa.cl)

"El movimiento escolar es un sueño para el mundo"

Javier Rebolledo (La Nación Domingo) 08 de junio de 2006

"*La prensa de los poderosos*", como la han llamado los Pingüinos, trata por todos los medios de mirar con lupa todo lo que ocurre con el movimiento estudiantil y es así como cualquier diferencia de opiniones la presentan como "*un quiebre eminente*"; un contacto con algún partido "*oficial*", léase concertación u oposición, es visto como un intento de manipularlos, pues sólo ellos tienen la venia de Dios para actuar, opinar e influenciar y cualquier acto de solidaridad que venga de otro sector es presentado como un intento de manipulación y politización del movimiento.

Ayer, un grupo de Pingüinos viajó al Congreso Nacional, invitado por el partido Renovación Nacional, el que les puso a disposición un bus y pagó su almuerzo en Valparaíso. Y nadie protestó, y está bien que así sea, pero, imagínense que esto lo hubiera organizado el Movimiento Manuel Rodríguez.

Esta "*prensa seria*" muestra la "*terrible y pésima imagen que circula de Chile por el mundo*" de la cual son responsables los pingüinos y repiten las imágenes que distribuye CNN, El Mundo (España), un diarucho paraguayo, etc.

Es cierto que hay un mundo que ve así el movimiento, pero también hay otro mundo, ese de la esperanza, ese de los sin voz, ese mundo que sueña con un mañana más justo, más solidario, más humano. Ejemplo de ello es esta entrevista publicada el domingo recién pasado. Aquí va inextenso:

"El movimiento escolar es un sueño para el mundo"

Llegó a Chile hace unos días y le tocó presenciar las protestas estudiantiles. Está impresionado, sobre todo porque ve en las acciones de los escolares mucho de lo que postula para alcanzar una sociedad basada en el respeto entre las personas. Invitado por la corporación La Morada, ATTAC y Fundación AVINA, presenta su libro "*El desafío del Foro Social Mundial, un modo de ver*".

Francisco "*Chico*" Whitaker, fundador del Foro social mundial dice que "*El movimiento escolar es un sueño para el mundo*"

"Ha sido un regalo tener la oportunidad de ver este surgimiento de los escolares. Lo que está pasando en Chile es exactamente lo que nosotros soñamos. Un movimiento sin dirigentes, sin dirigidos, inspirados y con una organización horizontal. La sociedad presionando al gobierno, haciendo que las cosas cambien", señala Whitaker.

Whitaker, de 74 años, es uno de los fundadores del Foro Social Mundial que se inició en 2001 en Porto Alegre –Brasil- y que cada año reúne a cerca de 150 mil personas de todo el mundo con un objetivo común: la lucha contra el neoliberalismo y las desigualdades que este sistema origina. En el mundo, Whitaker ya es una leyenda. Sin embargo, su aspecto no parece el de un tipo inalcanzable. Habla tranquilo, se toma el tiempo de escuchar cada pregunta y su disposición a dialogar está lista para cualquier tema. Es arquitecto, fue concejal por Sao Paulo, dirigente del Partido de los Trabajadores –PT- de Brasil y actualmente es miembro de la Comisión Brasileña de Justicia y Paz, dependiente de la Iglesia Católica de Brasil. Además, es parte del Consejo Internacional del Foro Social Mundial, instancia preocupada de su organización cada año, aunque él prefiere señalar que son los mismos participantes–personas, y ONGs- *“las que se encargan de que esto se lleve a cabo. Nosotros somos solamente facilitadores”*, explica.

Desde su punto de vista, Whitaker considera que lo vivido en Chile con los estudiantes está posibilitando una nueva forma de expresión donde la militancia política poco tiene que ver. *“Adentro existe gente de extrema derecha y de izquierda también, pero hay convergencias y puntos comunes que son del interés de todos. No hay que dejarse dividir por las ideologías.”* opina.

Para Whitaker, la explosión estudiantil evidencia que hay necesidades comunes que la estructura actual de partidos y la forma de gobernar no está captando. *“Si no fuera oportuno no se produciría, los escolares se estarían dividiendo ya. Esto sucede porque hay algo que ya maduró. Quizás esos jóvenes han visto lo relativa que es toda la lucha política, se han dado cuenta que o lo hacían ellos o nadie lo haría por ellos”*, explica.

Y que nadie haya previsto el vuelo, para Whitaker se debe a que es una forma de manifestación nueva y fresca *“Los políticos seguramente nunca se han enfrentado a ese tipo de expresiones. Mucha gente percibe que lo que se vive no es una democracia, sino un sistema piramidal en que las necesidades de las personas en general no son escuchadas”*, expresa.

Aunque no aventura una causa única para esta explosión escolar, sí tiene claro que este tipo de acciones está generando un cambio profundo: *“Con su disciplina, estructura horizontal, nadie los han podido separar ni sacar provechos políticos. Los estudiantes están educando, más bien reeducando a los dirigentes de los partidos y a parte de la sociedad”*, apunta.

Despertar

Whitaker militó durante años en el PT y su trabajo se centró en Porto Alegre donde fue parte, por ejemplo, de la creación de los Presupuestos participativos, una instancia originada en 1994, donde se vota por lo que se debe hacer con el dinero de su municipio. *“De esta forma la gente percibe que el dinero es suyo y aprende responsabilidades, como que los ingresos son escasos y hay que priorizar”*.

Aunque nunca se consideró un militante fervoroso, participó en la campaña que llevó a Luiz Inácio *“Lula”* Da Silva a la Presidencia, hasta que el año pasado renunció al PT, debido a que *“dejó de ser un partido democrático. Se perdió el contacto con las bases, algo común cuando la lucha es por el poder”*, explica.

Lo suyo no son las estructuras “piramidales” de poder ni las competencias descarnadas. Cree en la igualdad y en la cooperación. Desde esa perspectiva, junto a ocho organizaciones brasileñas más, crearon en Porto Alegre el primer Foro Social Mundial, haciéndolo coincidir en fecha con el Foro Económico Mundial, celebrado en Davos, Suiza. *“Ahí los propietarios del mundo se reúnen para hacer negocios y comandar el curso del mundo. Entonces se decidió hacer otro encuentro para reunir gente que trabaja de manera distinta”,* explica.

Un trabajo que pretendía ir más allá de la protesta callejera, para estructurarse como un lugar donde surgieran propuestas concretas y las distintas organizaciones encontraran un espacio para intercambiar ideas, aprender y articularse para determinadas acciones. *“La idea es que aquí se encontrara otro tipo de lucha y que se propusieran cosas nuevas para el mundo. Había que decir que es posible, para no dejar a la gente con el sentimiento de impotencia y de inconformismo con lo que está pasando”,* agrega.

El éxito mundial del foro ha ido en aumento. En un comienzo se pensó en concitar a delegados que representarían a personas ya organizadas en torno a un fin. Pero la convocatoria superó las expectativas. Llegó el doble de delegados, más 6.000 personas por su cuenta. En 2005 la participación total llegó a las 150 mil personas. Y este año la cita fue entre enero y marzo en tres países distintos: Venezuela, Mali y Pakistán con una asistencia total que se empujó sobre los 120 mil participantes. Además, constantemente se realizan foros nacionales en distintas partes del mundo, como el realizado en Chile en 2004 en contra de la APEC que llamó a miles de personas a las calles.

Foro, Movimiento y Chávez

Whitaker advierte que muchos políticos aún no le han tomado el peso a este nuevo tipo de organización que va más allá de las diferencias partidistas. Pero está seguro de la efectividad que tienen y para eso cita febrero de 2003, cuando 15 millones de europeos salieron a la calle a protestar en contra de la invasión a Irak y generaron que la mayoría de los países del viejo continente desistieran de apoyar la acción norteamericana.

“No se ponían condiciones. Se dijo ‘quienes estamos contra la guerra, demostremos que somos muchos’. Se decía sí a la paz. Todas las organizaciones del mundo que escucharon, adhirieron según su tipo de organización. Unas de manera más libre y otras de manera más jerarquizada”, explica.

La tesis central del libro *“El desafío del Foro Social, un modo de ver”*, lanzado este sábado en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Chile, es la necesidad de mantener el foro como un espacio de intercambio y articulación y no transformarlo en un movimiento. *“Muchas organizaciones que integran el Foro Social Mundial quieren que pase a ser un movimiento. Pero creo que esto sería su fin, ya que hacerlo movimiento, significaría estructurarlo con líderes y que tomara una tendencia política. Esto sólo lleva a una competencia por el poder donde unos se imponen sobre otros”,* afirma.

Reconoce que cuando se tomó la elección de que el último Foro se realizara en Caracas tuvieron el temor de que el presidente venezolano lo ocupara para

instrumentalizarlo políticamente. *“Por suerte no fue así. Chávez asistió, pero como persona. Uno de los pilares del foro es que no puede asistir ningún tipo de organización política, ni militar, porque estamos en contra de las armas. Sí pueden hacerlo como personas y así lo hizo Chávez”, dice.*

Desde abajo hacia arriba

Respecto de las presiones de Estados Unidos, denunciadas por la prensa, para que Chile no apoye la forma de hacer política llevada a cabo en Venezuela, también tiene una opinión: *“Estados Unidos ha señalado con todas sus letras que no va a ser bueno para Chile si da apoyo a Chávez. Creo que va ser la sabiduría de Bachelet y la de Chávez la que va a dirimir el curso del futuro. Sobre todo, la autonomía de Chile para no dejarse imponer a través de la diplomacia y también la presión que desarrolle la sociedad civil. El sistema norteamericano hace la guerra cuando no lo aceptan y eso es peligroso”, apunta.*

Con todo, aunque Whitaker reconoce que el gobierno de Chávez ha logrado avances en la lucha social, no es un seguidor de su manera de hacer política y se basa en el mismo principio que lo lleva a querer mantener la estructura actual del Foro Social Mundial: un poder transversal donde todos tengan participación.

El foro mismo no es más que un espacio, considera Whitaker, para llegar a un verdadero cambio en que la sociedad es la que se organiza.

Está convencido de que el cambio debe venir desde abajo hacia arriba y desde el interior de cada persona. *“Es descubrir valores que no son necesariamente adquiridos sólo durante la infancia, sino que se gatillan con experiencias clave en las vidas de las personas”.*

Tiene fe en un cambio *“si es que no nos destruimos primero”, dice con una carcajada y luego agrega “Es un proceso lento. Pero la humanidad tiene un instinto de supervivencia, llega sólo hasta ciertos límites”. LND.*

Pingüinos mantienen paro y radicalizan posiciones

Crónica Digital 07 de junio de 2006

Luego de más de ocho horas reunidos en el liceo Barros Borgoño, en esta capital, los voceros de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES) dijeron que las movilizaciones se mantiene a nivel nacional debido a la negativa del gobierno a las nuevas demandas.

“Nosotros como Asamblea Nacional hemos entregado una propuesta (que tiene que ver) intrínsecamente con el nivel de participación que queremos tener con respecto a la Ley (Orgánica Constitucional de Educación), en la comisión que se estructure”, afirmó María Jesús Sanhueza.

Señaló que el movimiento quiere que la carta con las propuestas en torno a esta demanda sea firmada por la presidenta Michelle Bachelet. *“Sólo en función de esto nosotros vamos a trabajar”* dijo la portavoz estudiantil.

La exigencia fue ratificada también por la otra vocera de la Asamblea, Karina Delfino, quien señaló que *"sólo en el caso en que la Presidenta firme lo que nosotros estamos presentando, bajaremos las tomas y los paros"*.

El portavoz Juan Carlos Herrera, por su parte, emplazó a la mandataria a que postergue una gira que iniciará hoy por el Caribe y Estados Unidos, *"para que arregle primero los problemas internos"*.

Por su parte, el ministro del Interior, Andrés Zaldívar, señaló a la salida de una sesión especial realizada en la Cámara de Diputados para analizar la situación de la educación en Chile, que *"no es una buena noticia"* que los estudiantes mantengan sus movilizaciones.

"Creo que están equivocados, ellos a través de su movilización lograron puntos bastantes importantes (...) se están implementando las medidas, pero yo espero que modifiquen su posición una vez que conozcan cómo se conformará el consejo asesor", apuntó.

El jefe de Gabinete descartó nuevas negociaciones y ratificó que los estudiantes van a tener una representación en el Consejo Asesor Presidencial, aunque no adelantó el peso que tendrían sus opiniones en cuanto a las reformas del sistema educacional.

En tanto el ministro del ramo Martín Zilic calificó como *"inaceptable"* la decisión de los secundarios de mantener las medidas de presión, ya que -en su opinión- el gobierno ha creado las condiciones para volver a clase.

Los jóvenes insisten en que el 50 por ciento más uno de los representantes de la nueva entidad asesora presidencial sean netamente de organizaciones sociales chilenas propuestas por la ACES, órgano rector del movimiento. *"De eso no nos vamos a bajar"*, subrayó Delfino.

Tras el fracaso de las tratativas ayer fuentes oficiales indicaron que Bachelet dará a conocer hoy la composición de la Consejo, que será clave para el cambio de rumbo que pretenden los estudiantes en la política educativa del país, convertida ahora en un lucrativo negocio.

Los estudiantes han manifestado que no basta con reformas en la LOCE y la municipalización de la enseñanza, que se requiere un cambio total en que el Estado, centralizadamente, vuelva a asumir el papel rector de la enseñanza.

El vocero de La Moneda, Ricardo Lagos Weber, ratificó que la Jefa de Estado nombrará -antes de su anunciado viaje a Washington- a los integrantes del Consejo *"bajo los criterios que ella estime pertinente"*, descartando de plano las demandas estudiantiles.

El ministro de Educación, por su parte, indicó que todos los factores están representados en esa instancia, pero descartó una participación mayoritaria estudiantil. *"Eso (la reforma educacional) no se resuelve por votos, sino por el consenso nacional"*, dijo.

Santiago de Chile, 7 de junio 2006

"El movimiento escolar es un sueño para el mundo"

Javier Rebolledo (La Nación Domingo) 08 de junio de 2006

"La prensa de los poderosos", como la han llamado los Pingüinos, trata por todos los medios de mirar con lupa todo lo que ocurre con el movimiento estudiantil y es así como cualquier diferencia de opiniones la presentan como "un quiebre eminente"; un contacto con algún partido "oficial", léase concertación u oposición, es visto como un intento de manipularlos, pues sólo ellos tienen la venia de Dios para actuar, opinar e influenciar y cualquier acto de solidaridad que venga de otro sector es presentado como un intento de manipulación y politización del movimiento.

Ayer, un grupo de Pingüinos viajó al Congreso Nacional, invitado por el partido Renovación Nacional, el que les puso a disposición un bus y pagó su almuerzo en Valparaíso. Y nadie protestó, y está bien que así sea, pero, imagínense que esto lo hubiera organizado el Movimiento Manuel Rodríguez.

Esta "prensa seria" muestra la "terrible y pésima imagen que circula de Chile por el mundo" de la cual son responsables los pingüinos y repiten las imágenes que distribuye CNN, El Mundo (España), un diarucho paraguayo, etc.

Es cierto que hay un mundo que ve así el movimiento, pero también hay otro mundo, ese de la esperanza, ese de los sin voz, ese mundo que sueña con un mañana más justo, más solidario, más humano. Ejemplo de ello es esta entrevista publicada el domingo recién pasado. Aquí va inextenso:

"El movimiento escolar es un sueño para el mundo"

Llegó a Chile hace unos días y le tocó presenciar las protestas estudiantiles. Está impresionado, sobre todo porque ve en las acciones de los escolares mucho de lo que postula para alcanzar una sociedad basada en el respeto entre las personas. Invitado por la corporación La Morada, ATTAC y Fundación AVINA, presenta su libro "El desafío del Foro Social Mundial, un modo de ver".

Francisco "Chico" Whitaker, fundador del Foro social mundial dice que "El movimiento escolar es un sueño para el mundo"

"Ha sido un regalo tener la oportunidad de ver este surgimiento de los escolares. Lo que está pasando en Chile es exactamente lo que nosotros soñamos. Un movimiento sin dirigentes, sin dirigidos, inspirados y con una organización horizontal. La sociedad presionando al gobierno, haciendo que las cosas cambien", señala Whitaker.

Whitaker, de 74 años, es uno de los fundadores del Foro Social Mundial que se inició en 2001 en Porto Alegre -Brasil- y que cada año reúne a cerca de 150 mil personas de todo el mundo con un objetivo común: la lucha contra el neoliberalismo y las desigualdades que este sistema origina. En el mundo, Whitaker ya es una leyenda. Sin embargo, su aspecto no parece el de un tipo inalcanzable. Habla tranquilo, se toma el tiempo de escuchar cada pregunta y su disposición a dialogar está lista para cualquier tema. Es arquitecto, fue concejal por Sao Paulo,

dirigente del Partido de los Trabajadores –PT- de Brasil y actualmente es miembro de la Comisión Brasileña de Justicia y Paz, dependiente de la Iglesia Católica de Brasil. Además, es parte del Consejo Internacional del Foro Social Mundial, instancia preocupada de su organización cada año, aunque él prefiere señalar que son los mismos participantes–personas, y ONGs- *“las que se encargan de que esto se lleve a cabo. Nosotros somos solamente facilitadores”*, explica.

Desde su punto de vista, Whitaker considera que lo vivido en Chile con los estudiantes está posibilitando una nueva forma de expresión donde la militancia política poco tiene que ver. *“Adentro existe gente de extrema derecha y de izquierda también, pero hay convergencias y puntos comunes que son del interés de todos. No hay que dejarse dividir por las ideologías.”* opina.

Para Whitaker, la explosión estudiantil evidencia que hay necesidades comunes que la estructura actual de partidos y la forma de gobernar no está captando. *“Si no fuera oportuno no se produciría, los escolares se estarían dividiendo ya. Esto sucede porque hay algo que ya maduró. Quizás esos jóvenes han visto lo relativa que es toda la lucha política, se han dado cuenta que o lo hacían ellos o nadie lo haría por ellos”*, explica.

Y que nadie haya previsto el vuelo, para Whitaker se debe a que es una forma de manifestación nueva y fresca *“Los políticos seguramente nunca se han enfrentado a ese tipo de expresiones. Mucha gente percibe que lo que se vive no es una democracia, sino un sistema piramidal en que las necesidades de las personas en general no son escuchadas”*, expresa.

Aunque no aventura una causa única para esta explosión escolar, sí tiene claro que este tipo de acciones está generando un cambio profundo: *“Con su disciplina, estructura horizontal, nadie los han podido separar ni sacar provechos políticos. Los estudiantes están educando, más bien reeducando a los dirigentes de los partidos y a parte de la sociedad”*, apunta.

Despertar

Whitaker militó durante años en el PT y su trabajo se centró en Porto Alegre donde fue parte, por ejemplo, de la creación de los Presupuestos participativos, una instancia originada en 1994, donde se vota por lo que se debe hacer con el dinero de su municipio. *“De esta forma la gente percibe que el dinero es suyo y aprende responsabilidades, como que los ingresos son escasos y hay que priorizar”*.

Aunque nunca se consideró un militante fervoroso, participó en la campaña que llevó a Luiz Inácio *“Lula”* Da Silva a la Presidencia, hasta que el año pasado renunció al PT, debido a que *“dejó de ser un partido democrático. Se perdió el contacto con las bases, algo común cuando la lucha es por el poder”*, explica.

Lo suyo no son las estructuras *“piramidales”* de poder ni las competencias descarnadas. Cree en la igualdad y en la cooperación. Desde esa perspectiva, junto a ocho organizaciones brasileñas más, crearon en Porto Alegre el primer Foro Social Mundial, haciéndolo coincidir en fecha con el Foro Económico Mundial, celebrado en Davos, Suiza. *“Ahí los propietarios del mundo se reúnen para hacer negocios y comandar el curso del mundo. Entonces se decidió hacer otro encuentro para reunir gente que trabaja de manera distinta”*, explica.

Un trabajo que pretendía ir más allá de la protesta callejera, para estructurarse como un lugar donde surgieran propuestas concretas y las distintas organizaciones encontrarán un espacio para intercambiar ideas, aprender y articularse para determinadas acciones. *“La idea es que aquí se encontrara otro tipo de lucha y que se propusieran cosas nuevas para el mundo. Había que decir que es posible, para no dejar a la gente con el sentimiento de impotencia y de inconformismo con lo que está pasando”*, agrega.

El éxito mundial del foro ha ido en aumento. En un comienzo se pensó en concitar a delegados que representarían a personas ya organizadas en torno a un fin. Pero la convocatoria superó las expectativas. Llegó el doble de delegados, más 6.000 personas por su cuenta. En 2005 la participación total llegó a las 150 mil personas. Y este año la cita fue entre enero y marzo en tres países distintos: Venezuela, Mali y Pakistán con una asistencia total que se empujó sobre los 120 mil participantes. Además, constantemente se realizan foros nacionales en distintas partes del mundo, como el realizado en Chile en 2004 en contra de la APEC que llamó a miles de personas a las calles.

Foro, Movimiento y Chávez

Whitaker advierte que muchos políticos aún no le han tomado el peso a este nuevo tipo de organización que va más allá de las diferencias partidistas. Pero está seguro de la efectividad que tienen y para eso cita febrero de 2003, cuando 15 millones de europeos salieron a la calle a protestar en contra de la invasión a Irak y generaron que la mayoría de los países del viejo continente desistieran de apoyar la acción norteamericana.

“No se ponían condiciones. Se dijo ‘quienes estamos contra la guerra, demos que somos muchos’. Se decía sí a la paz. Todas las organizaciones del mundo que escucharon, adhirieron según su tipo de organización. Unas de manera más libre y otras de manera más jerarquizada”, explica.

La tesis central del libro *“El desafío del Foro Social, un modo de ver”*, lanzado este sábado en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Chile, es la necesidad de mantener el foro como un espacio de intercambio y articulación y no transformarlo en un movimiento. *“Muchas organizaciones que integran el Foro Social Mundial quieren que pase a ser un movimiento. Pero creo que esto sería su fin, ya que hacerlo movimiento, significaría estructurarlo con líderes y que tomara una tendencia política. Esto sólo lleva a una competencia por el poder donde unos se imponen sobre otros”*, afirma.

Reconoce que cuando se tomó la elección de que el último Foro se realizara en Caracas tuvieron el temor de que el presidente venezolano lo ocupara para instrumentalizarlo políticamente. *“Por suerte no fue así. Chávez asistió, pero como persona. Uno de los pilares del foro es que no puede asistir ningún tipo de organización política, ni militar, porque estamos en contra de las armas. Sí pueden hacerlo como personas y así lo hizo Chávez”*, dice.

Desde abajo hacia arriba

Respecto de las presiones de Estados Unidos, denunciadas por la prensa, para que

Chile no apoye la forma de hacer política llevada a cabo en Venezuela, también tiene una opinión: *“Estados Unidos ha señalado con todas sus letras que no va a ser bueno para Chile si da apoyo a Chávez. Creo que va ser la sabiduría de Bachelet y la de Chávez la que va a dirimir el curso del futuro. Sobre todo, la autonomía de Chile para no dejarse imponer a través de la diplomacia y también la presión que desarrolle la sociedad civil. El sistema norteamericano hace la guerra cuando no lo aceptan y eso es peligroso”*, apunta.

Con todo, aunque Whitaker reconoce que el gobierno de Chávez ha logrado avances en la lucha social, no es un seguidor de su manera de hacer política y se basa en el mismo principio que lo lleva a querer mantener la estructura actual del Foro Social Mundial: un poder transversal donde todos tengan participación.

El foro mismo no es más que un espacio, considera Whitaker, para llegar a un verdadero cambio en que la sociedad es la que se organiza.

Está convencido de que el cambio debe venir desde abajo hacia arriba y desde el interior de cada persona. *“Es descubrir valores que no son necesariamente adquiridos sólo durante la infancia, sino que se gatillan con experiencias clave en las vidas de las personas”*.

Tiene fe en un cambio *“si es que no nos destruimos primero”*, dice con una carcajada y luego agrega *“Es un proceso lento. Pero la humanidad tiene un instinto de supervivencia, llega sólo hasta ciertos límites”*. LND.

Movilizaciones estudiantiles en Chile: ¿Quién dijo que no hay plata?

Héctor Vega (Chile) 07 de junio de 2006

La Constitución de Pinochet (1980), vigente aún en Chile, fija la libertad de enseñanza como garantía constitucional. Ahora bien, la Constitución de 1925 fija también como garantía constitucional la libertad de enseñanza, PERO, el contenido de la libertad de enseñanza en la Constitución de 1925 SE ENMARCA DENTRO DE LO QUE SE LLAMA EN EL TEXTO, LA EDUCACIÓN PÚBLICA COMO ATENCIÓN PREFERENTE DEL ESTADO. Esto es, el Estado asume como responsabilidad, el derecho de cada niño chileno a recibir educación. Dentro de ese contexto, siempre, y antes de los sistemas neoliberales *libremercadistas*, hubo libertad para que aquellos que tuvieran los medios y quisieran dar a sus hijos un tipo de enseñanza, lo hicieran, repito, dentro de la mayor libertad.

En cambio, la Constitución de Pinochet señala como único principio la *libertad de enseñanza*, que se entiende, según la práctica de más de 30 años de sistema neoliberal (incluido en este período los gobiernos de la Concertación), como *la facultad para convertir la educación en un lucrativo negocio para los particulares*, y lo que es peor con el dinero (vía impuestos) de todos los chilenos.

En conclusión, lo que existe hoy en nuestro país, no es libertad de enseñanza sino libertinaje para hacer de la educación un lucrativo negocio. Es evidente que quienes lucran con la educación no quieren perder tan buen negocio. Por eso la lucha de los

estudiantes secundarios es dura y necesita del apoyo, en primer lugar de todos aquellos que tienen que ver con la educación, a saber profesores, universitarios, padres y apoderados y de toda la sociedad que está dispuesta a poner punto final a esta indigna situación en la cual un derecho fundamental del hombre está limitado por la barrera del dinero.

Por eso, cuando el gobierno de la Sra. Bachelet expresa que no tiene dinero para atacar los problemas que el movimiento estudiantil ha puesto en evidencia, resulta pertinente y necesario señalarle donde están esos dineros.

1° Se calcula que este año, según un precio promedio que supera los dos dólares la libra de cobre los excedentes de CODELCO serán para este año más de 7.000 millones de dólares. Las platas anunciadas por Bachelet no representan sino 0.84% de los excedentes de CODELCO para 2006. Chile no dispone de las utilidades de las transnacionales extranjeras que operan en su territorio. Baste decir que las ganancias de compañías extranjeras ascienden a 16.746 millones de dólares que en virtud de una legislación tributaria lesiva para los intereses de Chile, negociada por los gobiernos de la Concertación, tributarán menos que CODELCO que sólo tiene un 30% de la producción total de cobre.

2° Citemos el caso de los gastos en defensa. Si lo que el gobierno de Bachelet está dispuesto a conceder es la suma de 31 mil millones de pesos para el transporte público de los estudiantes, o sea 57 millones de dólares [1USD=\$ 530] para este año 2006, estaría significando que opta por dos F-16 Block 50 [última generación] de segunda mano, dentro de los 10 que Chile compró a Holanda.

Lo que aquí se señala no es una opción puntual: se trata de una política de Estado. Recordemos que el año 2005 tres países en Suramérica gastaron en defensa alrededor de 3.5% del PIB. Se trata de Ecuador, Colombia y Chile. En ese mismo año, Argentina gastó 1,13% y México 0.43% del PIB. Agreguemos que entre las últimas adquisiciones de la Armada hay 4 fragatas [1 tipo 22 y 3 tipo 33] compradas al Reino Unido; el Ejército, compró 100 unidades de tanques Leopard 2 y 24 nuevos sistemas de artillería M109A3 en Suiza y 150 vehículos de infantería AIFV en Bélgica.

A estas opciones bélicas, podríamos agregar algunos otros datos que revelan las políticas y compromisos de la Concertación. El Ministro de Hacienda evalúa el costo del transporte gratuito, en 166 mil millones de pesos al año [o sea 313 millones de dólares], lo cual no representa sino 9,6% del "gasto tributario", esto es, subsidios, postergaciones de impuestos, rebajas de la renta imponible, créditos al impuesto etc., establecidos en la legislación tributaria y mediante las cuales el Estado deja de percibir 3.260 millones de dólares. Más aún, los 166 mil millones de pesos, representan 7,8% de la evasión tributaria, calculada en, ¡4 mil millones de dólares!

Todo eso suponiendo que el cálculo del Ministro sea correcto. El Ingeniero en Transportes, Luis Casado, pone en duda la evaluación del Ministro cuando escribe que *"calcular el coste de la gratuidad del transporte escolar [región metropolitana] es sencillo: se multiplica el número de jornadas escolares, o sea 220 días, por la cantidad de viajes diarios, 970.000, por la tarifa, o sea 0,23 US\$: 970.000 * 220 * 0,23 US\$ = 49.082.000 US\$. O sea 49 millones de dólares y no 300 millones de dólares"* como afirma Andrés Velasco. Casado agrega, *"por razones que sería largo explicar pienso que este coste es aun menor"*. Por lo cual, *"Andrés Velasco debiese explicar cómo calcula sus 300 millones"*. Más aún, Casado explica un dato interesante: *"los pasajeros que pagan tarifa normal siguen subvencionando el*

transporte escolar". Pues, como lo explica en su comunicación, en la tarifa normal de los pasajeros se incluye la subvención al pasaje escolar. Concluye Luis Casado: "*si el Estado subvencionase al transporte escolar pagando todo el coste, o sea si hubiese sólo una tarifa para todos los pasajeros, esa tarifa debiese bajar significativamente para todos porque desaparecería la necesidad de aumentar la tarifa normal para financiar la tarifa escolar*".

Pesos más, pesos menos, lo que está en juego es la educación, esto es, el futuro de Chile. Los empresarios piensan, y lo han dicho muy claramente ("*es la política del chorreo*"), que lo que es bueno para los empresarios de la educación es bueno para Chile. Confunden la productividad con la calidad las rentabilidades en la competencia mercantil con la libre enseñanza; la Superintendencia de Educación con la Superintendencia de Valores y Sociedades Anónimas; la flexibilidad laboral con la dignidad del docente; la tutela del Ministerio de Educación con la subcontratación.

Conscientes que sin presión no habrá acuerdo con el gobierno, los secundarios mantienen su movimiento. El gobierno se engaña cuando piensa que esta tercera semana de movilizaciones, terminará por quebrar la voluntad de los estudiantes. En su ceguera no ve que este movimiento ha instalado un tema de sociedad y que del repudio inicial a las prácticas de la clase política, se ha formado una conciencia que abarca importantes sectores de la población, que no sólo este estado de cosas no puede continuar, sino muy principalmente que el modelo político actual carece de los medios para resolver las grandes transformaciones que el pueblo reclama. Esta revolución de Mayo 2006 se ha escuchado fuerte, ha remecido conciencias e impulsará en un futuro muy cercano a importantes movilizaciones.

El autor es Director de www.fortinmapocho.com y Coordinador Nacional de Iniciativa por un Frente Amplio.

Leseando con la LOCE

Carlos Uffer (Chile) 05 de junio de 2006

En una de las primeras entrevistas hechas a John Kennedy como presidente de los Estados Unidos, acerca de la situación del país, el periodista le pregunta qué es aquello que más le ha asombrado en sus primeros días de mandato. "*Lo que más nos ha asombrado es que las cosas estén tan malas como nosotros lo habíamos denunciado en la campaña*", respondió.

La frase es pertinente para el gobierno dirigido por Michelle Bachelet que al cumplir los primeros cien días de "*marcha blanca*" ha debido encarar un conflicto estudiantil de magnitud que ha puesto a prueba la capacidad de respuesta política de la autoridad ante una crisis de la educación arrastrada debajo de la alfombra por las diligentes escobas de las administraciones de la Concertación que le anteceden.

La respuesta ha sido deficiente; más allá de que la sonrisa bobalicona del titular de Educación, hoy trocada en severo rictus, sea una constatación visible del fenómeno. Después de 16 años de democracia, la autoridad ha respondido con autoritarismo a las demandas estudiantiles, primero cortando el diálogo, luego dando por cerrada

una negociación unilateralmente al entregar una oferta que no satisface el clamor ni la seriedad de la propuesta estudiantil.

De buena voluntad podría uno atribuir el aturullamiento y las inconexiones de la autoridad a que aún se encuentra “*en rodaje*”. Es más que eso, es ineptitud. A tres meses de iniciado el año escolar 2006 la demora en la entrega del pase escolar en muchos establecimientos es inexcusable si pensamos que en años anteriores los secundarios protagonizaron tremendas movilizaciones en las calles y parques exigiendo una racionalidad en ese tema.

La falta de pericia es evidente también por los esfuerzos infructíferos de quitarles credibilidad a los estudiantes, tratando ligeramente sus demandas e intentando de descalificarles como actores cívicos. “*No hay que olvidar que estamos tratando con adolescentes y no con adultos*”, señaló al inicio del conflicto el SEREMI metropolitano de Educación Alejandro Traverso. ¿Alguien se acuerda de este señor en estos instantes? Superado por la realidad del descontento, ha quedado también el titular de la cartera, Martín Zilic, a quien la presidenta le había quitado piso político marginándolo del proceso, pero al cual tuvo Bachelet que reponer en la mesa de diálogo por la presión e los dirigentes estudiantiles.

No es de extrañar entonces que la rabia de los secundarios siga expresándose con mayor dureza porque las adultas y democráticas autoridades no han estado a la altura del desafío que es derechamente derogar la Ley Orgánica Constitucional de la Enseñanza, la famosa LOCE y liderar ahora un acuerdo político que posibilite una solución de fondo, no de forma.

Para la percepción pública no hallamos en el mundo al revés, en que los jóvenes ponen la racionalidad del cambio y las autoridades y políticos desconcertados se resisten en sus asientos pensando más que en dar una solución vital, definitiva, satisfactoria en cómo parar la manifestaciones estudiantiles porque afectan la imagen del país, como señalara el ministro del Interior, Andrés Zaldívar.

Si la opción política, al enfrentar una crisis, es la decisión de apagar el fuego y salir rápido del paso con dinero y chutear para adelante el *problemón*, pues nada, los gobernantes admiten en los hechos simplemente la incapacidad de gobernar y dar dirección, de imponer agenda política. Por eso decir que se creará una comisión, les huele a rancio a los estudiantes y sólo les sabe a dilaciones de politicastro barato.

Dignidad y respeto

Dignidad y respeto es lo que nuestros jóvenes están demostrando, consigo mismos y su futuro, con el país.

Todo este fenómeno de megamovilización estudiantil, con un amplio respaldo ciudadano contra la educación mercantil, ha movido a la sociedad toda a un debate juicioso y sano. “*Tenemos hoy una gran oportunidad como país*”, señala el discurso oficial, pero se acomete la tarea a paso cansino, de buey, de mala gana, obligado a caminar porque otros con la picana le apuran el trote.

La democracia parece quedarle grande a la Concertación. Pide participación a la ciudadanía, pero a la medida de lo posible de sus limitadas perspectivas tácticas y electoreras, donde la carencia de un proyecto mayor de país queda al descubierto.

En el cuatro gobierno se nota que su cerebro parece estar abollado por la repetición de fórmulas vacías y la herencia del autoritarismo que dejara en la mentalidad de los chilenos la dictadura pese a todos los loables esfuerzos de actores progresistas.

La lluvia ha vuelto a caer sobre la ciudad. En el barrio donde vivo, existe una alcantarilla, que otra vez se ha saturado y a la altura del 7980 derrama los restos por la avenida Santa Rosa, dejando el torrente un desagradable olor. Hace 20 años que está así y los canalistas, el Serviu, la autoridad comunal no se han puesto de acuerdo en una solución y cada invierno el mismo cuento. Es un buen símil con la LOCE que ya no da para más, ni siquiera para remiendos.

Artículos de prensa de El Mercurio

SUBSECRETARIA DE EDUCACIÓN, PILAR ROMAGUERA:

"El derecho a la Educación no implica transporte gratuito"

Pamela Aravena Bolívar Domingo 4 de junio de 2006

La subsecretaria de Estado insiste en que la oferta hecha por la Presidenta es la última. Anuncia que los padres podrán ahora reclamar ante la justicia cuando exista discriminación en la selección de alumnos, en las expulsiones o en las cancelaciones de matrícula.

Una bronquitis afectaba a la subsecretaria de Educación, Pilar Romaguera, el viernes por la noche. Quizás debido a la seguidilla de reuniones políticas hasta altas horas de la madrugada, hechas por el Gobierno para intentar resolver su peor conflicto y la más grande movilización estudiantil de los últimos años. El esfuerzo, sin embargo, fue en vano. Los estudiantes no aceptaron las propuestas y anunciaron un paro nacional para mañana.

-La Presidenta y Andrés Zaldívar dijeron que la oferta hecha por Bachelet era la última; el ministro Zilic, en cambio, dijo el viernes que se podía seguir conversando.

-La oferta hecha es la última. Uno podrá ahora conversar con los chicos para explicarles sus dudas, muchas de las que ya están respondidas en una carta que entregó el ministro a los jóvenes y que está en la página web del ministerio.

-¿Usted ve una salida al conflicto?

-Espero que los estudiantes entiendan que ésta es una buena propuesta, que da soluciones concretas no sólo a los problemas educativos, sino también a problemas relacionados con las desigualdades sociales.

-Veamos los puntos más importantes. Los alumnos afirman que la tarifa gratuita es una obligación para cumplir con la obligatoriedad de la Enseñanza Media.

-El derecho a la educación no implica que deba existir el derecho a un transporte gratuito. Es cierto que el transporte para niños de básica es gratuito, pero no porque sea un tema constitucional. También hay que tener en cuenta que en básica los niños asisten a establecimientos más cercanos a sus casas. Existen muchos otros derechos, por ejemplo, a la Salud, y el acceso a él vía transporte no necesariamente es gratuito. En todo caso, el Gobierno colabora con las familias de menores recursos, a través del subsidio rural, y ahora

aumentando el subsidio familiar.

-La Presidenta ofreció educación de calidad como un derecho que podrá exigirse mediante recursos de protección ante los tribunales de Justicia. ¿No teme que los tribunales se repletan de demandas contra los colegios municipales?

-Esto permitirá que los padres puedan reclamar cuando existan problemas de discriminación, por ejemplo en la selección de alumnos que entran a los colegios, o por expulsiones, cancelaciones de matrícula, etc. En segundo lugar, los sostenedores, públicos o privados, van a tener que ofrecer estándares mínimos de calidad y la misma ley va a tener que definir cómo medirla, en un concepto que va a tener que ser dinámico en el tiempo, sobre estándares mínimos y sobre la evolución de la escuela en el tiempo.

-¿Cómo un apoderado puede medir la calidad, si no puede saber cómo le fue a su hijo en el Simce?

-Los papás pueden conocer distintos antecedentes sobre el colegio, si bien no sobre el alumno individual. Por ejemplo, los resultados del curso, los puntajes mínimos y máximos, y el promedio del colegio, entre otros. A partir de este año se tomará todos los años la prueba de 4° básico, lo que permitirá medir en mejor forma los avances de los estudiantes.

-¿Se van a propiciar cambios al Estatuto Docente para que las municipalidades puedan despedir rápidamente a los profesores que sean mal evaluados?

-En la actualidad tenemos evaluaciones docentes obligatorias y continuas en el sector municipal. Si el profesor es mal evaluado, está obligado a mejorar su capacitación y si la evaluación vuelve a ser deficiente, no continúa dictando clases. Parece equilibrado que se le permita capacitarse -período en el cual tiene un tutor que lo acompaña- y que no sea rápidamente eliminado de un establecimiento, en el cual puede haber ejercido por años.

-La Presidenta anunció una subvención preferencial para los alumnos más vulnerables. Para el resto, ¿la subvención de 30.000 pesos se mantendrá?

-Se debiera esperar que la subvención base siga aumentando. Pero efectivamente, el incremento fuerte de recursos será a través de la subvención preferencial de 18 mil pesos más por alumno vulnerable. Y como la subvención será distinta dependiendo de la vulnerabilidad de los alumnos, las comunas más pobres recibirán más recursos que las que tienen más recursos.

-Bachelet anunció el aumento de gastos en infraestructura. ¿En qué resuelve eso la crítica de que la Jornada Escolar Completa es más de lo mismo?

-La Presidenta anunció mejoras en infraestructura, pero el ministerio se comprometió al mismo tiempo a implementar una serie de medidas que ayuden a los colegios a utilizar mejor el tiempo JEC; ahora bien, los colegios tienen bastante autonomía en estas decisiones.

-Pero los alumnos afirman que tanto el Instituto Nacional como el Liceo 1 y el Carmela Carvajal no tienen JEC y a pesar de eso, obtienen mejores puntajes.

-En términos de un promedio simple esos establecimientos obtienen mejores puntajes; pero los análisis estadísticos basados en todos los colegios señalan que la JEC ha tenido un efecto significativo en mejoras en los puntajes Simce.

-El costo del paquete ofrecido para este año será de 31 mil millones de pesos, la mitad de los cuales se reasignarán del presupuesto de Educación. ¿Qué se dejará de hacer para costear las medidas?

-Esperamos cumplir con todos los programas en ejecución, las metas de los 100 días y las nuevas medidas que surgen este año. Existen ciertas reasignaciones y posibilidades de ahorro que surgen de un manejo presupuestario más estricto.

-¿Se sintió desplazada cuando los estudiantes no quisieron seguir negociando con usted y pidieron al ministro Zilic?

-No sentí que fuera algo personal, ellos siempre están buscando la autoridad superior.

-¿Usted participó de la propuesta que realizó la Presidenta el jueves?

-Sí, en conjunto con otros equipos y el ministro Zilic.

-¿Cómo está su relación con él?

-Mi relación con el ministro es buena y siempre ha sido cordial.

CUMBRE UNIVERSITARIA:

Educación sin transar

Pamela Aravena Domingo 4 de junio de 2006

Una mesa redonda sobre educación realizó el miércoles la Universidad Mayor. En ella participaron los alcaldes de Cerro Navia, Cristina Girardi, y de Las Condes, Francisco de la Maza; los diputados Carolina Tohá (PPD) y Maximiano Errázuriz (RN); los alumnos Julio Isamit y Paz Martínez, y los decanos de la Facultad de Educación de la Umce, Nolfi Ibáñez, y de la Universidad Mayor, Horacio Marín. Todos debatieron ideas, unas más estatistas y otras más liberales, pero siempre inspiradas en mejorar la calidad de la educación y terminar con las discriminaciones de los sectores más pobres. Tras los anuncios de la Presidenta Bachelet, los políticos hacen sus propuestas.

URGENCIA

Cambios al estatuto docente

Según el alcalde Francisco de la Maza, si el Gobierno es partidario de la descentralización, debe darle al municipio las herramientas para que los sostenedores puedan determinar de modo autónomo qué evaluación aplicar a los docentes y cuándo un profesor debe irse por pobre desempeño o cuándo debe ser premiado. El diputado Errázuriz agrega que un profesor gana hoy más sueldo por antigüedad que por capacitación, lo cual debería ser cambiado, para garantizar la calidad.

La diputada Carolina Tohá y la alcaldesa Cristina Girardi concuerdan en que los beneficios adicionales otorgados por el Estado a los profesores se deben financiar con nuevos recursos aportados por el poder central, y no con las mismas subvenciones que ya se entregan, pues esto obliga a los municipios a sacar más dinero de su bolsillo para costear los arreglos a los que llega el ministerio.

Tanto De la Maza como Girardi afirman que debe crearse una escuela para directores, de modo que se capaciten y acrediten antes de asumir esos cargos. El director, según De la Maza, es responsable en un 50% del éxito o fracaso de un colegio.

COINCIDENCIA:

JEC flexible

Todos coinciden en que debe existir flexibilidad para aplicar la Jornada Escolar Completa (JEC), de modo de que cada colegio decida, de acuerdo a su proyecto educativo, cuántas horas extras necesita.

La alcaldesa Cristina Girardi, además considera necesario que el ministerio aporte financiamiento para desarrollar los otros tipos de aprendizaje que se supone entregaría la JEC: talleres y actividades extraprogramáticas. Así, no se dará más de lo mismo.

La alcaldesa afirma, además, que el gobierno de Ricardo Lagos apostó fuertemente por la infraestructura, pero ésta no mejora ni matrículas ni calidad de la educación. El problema tiene que ver con los liderazgos de la educación: directores, comunidad. La Presidenta no abordó esos temas.

LOCE:

¿Municipalización

o estatización?

Los representantes de la derecha, el alcalde De la Maza (UDI) y el diputado Errázuriz (RN), creen que debe mantenerse la descentralización. Para ello proponen aumentar la subvención escolar de 30 mil a 60 mil pesos por alumno, además de entregarla en forma diferenciada.

El alcalde de Las Condes propone que de ese dinero, 40 mil pesos sean el piso fijo que reciban los colegios, y los otros 20 mil sean variables, según su propia superación en el Simce.

De las representantes concertacionistas, la diputada PPD Carolina Tohá es partidaria de mantener la municipalización, siempre que se aumente el valor de la subvención escolar y se asigne en forma diferenciada, dándoles mayores montos a los municipios más pobres. La parlamentaria también propone terminar con la subvención por asistencia (actualmente, se entrega de acuerdo a cuántos días asistió el alumno), y ligarla a la calidad. Los colegios con mejores resultados podrán tener mayor autonomía, y los con peores deberán ser sometidos a un mayor control y apoyo del poder central. No debe castigarse al colegio rebajándole la subvención, pues eso implica castigar a los alumnos.

La alcaldesa Cristina Girardi, en cambio, esperaba que la educación volviera al gobierno central. "Pero se continuará promoviendo la libertad de enseñanza; es decir, una multiplicidad de ofertas, donde el Estado se desliga de la responsabilidad. Mantener la descentralización es desconocer que hay una realidad desequilibrada entre comunas pobres y comunas ricas", afirma la edil PPD.

Tanto Tohá como Girardi, en todo caso, coinciden en que debe terminarse de algún modo con la posibilidad de que los colegios que reciben subvención (sean municipalizados o particulares) puedan seleccionar a los nuevos alumnos.

Cristián Saieh, experto en Negociación UC:

"Lo del Gobierno no es más que una salida improvisada"

Domingo 4 de junio de 2006

Para Cristián Saieh, Director Académico del Centro de Negociación, Mediación y Arbitraje de la Universidad Católica de Chile y miembro del Cuerpo de Mediadores del Centro de Arbitraje y Mediación de la Cámara de Comercio en Santiago, lo que se ha denominado negociación entre el gobierno y los estudiantes no es más que "la salida improvisada de un

Ejecutivo con escasa voluntad política que ha impuesto sus medidas de parche y no ha buscado la raíz del conflicto educacional".

"Cuando uno está negociando, hay un punto de partida, un punto objetivo y un punto de retirada de las negociaciones. Lo que hizo la Presidenta fue poner piso a la negociación, con lo que indicó a los estudiantes y a la sociedad en general que a partir de ahí las partes comienzan a negociar. Eso, desde un punto de vista estratégico, no parece ser la mejor de las planificaciones".

"Llama la atención que el Ejecutivo lance medidas de emergencia, y anuncie un proyecto de modificación de la LOCE del que no se conoce ni su fondo ni su forma ni su alcance. Se está pasando el bulto para que las futuras administraciones arreglen el problema. No se está generando una propuesta de solución al conflicto de raíz", afirma el profesional.

Saieh observa que se está gestionando muy mal el poder: "Lo que se hizo fue tratar de manifestar poder por medio del envío de fuerzas policiales a la calle y después quitarles el piso. Entonces vemos a una Presidenta que está indignada... ¿Indignada de qué, si ella misma mandó a las fuerzas policiales?".

-¿Qué debería hacer el Gobierno ahora?

-Se necesita un diálogo más profundo, en el cual intervengan sectores sociales, económicos, políticos para conversar qué proyecto educativo de país queremos para el futuro. No sacamos nada con medidas paliativas. Esto no va a solucionar el injusto acceso a la educación que existe en Chile. Hay que investigar a fondo las raíces del problema, conversar con la otra parte y escucharla activamente para saber qué es lo que está demandando la sociedad.

¿Qué hacer?

Carlos Peña González Domingo 4 de junio de 2006

La izquierda tiene hoy una espléndida oportunidad de mejorar la educación. Pero para eso debe vencer prejuicios y abandonar nostalgias.

"Si algo recuerdo de mi paso por el Liceo 1, es el orgullo por la educación chilena" - dijo la Presidenta Bachelet en su intervención de hace dos días.

No está del todo claro, sin embargo, cuál es el motivo de ese orgullo.

Porque cuando la Presidenta iba al Liceo 1 la cobertura en educación media no alcanzaba al cincuenta por ciento de los jóvenes. Y el promedio de escolaridad para la población mayor de 15 años era de apenas 4,3 años. Mientras la niña Verónica Bachelet (que no era pobre y sin embargo recibía educación gratis) asistía a clases, los pobres de verdad no tenían acceso.

¿Por qué eso podría ser motivo de orgullo?

Temo que la Presidenta idealiza la educación pública. Lo mismo que hacen los estudiantes en huelga.

Sólo que ellos son estudiantes.

Para advertir esa idealización basta mirar dos o tres datos.

La cobertura universal en educación básica se alcanzó recién en 1970 gracias a la reforma de Frei (Dinamarca, Alemania, Suiza, Suecia, la habían logrado en 1870 y los países industrializados en las dos primeras décadas del siglo XX). En 1970, la cobertura en educación media alcanzaba a menos del cincuenta por ciento y en 1982, cuando se abandonó el control ministerial sobre las escuelas, se empinaba hacia el sesenta y cinco por ciento.

¡Sólo hace un par de años logramos universalizar la educación secundaria!

La idea conforme a la cual la vieja educación pública fue meritocrática e inclusiva, es falsa. Era excluyente. Los más pobres no accedían a ella.

La masificación de la enseñanza secundaria se produjo recién en los noventa de la mano de un sistema que entrelaza educación pública y privada.

Y fue inducida por la expansión del consumo más que por las necesidades de la integración política.

Esos son los porfiados hechos. El sistema mixto ha favorecido la igualdad en el acceso. Y, malo y todo, y aunque a veces haya estado en manos de quienes en vez de educadores parecen tiburones, es el único sistema que hace posible la elección; ¿de qué manera podrían escoger los más pobres si toda la educación la provee el Estado?

Pero, es obvio, tiene defectos importantes que hay que corregir.

Sin aumentar los subsidios y sin diferenciarlos en atención al capital cultural de los niños; sin medidas que favorezcan la diversidad de origen y de capacidades en el aula; y sin mejoras en la formación de profesores, la escuela seguirá reproduciendo la desigualdad social.

Pero además de esas medidas urge contar con un sistema de control a cargo del Estado. Y en esto el Gobierno (al margen de las nostalgias injustificadas de la Presidenta) tiene toda la razón del mundo.

La educación produce bienes públicos -vínculos sociales, valores compartidos, códigos comunicativos acerca de los que ¡incluso Friedman! llama la atención- de la máxima importancia. Y un sistema de libre elección no garantiza por sí solo que esos bienes se produzcan.

A ello se suma el hecho obvio de que una actividad que se financia con cargo a rentas generales (como ocurre con la educación municipalizada y subvencionada) no puede restarse a todo control efectivo.

El Estado (que se preocupa de la calidad en cosas como la comida o la vivienda) también debe preocuparse de la calidad en la educación. Eso supone contar con un sistema que vigile de manera efectiva el cumplimiento curricular mínimo (en algo tan ideológico como el currículum la comunidad tiene algo que decir); las prácticas educativas (ellas deben alinearse con las virtudes que reclama la vida democrática); la no discriminación en el acceso (para no suprimir el efecto pares); y la eficiencia (debe haber barreras de entrada más exigentes para los sostenedores y siquiera mínimos logros para recibir subsidios).

En suma, necesitamos un sistema de calidad con libre elección. Y hoy día la

izquierda tiene una espléndida oportunidad de lograrlo.

Pero para ello debe vencer un mito, evitar una reducción y derrotar una creencia.

Debe vencer el mito de que la educación pública fue inclusiva y sólo dio motivos para el orgullo.

Debe evitar reducir el complejo fenómeno de la dominación y la desigualdad, al más simple de la experiencia escolar.

Y debe derrotar la creencia de que si judicializamos el derecho a la educación las cosas andarán mejor. Pensar que el recurso de protección pueda derrotar la desigualdad en la escuela -pensar que los jueces puedan resolver lo que no han podido ni la política ni las public policies- es una ingenuidad. Es sustituir el fetichismo de la mercancía que a veces amenaza a la escuela por el fetichismo de la ley.

En el ¿Qué hacer? -uno de los varios panfletos polémicos que escribió- el sagaz Lenin dice que "sin una teoría revolucionaria no es posible hacer la revolución". Y es cierto. Sobre todo cuando se trata del sistema escolar. Pero para eso la izquierda debe evitar el peligro -que a veces acarrea la nostalgia- de hacer la revolución educacional apenas con ideología.

"Hay que derrotar la creencia de que si judicializamos el derecho a la educación las cosas andarán mejor. Pensar que el recurso de protección pueda derrotar la desigualdad en la escuela es una ingenuidad".

Carta a un estudiante triunfador

Joaquín García-Huidobro Correa 4 de junio de 2006

No te daré consejos, pero sí te recordaré lo que ya sabes. Que muchos de aquellos que hoy, con razón o sin ella, consideras que son unos incompetentes también fueron jóvenes brillantes.

No te digo nada nuevo si señalo que has sorprendido al país. En una época en que la gente se comunica con gestos y chilenismos, tú nos muestras que sabes hablar en castellano. En el tiempo del individualismo y la pasividad, te revelas como un maestro de la organización. Cuando los mayores siguen divididos por disputas ideológicas y politizan todo lo que tocan, tú, que tienes ideas políticas definidas, eres capaz de formar un movimiento con personas que piensan muy distinto. Es decir, no estás prisionero de las ideologías. Por otra parte, eres hábil. Has conseguido que miles de universitarios y estudiantes de colegios privados se unan a ti de manera incondicional. Te muestran una confianza que ni siquiera dan a sus padres, pues han solidarizado contigo sin hacer las más mínimas distinciones. Te han dado un cheque en blanco como si todo lo que tú dijeras o hicieras fuese necesariamente sensato. Casi todos te halagan.

Por otra parte, se te ve complacido. Ves tu rostro en la pantalla y tus declaraciones impresas en los diarios. Has probado el sabor de los micrófonos y el vértigo que se siente al estar en la cresta misma de la ola. Quizás aún no lo sabes, pero desde hace una semana, te guste o no, ya no eres el mismo. Has gustado la miel del poder. Eso significa que dentro de muy poco podremos saber cómo eres realmente. No es verdad que el poder corrompa: simplemente amplifica las grandezas y miserias de quienes lo poseen. En estos días, has visto aparecer

algunos egos que te han desconcertado y producido un poco de asco, porque no los esperabas.

Al mismo tiempo, has visto que no es fácil conducir a los demás, que tú puedes llamar a la no violencia, a no seguir con las demostraciones callejeras y a muchas otras medidas razonables, pero eso no significa que necesariamente serán seguidas. Has descubierto que incluso en la causa mejor intencionada puede aparecer un encapuchado y echarte a perder el juego. Quizás has entendido que no todo lo que pasa es culpa del que está arriba, al menos no de manera directa, como a veces se cree. Esto es típico del mundo de los grandes, al que, sin pensarlo, has ingresado en el transcurso de pocos días. Estos cambios abruptos no son sencillos y muchas veces afectan negativamente a las personas, como se ve en los otros campos en que la fama anda metida.

No soy nadie para darte consejos y no pretendo hacerlo. Hay cosas que me gustan y otras que me molestan en tu proceder. Me aterra la facilidad con que algunos de tus compañeros piden más Estado en la educación, como si esto fuera un remedio universal, como si fuera algo bueno, como si el Estado no tuviera suficientes dificultades para hacer medianamente bien lo que sólo él puede realizar, como defendernos de los encapuchados de distinto tipo y asegurar justicia para todos.

No te daré consejos, pero sí te recordaré lo que ya sabes. Que muchos de aquellos que hoy, con razón o sin ella, consideras que son unos incompetentes también fueron jóvenes brillantes. Gente que estaba tan ocupada de las cámaras, de los micrófonos y de recortar las entrevistas que le hacía la prensa, que no tuvo el tiempo necesario para estudiar todo lo que hoy necesitan saber. Dicho con otras palabras, quiero recordarte que los niños que nacerán en el Bicentenario también un día serán jóvenes estudiantes secundarios. Y te pasarán la cuenta.

"Cuando los mayores siguen divididos por disputas ideológicas y politizan todo lo que tocan, tú, que tienes ideas políticas definidas, eres capaz de formar un movimiento con personas que piensan muy distinto"



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a:

archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativos culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

