

## **Entrevista a Nicolás Grau Pdte de la FECH 28 de mayo 2006**

Rocío Montes R. EM. Domingo 28 de mayo de 2006

NICOLÁS GRAU, PRESIDENTE DE LA FECH E HIJO DE LA MINISTRA PAULINA VELOSO:

### **"La actuación de la Presidenta tiene ribetes de oportunismo"**

Asegura que la Fech se plegó al movimiento debido a que el conflicto de los secundarios derivó en temas estructurales de toda la educación chilena. "El ministro Zilic ya no es capaz de manejar esta situación", opina. Dice que su madre también es en parte responsable de la crisis.

Nicolás Grau (23) es el mayor de los dos hijos que tiene la ministra Secretaria General de la Presidencia, la socialista Paulina Veloso. Perteneciente a la izquierda extraparlamentaria, y sin hacerse problemas a la hora de revelar las distancias políticas que mantiene con su madre, desde noviembre es presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (Fech). El jueves, junto al Colegio de Profesores, este estudiante de Magíster en Economía anunció la creación de una alianza con los secundarios.

### **-¿Cómo califica la forma en que hasta ahora se ha manejado el Ejecutivo?**

-Se ha manejado de bastante mala manera. Se subestimó el poder de los estudiantes secundarios, la profundidad de sus demandas y, más bien, el Gobierno los trasladó a un espacio donde lo único que resaltó fue el tema de la violencia.

### **-¿Lo dice por el discurso del 21 de mayo en que la Presidenta Bachelet habló de vandalismo?**

-La Presidenta, más que hacer alusión a las demandas específicas y al sentir de los estudiantes, prefirió abordar el conflicto desde el punto de vista de las manifestaciones violentas, que era un tema que en ese momento estaba muy fuerte desde el punto de vista mediático. Ahora, sin embargo, cuando los estudiantes están en toma o en paro, y ya no están haciendo destrozos ni cuestiones de ese tipo, nos encontramos con el problema real, el problema que no quiso ver el Ministerio de Educación y del cual no ha dado respuesta.

### **-¿Piensa que el Gobierno no ha actuado con inteligencia?**

-Evidentemente, no. Una cuestión que me gustaría resaltar es que, durante la campaña, Bachelet señaló que tendría un gobierno participativo, donde los distintos cambios y reformas que se iban a impulsar en la sociedad iban a ser con participación de los distintos actores. Si el proyecto de la Concertación fuese coherente, ellos inmediatamente deberían recoger eso y abrir mesas de trabajo análogas a las que existen en reforma previsional y en el sistema binominal, pero con participación del mundo social. Por lo

tanto, esta desesperación que muestra el ministro Zilic, esta falta de diálogo, esta incompetencia para manejar el tema, desnuda una cierta incoherencia entre el discurso de Bachelet en la campaña, de que el suyo sería un gobierno ciudadano.

**-¿Entonces, el de Bachelet no es un gobierno ciudadano?**

-En la práctica, no lo demuestra. Uno de los carteles dice: "Michelle ¿estás o no estás con nosotros? Queremos una respuesta". Lo que quieren los cabros es que les tomen atención, porque sus palabras son serias. Por eso lamento el actuar del Gobierno. Eso no responde a un Gobierno ciudadano en ningún caso.

-Esto debiera ser una oportunidad para arreglar los problemas de fondo. Pero yo veo una cierta contradicción: lo único que busca el ministro es tratar de solucionar su problema político con los estudiantes y lo está perdiendo absolutamente. Mi impresión es que él ya no es capaz de manejar esta situación.

**- ¿Y a qué cree que se debió que la Presidenta se involucrara el jueves?**

-A que tenemos un conflicto con más de 50 colegios movilizadas. Tenía que incluirse en el tema. Además, el ministro de Educación ya demostró su incapacidad para manejar el tema.

**-¿Observa un cambio de estrategia en la Presidenta?**

-Mi impresión es que sí. Y me queda claro que eso tiene ribetes de oportunismo. Si ella hubiese podido apaciguar el impulso de los estudiantes con su estrategia de criminalizar el movimiento, seguramente no habría dado este giro. Cuando tuvo la oportunidad de dar cuenta del problema social, ella no lo hizo. Y cuando el problema era evidente, porque todo el país se estaba dando cuenta, abrió las puertas a la conversación.

**-¿No lo complica involucrarse en el tema y realizar este tipo de críticas siendo que su mamá es una de las más importantes ministras de la Presidenta?**

-No, en nada, porque siempre nosotros hemos tenido diferencias políticas y no hay ningún problema en que se expresen. Yo represento un sector estudiantil que en su mayoría siente diferencias con el gobierno de la Concertación y eso está en mi discurso.

**-¿Y en este tema también tiene diferencias con su madre?**

-No he podido conversar con ella en los últimos cuatro días porque he estado llegando muy tarde a mi casa.

**-De todas maneras es por lo menos extraño que un hijo de una autoridad de gobierno esté criticando al Ejecutivo.**

-No es extraño, porque son dos planos totalmente distintos. Ésta es mi posición política, no mi posición familiar. Ambos tenemos posiciones claras que siempre hemos mantenido; por lo tanto, son diferencias expresas. Y

muchas de esas diferencias tienen que ver con el diagnóstico que uno hace del sistema. En los sectores a los que yo represento vemos una crisis bastante generalizada que requiere reformas bastante radicales. En cambio, la Concertación sostiene que el cambio se puede hacer en el marco estructural de lo que ha habido en los últimos años y ahí es donde tenemos la gran diferencia. Por ejemplo, los estudiantes no están pidiendo mayores recursos, están pidiendo revisar la municipalización. Entienden que la crisis ya se produce a nivel estructural.

**-Pero usted está ahora criticando a su propia madre.**

-Evidentemente, ella es parte de los responsables de la situación. Lo asumo. Nosotros siempre hemos criticado a los gobiernos de la Concertación y ella siempre ha sido de la Concertación. Por lo tanto, esas críticas siempre le han dado una cuota de responsabilidad. Y ahora es mayor. Pero tendrá que asumir esa crítica en su justa medida como también tendrá que asumir los éxitos que tenga el gobierno.

**-¿Por qué la Fech se plegó al movimiento de los secundarios?**

-Nosotros estábamos dispuestos a dar todo el apoyo posible, pero respetando su autonomía, porque el pase escolar y la PSU eran temas que debían enfrentar ellos. Ahora, han emergido los temas de la municipalización, la Ley Loe, la jornada escolar completa, donde nosotros entendemos que son temas estructurales y su solución pasa por aunar sectores más amplios. Estos temas también son nuestros.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006