

Reforma educacional: Nueva agenda

J.J: Brunner.

Entrevistó Rossana Lucero V. Diario El Financiero. Mayo 30, 2006



“Hay que dejar definido el carácter de servicio público que tiene un establecimiento, de modo de evitar que en torno a la subvención se pueda producir un negocio privado”, dice el experto.

Si educación es el tema, ahí está José Joaquín Brunner. Sociólogo de profesión, ya son unos 25 países -además de organismos multilaterales- que saben de sus asesorías. No por nada presidió el “Comité presidencial de política de educación superior” en 1990 y el “Comité presidencial de modernización de la educación chilena” en 1994. No por nada, sabe que los conflictos generan oportunidades, en este caso el protagonizado por los estudiantes secundarios.

“Lo que se ha producido estos días, es una oportunidad muy interesante para reponer la educación como problema y desafío número uno de la agenda nacional. Ahora viene el trabajo más serio, que es ver si hay efectivamente los suficientes acuerdos como para poder profundizar la reforma y llegar a tener una educación de igual calidad para todos”, dice el hoy académico de la Universidad Adolfo Ibáñez. Y el gobierno es el llamado a “tomar el liderazgo y poner el marco general de referencia para los debates y producir los acuerdos de voluntades”.

Un debate ajeno al “gran oportunismo” que advierte de todos los actores. “Todo el mundo dice ¡sí!, hay que cambiar la LOCE (Ley Orgánica Constitucional de Educación), pero todas esas frases son bastante vacías si es que uno no dice exactamente en qué dirección quiere marchar, si la quieren cambiar para terminar

privatizando todo el sistema, que es una alternativa; o la quiere en el otro extremo, para volver a recentralizar el sistema”.

“Ninguno de los extremos ni son posibles ni convenientes. Hay que aguzar la imaginación y hay que empezar a hablar en serio, terminar con esta fiesta en que todo el mundo pareciera estar de acuerdo, pero donde sabemos que hay tensiones y que hay problemas técnicamente muy difíciles de resolver”, sostiene.

- Usted dice que la educación tiene que volver a ser una prioridad. ¿Hubo un error de cálculo político frente al tema?

- No es tanto un problema de agenda gubernamental. Es el hecho de que el país es muy cíclico respecto de su preocupación e interés por la educación. Cada vez que hay resultados del Simce, de una prueba internacional o que hay una movilización estudiantil, el país durante algunos días se agita en torno al tema educacional y lo pone muy al centro, todo el mundo opina. Pero luego esto vuelve a decaer. Lo que está en juego, ahora, es si efectivamente el foco tan fuerte que se ha puesto sobre la educación, logra desencadenar un proceso de decisiones.

- Usted defiende la labor la Concertación en el área educación, mientras la oposición resalta que estos estudiantes son nacidos y criados en estos 16 años. ¿Hubo preocupación fue por cantidad y no por calidad?

- Esa dicotomía es bien falsa. Cuando uno pasa de tener un sistema educacional que excluye a una parte muy significativa de los niños y de los jóvenes, a tenerlos a todos adentro, no es problema de cantidad, es un problema de calidad muy básica, es reconocerle o no el derecho a ser educado a todo el mundo (...) Entonces, no es que defienda a la reforma educacional hasta acá porque ha aumentado la cantidad sino que porque ha cambiado la naturaleza misma de la educación y esto genera nuevos problemas. Nosotros los llamamos de calidad, porque no le queremos dar el nombre real, el nombre real es desigualdad, no es calidad. Lo que tenemos son desigualdades dentro del sistema, gasto muy desigual dentro del sistema, un sistema tremendamente segmentado y eso es lo que genera en buena medida el descontento actual.

- Usted propuso una nueva agenda para profundizar la reforma educacional. ¿Cuál es el punto más urgente?

- Desde el lado que me he enfocado, el de la equidad, lo más importante es tender a una mejor distribución del gasto, que significa primero que todo elevar el gasto educacional, lo cual pasa por aumentar el valor de la subvención escolar. Acto seguido, diferenciar la subvención escolar a favor de los niños cuyo costo de educación es más alto, que son los niños que provienen de los sectores de menores ingresos y más vulnerables desde el punto de vista sociocultural. En Chile, gastamos cinco veces más en los niños que provienen de las familias de alto capital cultural que en las familias del extremo opuesto, eso nunca producirá un resultado igualitario.

- ¿Y la gestión?

- Pongo una gran prioridad en el punto anterior, y una gran prioridad en mejorar drásticamente la gestión de los establecimientos de todo tipo, porque -en definitiva- nada sacaríamos con aumentar significativamente el gasto, si en forma simultánea no mejoráramos la gestión.

- ¿Cuántos recursos requiere subir la subvención?

- Lo que varios de nosotros hemos propuesto desde distintos lados, es llevar la subvención al doble del valor que hoy tiene. Nadie puede pensar que vamos a llegar en un día a eso, pero en el periodo de los próximos cuatro años y dadas las condiciones económicas y de crecimiento del país se ve como perfectamente factible. La realidad es que habiendo aumentado tres veces el gasto en términos reales, el 90% de nuestra matrícula es pagada por el Estado a ese nivel de \$ 25 a \$ 30 mil en la educación primaria, que es completamente insuficiente.

- ¿Por qué cuesta dar el paso?

- Esto es difícil porque hay que hacer simultáneamente tres cosas: aumentar significativamente los recursos hasta doblar la subvención escolar, y en paralelo redefinir el estatuto de las escuelas municipales dándoles más autonomía, revisando el estatuto docente y, a la vez, dándole apoyo a muchas escuelas municipales que -aun con más dinero- no van a obtener buenos resultados porque no tienen la capacidad para hacerlo, o sea, hay que crear un esquema de apoyo. Y en el caso de los proveedores privados, hay que generar un conjunto de reglas, como las que tienen varios países, por ejemplo Holanda, con sistemas muy descentralizados, pero con obligaciones muy claras a los proveedores privados. Ministerio más poderoso

Para Brunner ninguno de los cambios propuestos funcionará si no se fortalece el poder rector del sistema, que es el ministerio de Educación. “En Chile, así como hablamos muy fácilmente de cantidad versus calidad, la otra falla es que hablamos de descentralización versus centralismo como polos opuestos. Todos los países que avanzan en el camino de la descentralización y que buscan darle autonomía a sus escuelas (...) se preocupan junto con eso, de fortalecer el poder central”, dice.

- ¿La figura de una superintendencia?

- Son dos cosas: la función que tradicionalmente se ha llamado de tipo superintendencia, pero otra -muy necesaria y que no tiene bien desarrollado nuestro sistema central- es la de apoyo a nuestras escuelas. La mejor prueba es lo que ha pasado con la jornada escolar completa. ¿Por qué los muchachos se declaran con la JEC? Porque encuentran que, en definitiva, hay un tiempo adicional, pero no está siendo aprovechado de una manera tal que sea productivo.

- ¿Qué cambios haría a la LOCE?

- Hay varios puntos bien técnico-legislativos, pero que son de enorme importancia. La forma de crear nuevos establecimientos. Hoy es muy laxa, permite que proliferen estas escuelas privadas sin sustento real de carácter pedagógico y que no pueden dar buenos resultados. Todo el mecanismo para la aprobación de los objetivos fundamentales y contenido mínimos que están en la LOCE también debieran ser revisados, porque fue creado en circunstancias anormales. Hay que cambiar el organismo que ahí se creó para esos efectos, que es el Consejo Superior de Educación. Hay que dejar claramente definido el carácter de servicio público que tiene un establecimiento que recibe subvenciones, de modo de evitar que se pueda producir en torno a la subvención un negocio privado.

Publicado por: jjbrunner

Reforma educacional: Nueva agenda

José Joaquín Brunner y Gregory Elacqua Columna de opinión publicada en [El Mercurio](#), Santiago, 30 mayo 2006.

Escuela de Gobierno - Universidad Adolfo Ibáñez

El momento es propicio para profundizar la reforma educacional. Para ello se requiere un amplio consenso de objetivos y políticas. ¿Cuáles deben ser las metas de la profundización? Básicamente dos. Por un lado, acometer las enormes desigualdades que afectan a nuestro sistema (equidad). Por el otro, mejorar la gestión escolar (calidad de la enseñanza y el aprendizaje).

Del lado de la equidad, hay tres políticas imprescindibles. Primero, garantizar atención de calidad para todos los niños de tres a seis años provenientes de hogares ubicados en los tres primeros quintiles. La evidencia internacional muestra que ésta es la política más costo-efectiva para cerrar brechas y mejorar aprendizajes a lo

largo de la vida. Segundo, incrementar la subvención escolar para todos los alumnos, hasta doblar su valor actual. Como primer paso, aumentarla para los alumnos de condiciones más vulnerables, cuyo costo de formación es más alto. Tercero, terminar con la discriminación social del acceso a establecimientos subvencionados, asegurando así que las escuelas compitan en igualdad de condiciones. Sólo si los padres eligen escuelas sin que sus hijos sean sometidos a procedimientos discriminatorios será posible cumplir con el mandato de iguales oportunidades para todos.

Del lado de la gestión, es indispensable combinar mayor autonomía para los establecimientos con mayor responsabilización por sus resultados (accountability). Esto implica más descentralización, conjuntamente con un centro rector más fuerte a nivel gubernamental. ¿Cómo lograrlo? Primero, las escuelas deben ser sujetas a metas exigentes (estándares curriculares demandantes y exámenes externos) y recibir apoyo técnico-pedagógico para desarrollar sus propias capacidades. Este apoyo debería incluir al menos al 20 por ciento de los establecimientos, cuyos resultados son consistentemente insuficientes, y medidas más enérgicas para varios centenares de escuelas “críticas”, las cuales ni siquiera con dicho apoyo lograrían los aprendizajes esperados. Las escuelas así favorecidas que no logren mejorar deberían ser cerradas, dando paso a nuevos establecimientos. A su turno, la creación de éstos necesita regularse con más rigor, para impedir la proliferación de proveedores de baja calidad. Segundo, debe otorgarse autonomía de gestión a los establecimientos municipales, incluyendo un nuevo estatuto para sus docentes. Éste debería definir una carrera profesional, ligando estímulos al desempeño, adoptando procedimientos más efectivos de evaluación y la creación de un marco comunal para la negociación colectiva. De poco servirían estas medidas si, simultáneamente, no se revisa la formación docente. Cabe aprobar prontamente la acreditación obligatoria de carreras de pedagogía e introducir un examen práctico de habilitación para el ejercicio profesional. Tercero, urge preocuparse de la formación de directivos de establecimientos, cuyo papel será esencial para los cambios de la gestión escolar. Al efecto, podrían crearse centros regionales de liderazgo educativo, los cuales participarían, además, en la implementación del apoyo para establecimientos “críticos” y con resultados insuficientes. Cuarto, hay que transformar el Simce en un sistema que mida el valor agregado de aprendizaje por escuela, considerando las condiciones socioeconómicas de sus alumnos. Complementariamente, la autoridad debería revisar los contenidos curriculares que no estén bien focalizados y alineados con los estándares de aprendizaje. Conseguir estas metas supone fortalecer el Ministerio de Educación, especialmente sus procedimientos de supervisión y regulación. Requiere, además, que el Gobierno defina una clara estrategia para la nueva etapa y la activa participación del Parlamento para modificar la LOCE y aprobar una subvención preferencial. Por último, implica promover la participación y el compromiso de los sostenedores municipales y privados, los profesores, las escuelas de pedagogía, y de los centros de padres y alumnos que han manifestado una renovada vitalidad. En suma, aprovechemos la coyuntura para restituir a la educación su prioridad y para profundizar la reforma con renovados objetivos de equidad y mejor gestión.

Comentarios a los artículos

Señor José Joaquín Brunner.

Su propuesta en torno a las movilizaciones de los últimos días sólo contempla radicalizar lo que se ha hecho, léase las leyes de amarre y la consolidación que la misma Concertación ha hecho de la obra del gobierno del General Pinochet, y en ningún caso dar una nueva mirada al tema de la Educación. La crítica profunda – y

que se ha visto en las calles - apunta a la municipalización de la educación, hasta el momento las diferentes entidades alcaldicias no se han comprometido con la educación de los niños y jóvenes de sus comunas, es factible que así sea porque no tienen el personal idóneo para apoyar y estimular el trabajo docente. En cuanto a la educación particular subvencionada la mayoría tiene como único norte un interés económico inmediato. Es insostenible que se mantenga en el tiempo un concepto de Estado inconsulto como lo es el Estado Subsidiario. La institucionalidad de nuestro país surgió del consenso múltiple de sus ciudadanos y esto es lo que desconoce esta concepción.

Su mirada es de exclusión para los que fracasan, se piensa en un "apartheid" para aquellos liceos y escuelas que no logran una calidad adecuada, calidad que tiene vigencia dentro de los parámetros nacionales porque si se hace una comparación con los que están en el otro hemisferio ¡todos deberían cerrar, e irse para la casa! Atentamente.

Anveri

Publicado por: Anveri Fecha: Mayo 30, 2006 11:04 PM

Creo, que el análisis de las medidas que usted hace para superar la crisis es razonable, el factor cuantitativo es decidir al momento de evaluar las variables que inciden en el problema, la formación docente es otro gran tema, pues asumo que las Universidades le pisan los talones a las políticas determinadas por el gobierno y no cumplen en terminos generales un rol activo e innovador, por otra parte, existe a mi juicio un problema generacional en lo que se refiere a quienes están llevando la reforma a cabo, sin duda que el porcentaje de profesores que superan los 55-60 años es altísimo, son personas que llevan más de 25 a 30 años educando, y en el nuevo paradigma se les exige que sean dinámicos, pro-activos y tantas otras cosas, otro factor que incide es la comodidad que surge en muchos establecimientos por mantener el curriculum centralizado, no hay una motivación para que los colegios creen sus propios planes y programas, lo que incentivaría la investigación docente entre otras cosas, se produce en ello una conformidad pedagógica, que determina la entrega neutra de conocimientos pre- establecidos...Bueno el comentario podría ser profundizado, pero sólo es eso ...comentario.

Publicado por: Ariso Gonzalez Fecha: Mayo 31, 2006 12:57 PM

yo los apoyo totalmente, porque la educación que le dan a los jóvenes algunas veces se trata de un lucro económico más de dar educación en sí, además de los artículos de la constitución de la loce que algunos tienen que ajustarse a la actualidad. la jornada escolar completa(jec) es una pérdida de tiempo para los escolares ya que hace casi un año de puesta en práctica no mejoran los puntajes de los colegios en la SIMCE

Publicado por: DIEGO Fecha: Junio 1, 2006 07:36 PM

Sr. jbruner: en su currículum no aparece nada con respecto a sus estudios. ¿Cómo alguien ligado tan fuertemente a la educación no certifica correctamente su preparación académica?
Cordiales saludos,
ROBERT

Publicado por: robert Fecha: Junio 1, 2006 09:41 PM

Naturalmente, discrepo de la lectura que Anveri hace de nuestra propuesta, síntesis de muchos otros trabajos --mas exhaustivos-- publicados en este Blog.

En efecto: No pretende radicalizar las "leyes de amarre" ni consolidar el esquema legado por el Gobierno del General Pinochet.

Al contrario, propongo medidas específicas para reformar la LOCE y para encontrar un mejor equilibrio entre la descentralización (por ahora esta a medio camino) y el poder central, rector del sistema (que se halla debilitado).

Luego, tampoco propugno un Estado ausente, como parece equivocarse Anveri.

Por fin, no sugiero excluir a los alumnos que fracasan sino, al contrario, darles la oportunidad de encontrar una escuela mas eficaz. De lo que se trata es de evitar que se perpetuen establecimientos subvencionados (municipales o privados) que consistentemente NO logran enseñar a sus alumnos. Deben recibir apoyo externo primero pero, después, hay que salvar el derecho a la educación de los alumnos; no la del proveedor a seguir dando un servicio de pesima calidad.

Concuerdo con Ariso Gonzalez en cuanto a la importancia de los profesores, el problema de su envejecimientos en el actual cuadro y su dificultad para sumir nuevas visiones, metodos y estilos de trabajo...

Roberto: ha de ser porque me parece que lo importante son las ideas y argumentos; no las certificaciones de las personas que los enuncian. Pero en el futuro cubrire el vacío que el me indica.

(sin acentos por estar usando en el extranjero un teclado que no los tiene).

JJ B

Publicado por: [JJ Brunner](#) Fecha: Junio 2, 2006 05:52 AM

Ariso,Diego y Anveri:

Todas sus opiniones son valederas, en el contexto de efervescencia que estamos viviendo. Soy una profesora de Escuela Municipal y vivo desde dentro las falencias del sistema. Un sistema que carece de la autonomía interna necesaria, para la toma de decisiones, a pesar de cumplir con ciertos estándares nacionales.Me parece vergonzoso, que los docentes que deberíamos haber sido los primeros en llamar a proponer mejoras en el ámbito educacional, nos estemos sumando, parasitariamente, al movimiento de los jóvenes secundarios. La LOCE cumplió en Marzo del 2006, 16 años de vigencia y la JEC casi 8 ¿Por qué, ahora?. Por otro lado,pertenezco a la generación que tuvo que trabajar para poder estudiar(tambien malamente)en un régimen de dictadura militar, en donde no teníamos ni voto, ni voz.Pertenezco a la generación, en que todo tuvo un costo (monetario y emocional). La cosas para mi familia, para mí, y para muchos, nunca han sido gratis y nuestra lucha, se agolpó en las calles para lograr la llegada de la democracia y así los jóvenes de hoy ,tuvieran el derecho legítimo, que todos tenemos de expresarnos.Ahora,sería muy poco objetivo, no reconocer las grandes inversiones de tipo económico en las escuelas, pero que no han sido suficientes para mejorar la calidad.Sería, muy bueno que leyeran(a lo mejor ya los han leído), artículos anteriores publicados en este blog, basados en estudios nacionales e internacionales en este ámbito, y así, poder sentar un futuro diálogo, con bases más científicas. Hay muchas carencias en la educación actual, muchos sostenedores "sirvenguenzas" que han lucrado con ella, pero también hay docentes, apoderados y alumnos que avalan sus "negocios", enviando a sus hijos a estas escuelas y/o siendo "cómplices" del lucro. Soy una convencida, de que la Educación Pública, va ha mejorar, pero siempre y cuando, seamos capaces de ponerla "dignamente" en el lugar que se merece y esto se logrará, mejorando la calidad de la gestión, del trabajo en equipo y de tener mejores expectativas y convencimiento de que es posible con nuestros alumnos.

Publicado por: Roxana Franchini Fecha: Junio 2, 2006 11:17 AM

Don José Joaquín.

El último tiempo he estado rondando la historia y avatares de la educación chilena. No he dejado de sorprenderme el crudo rol de control social asignado a esta y como en este ámbito es sumamente efectiva, ya que funciona como "una trampa escolar" para los sectores desfavorecidos (populares), que los priva de identidad y los sumerge en una ilusión necesaria. La escuela produce "desigualdades justas" para la sociedad, y, específicamente la escuela municipal, institucionaliza la frustración personal como identidad para estos sectores. Es tanta su efectividad en cuanto a control y estabilidad social, que estas enormes desigualdades debieran haber estallado hace largo tiempo atrás en efervescencias sociales (muchas veces violentas como las quemaduras de colegios en Francia), además cuando estallan, lo hacen de una forma educada y ciudadana que estoy lejos de entender (como las manifestaciones liceanas de este mes).

El problema de la educación chilena, sobretodo la "ofrecida" a la gente que no tiene acceso a una libre elección, es que es una constante negación de uno mismo, sea "triunfando" y accediendo a un diploma, sea "fracasando" y salir sin pena ni gloria en algún momento del recorrido escolar, por ende la educación no genera una movilidad social estable, ya que esta condenada a alejarse de una identidad cultural propia e íntima en favor de la "universalidad del conocimiento". Además esta comentarle que encuentro una lástima que los gobiernos de la concertación tengan políticas de ajuste de tinte de continuidad en educación y que se defiendan aun la libre competencia entre colegios como forma de asegurar un nivel de calidad educacional. Por último, se debería hacer efectiva una gratuidad en la educación municipal (comparto las demandas liceanas en cuanto a la PSU y el pasaje escolar, pero deberían desaparecer los preuniversitarios también y bajar el impuesto para los libros que compran los colegios municipales), también intervenir la educación básica de manera importante y, ahora sí para terminar, ponerse los pantalones y hacer una reforma en educación la cual saque del centro de esta la racionalidad económica costo/beneficio del mercado, ya que, no por que el pueblo se transforme en ciudadano va a tener que negar su capacidad de sorpresa.

Permitame enviarle mis más distinguidos saludos.

Pablo S.K

(lo de los acentos es por igual motivo...)

Publicado por: [pablo salinas-kraljevich](#) Fecha: Junio 2, 2006 10:09 PM

Estimados

Resulta interesante como este movimiento estudiantil está impulsando una discusión generalizada y un importante consenso social (aspecto que en mayor medida se presentaba a nivel nominal) respecto de las demandas que tanto a nivel individual – familiar como social se le exige al sistema educativo, específicamente al sistema municipalizado, al cual asiste el mayor porcentaje de niños/as y jóvenes de nuestro país. Muy relevante son los motivos, expectativas y fundamentos que los jóvenes presentan, los cuales son frutos de la "base experiencial" de quienes viven o han vivido las consecuencias de una educación insatisfactoria a sus necesidades presentes y futuras. Considero entonces que los jóvenes están enrostrando a los decisores este punto: rescatar e integrar las experiencias y necesidades de este grupo a la hora de construir e implementar políticas en educación. Me pregunto: ¿no alude finalmente esto al concepto de "justicia social" de Rawls, base de un nuevo contrato social donde se articula libertad e igualdad? ("El Porvenir de la Equidad", P. Salvat, Colecciones Escafandra 2002, pág. 39 – 48)

Respecto de las propuestas de G. Elacqua y J. J. Brunner, son medidas que se basan en lo que la literatura e investigaciones indican como relevantes para la

equidad pre e intra sistema (estando esto último estrechamente vinculado con calidad). Respecto de la equidad pre sistema, se indican tres medidas que abordan claramente la fuerte desigualdad socioeconómica cultural de nuestro país, y que inciden en los aprendizajes: atención preescolar (a lo cual Schiefelbein agrega no solo cobertura, sino también que estimule el desarrollo de habilidades y estrategias), aumento del gasto por alumno (los informes claramente recomiendan esto, como por ejemplo el Informe OCDE 2004), y eliminación de la “selección” para el acceso a los establecimientos (los análisis de resultados SIMCE han ido dando cuenta que controlando la variable socioeconómica de las familias de los alumnos, no se dan diferencias significativas en los puntajes promedios entre particular subvencionado y municipal al atender niños de nivel socioeconómico similar) Respecto de la equidad y calidad intra sistema, se señalan variables que apuntan a la eficiencia de una gestión con foco y responsabilización en aprendizajes. Solo comentar que mi experiencia de trabajo con equipos de gestión y directiva con establecimientos de la V región nos indica la importancia de una mayor autonomía para la toma de decisiones, lo que implica avanzar en una efectiva descentralización tanto administrativa como pedagógica. A su vez, la relevancia de impulsar centros regionales que desarrollen una interlocución válida y competente. Finalmente, reelaborar la evaluación SIMCE desde una medición de logro a una medición de valor agregado es bastante más importante como información para reconocer lo que realmente se avanza en cada establecimiento, y no solo en base a la distribución de resultados.

Estos puntos de la discusión no los he visto en los medios de comunicación masivos, especialmente televisión. Solo he visto a los estudiantes y políticos. Falta la interlocución con investigadores y analistas que den cuenta de la dimensión teórico-técnica.

Saludos

Simón Rodríguez

Publicado por: Simón Rodríguez Fecha: Junio 4, 2006 12:34 PM

Una distinción evidente: la calidad de la educación se logra al combinar elementos internos y externos al aula.

Dentro de los primeros claramente están la competencia docente de los profesores y el ambiente social del colectivo. La infraestructura, la estructura legal, la gestión, la subvención, los subsidios, la cantidad de alumnos por sala, entre otros son elementos externos.

Combinando los elementos y en búsqueda de calidad, planteo la oportunidad de reducir la cantidad de alumnos por sala, incorporando valioso capital humano existente en nuestro país que actualmente se encuentra cesante: pueden sin duda transferir conocimiento a miles de estudiantes que esperan aprender.

Son profesionales con 5 años de universidad que pueden adquirir prácticas pedagógicas en un breve plazo y reforzar la dotación actual de docentes. Es, como llaman los economistas, un costo hundido para la sociedad, no hay que invertir ni esperar.

Claramente para reducir el número de alumnos además se requiere de más metros cuadrados = inversión en infraestructura. Sin embargo bien pueden estos profesionales cesantes incorporarse hoy a la vilipendiada JEC.

La crisis de la educación chilena no puede esperar, aprovechemos las oportunidades!

¡Que vivan los estudiantes
que rugen como los vientos
cuando les meten al oído
sotanas o regimientos.

Pajarillos libertarios,
igual que los elementos.
Caramba y zamba la cosa
¡vivan los experimentos!
(Viola chilensis)
gbc

Publicado por: [Guillermo J. Briones](#) Fecha: Junio 4, 2006 10:05 PM

A propósito de los comentarios de Roxana, Pablo y Simón, desde la distancia del Asia Central donde ahora me encuentro, les agradezco y leo con el máximo interés sus planteamientos. Se trata aquí justamente de eso: de exponer argumentos y vivencias y de aprender de lo que otros piensan. Por eso el agradecimiento. Sólo una reflexión más, a propósito del comentario de Pablo: creo que nunca el carácter reproductivo del sistema escolar es tan "perfecto" como sugiero. La sociología de los últimos treinta años, me parece, nos permite entender mejor la dialéctica entre reproducción y creación de identidades, entre conservación y cambio de las estructuras de oportunidades, y entre destinación fatal y movilidad. Por eso, justamente, que el control social ejercido por el sistema escolar tiene miles de filtraciones y trizaduras y por eso, también, que no opere a la manera de una máquina que solo produce orden; hay entropía, como vemos estos días. ¿De dónde, sino, la protesta y sus movimientos? De cualquier forma, creo que a este nivel "estructural" del análisis poco importa si la administración de las escuelas se hace por un ministerio, las municipalidades o los privados. Si hablamos del régimen de economía política del sistema, las formas de gestión --me parece-- no resultan relevante para la reproducción, integración y exclusión. Basta pensar que mientras la educación estuvo bajo administración estatal, ella alcanzó su máximo nivel de elitismo, exclusión y, paradójicamente, de control por el dinero y/o el capital cultural de las familias... ¿o no fue así?

JJ B

Publicado por: [JJ Brunner](#) Fecha: Junio 5, 2006 01:09 AM

Aunque se aleja un poco de la discusión tan intrasistémica que aquí hay, me gustó mucho el punto que trató el señor Pablo Salinas-Kraljevich respecto al "crudo rol de control social" que la educación ejerce.

Efectivamente, concuerdo con él en que desde un punto de vista histórico o quizás más bien desde una mirada sociológica, la educación puede ser vista como un eterno reproductor del modelo socioeconómico existente. En este caso don Pablo se refirió a las personas en situación de pobreza donde "la escuela municipal, institucionaliza la frustración personal como identidad para estos sectores".

Pero yo pienso que sus conclusiones se pueden llevar más allá de la pobreza y generalizarlas a toda la sociedad. ¿Para qué nos educamos a fin de cuentas? ¿De qué sirve que sepamos leer, escribir, multiplicar, etc.? Desde el punto de vista "educación=reproducción del modelo" se podría decir que es para generar mano de obra de mayor calificación que a su vez alimente de forma más eficiente el aparato productivo existente. De hecho la educación está permeada por todas las características de nuestro modelo económico: la competencia interna, el escalafón, la medición de resultados, la relación calidad-precio, la estandarización de los outputs (los conocimientos), etc.

Como contraejemplo para apoyar mi idea (que a todo esto no es mía) supóngase por un momento que vino un genio maligno mientras ud. dormía y cambió en ese rato el sistema de educación. Cuando ud. despertó todos los niños y adolescentes eran educados en un sistema "distinto". No se ponen notas estandar para todos sino que

se evalúa a cada persona en particular de acuerdo a su propio rendimiento personal y a sus intereses. Muchas de las notas no son cuantitativas sino que cualitativas y se le entregan personalmente al alumno como "feedback" para que pueda seguir desarrollándose. A cada estudiante se le presentan diversos estímulos y se ve para cual tiene más aptitudes, para luego incentivar a desarrollar dicha aptitud. Los ramos principales son "hombre y naturaleza", "la subjetividad humana", "relaciones interpersonales", "manejo de conflictos", "autoconocimiento", "el ciclo vital humano", "las inteligencias múltiples". y se realizan infinidad de ejercicios y dinámicas grupales orientadas a aprender a conocer al otro, etc.

¿Qué creen que pasaría con el resto de la sociedad si eso pasara en todos los establecimientos educacionales? ¿qué creen que pasaría con el aparato productivo? ¿y con la economía? ¿y con las relaciones sociales?

He dicho.

Saludos a todos

Publicado por: Diego Poblete Fecha: Junio 7, 2006 12:36 AM

Don Joaquín, en primer lugar, me gustaría felicitarlo en cuanto a las propuestas que realiza en referencia a la renovación de las políticas educacionales, y me encantaría agregar que esta muestra de sociedad civil organizada da pie a que podamos contribuir de una vez por todas al diseño de las políticas públicas en nuestro país, para que así se pueda reivindicar el concepto de democracia participativa tan utilizado y nunca concretado... Don Joaquín me encantaría si fuese tan amable de responder esta pregunta: ¿cuál es su postura frente a las políticas educacionales orientadas al abandono escolar? De ante mano agradeciendo su respuesta, se despide María José Corral, alumna Tesista de Licenciatura en Trabajo Social, Universidad Santo Tomás, sede La Serena.

P.D: Me enteré que viene a la ciudad, me podría confirmar la fecha de su asistencia y el lugar en donde realizará su exposición. Gracias.

Publicado por: María José Corral Fecha: Junio 7, 2006 11:03 AM



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006 