

## **Gobierno y empresarios le quitan el piso al proyecto que regula alimentos envasados**

Dossier de prensa

.. ...

### **Presidente del Senado acusa al ministro de Salud de faltar a la verdad**

“(Jaime Mañalich) no había dicho nada hasta cuando la Sofofa habló. La autoridad de Gobierno tiene que defender la lucha contra la obesidad. El país debiera ponerle lupa a esta votación de hoy”, sostuvo Guido Girardi. Por su parte, el secretario de Estado aseguró que la iniciativa es "absurda y completamente inaplicable".

por El Mostrador 13 de Abril de 2011



El presidente del Senado, Guido Girardi, salió al paso a la declaración pública emitida por el Ministerio de Salud donde afirma que los cambios introducidos en el Senado al proyecto sobre de ley sobre *Composición Nutricional de los Alimentos* que se discute en el Congreso, no satisfacen a la Secretaría de Estado.

En entrevista con *Radio Agricultura*, el parlamentario acusó al Ministerio de Salud de estar faltando a la verdad. “Es sorprendente, primera vez que escucho que un Ministerio de Salud esté en contra del proyecto, dado que en la comisión de Salud cuando era presidente lo respaldó, es más, ha sido aprobado unánimemente en el Senado en el Gobierno de Piñera sin que jamás el ministro de Salud haya dicho que tiene una observación del proyecto”, sostuvo.

Agregando que “el Ministerio de Salud no puede faltar a la verdad. Me parece doloroso decirlo pero el acuerdo que ellos hicieron fue con el Senado. No se puede faltar a la verdad de esa manera”.

En ese sentido, el legislador dijo que la respuesta del Minsal responde a una ‘alzada de voz’ hecha por el empresariado. “El ministro de Salud no había dicho nada hasta cuando la Sofofa habló. La autoridad de Gobierno tiene que defender la lucha contra la obesidad. El país debiera ponerle lupa a esta votación de hoy en el Senado”, indicó el presidente del Senado.

“No puede ser que venga la pataleta de las empresas, la presión y se dé una vuelta en el aire y aparezca ahora diciendo lo que nunca ha dicho”, concluyó.

Cabe consignar que la cartera participó en la discusión en la comisión de Salud de la Cámara de Diputados, donde llegó a acuerdos sustantivos con los parlamentarios. Según el Ministerio de Salud son precisamente esos consensos los que fueron desconocidos en la comisión de Salud del Senado “que introdujo cambios que no satisfacen al Ministerio”.

Girardi además salió al paso a las declaraciones del director del Instituto Libertad y Desarrollo, Luis Larrain, quien aseguró que el proyecto generará un mercado negro en los colegios. En carta publicada por *El Mercurio*, señaló que “el director del principal instituto de asesoría legislativa de la derecha se preocupa demasiado por los intereses de la industria de comida chatarra y bien poco de las consecuencias fatales de la mala alimentación en los ciudadanos. No se busca quitar un caramelo a un niño, se busca evitar las causas responsables de las enfermedades y muertes de dos de cada tres chilenos. Los niños de Chile no pueden esperar”.

### **“Ley es absurda e inaplicable”**

El titular de Salud, Jaime Mañalich, aseguró a *Radio Cooperativa* que la iniciativa es “absurda y completamente inaplicable”, al tiempo que la calificó como “la ley del Súper 8”.

En esa línea, dijo que “una ley que prohíbe que un alimento como un Súper 8 sea vendido en un colegio o una universidad, lo que es completamente ridículo”.

“Otro aspecto que es hiperregulatorio, por otro lado se le dice que aquellas madres que no han podido seguir adelante con la lactancia materna, cuando vuelve al trabajo, esta ley prohíbe informar a las madres cuál es la mejor leche maternizada a la cual pueden optar”, agregó.

Antes de llegar al Senado, detalló Mañalich, se llegó “a un acuerdo muy formal en la comisión de Salud de la cámara de Diputados respecto a la promulgación de esta ley, entre ellos destacamos que a los niños no se les pueda ofrecer regalos junto a los alimentos”.

“Con la cámara baja también compartimos la idea de que algunos contenidos de alimentos como sal, azúcar y grasas, debe ser muy bien rotulado el exceso. Igualmente, que ya es una normativa en el Minsal, los alimentos que se promocionan como saludables, deben ser más exigentes en su rotulación. Y que algunos alimentos

que tienen elementos que potencialmente pueden conducir a reacciones alérgicas deben estar claramente destacados en alimentos elaborados que tienen como base dichos componentes”, precisó.

**Rossi: "Habría que preguntarse si la Sofofa está financiando campañas de parlamentarios"**

*El senador acusó al oficialismo de defender intereses corporativos frente a la ley de rotulación de alimentos, y criticó a la Sofofa por su "lobby monstruoso". "No me extrañaría que hubiesen hasta pagos", dijo.*

*Lt - 13/04/2011 - 13:35*



El senador y secretario general del Partido Socialista, **Fulvio Rossi**, criticó duramente al gobierno por su postura frente al proyecto de ley de rotulación de los alimentos, que apunta a regular los alimentos poco saludables y restringe su venta y publicidad.

Esto, luego de que el ministro de Salud, **Jaime Mañalich**, cuestionara hoy el proyecto -calificándolo de "absurdo" y afirmando que en muchos casos se produce una "hiperlegislación, llegando a situaciones completamente ridículas"- justo después de que la Sofofa se manifestara contraria a la iniciativa.

Al respecto, Girardi dijo, en entrevista con radio Cooperativa, que **"el empresariado levantó la voz y se ordenó el gobierno. Es increíble que el ministro de Salud en vez de estar preocupado de combatir la obesidad infantil, esté defendiendo, al igual que el ministro de Economía y el subsecretario, los intereses empresariales"**.

En esa línea, el parlamentario denunció el "lobby monstruoso que está haciendo la Sofofa con el gobierno y con la derecha", y acusó al oficialismo de tener intereses en esta materia. **"Aquí la derecha defiende intereses corporativos, y pone en la balanza lo económico por sobre la salud pública de un manera**

**desvergonzada".**

Incluso, el senador deslizó la posibilidad de que la Sofofa pague campañas políticas de algunos parlamentarios, y pidió que, en caso de ser así, estos legisladores se inhabiliten para votar el proyecto.

**"No me extrañaría que hubiesen hasta pagos (...). O a lo mejor es porque financian las campañas, habría que preguntarse si la Sofofa está financiando campañas de parlamentarios, porque si efectivamente (es así) estos debieran inhabilitarse",** dijo Rossi.

El senador criticó también duramente a la Sofofa, y acusó al empresariado de ejercer "matonaje de barrio" para que el proyecto no sea aprobado. "Aquí han llegado incluso a amenazar con que no van a financiar obras sociales ni campañas como la Teletón. Esto es matonaje de barrio. Hay un temor de parte del empresariado a que la gente se informe", afirmó.

Las críticas de Rossi se suman así a las declaraciones del presidente del Senado, **Guido Girardi**, quien también criticó duramente la postura del gobierno en esta materia, y acusó al ministro Mañalich de "faltar a la verdad".

-----

**Lagos Weber (PPD): "Hay un doble estándar del Gobierno respecto a proyecto que regula la venta de comida chatarra"**

El senador recordó que cuando se reguló la venta de alcohol y cigarros, "costó mucho tiempo, hubo mucho lobby al frente, pero la sociedad chilena está madura y en condiciones de aprobar este proyecto de ley".

por El Mostrador 13 de Abril de 2011



El senador PPD Ricardo Lagos Weber calificó como "doble estándar" la postura del Gobierno respecto del proyecto de ley que regula la venta de comida chatarra en los colegios.

En ese sentido, el legislador de oposición recordó que uno de cada cuatro alumnos de primero básico es obeso y aseguró que eso es precisamente lo que este proyecto quiere paliar.

“Cualquier papá y mamá que uno le pregunte, ciudadano de la calle, la señora Juanita, va a entender cuál es el sentido de este proyecto, que es razonable, que es saludable, es coherente con lo todo que se dice de todos los sectores, respecto de esta preocupación. ¿Cuántos titulares vimos hace escasas semanas respecto del tema de la obesidad infantil? El Ministro de Salud, el subsecretario de Salud salieron hablando de este tema”, afirmó el parlamentario.

Añadió que “lo que hay acá es un doble estándar y una diferenciación política. Dificulto que haya senadores del oficialismo que vayan a prestarle el voto a este proyecto de ley. Pero lo más grave es que es el gobierno el que le da la espalda, porque hay una sensibilidad y una manera de ver los temas valóricos que son distintos”.

“En este Senado hay diferencias en la forma de ver la vida. Así como hubo diferencias para decidir el feriado de los trabajadores del retail el año pasado. El gobierno miró para el techo y nadie de la derecha lo apoyó. Era un tema valórico”, concluyó.

-----

### ***Ayer hubo inédito acuerdo en el Senado y diferencias pasan a Comisión Mixta***

### **Proyecto sobre comida chatarra confirma declive de la influencia de L&D en la derecha**

**Claudia Rivas Arenas.** El Mostrador, 14 de Abril de 2011

El think tank neoliberal ha perdido preeminencia desde que el sector llegó a La Moneda. En la Alianza explican que ello es una consecuencia natural de la necesidad de aprobar los proyectos. La discusión sobre la normativa que rotula alimentos y restringe la publicidad para niños contó con la anuencia de la derecha en varios aspectos a los que se opuso públicamente el discurso de ortodoxia libremercadista de L&D, muy en consonancia con lo planteado por la Sofofa y la industria del rubro.



El proyecto que regula la venta y publicidad de la “comida chatarra” ha generado un gran debate al interior del Congreso y en particular en la Cámara Alta. Al punto que se generó un proceso que está fuera de reglamento y es que, a solicitud del gobierno, se llegó al acuerdo de que la iniciativa vuelva a una comisión mixta para intentar encontrar consenso en un par de artículos que impiden, a juicio de la derecha, su aprobación. Pero también dejó de manifiesto el divorcio que se ha producido entre el oficialismo y uno de los institutos que más influencia ejercía sobre el sector: Libertad y Desarrollo. Desde el inicio del gobierno de Sebastián Piñera, esta instancia no ha logrado imponer su orientación en los distintos proyectos de esta administración, perdiendo ascendente en la UDI, particularmente, pero también en Renovación Nacional.

El pasado martes 12, el director ejecutivo del LyD Luis Larraín, en una columna en el diario *El Mercurio*, manifestó el profundo rechazo del instituto al mencionado proyecto. Bajo el título de “Quitarle un caramelo a un niño”, explica los efectos que, a su juicio, podría provocar la aprobación de la polémica iniciativa, acuñando la idea de que se podría generar “la creación de un mercado negro de dulces al interior de los colegios”. O plantea, sin ningún complejo, “el establecimiento de un estado policial contra la ingesta de golosinas”. Y advierte que “quienes creen en la libertad y en la responsabilidad de las personas deben hacerles frente a iniciativas como ésta”.

Sin embargo, seguramente para sorpresa de los representantes de la entidad, el senador Pablo Longueira (UDI) admitió en el debate de ayer miércoles en la Sala, que su sector y la oposición tenían, en su opinión, el 95 por ciento de coincidencias respecto del proyecto, por lo que instó a sus pares a buscar acuerdo en el mínimo en que aún existen diferencias.

Aunque en el oficialismo aún hay quienes estiman que ese giro no es tan radical, ya que el ascendente del LyD nunca ha sido tan fuerte, también están los reconocen que sí lo era y que, efectivamente, ahora que la Alianza es gobierno, el think tank más influyente de la derecha ha perdido algo de poder. Entre los primeros, figura el senador Hernán Larraín (UDI), quien no duda es sostener que “Libertad y Desarrollo ha sido siempre un marco de referencia muy importante, pero eso no significa que hayamos seguido sus sugerencias en todos los ámbitos”. Como ejemplo, el parlamentario explica que una excepción la constituye justamente el proyecto sobre negociación colectiva en el sector público, patrocinado por él mismo y que ayer fue rechazado por la Sala de la Cámara Alta.

Chahuán tiene la convicción de que ya que “somos gobierno, tenemos que dar señales de gobernabilidad tender puentes y estos se construyen no desde posiciones ideológicas herméticas, sino a través de abrirse, confrontar ideas y llegar a acuerdos. Ese es el desafío que tenemos por delante. Los institutos son importantes, pero el criterio político lo es más”.

El senador añade que “no tenemos necesariamente que coincidir en un 100 por ciento”, ya que en el Congreso “muchas veces tenemos que tomar decisiones políticas y, por lo tanto, tenemos que llegar a acuerdos”. Con lo que, el parlamentario, hace una diferencia entre el rol del instituto y la tarea a la que se ven enfrentados diariamente los legisladores a la hora de analizar un proyecto de ley.

Otra cosa es con guitarra

Quien plantea más nítidamente la línea que separa el rol que ahora debe asumir la Alianza, en el marco de coalición gobernante, y la posición que defendía cuando era oposición, es el senador Andrés Chadwick (UDI). Para el parlamentario, LyD “cumple un rol, y está muy bien que lo desarrolle, en términos de ir marcando líneas en los ámbitos económico, social y político, según su visión. Pero otra cosa es con guitarra”. A su juicio, el hecho de ser gobierno requiere que su programa y los proyectos que presente para cumplirlo sean aprobados, lo que necesariamente pasa “por llegar a acuerdos con personas que no piensan igual a uno y para ello hay que tener flexibilidad”.

Desde el punto de vista de Chadwick “ahora se requiere más flexibilidad porque el rol de ser gobierno es diferente al de ser oposición. Ya que cuando se es oposición, uno puede mantenerse más en su pensamiento original que cuando se es gobierno”. El parlamentario gremialista grafica su argumento, señalando que “si Libertad y Desarrollo tuviese a su cargo el Ministerio de Hacienda o de Desarrollo Social tendríamos los mejores proyectos, pero sin aprobar”.

La posición de Andrés Chadwick muestra con nitidez que al mirar las cosas desde La Moneda cambia la perspectiva. Su análisis es compartido también por el senador de RN Francisco Chahuán. Ambos muestran el pragmatismo político con que un importante sector del oficialismo ha decidido actuar, desde que Piñera se instaló en La Moneda. El legislador de Renovación Nacional no sólo coincide con su par gremialista, sino que agrega un elemento adicional al análisis de por qué la Alianza se ha desmarcado de Libertad y Desarrollo este último año. En su opinión, esto se debe “no sólo a que somos gobierno, sino porque somos minoría en ambas cámaras y es necesario sacar adelante proyectos para los que se requieren acuerdos nacionales”.

Chahuán tiene la convicción de que ya que “somos gobierno, tenemos que dar señales de gobernabilidad tender puentes y estos se construyen no desde posiciones ideológicas herméticas, sino a través de abrirse, confrontar ideas y llegar a acuerdos. Ese es el desafío que tenemos por delante. Los institutos son importantes, pero el criterio político lo es más”, sentencia.

Un acuerdo en medio del debate

Así las cosas es que ayer miércoles el oficialismo logró llegar a un acuerdo con la Concertación, en el Senado. En un hecho inédito, se decidió convocar a una nueva



comisión mixta a fin de resolver dos aspectos del proyecto que regula la venta y publicidad de la comida chatarra en que la oposición y el oficialismo no coinciden. Si la Cámara de Diputados lo acepta, se volverá a analizar la prohibición de vender comida chatarra en los establecimientos educacionales de nivel universitario, por un lado; por otra parte, también se reevaluará la prohibición de publicitar sucedáneos de la leche materna.

Se logre o no un acuerdo sobre estas materias, el proyecto se votará en paquete cuando vuelva a la Sala. Y no se descarta pedir un veto al gobierno para las materias que haya que resolver.

-----

### **Girardi acusa a la Sofofa de hacer lobby para impedir proyecto que regula composición de alimentos**

A juicio de Girardi las declaraciones de Concha son un lobby político para evitar la aprobación del proyecto que tiene por objetivo disminuir los altos niveles de obesidad en el país, por lo que llamó al Presidente Sebastián Piñera a no permitir que a través del lobby se impongan los intereses económicos por sobre la salud.

por UPI 9 abril 2011



El presidente del Senado, Guido Girardi, expresó su rechazo este sábado a las críticas que formuló el titular de la Sofofa, Andrés Concha, al proyecto de ley que prohibirá la venta de comida chatarra en colegios, regula el etiquetado, restringe la publicidad y promoción de alimentos que presentan contenidos elevados de calorías, grasas azúcar y sodio, además prohíbe el uso de sticker y juegos, obliga a realizar actividad física y a una rotulación más comprensible.

El presidente de la Sofofa afirmó a un medio de comunicación que dicha iniciativa legal, que debería ser votada la próxima semana por la Cámara Alta “así como está generará un impacto a la economía general, incluso afectando al empleo”.



A juicio de Girardi las declaraciones de Concha son un lobby político para evitar la aprobación del proyecto que tiene por objetivo disminuir los altos niveles de obesidad en el país, por lo que llamó al Presidente Sebastián Piñera a no permitir que a través del lobby se impongan los intereses económicos por sobre la salud.

“Le hago un llamado al Presidente que ha aparecido en los últimos días liderando una campaña contra la obesidad, que no permita que en nuestro país se haga lobby, que no permita que se presione al Ministerio de Salud y al Parlamento y que apoye una ley que defiende los derechos de la gente y ayuda a combatir la obesidad”, aseveró.

El parlamentario agregó que lo que está haciendo la Sofofa es “una falta de respeto al Senado que aprobó este proyecto de manera unánime, es una falta de respeto a la sociedad chilena que sufre con la obesidad, con los infartos y accidentes vasculares y con los cánceres. Hago un llamado a la Sofofa a colaborar con la salud de la sociedad chilena”.

Según el legislador los argumentos que da la Sociedad de Fomento Fabril para criticar el proyecto son “falsos” y obedecen a una “campaña de terror”. “Lo que está haciendo la Sofofa es un atentado a la dignidad, y al respeto de las instituciones chilenas”, apuntó.

El senador informó además que iniciarán una campaña destinada a que la ciudadanía conozca lo que está comiendo y los riesgos para la salud que pueden causar algunos alimentos. “Decirle que cuando toma una bebida gaseosa esa tomando 250 calorías, para decirle que cuando come una pizza grande está comiendo 850 calorías”, agregó.

-----

### **Sólo el 9,0% de los chilenos tiene una alimentación saludable**

Alarmante. Así se califica el resultado de esta consulta virtual donde cerca de 15 mil chilenos realizaron una auto evaluación en estilo de vida y salud, a través Fitbook, una herramienta gratuita, disponible en el sitio [www.alimentatesano.cl](http://www.alimentatesano.cl).

por El Mostrador 7 de Diciembre de 2010



Tras seis meses de funcionamiento y más de 20 mil usuarios registrados, el Programa Aliméntate Sano -desarrollado por el Centro de Nutrición Molecular y Enfermedades Crónicas de la Pontificia Universidad Católica de Chile y Fundación Banmédica- arroja sus primeros resultados de alimentación en Chile.

El proyecto comenzó en 2008, cuando ambas entidades observaron con preocupación los altos índices de obesidad y el aumento del **Síndrome Metabólico**, antesala de las enfermedades crónicas, tales como diabetes, hipertensión arterial y cáncer. Recientes estudios epidemiológicos han demostrado que una reducción del Síndrome Metabólico sólo se consigue corrigiendo la alimentación, aumentando la actividad física y eliminando el tabaquismo, y que es menos frecuente en poblaciones que tienen Dieta Mediterránea.

Bajo ese contexto, el programa Aliméntate Sano creó un sitio web interactivo, [www.alimentatesano.cl](http://www.alimentatesano.cl), que permite a los usuarios autoevaluarse en dos aspectos principales, Estilo de Vida y Salud, a través de **Fitbook**, una herramienta gratuita de autocuidado al servicio de los chilenos. Además de guardar la información histórica de cada usuario, entrega un diagnóstico (calificación) y recomendaciones para lograr un mejor estilo de vida y una mejor salud.

Fue a través de Fitbook que se logró recoger valiosa información acerca de cómo se alimentan los chilenos, poniendo como referente a la Dieta Mediterránea, que privilegia consumo de verduras, frutas, pescado, aceite de oliva y/o canola, frutos secos y cereales integrales, entre otros.

El análisis está basado en un total de 15.000 usuarios registrados en Fitbook, mayores de 20 años con todos sus datos personales completos. El 61% de la muestra son mujeres, el 65% vive en la Región Metropolitana y el 44% tiene entre 20 y 30 años.

“La cantidad de usuarios registrados nos demuestra que existe bastante preocupación entre los chilenos por saber cómo se están alimentando y mejorar su estilo de vida. Aliméntate Sano es una herramienta sencilla y de fácil acceso que permite precisamente eso. Esperamos que cada vez más chilenos la utilicen y conozcan cuáles son sus fortalezas y debilidades en esta materia”, asegura Sebastián Balmaceda, Gerente de Fundación Banmédica.

### **Alerta roja: pescado, legumbres, cereales, aceites saludables, frutas y verduras**

Diversos estudios han demostrado que la **Dieta Mediterránea** protege de las enfermedades crónicas y permite a las personas vivir más y mejor. Por lo mismo fue declarada este año Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad durante la quinta reunión del Comité Intergubernamental de la Unesco que se celebró en Nairobi (Kenia) para la salvaguardia de esta herencia.

Recogiendo las recomendaciones de alimentación de esta dieta y la frecuencia de consumo de los productos que la caracterizan, nace el **Índice Aliméntate Sano**. Como conclusión general, éste arroja que sólo el 9% de las personas inscritas en Fitbook tiene una alimentación saludable. Es decir, del total de usuarios registrados

en Fitbook, el 91% se alimenta de manera deficiente o mala y no incorpora los productos y dosis recomendadas por la dieta mediterránea.

Los **pescados y mariscos** son uno de los ejemplos más alarmantes. Sólo un 5% consume más de dos veces a la semana –dosis recomendada-, mientras que un 53% menos de una vez por semana. Esto resulta aún más contraproducente si consideramos que Chile posee siete mil kilómetros de mar.

Las **legumbres** tampoco son motivo de orgullo para un país productor de este alimento. Si la dosis recomendada es más de dos veces a la semana, sólo un 10% cumple con ese valor.

En cuanto a las **frutas y verduras** sabemos, por iniciativas que se han impulsado a nivel nacional e internacional –como la campaña 5 al día-, que en Chile el consumo sigue siendo muy mediocre. El Índice Aliméntate Sano no hace más que reforzar esta falencia: un 30% no consume fruta todos los días y un 84% consume verduras en porciones menores a lo que recomienda la Dieta Mediterránea (3 o más porciones al día).

Los **cereales integrales** también son parte de los productos recomendados por esta dieta. Un 70% de los usuarios de Fitbook asegura no consumirlos en la cantidad recomendada: 2 o más porciones al día.

Los aceites llamados saludables también son un reflejo de nuestra mala alimentación. Un 58% no consume regularmente **aceite de oliva** y un 77% no conoce o no consume **aceite de canola**.

En cuanto a las carnes, un 57% consume **carnes altas en grasas o procesadas** en promedio dos veces por semana, cuando lo recomendado es menos de una vez. Sólo un 11% consume las porciones sugeridas de carnes magras: 5 a 8 veces por semana.

La **palta**, en cambio, tiene un mejor pronóstico: un 58% consume entre media y tres paltas a la semana, cuando lo ideal es 3 o más.

Por último, cabe destacar la afición por lo dulce de los chilenos. Un 63% de los adultos que se autoevaluaron en Fitbook consume mucha azúcar o más **alimentos azucarados** que lo recomendado, mientras que un 37% los consume con moderación.

“Los resultados confirman que estamos ante una situación preocupante. Lo bueno, es que podemos identificar algunas conductas que son perfectamente modificables. Los datos individuales y privados, le dicen a cada persona qué tiene que hacer. Los datos del conjunto orientan a los organismos de salud, tanto públicos como privados, sobre lo que hay que mejorar. Aliméntate Sano es una valiosa herramienta de auto-aprendizaje para conseguir un adecuado estilo de vida. Pero hay que trabajar para lograrlo”, señala el doctor Federico Leighton, Director del Centro Molecular y Enfermedades Crónicas de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

**Mujeres y adultos sacan mejor nota**

Si bien el análisis muestra claramente que los chilenos se alimentan mal, dentro de este grupo las mujeres obtienen mejor calificación que los hombres: un 10% de ellas se alimenta de manera saludable, mientras que sólo un 7% de ellos cumple con ese perfil.

Por otra parte, el estudio demuestra que los más expuestos a sufrir enfermedades crónicas en el futuro debido a una deplorable alimentación son los jóvenes: del grupo etario entre 20 y 30 sólo un 3% se alimenta de manera saludable. Esta condición va mejorando a lo largo de los años, logrando revertir algo la situación a partir de los 61, donde el 19% posee una alimentación saludable.

## **Tabaquismo y Actividad Física**

El **Índice Aliméntate Sano** además de medir cuán saludable es nuestra alimentación, también evalúa la actividad física y tabaquismo, lo que permite definir cómo es el estilo de vida de los chilenos y el riesgo de sufrir enfermedades crónicas por tener Síndrome Metabólico o algunos de los componentes que lo definen.

Según este análisis, el 41% de los usuarios chilenos mayores de 20 años fuma, siendo los jóvenes los más propensos a este hábito. Un 52% de los usuarios de Fitbook entre 20 y 30 años fuma, mientras que un 20% de los adultos mayores de 60 lo hace.

La actividad física es otro Talón de Aquiles de los usuarios. Un 50% de los participantes de la muestra aseguró tener una actividad física baja, de los cuales 55% son mujeres. Sólo un 18% indicó tener una actividad física intensa, de los cuales el 14% son mujeres.

## **Perfil de los usuarios según su alimentación**

Toda la información recogida anteriormente permite crear un perfil de quienes se alimentan saludablemente y quienes no. Es interesante comprobar que aquellos que se alimentan mal, frecuentemente son los mismos que fuman y son sedentarios. Del grupo de usuarios que posee una alimentación poco saludable, un 55% es fumador y un 63% realiza una actividad física baja.

En el caso de quienes se alimentan saludablemente, un 73% realiza actividad física y sólo un 8% es fumador.

## **Síndrome Metabólico y su relación con estilo de vida**

El Síndrome Metabólico es una condición de riesgo que aumentó explosivamente en las dos últimas décadas, adquiriendo carácter epidémico. Actualmente, una cuarta parte de los chilenos adultos sufre este grave cuadro, que agiganta el riesgo de enfermedad cardiovascular y otras enfermedades crónicas, elevando su probabilidad de muerte hasta cinco veces más que una persona sana.

El control del Síndrome Metabólico es una de las prioridades para la Organización Mundial de la Salud (OMS). En Chile lo posee un 35% de los hombres entre 45 y 64 años y el 50% en los mayores de 65 años. La magnitud y rapidez de su crecimiento hacen urgente su prevención.

Quienes lo padecen se hallan expuestos a una serie de enfermedades crónicas de pronóstico grave. En ellos, la probabilidad de diabetes tipo II es hasta nueve veces mayor que en alguien sano y, en el caso de enfermedad cardiovascular, hasta 6 veces mayor.

En estas personas la posibilidad de morir por enfermedad cardiovascular aumenta tres a cinco veces, mientras que la de muerte, por cualquier causa, se multiplica dos a tres veces.

-----

### **Colaciones escolares: ¿Qué deben comer nuestros hijos?**

Preocupados por esta situación y en la búsqueda constante de ayudar a la comunidad a través de la salud, Clínica Santa María realizará una charla gratuita para orientar a los padres.

por El Mostrador 15 de Marzo de 2011



Con el comienzo de un nuevo año escolar, los niños pasan la mayor parte del día en el colegio, donde además de estudiar, jugar y relacionarse con sus compañeros, almuerzan y comparten colaciones.

En el colegio los niños tienen más libertad para comer golosinas e intercambiar snacks, por lo tanto, es difícil para los padres supervisar los alimentos que consumen y las cantidades.

Preocupados por esta situación y en la búsqueda constante de ayudar a la comunidad a través de la salud, Clínica Santa María realizará una charla gratuita para orientar a los padres en torno a los alimentos saludables que se pueden utilizar en las colaciones escolares, pero que a la vez sean atractivos para los niños.

La conferencia se realizará el martes 15 de marzo de 19:00 a 20:30 horas en el Auditorio Principal de Clínica Santa María y estará a cargo de la nutricionista de Clínica Santa María, Loreto Riquelme.

No se puede olvidar que el sobrepeso y la obesidad son problemas de gran relevancia entre nuestros niños. De hecho, el reciente Simce de Educación Física, realizado en marzo de 2011, reveló que cuatro de cada 10 estudiantes tiene obesidad o sobrepeso, sobre todo las niñas, lo que tiene su explicación en un comportamiento sedentario y la ingesta exagerada de alimentos hipercalóricos

-----

***“Vamos a terminar en el mercado negro del Súper 8”, sostiene el think-tank***

### **Libertad y Desarrollo se opone a proyecto que prohíbe venta de comida chatarra en colegios**

El director del programa legislativo del instituto, Rodrigo Delaveau, consideró como ‘insólitas’ las disposiciones de la iniciativa, ya que a su juicio “lo importante es informar y que sean los papás lo que tomen las decisiones sobre qué alimentos les dan a sus hijos, y que no sea el Estado el que imponga esas decisiones”.

por El Mostrador 12 de Abril de 2011



El director del programa legislativo del Instituto Libertad y Desarrollo, Rodrigo Delaveau, calificó de “insólitas” las disposiciones del proyecto de ley que prohíbe la venta de la llamada “comida chatarra” en establecimientos educacionales.

En entrevista con *Radio Agricultura*, el experto de LyD sostuvo que “lo importante es informar y que sean los papás lo que tomen las decisiones sobre qué alimentos les dan a sus hijos, pero no puede el Estado imponer esas decisiones a los padres, sea cual sea la situación en que estén”.

Agregando que “parte de las inconsistencias que este tipo de regulación puede traer, hay que tener en cuenta que lo más parecido que tenemos a esto es la prohibición de alcohol que hubo a comienzos del siglo pasado en Estados Unidos y sus efectos negativos”.

“Guardando las proporciones, lo que sucede acá es básicamente lo mismo, estamos intentando combatir un mal mediante la prohibición. Son insólitas muchas de las

disposiciones de esta ley...que francamente no merecen comentario alguno, porque saltan a la vista”, acotó.

La iniciativa, a su juicio, introduce el concepto de “producto engañoso”, ya que, ejemplificó, “un kilo de sal siempre va a ser un kilo de sal. Hay que tener cuidado con el tema de los consumidores porque van a perder derechos (...) La industria tendrá que adaptarse y eso va a traer mayores costos”.

Según Delaveau, “el Estado está tomando a las personas adultas como niños y a los niños los toma como propios porque desconoce el rol de los padres y piensa que puede hacer un mejor rol educándolos en cuanto a los alimentos”.

-----

### **Sofofa rechaza proyecto que regula rotulado y publicidad de comida "chatarra"**

Para empresarios, la iniciativa, que se vota hoy, es dañina para la industria y poco efectiva.

por Gabriela Sandoval P. LT 201 04 12



La Sociedad de Fomento Fabril (Sofofa) manifestó ayer su rechazo al proyecto de ley que regula los alimentos poco saludables y restringe su venta y publicidad.

La iniciativa, que se vota hoy en el Senado, busca revertir la obesidad infantil y prevenir enfermedades asociadas a una mala alimentación. Para eso, obliga a rotular los productos como "altos" en calorías, sal o grasas saturadas, según corresponda. Además, impide su venta en recintos educativos y publicitarlos a menores de 14 años, disponiendo el horario nocturno para ese efecto. También, eleva a tres los bloques semanales de Educación Física en colegios.

El presidente de la Sofofa, Andrés Concha, dijo que sólo el 30% de la dieta de los chilenos corresponde a productos envasados. "Estamos en contra del proyecto, porque no lo encontramos adecuado para resolver el problema de la obesidad", señaló.

La Sofofa también plantea que el proyecto -que deja en manos de Salud definir los porcentajes máximos de aditivos y contenidos energéticos- limitará la importación y



exportación de productos. "Quedaremos con una estructura de componentes distinta a la del resto del mundo", dijo Concha, quien añadió que de aprobarse la ley, se impediría, además, a las marcas de alimentos auspiciar actividades deportivas, por las restricciones horarias que se aplicarían a la publicidad.

Al respecto, el presidente de Chilealimentos, Alberto Montanari, calificó como absurda la medida, pues prohibiría a un niño comprar un yogur y no así pasteles o hamburguesas, productos que, a su juicio, quedarían al margen de la ley.

El gerente general de Nestlé, Fernando del Solar, dijo que el proyecto inhibe el derecho de las personas a elegir lo que consumen.

Mientras, el presidente del Senado, Guido Girardi, uno de los autores del proyecto, rechazó las críticas y dijo que la norma "facilitará que las personas tomen opciones y decisiones más saludables".

-----

### **Mañalich y ley de rotulación de alimentos: "Es absurda y completamente inaplicable"**

*El ministro de Salud acusó que los acuerdos logrados entre la cartera y la cámara baja fueron desconocidos por el Senado, donde se produjo una "hiperlegislación" de la ley que se vota hoy.*

LT - 13/04/2011 - 10:06



El **ministro de Salud, Jaime Mañalich**, dijo que el proyecto de ley sobre **Composición Nutricional de los Alimentos** que hoy se vota en el Senado, es "absurda y completamente inaplicable" y acusó que al llegar a la cámara alta se produjo una "hiperlegislación, llegando a situaciones completamente ridículas".

El secretario de Estado calificó el proyecto como "la ley del Súper 8, una ley que prohíbe que un alimento como un Súper 8 sea vendido en un colegio o una universidad, lo que es completamente ridículo".

"Otro aspecto que es hiperregulatorio, por otro lado se le dice que aquellas madres que no han podido seguir adelante con la lactancia materna, cuando vuelve al trabajo, esta ley prohíbe informar a las madres cuál es la mejor leche maternizada a la cual pueden optar", agregó en una **entrevista en radio Cooperativa**.

EL titular de Salud explicó que antes de llegar al Senado, se llegó "a un acuerdo muy formal en la comisión de Salud de la cámara de Diputados respecto a la promulgación de esta ley, entre ellos destacamos que a los niños no se les pueda ofrecer regalos junto a los alimentos".

Agregó que con la cámara baja "también compartimos la idea de que algunos contenidos de alimentos como sal, azúcar y grasas, debe ser muy bien rotulado el exceso. Igualmente, que ya es una normativa en el Minsal, los alimentos que se promocionan como saludables, deben ser más exigentes en su rotulación. Y que algunos alimentos que tienen elementos que potencialmente pueden conducir a reacciones alérgicas deben estar claramente destacados en alimentos elaborados que tienen como base dichos componentes".

**El ministro reiteró que el proyecto de ley que se vota hoy "se ha deformado** de tal manera, que necesariamente que para hacerla viable, necesitamos una promulgación especial, que permita financiar esta ley desde el ministerio de Hacienda, lo que no se ha hecho".

El ministro agregó que "si esta ley fracasara en los trámites que le quedan, vamos a promulgar en el marco del reglamento sanitario de los alimentos, por donde tenemos atribuciones lo que está acordado con la cámara de Diputados".

"Acá hubo una verdadera manipulación legislativa (...) Se votó rápidamente porque acá hay un fetiche, que es lo misma cosa del donante universal obligatorio, la misma mentalidad , y es que el estado tiene que superar las decisiones de las personas individualmente y que a no vale la pena ni educarlos, ni ayudarlos a elegir, si no que se debe dar un marco legislativo dictatorial y que eso va a cambiar las conductas de las personas. Eso es falso", sostuvo.

**Ayer el ministerio de Salud**, mediante un comunicado de prensa, informó que el consenso logrado con la comisión de Salud de la cámara baja fue "desconocido" en la comisión de Salud del Senado "que introdujo cambios que no satisfacen al Ministerio".

La propuesta discutida además obliga a dicho Ministerio "a asumir una serie de acciones fiscalizadoras para las cuales no cuenta con los recursos necesarios. Ello obligaría a que esta normativa sea visada por el Ministerio de Hacienda, previo a su aprobación".

-----

**Senado aplaza votación de proyecto de rotulación y venta de alimentos**

***En una agitada sesión, la piedra de tope del proyecto fue la propuesta de impedir la venta los alimentos altos en grasas, sal y azúcares al interior de las universidades y el rotulado del suplemento de la leche materna.***

*por La Tercera - 13/04/2011 - 17:18*

En medio de una ácida controversia entre el gobierno y la oposición, el **Senado** **discutió hoy el proyecto de Ley de rotulación de alimento**, decidiendo luego de reunión de comité, aplazar la votación.

El gobierno pidió a la **Cámara de Diputados** que se pronuncie sobre el proyecto debido a que no hubo unanimidad en su aprobación.

La piedra de tope del proyecto fue la propuesta de impedir la venta los alimentos altos en grasas, sal y azúcares al interior de las universidades y el rotulado del suplemento a la leche materna.

En la mañana de hoy, el ministro de Salud, **Jaime Mañalich calificó la iniciativa de "absurda y completamente inaplicable"**.

En la sesión, el primero a referirse al proyecto fue el senador **Francisco Chahuán** quien invitó a despachar el proyecto, previo paso por comisión mixta para que se reformaran algunos puntos.

En la discusión, uno de los más acalorados fue el senador **Fulvio Rossi**, quien acusó de que en el proyecto existen "claros conflictos de intereses, porque hay quienes privilegian la producción de alimentos contra el bien común de la sociedad".

"Permítanme dudar del comportamiento ético de mucha gente. Un proyecto donde ha habido tanto acuerdo, ha sido transversal, habla la Sofofa y crisis en el gobierno y en el gabinete", dijo luego de que ayer la **Sociedad de Fomento Fabril manifestara su rechazo al proyecto de ley** que regula los alimentos poco saludables y restringe su venta y publicidad.

También fundamentó a favor del proyecto el senador y presidente del MAS, **Alejandro Navarro**, quien le dijo al vicepresidente del Senado, Juan Pablo Letelier, que "si usted acepta el lobby de los empresarios y se da una vuelta de carnero, ya nos e dirá vuelta de carnero, se dirá la vuelta de Malñalich".

Agregó que "lo que se está pidiendo es derecho a la información" y agregó que "estamos con los niños de Chile o estamos con los empresarios".

Además emplazó "al ministro Mañalich para que dé la opinión del gobierno".

En la misma línea fue la alocución del senador PPD, Guido Girardi, quien aseguró que "el proyecto se amplía a las universidades, no fue propuesto por nosotros", y agregó que "la empresas no tiene derecho a oponerse de la manera q lo están haciendo a este proyecto".

"No podemos aceptar que los empresarios digan que si (se acepta el proyecto) no va a haber recursos para la Teletón y los deportes, eso es inaceptable", dijo el parlamentario, quien agregó que "el ministro de Economía dijo que el proyecto puede dañar la competitividad y el empleo, pero eso no es así".

En tanto, el bloque oficialista se defendió de las acusaciones por medio del senador **Andrés Chadwick**, quien acusó a Rossi de estar "ofendiéndonos a todos y más que una ofensa está generando una situación impide generar debate con altura de miras".

Mientras que **Pablo Longueira** dijo que "los niveles de descalificación de algunas personas de la concertación impresiona".  
Agregó que "votamos en todas las ocasiones con absoluta libertad".

"Este es un proyecto en que estamos de acuerdo en un 95%. Para qué armamos este escándalo y este show gratuito", agregó.

En la sesión también participó el ministro de Salud, quien partió "pidiendo disculpas por si alguna declaración se ha sentido ofendido, nuestra posición formal como Minsal es que esta es una gran ley".

-----

### ***Novoa sobre proyecto que prohíbe la comida chatarra en los colegios:***

"Es un ejemplo de talibanismo en materia de lo que las personas pueden y no pueden hacer"

El senador gremialista anunció que rechazará la iniciativa, la que a su juicio refleja "la cultura de pensar que el gobierno y/o el Estado saben más que las personas, que ellos son los que tienen que tomar las decisiones". Y se preguntó: "si una persona quiere comerse una parrillada tiene todo el derecho a comérsela ¿o van a prohibir los asados por el alto contenido graso de las salchichas y los chorizos?".

por El Mostrador 13 de Abril de 2011



Como “nefasto” e “intento de violentar la conciencia de las personas”, calificó el senador UDI Jovino Novoa el proyecto de rotulado de alimentos que esta tarde se votará en la sala del Senado.

“Este proyecto que originalmente tenía por objeto informar se pasó de revoluciones y comenzó a interferir en los derechos de las personas”, explicó el parlamentario, quien anunció su voto en contra y agregó que la iniciativa “es un ejemplo de talibanismo en materia de lo que las personas pueden y no pueden hacer”.

El proyecto contempla que el Ministerio de Educación determinará qué alimentos son altos en grasas, azúcar y sal y según dicho calificativo estos podrán o no ser vendidos en establecimientos educacionales.

Novoa aclaró que el proyecto establece límites a las ventas de alimentos altos en grasas, sal, azúcar u otro “dentro de establecimientos educacionales de cualquier nivel”, es decir, “desde un jardín infantil hasta una universidad, lo cual es interferir de una forma violenta en la libertad que tienen las personas para elegir”.

En ese sentido, el parlamentario gremialista dijo “qué justificación puede haber para que un universitario no pueda elegir libremente qué es lo que come y qué es lo que no come. Qué justificación puede haber para que los padres no puedan decidir libremente que es lo que comen y que es lo que no comen sus hijos”.

El senador por Santiago poniente explicó que la iniciativa “refleja la cultura de pensar que el gobierno y/o el Estado saben más que las personas, que ellos son los que tienen que tomar las decisiones. Esa es la cultura que ha llevado a muchos países del mundo al retroceso y esa es la cultura que termina por ahogar todas las libertades, porque para controlar esto hay que tener más policías, más tribunales, hay que meter más gente presa por estar vendiendo un chocolate o una hamburguesa”.

Asimismo, Novoa agregó que “si una persona quiere comerse una parrillada tiene todo el derecho a comérsela o ¿Van a prohibir los asados por el alto contenido graso de las salchichas y los chorizos?” Y agregó que hay que oír a los parlamentarios que defienden la iniciativa “si son talibanes completos, esto es realmente un abuso, sería violentar la conciencia de las personas”.

En tanto, el parlamentario aseguró que la forma correcta para disminuir los niveles de obesidad es informar y hacer campañas sobre una alimentación sana y fomentar el ejercicio, “pero no prohibir, porque está en la libertad de las personas”.

En la misma línea, dijo que el Estado no puede prohibir este tipo de cosas, puesto que la alimentación de los hijos es un tema que corresponde a los padres, por tanto, si un centro de padres de un colegio estipula que en dicho establecimiento no puede venderse comida chatarra, “está perfecto, pero no puede prohibirse por ley”.

-----

### ***Así es la lucha contra la obesidad infantil en el mundo desarrollado***

### **La estrategia contra la comida chatarra que han seguido los países OCDE**

No hay dudas. Los niños gordos se concentran en los colegios y en todo el planeta la obesidad avanza como un manto negro. Mientras en Chile no existe un plan coordinado que se enfrente al mal como una epidemia, en otros países asociados a la OCDE el aprendizaje va sumando logros. Eso sí, esto es con paciencia y en algunos casos requiere cambios radicales. Esta semana el asunto cobró fuerza con el llamado proyecto de ley del “Súper 8”, que encontró fuertes resistencias de la industria alimenticia local.

por Alejandra Carmona 15 de Abril de 2011



El menú del lunes está escrito: cerdo. Martes: papas a la cacerola. El miércoles hay pollo. El jueves y el viernes el día contempla sopa de carne y tofu. Todos los platos van acompañados de verduras. El menú es conocido por los padres y profesores.

De esta forma, Finlandia –uno de los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)–, asegura que la grasa que consumen los niños en el colegio no los convierta en obesos y que lo que ingieren no se transforme en un problema sanitario. Los alumnos –casi la totalidad pertenece a establecimientos públicos– reciben un menú similar de almuerzo y también snacks desde 1948. Los menores pasan entre 4 y 6 horas en sus escuelas.

“En los años ’80, 7% de los niños entre 5-15 años tenían sobrepeso y 2,5 % eran obesos. 20 años más tarde, 15 % tienen sobrepeso y 5 % son obesos”, comenta Tytti Pylkkö, agregada administrativa de la embajada de Finlandia en Chile. A pesar que los números van creciendo –una tendencia mundial que no puede escapar de la comida chatarra y el sedentarismo– aún se mantienen dentro de lo manejable. En el Chile de los ’80 las cifras se parecían a las de Finlandia: el 3% de los pequeños de 6 años eran obesos; sin embargo, actualmente esta cifra se empina en 23%.

En ese país nórdico se puso freno a tiempo. Las fuerzas se dirigieron a eliminar las grasas, pero también la sal: hace más de una década se disminuye gradualmente en un 5% cada año el sodio en los alimentos. Han hecho cambios legislativos que han permitido disminuir en tres décadas, en un 80% la mortalidad por enfermedades cardiovasculares. Esto se hizo gracias a una restrictiva legislación con el tabaco, pero también con la presión general de ciudadanos y políticos. Una presión que cayó sobre los supermercados, que fueron abriendo sus góndolas a la comida sana; y sobre la industria alimentaria, que comenzó a elaborar comida con menos grasa.

“En los colegios no existen kioscos y rara vez hay máquinas, aunque cada escuela puede ver si las permite. También cada una regula el horario de venta y pueden hasta prohibir que los niños traigan golosinas desde sus casas”, cuenta Pylkkö.

A pesar que las hamburguesas y los salados snacks empujan también a Finlandia hacia la obesidad, las cifras alcanzadas por ese país, con la crucial ayuda del Estado, son impresionantes. La expectativa de vida creció en 10 años.

### Una guerra de peso

Los expertos se centran en la infancia porque es la proyección de cualquier sociedad, de sus enfermedades y costos asociados. Si hace cuatro décadas los niños se morían desnutridos, hoy el fantasma es la mala nutrición. Hace cuatro semanas, la Organización Mundial de la Salud (OMS) alertó sobre el aumento de los niños con sobrepeso. Este año hay 43 millones de menores con este problema en el planeta, de los cuales 35 millones viven en países en desarrollo. Por ello, Francesco Branca, director de la OMS en Salud y Desarrollo pidió coordinación entre los gobiernos y la industria alimentaria, una alianza clave.

Una medida mucho más drástica adoptó la ministra de Educación inglesa, Ruth Kelly, quien impulsó que las máquinas se eliminaran a partir de septiembre de 2006. La idea era borrar del recreo máquinas de chocolates, bebidas, maní salado y salchichas, y reemplazarlos por comida saludable.

En Chile, según el ex director Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos (INTA), Fernando Vio, el colegio y universidades como espacios para establecer estrategias restrictivas son cruciales. Tanto, que él no tiene nada que restar al proyecto que se ha planteado. “Está todo bien planteado. Es lo mínimo que se puede pedir para enfrentar un problema de esta envergadura. Está bien que no se vendan productos altos en grasas ni en los colegios ni en las universidades. Que se puede esperar de los estudiantes universitarios como dirigentes o padres en el futuro si se alimentan pésimo”, dice. Por eso, apunta a que el proyecto por sí sólo no sirve si no existe una política coordinada que incluya a los ministerios de Salud, Educación, Agricultura y Economía.

Vio da un ejemplo sólo para entender la gravedad del problema: “El año 2003 había 6,3% de diabéticos en Chile. Eso subió a un 9,4% el año 2009. Lo más probable es que haya un 12% el 2015. Esas cifras son reales, las vamos a alcanzar y es un tremendo problema sanitario”.

Vio no tiene problemas en cerrar la puerta en la cara a la grasosa industria alimentaria que se apoderó de los patios de los colegios.

Lo mismo, pero a miles de kilómetros de distancia, pensó Jamie Oliver. El reconocido chef –dueño de una exitosa cadena de restaurantes–, comenzó el año 2005 una campaña en Inglaterra para terminar con la obesidad infantil y la comida chatarra en los comedores escolares. Su brazo armado fue su programa de televisión: “Jamie´s School Dinners”. De esta manera recorrió las escuelas públicas y reeducó a estudiantes y cocineras respecto a la alimentación. También presionó al gobierno de



Tony Blair para mejorar la calidad de lo que los niños tenían en su plato: ¿el resultado? US\$ 510 millones extra para mejorar la comida escolar.

En Reino Unido, la proyección el drama sanitario tenía que movilizar a todos. Las cifras decían que entre los menores de once años, la obesidad había crecido de un 9,6% en 1995 a un 13,7% en 2003.

### Otras experiencias

El año 2004, Dinamarca fue el primer país en promulgar una ley que reguló la cantidad de grasas trans en los alimentos: menos de 2%. Estas son grasas hidrogenadas que contienen alimentos como las margarinas, comidas rápidas y alimentos procesados. En ese país existe un plan que incentiva la actividad física y subsidia los alimentos con bajos contenidos de grasa.



En las escuela de Finlandia desde 1948 un menú permite mantener controlado el peso de los menores en edad escolar.

En Holanda, las estrategias gubernamentales contemplan modificaciones en los productos que se consume en las escuelas. Por ejemplo, poner un tope a la cantidad de dulces y bebidas que expenden las máquinas en los colegios.

Una medida mucho más drástica adoptó la ministra de Educación inglesa, Ruth Kelly, quien impulsó que las máquinas se eliminaran a partir de septiembre de 2006. La idea era borrar del recreo máquinas de chocolates, bebidas, maní salado y salchichas, y reemplazarlos por comida saludable.

El año 2000 en Chicago, Los Ángeles y Nueva Jersey se apuntó incluso a la leche entera y se eliminó de la dieta de los menores en edad escolar.

En Australia existen las escuelas de comida saludable. Este programa ya se ha implementado en 120 escuelas del estado de Victoria. Está a cargo de nutricionistas y expertos en promoción de salud escolar. El comedor busca alentar a los niños a escoger alimentos sanos. A los pequeños se les entrega incluso conocimientos sobre nutrición en la sala de clases.

Europa y los países desarrollados llevan la delantera por lo menos en una década al combate de la obesidad infantil. Y todas apuntan no sólo a hábitos, sino a que la industria se deshaga de la forma tradicional de crear lo que niños y grandes consumen. Según Ricardo Uauy, doctor en Nutrición del MIT, el proyecto que busca regular la publicidad y eliminar los alimentos grasos del alcance de los niños en Chile, busca un objetivo: “Es un instrumento para que se avance y se dé una base. De alguna manera pone tareas a las instancias públicas y sirve para no tener que estar convenciendo a la gente y para tomar acciones. Es un incentivo para reformular los alimentos”.

-----

## **Rotulando la libertad**

**Cristóbal Bellolio** 15 de Abril de 2011 Profesor de la Universidad Adolfo Ibáñez.

El debate sobre la rotulación de alimentos parecía inocuo y se ha transformado en un campo de batalla donde vuelan los calificativos y las acusaciones. Pero más allá de los excesos del lenguaje y la imaginación, acá se están jugando ideas centrales sobre qué tipo de sociedad queremos que sea Chile.

Echemos un vistazo a los criterios fundamentales que sirven como estandarte a las posiciones en competencia. A la izquierda, tenemos un grupo de legisladores que estiman que el estado tiene la primera responsabilidad a la hora de combatir los males sociales, en este caso la obesidad. Lo que las propias personas decidan al respecto les parece una consideración secundaria. A la derecha, centros de estudio y connotadas figuras subrayan la importancia de la libertad de elección y la responsabilidad de la familia en la educación de sus hijos, especialmente respecto de hábitos alimenticios.

Si tuviera que elegir, me quedo con la segunda. Lo que Rossi, Girardi y compañía denominan “bien común” no puede tener primacía por sobre la libertad de las personas cuando las acciones que buscan prohibirse, limitarse o restringirse les afectan principalmente a ellas y no a terceros. Parafraseando a Stuart Mill, ni siquiera su propio bien, físico o moral, es justificación suficiente para la acción del Estado. Entonces, respecto al proyecto en trámite, concuerdo con lo expuesto por el director

de Libertad y Desarrollo: quienes valoran la libertad deberían oponerse a un proyecto excesivo.

Sin embargo, tres importantísimas precisiones tienen lugar.

Le cambio dos palabras a la oración: “una persona que quiere un pito tiene todo el derecho a fumárselo... ¿o van a prohibir la marihuana también por el alto contenido de THC que produce?”. Hago la misma pregunta respecto de la eutanasia, el matrimonio homosexual.

Primero, que el principio de libertad –como lo reconoce el mismo Mill- no es aplicable a los niños o adolescentes que no han alcanzado la mayoría de edad. Por el contrario, ellos deben ser guiados en el proceso de maduración y resulta enteramente razonable que la sociedad pueda regular los alimentos que consumen. En consecuencia, el criterio aplicable para colegios, liceos y escuelas no debiera ser el mismo que para universidades, institutos profesionales y centros de formación. Son justamente los adultos los que piden no ser tratados como niños. Estos últimos, en cambio, deben ser tratados como tales. Aquí, Libertad y Desarrollo prefiere poner sus fichas en el rol de la familia como transmisora de valores de autodisciplina y contención. Creo que es un error. Ese modelo de familia brilla por ausencia particularmente en los contextos más vulnerables. El Estado tiene una responsabilidad ineludible, tal como en el caso de la educación sexual, con la formación de ciudadanos aptos para vivir sanamente.

Segundo, que son igualmente inescapables los deberes públicos en materia de acceso a información veraz, completa, transparente y oportuna respecto de los alimentos que se consumen. Si el Estado no vela por el flujo igualitario e universal de dicha información, le abre la puerta al abuso. El derecho a elegir se ve entonces reducido a caminar a tientas en la oscuridad. Si esto significa mayores costos para la industria (así como menores ganancias derivadas de su restricción en colegios), éstos deben ser asumidos por ella como parte de una estrategia de juego limpio.

Para mi tercer punto, quiero recordar la sensata declaración del senador Jovino Novoa: “Una persona que quiere una parrillada tiene todo el derecho a comérsela... ¿o van a prohibir los asados también por el alto contenido de grasa de los chorizos?” Lo que resulta difícil de explicar es porque la UDI se opone entonces cada vez que la autonomía valórica de las personas adultas entra en discusión. Le cambio dos palabras a la oración: “una persona que quiere un pito tiene todo el derecho a fumárselo... ¿o van a prohibir la marihuana también por el alto contenido de THC que produce?”. Hago la misma pregunta respecto de la eutanasia, el matrimonio homosexual y otras tantas conductas que sólo afectan a sus consumidores o protagonistas y que debieran estar sometidas al mismo estándar libertario. Es la rancia combinación entre libertad para algunas cosas pero no para otras (quizás porque éstas le desagradan a la divinidad) la que provoca un especial rechazo por su inconsistencia desde el punto de vista de la razón pública.

La libertad conlleva el derecho de hacer cosas que no son buenas desde distintos puntos de vista. El consumo de comida chatarra en exceso es una de ellas. En lo personal, soy uno de los que la detesta. Pero no le atribuyo al Estado ninguna legitimidad para negar a personas adultas el acceso a ella.

Donde el Estado sí la tiene es respecto a la supervigilancia de los productos ofrecidos a los niños y a la información disponible al público en general. Por su parte, la UDI y sus centros afines debieran decidir de una buena vez qué ideología promueven: la neoconservadora *a la Bush* que gobierna con el mercado en una mano y la biblia en la otra, o la libertaria *a la Friedman* que prioriza la libertad en todos los ámbitos de la vida humana.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).