

## ENTREVISTA A HUGO CHÁVEZ

### EL TRÁNSITO PACÍFICO: UN PARTO INSTITUCIONAL MUY DOLOROSO

MARTA HARNECKER, 3 AGOSTO 2002

*Mientras la organización popular crece día a día, la oposición —aunque dividida frente a la táctica a seguir y carente de un liderazgo aglutinador— persiste en sus afanes de alejar a Chávez de Miraflores. Sorda a los llamados al diálogo nacional propiciado por el gobierno y debilitado el escenario del golpe militar ante el rotundo fracaso del intento de destituir al presidente de la República por esa vía, la derecha ha comenzado a fraguar una estrategia institucional para cumplir su objetivo. Esta busca crear una correlación de fuerzas desfavorable al gobierno en la Asamblea Nacional que le permita destituir al fiscal general de la República, principal traba para avanzar en este camino ya que sin su beneplácito ningún juicio contra al presidente de la República es posible.*

*Por su parte, Luis Miquilena, un antiguo aliado y pieza clave de la articulación política del bloque bolivariano en las contiendas electorales que dan un avasallador triunfo al presidente y a los cuadros que se identifican con su proyecto en la Asamblea Nacional, en las gobernaciones y alcaldías, se ha transformado en una de los líderes de la oposición y ha arrastrado consigo a la mayor parte de los cuadros que deben sus cargos en el aparato de Estado a su influencia, lo que está redundando en una situación muy difícil para el gobierno en lo que a correlación de fuerzas se refiere tanto en la Fiscalía General de la República como en el Tribunal Supremo de Justicia que debe pronunciarse en estos días acerca de los juicios a los militares golpistas.*

*Para un observador superficial el gobierno parecería haber caído en su propia trampa. ¿No será la nueva institucionalidad creada el caballo de Troya que permita minar desde dentro al proceso revolucionario bolivariano? ¿Qué hacer si el Tribunal Supremo declara que no hay mérito para juzgar a los militares golpistas?*

*El lector podrá encontrar respuesta a ésta y otras interrogantes en este texto donde Hugo Chávez señala con gran honestidad los logros y las debilidades del actual proceso de transformaciones políticas que está viviendo la Venezuela de hoy. Se trata de un capítulo más que adelantamos de un libro en preparación.*

## I. PROCESO CONSTITUYENTE

### 1. DE DONDE SURGE LA IDEA DE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE

*—El Movimiento Bolivariano 200 planteó ya antes de la rebelión militar de febrero del 92 la idea de convocar a una Asamblea Constituyente. Se trataba —según has dicho— de buscar crear una situación, sea a través de las armas o por un proceso pacífico electoral, que permitiese desatar la fuerza constituyente para romper en una primera etapa las estructuras jurídico—políticas del país y poder avanzar luego en las transformaciones socio—económicas que el país tanto necesita. ¿Por qué ese énfasis en la Asamblea Constituyente? ¿De dónde surge la idea?*

102. —Aquí en Venezuela, casi nadie hablaba de Asamblea Constituyente. Mucha gente incluso no sabía qué cosa era eso.

103. Hay que recordar que el Caracazo, 27 de febrero de 1989, fue catalizador del Movimiento Bolivariano Revolucionario. Cuando Carlos Andrés Pérez envió a la Fuerza Armada a la calle a reprimir aquella explosión social y hubo una masacre, los militares bolivarianos del MBR 200 analizamos que habíamos pasado el punto de no retorno y decidimos que había que ir a las armas. No podíamos seguir siendo los cancerberos de un régimen genocida. Comenzamos entonces a acelerar la organización del Movimiento, la búsqueda de contactos con civiles y movimientos populares; a pensar en la estrategia, la ideología, pero, sobre todo, en la estrategia: el cómo hacer para trascender una situación y buscar una transición hacia otra.

104. Comenzamos a planificar esa estrategia. La historia es eso, puede ser imaginada y transformada en plan antes de que ocurra y es allí donde viene el reto de hacer posible lo imposible. La historia es una secuencia de situaciones y el asunto está en cómo prefigurar las próximas situaciones, hacia dónde va el curso histórico o hacia dónde puede ir y empujarlo por allí.

105. Entonces en esa búsqueda de puentes de transición para romper con el pasado siempre negamos de plano la figura de un golpe militar tradicional o de una dictadura militar o una junta militar de gobierno. Teníamos muy presente lo ocurrido en Colombia en los años 1990—1991 cuando allí se realizó una Asamblea Constituyente, ¡claro! muy limitada, porque al final terminó subordinada al poder constituido. Fue el poder constituido quien diseñó la constituyente colombiana y la puso en marcha y, por tanto, no pudo transformar la situación porque la constituyente fue prisionera del poder constituido.

106. Ese proceso fue la fuente de inspiración del movimiento de venezolanos que se llamó el Frente Patriótico. Era un grupo de intelectuales, entre ellos algunos juristas que, en 1990—1991, emitió algunos comunicados y se pronunció por una Asamblea Constituyente citando el ejemplo de Colombia.

107. Entonces nosotros comenzamos a pedir materiales, a leer, a buscar alguna asesoría jurídico-política y, ya antes del 4 de febrero, teníamos alguna idea sobre el tema y habíamos pensado en algunas acciones a impulsar en el caso de que la rebelión hubiese tenido éxito. Llegamos a elaborar algunos decretos para convocar a una Asamblea Constituyente. ¡Claro! sin haber desarrollado la idea suficientemente. Creo que entonces no teníamos ni la fuerza, ni los actores preparados para impulsar aquel proyecto, pero en todo caso sembramos la semilla y fue entonces cuando el país comenzó a preguntarse ¿bueno, qué es eso de una Constituyente?

108. Desde la cárcel en Yare, continuamos elaborando, profundizando. Y algunos sectores civiles, académicos, intelectuales, continuaron escribiendo sobre el tema. Aquello tuvo algún auge momentáneo, pero luego vinieron las elecciones en las que ganó Caldera y la idea fue siendo relegada para luego resurgir con fuerza cuando nosotros salimos de prisión. Porque salimos de prisión a recorrer el país con ese planteamiento y, sobre todo, salimos a racionalizar la idea, a trabajarla. Para ello nos pusimos a estudiar a los teóricos del Poder Constituyente.

109. Yo recuerdo a Tony Negri<sup>1</sup>, por ejemplo, y sus estudios del Poder Constituyente; a los teóricos franceses del Pouvoir Constituant. Estudiamos a fondo el pensamiento de Rousseau sobre el contrato social. Comenzamos también a buscar experiencias en América Latina. Fuimos por Bogotá, conversé con los tres co—presidentes de la Asamblea Constituyente colombiana: Álvaro Gómez Hurtado—que fue asesinado unos años después—, Horacio Serpa y Antonio Navarro. Nos trajimos muchos documentos y

---

1. Filósofo italiano.

conocimos muchas iniciativas que allá se tomaron a nivel popular. Aunque no tuvieron expresión en la Asamblea Constituyente, sin embargo quedaron allí como propuestas de participación.

110. Fue así como fuimos madurando la idea, la semilla sembrada el 4 de febrero. Poco a poco fue adquiriendo una proyección histórica, porque entonces comenzamos a hablar del proceso constituyente no sólo de la Asamblea Constituyente. Una de las importantes lecciones que sacamos de lo que ocurrió en Colombia es que ahí realmente no hubo un proceso, fue un hecho puntual que llegó a ser dominado por el Estado imperante, por el poder constituido allí. Realmente no hubo la liberación del poder constituyente.

## 2. ETAPAS DEL PROCESO CONSTITUYENTE

111. —Diseñamos una metodología para explicar el proceso constituyente y para que nuestra gente no se limitase a ver a la Asamblea Constituyente como la meta, como el fin. Dividíamos este proceso en etapas.

112. Definíamos **la primera etapa como el despertar del poder constituyente**: la transformación de la fuerza en potencia real. Recuerdo que yo ponía el ejemplo de un hielo que se derrite y corre como el agua, o una roca que esta arriba en una montaña como fuerza potencial y cae y desata la avalancha, algo así. Y desde nuestro punto de vista eso ocurrió el 27 de febrero de 1989, cuando el Caracazo.

113. Algún escritor venezolano escribió una vez que ese 27 de febrero el pueblo venezolano salió a las calles y no ha regresado de ellas. La represión salvaje hizo que la gente se replegara, pero continuó empujando desde su casa: actos, escritos, murales, por aquí; concentraciones pequeñas, algunas marchas por allá; entonces hubo estudiantes y dirigentes sociales muertos; hubo prisión, persecución. Ese poder constituyente estaba ahí como reprimido pero a punto de ebullición; era como una fuerza expansiva que buscaba espacio: la masa ocupándolo todo por aquí, por allá, como decía Ortega.

114. Luego vinieron los hechos del 14 de febrero del 92. La protesta popular se desató cuando el pueblo se dio cuenta que un grupo de militares estaba junto a él. En ese momento el pueblo pasó de esa situación en ebullición reprimida a una expansión explosiva. Esa rebelión militar fue, creo, la más grande de la historia venezolana.

—¿Cuántos militares participaron en ella?

115. —Fue mucho más importante el peso cualitativo que el cuantitativo, porque si bien movilizamos el diez por ciento de los efectivos, es decir, unos diez batallones, eran batallones élite, batallones importantes; unidades de mucho peso: tanques, paracaidistas, misiles antitanques, etcétera. Conmovió las estructuras internas de la institución militar. Salimos como unos 6 mil hombres; movimos tanques, helicópteros; tomamos ciudades; hubo combates: en el Palacio, en la Casona<sup>2</sup>, en Valencia, Maracay y Maracaibo.

—¿Cuánta gente cayó presa?

116. —Presos a las primeras de cambio éramos como 300; luego fueron liberando a algunos que no tenían mayor compromiso.

117. Pero, en fin, volviendo a la etapa de expansión explosiva del poder constituyente. Eso era como un río sin cauce. Había que orientar ese poder, encausarlo, canalizarlo, porque si no podía pasar lo que ya ha pasado en muchos países, que se desata una gran fuerza pero termina siendo destructiva y a veces hasta autodestructiva, anárquica.

---

2. Residencia presidencial en Caracas.

118. Ahora ¿cómo encausar hacia objetivos comunes a esas fuerzas desatadas: de izquierda, progresistas, revolucionarias, respetando su diversidad?; ¿cómo llevar esa ola adelante sin que te atropelle, sin que te absorba, te trague? Ese era nuestro desafío. Orientar esa fuerza era fundamental ya que sabíamos que sólo las fuerzas sociales desatadas pueden transformar la realidad.

119. Cuando Caldera fue electo presidente y nosotros salimos de prisión y nos dedicamos a recorrer el país y a analizar la situación nos dimos cuenta que una nueva insurrección hubiese sido una locura. Desde el punto de vista militar, por una parte, nuestro movimiento tenía la mayor parte de sus líderes militares —que gozaban de un gran apoyo y habían generado una gran expectativa popular— fuera de la institución y; por otra, el movimiento militar interno quedó muy debilitado, muy desencuadrado, con poca capacidad para organizar un nuevo levantamiento militar porque la mayoría de sus líderes ya estaban detectados. A eso hay que agregar que el sistema había tomado medidas internas para evitar un nuevo levantamiento: fortalecimiento de sus cuadros, ubicación de su gente en los sitios claves, etcétera.

120. Desde el punto de vista social, nos dedicamos a investigar qué pensaba la gente. Y si bien aquí siempre ha habido corrientes populares partidarias de un movimiento armado, sin embargo, en esos recorridos que hicimos por el país —porque, Marta, recorrimos el país de punta a cabo durante esos dos años (1994—95), yo creo que no dejamos de ir a ninguna ciudad, pueblito, campamento, pueblo indígena, barrio—, y en los sondeos de opinión que efectuamos, nos dimos cuenta que buena parte de nuestro pueblo no quería movimientos violentos sino que tenía la expectativa de que organizáramos un movimiento político, estructurado, para optar por una vía pacífica. Decidimos entonces avanzar por la vía electoral.

121. Discutimos mucho acerca del camino a tomar. En ese momento no dejaron de aflorar contradicciones; algunos grupos estuvieron en desacuerdo con la vía electoral y se fueron. Nos acusaban de haber abandonado la vía revolucionaria porque habíamos abandonado las armas, ¿pero quien dijo que las armas garantizan una vía revolucionaria? Muchas veces las armas han estado al servicio de procesos contrarrevolucionarios. Por ahí siguen algunas individualidades o grupos que se mantienen críticos a la vía electoral; otros han vuelto.

122. Sabíamos que era una decisión estratégica que podía llevarnos por un camino catastrófico, que podía encerrarnos en la trampa de las fuerzas del sistema de Punto Fijo<sup>3</sup>; que podía conducirnos a un pantano en el cual podíamos hundirnos. Yo tenía mucho miedo de terminar con algunos diputaditos, algunos gobernadorcitos, negociando.

123. Finalmente decidimos tomar esa decisión estratégica de avanzar por el camino pacífico, pero cuando me refiero a este tema siempre advierto que este movimiento nuestro es pacífico pero no está desarmado porque cuenta con la Fuerza Armada.

124. El desafío fue entonces cómo hacer para convocar una Asamblea Constituyente por vía legal. Nos agarramos del artículo 4 de la vieja Constitución que decía: “La Soberanía reside en el pueblo quien la ejerce mediante el sufragio (el referéndum es una forma de sufragio), por los órganos del poder público, etcétera.” Le sacamos punta jurídica e interpretativa a ese artículo que permite al presidente convocar a un referéndum para que la soberanía que reside en el pueblo se exprese por un órgano del poder público.

125. Logramos ganar ese referéndum con la bandera de la Constituyente y aunque la oposición atacaba mucho diciendo: “Con la Constituyente no se come, no se hacen carreteras, no se hacen viviendas”, el tema pegó a nivel nacional. A esa etapa, la llamamos **etapa de la convocatoria a la Asamblea Constituyente**.

---

3. Alianza adeco—copeyana para la alternancia en el gobierno.

126. Luego vino la **etapa de las elecciones para la Constituyente** y en ellas participaron no sólo candidatos de los partidos, sino también periodistas, indígenas, cantores, postulados ante el país, algunos por circunscripción nacional y otros por circunscripciones regionales. Hubo muchísimas postulaciones para elegir 130 constituyentes.

127. Una vez electos los miembros de la Asamblea Constituyente, pasamos a la **etapa asambleísta**: la asamblea deliberando y elaborando el nuevo proyecto de Constitución.

—*Me han dicho que hubo toda una idea de hacer participar a la gente en el proceso de discusión de la nueva Constitución, que hubo gente que hasta estuvo planificando cómo facilitar desde el punto de vista técnico dicha participación y, de repente, eso se cortó y la elaboración de la Constitución se volvió un proceso muy cerrado, no seguido por la gente ni consultado con ella.*

128. —Yo creo que el proceso de discusión de la Constitución fue un proceso bastante abierto, creo que hubo bastante participación, lo que pasa es que había que establecer un límite de tiempo a ese proceso. Un debate muy largo habría entrado en contradicción con la velocidad que necesariamente tenía que tener el proceso político. La Asamblea Constituyente se eligió el 25 de julio de 1999, se instaló en agosto y en diciembre se concluyó el debate del proyecto de Constitución, que luego fue votado en referéndum. Seguramente hay sectores que hubiesen querido un proceso más largo, más profundo. Pero, a pesar de eso, creo que no hay precedentes en la historia reciente del país de un proceso tan abierto y de tan amplio debate. ¿Cómo se hizo, por ejemplo, con la Constitución del 61? El pueblo eligió un Congreso y ese Congreso se atribuyó facultades constituyentes cuando no las tenía de origen; fue elegido para hacer leyes y, sin embargo, se dedicó a hacer una Constitución que fue aprobada por ese mismo Congreso. Esa sí fue una Constitución hecha en forma cerrada.

—*¿No hubo referéndum?*

129. 94. —Aquí, en toda la historia venezolana, no había habido ningún referéndum. El primero fue el que convocamos el 2 de febrero de 1999 para preguntarle a la gente si estaba de acuerdo en llamar a una Asamblea Constituyente.

130. Una vez instalada la Asamblea Constituyente, ella misma hizo su propio reglamento y creó una comisión de participación —algo así la llamaron— cuya tarea era motivar a la participación, recibir propuestas diversas y discutir las para llevarlas al proyecto constitucional.

131. Se abrieron líneas de teléfonos gratuitas para que la gente pudiera opinar; los constituyentes hicieron asambleas regionales para recibir ideas, al menos los nuestros, que eran la mayoría. Creo que ellos se iban a la región por la que fueron electos uno o dos días a la semana a hacer asambleas, a conversar, a buscar ideas, a buscar proyectos.

132. 99. Ahora, claro, hay quienes imaginaban un proceso constituyente más radical, más participativo y pensaron —como dices— en mecanismos técnicos para lograrlo. Eso es posible. Algunos decían que el proceso de discusión debería durar dos años, ¡imagínate!; que cada capítulo debería someterse a un referéndum para no aprobar en bloque el proyecto. Eso hubiese podido terminar en nada, como ha ocurrido en otros países.

133. A veces hay que sacrificar algunas cosas importantes por la urgencia, y en esos momentos era urgentemente necesario transformar el mapa político para poder continuar impulsando el proyecto revolucionario. Recuerda que cuando yo fui electo presidente de la República, la Corte Suprema seguía siendo la misma, dominada por los partidos de Acción Democrática y COPEI —ahí íbamos a encontrar un fuerte obstáculo—; teníamos sólo 3 gobernadores afectos al proyecto, la mayoría eran de Acción Democrática y COPEI; y el Congreso Nacional estaba en manos de ellos, éramos minorías. Ahora, Marta,

cuando uno topa con la realidad muchas veces debe acoplar la idea a la realidad, en este caso me refiero a la velocidad del proceso político.

134. Luego pasamos a la **fase de aprobación de la Constitución**. Más del 70% de los votantes dijo sí a la nueva Constitución.

135. 615. 36. 101. Y finalmente viene la fase más larga y la más compleja: **la fase ejecutiva** —tomamos el término de Tony Negri—.

136. En esta nueva fase, el primer paso era elegir a las nuevas autoridades para transformar —como te decía— el mapa político del país y lo logramos con los resultados de los procesos electorales que convocamos para relegitimar todos los poderes: presidentes, gobernadores, alcaldes, diputados.

137. Durante el proceso de conformación de las candidaturas a diputados, gobernadores y alcaldes surgieron problemas por disputa de cargos dentro de la coalición política electoral que se había creado: el Polo Patriótico, que reunía al Movimiento V República (MVR); al Partido Patria Para Todos (PPT), al Partido Comunista (PCV), sectores del Movimiento al Socialismo (MAS), el Movimiento Electoral del Pueblo (MEP).

—*Me han dicho que el Movimiento V República fue muy sectario y quiso imponer a sus candidatos en todos los espacios; también he oído que tú atacaste muy duramente al PPT en público en aquel momento, ¿fue así?*

138. —Hay algo de todo eso, aunque no en términos absolutos. No se puede negar que hubo sectarismo en algunas instancias del Movimiento V República, por desgracia esos vicios siempre están presentes. Pero si tú revisas de manera general, puedes ver que pocos partidos en la correlación de fuerzas que entonces teníamos han abierto tantos espacios a candidatos de otros partidos como nosotros hicimos.

—*¿Y cómo se explica la ruptura con el PPT?*

139. —La situación con el PPT se dio porque ni ellos ni nosotros fuimos capaces de anteponer el proyecto estratégico a nuestras diferencias secundarias y a los conflictos regionales que se fueron dando. Yo recuerdo incluso que el primer día de la campaña hicimos una marcha muy grande desde el centro de Caracas hasta Petares. Allá estaba el candidato nuestro a la Alcaldía de Petares, José Vicente Rangel Ávalo, el actual alcalde, pero como el PPT tenía otro candidato, —porque no nos pudimos poner de acuerdo sobre los candidatos—, ellos habían montado por allá arriba, en un nivel alto, como un parque, un equipo de sonido que lanzaba consignas en medio de nuestro acto. Cuando nuestro candidato estaba hablando empezaron a decir cosas, y yo no pude contenerme, le quité el micrófono a Pepe Rangel, el acto estaba siendo transmitido directamente por televisión y todo, pero yo soy así y dije: “¿Nos van a dejar hacer el acto o vinieron a sabotearnos los amigos del PPT?” Y Pablo Medina<sup>4</sup> estaba ahí y le dije: “Pablo, por favor, éste es un acto de nivel nacional dejen hablar a Rangel.” Hice un llamado al orden. Se callaron, pero después volvieron a intervenir. Esa fue una actitud divisionista, electorera, pretender aprovechar nuestro acto para lanzar sus consignas.

140. Ese fue el primer encontrón. Allí empezaron las cosas mal y luego se agravaron con las candidaturas a gobernadores.

---

4. Fundador y secretario general de la Causa-R; luego cuando este partido se divide, Pablo y parte importante de la militancia y de los cuadros fundan un nuevo partido: Patria Para Todos (PPT) que inicialmente apoya a Chávez, pero luego rompe con él. Actualmente, marginado del PPT ha pasado a la oposición y estuvo comprometido con el golpe militar del 11 de abril del 2002. Por su parte el PPT ha vuelto a apoyar a Chávez.

—*Me han dicho que había un compromiso entre el PPT y ustedes en el sentido de que ellos apoyarían tu candidatura a presidente pero llevarían sus propios candidatos en algunas gobernaciones y alcaldías, y que el compromiso era que en esos lugares no aparecieras públicamente apoyando al candidato de V República. Dicen que no cumpliste con ese compromiso.*

141. is. —Marta, yo nunca me comprometí a tal cosa. Yo te digo, yo tengo mi conciencia tranquila al respecto, porque hice todos los esfuerzos que pude para llegar a acuerdos en algunas regiones.

142. Mas adelante, el PPT nuevamente sabotó nuestro acto en Guárico. Estaba hablando el candidato a gobernador y allí estaba su gente pegando gritos; hubo hasta golpes entre el público, formaron un desorden, mucha gente se fue del acto. Entonces en el discurso les di muy duro. Después de ese discurso mío se reunió la dirección nacional de PPT y decidió la ruptura, dejaron de apoyar mi candidatura a presidente.

143. Fueron esos discursos duros en respuesta a sus actitudes de indisciplina y sabotaje de nuestros actos, lo que fue explotado como una falta de respeto mía hacia ellos. Yo creo que allí influyó mucho Pablo, él estuvo siempre muy reticente a esa alianza. Pablo fue el último de ellos en decidirse a apoyar mi candidatura presidencial la primera vez y luego se mantuvo en muy bajo perfil, no hizo campaña.

144. . Yo siempre tuve muy clara la importancia de la Asamblea Nacional como espacio estratégico a conquistar. En el primer discurso que hice cuando empezó la campaña electoral dije que cambiaba todas las gobernaciones y alcaldías por la Asamblea Nacional. Era fundamental ganar la mayoría de los escaños, porque esa mayoría iba a determinar la composición de los otros instrumentos de poder: La Fiscalía General de la República, el Tribunal Supremo de Justicia, el Poder Electoral, el Poder Moral. Y era fundamental tener buenos diputados para elaborar las leyes revolucionarias ¡pero no!, producto de errores tácticos se debilitó la estrategia y todavía estamos sufriendo de esos errores.

145. . El PPT, un partido con mucha más solidez, se retiró de la alianza, fue solo a las elecciones y no eligió a ninguno de sus candidatos. Ese espacio dejado por el PPT lo ocupó el MAS. Por desgracia, no pocas de las personas que entraron a la Asamblea Nacional Constituyente resultaron ser personas con poca consistencia ideológica y política. Ahí tienes a Puchi y a Mujica<sup>5</sup> que son verdaderos negociantes de la política. Estamos ahora con una Asamblea Nacional con grandes debilidades y esta situación está pesando mucho. En ella debería estar María Cristina Iglesias<sup>6</sup>, Wladimir Villegas<sup>7</sup>, Aristóbulo Istúriz<sup>8</sup>, José Albornoz<sup>9</sup>. Hay como unos 20 cuadros muy buenos del PPT que deberían ser diputados.

146. is. No fue posible resolver entonces las diferencias políticas y llegamos a la Asamblea con una mayoría, pero no determinante. Y para poder lograr los dos tercios de la Asamblea requeridos para designar el Tribunal Supremo y los demás poderes fue necesario hacer acuerdos momentáneos, de un día, con Acción Democrática, COPEI y Proyecto Venezuela. Ellos impusieron candidaturas de personas no idóneas en el Poder Judicial y en otros cuerpos. Por eso es que tú ves hoy en el Tribunal Supremo de Justicia a un grupo de señores que no están dispuestos a ejercer su cargo en forma honrada y que se dejan manipular políticamente porque han mantenido relaciones históricas con Acción Democrática, con COPEI o con otros sectores contrarios a la revolución.

---

5. Cuadros del MAS, que hoy están en la oposición.

6. Actual ministra del Trabajo.

7. Dirigente del PPT.

8. Actual ministro de Educación.

9. Secretario general de Patria Para Todos (PPT).

147. Pablo Medina nunca aceptó mi liderazgo, terminó separándose del PPT y el día del golpe (11 de abril 2002) apareció en Miraflores. El día anterior lo había visto por televisión arengando a aquella gente enardecida contra Chávez y contra la revolución bolivariana, al lado de Carlos Ortega<sup>10</sup>. Perdió completamente el horizonte. Afortunadamente hay un grupo de luchadores como María Cristina, Aristóbulo y muchos otros más, que mantienen en alto la bandera original de la Causa R, aquel partido que fundó Alfredo Maneiro.

—*Tú has dicho que uno de los defectos de Pablo Medina es que no aceptaba tu liderazgo, ¿no será también que a ti te cuesta mucho aceptar otros liderazgos?*

148. —No me cuesta en verdad.

—*¿Alguna vez en tu vida has debido reconocer otro liderazgo que no sea el tuyo?*

149. —Sí, estando preso, cuando se preparaba la segunda rebelión militar y surgió un grupo distinto de jefes militares. Yo recuerdo que desde la prisión mandábamos cartas y papelitos preparando una segunda rebelión, que estaba prevista para junio o julio, con gente del ejército sobre todo. En ese momento nos llegó a prisión, la información por vía de uno de los oficiales del ejército que estaba fuera, de que había gente de la Marina, de la Fuerza Aérea preparando también otro movimiento. Ante esta noticia nosotros decidimos frenar él nuestro y yo fui uno de los que me dediqué a escribir, a mandar nombres, reconociendo un comando que estaba afuera. Yo era uno de los que decía: “Nosotros estamos presos, con grandes limitaciones, ahí hay un liderazgo: el almirante Grüber, el general Visconti, el almirante Cabrera Aguirre, el coronel Virginio Castro. Ellos conformaron un comando militar y político. En aquel momento, por ejemplo, yo recomendé que incorporaran a Pablo Medina a ese comando político y así se hizo. En ese momento las circunstancias me indicaban que yo no era el líder. Creo que ese ha sido el único momento, en que se ha dado esa situación, porque luego no se ha presentado una situación parecida.

150. Yo no soy el líder porque Hugo Chávez ha decidido ser el líder. Yo salí de la cárcel a la calle a ver qué pasaba, salí a recorrer el país y a tratar de organizar a la gente. Realizando esas tareas surgió un liderazgo natural que no puedo delegar en otra persona por capricho, por presiones o por acuerdos. Creo en los liderazgos naturales, no en los impuestos. Y si me doy cuenta que se debilita mi liderazgo al extremo de poner en peligro un proceso y surge otro líder, no tendré ningún problema en apoyarlo, ninguno.

151. Mira, Marta, yo tengo muy presente lo que Bolívar dijo alguna vez: “Sólo soy una débil paja arrastrada por el huracán revolucionario.” Los hombres individuales nos sentimos ante una avalancha. Sería muy triste y lamentable que un proceso de cambios, que un proceso revolucionario dependiese de un caudillo. Es tan vulnerable un ser humano. Hay muchas razones: o lo compran, o se vende, o se corrompe, o se enferma, o lo enferman... Vean lo que ocurrió con la guerra federal de los 5 años: prácticamente dependía de un guerrero que se llamó Ezequiel Zamora, bastó una bala, una sola bala aquel día 10 de enero de 1860, allá en San Carlos, para que lo matara y con la muerte de Zamora murió la esperanza de un pueblo: aquello se anarquizó y la revolución se retrogradó y fracasó, y los oligarcas y las clases dominantes continuaron ejerciendo el poder y hegemonizando todos los espacios de poder.

152. Unos me señalan como el culpable de todos los males de la sociedad, otros como el benefactor, el responsable de todo lo bueno, no soy lo uno ni lo otro. Sólo soy un individuo colocado en una circunstancia, pero lo más hermoso es que el tránsito de la vida de un individuo contribuya de alguna manera al despertar, al crecimiento de la fuerza colectiva. ¡Eso es lo importante!

---

10. Secretario general de la Central de Trabajadores de Venezuela (CTV).



153. Luego de la salida de Pablo del PPT hemos reconstruido la alianza. Ahora tengo a varios cuadros de este partido en el gobierno: Aristóbulo Isturiz; María Cristina Iglesias; Alí Rodríguez a la cabeza de Pdvs<sup>11</sup>; Julio Montes como embajador en La Habana. Y muchos otros cuadros que están trabajando en la calle. Y siento que todas esas diferencias tácticas del pasado se van borrando paulatinamente.

154. En esta fase de ejecución de la Constitución te repito, es sin duda la más compleja. Se trata de legislar y hacer el esfuerzo para que ese proyecto constitucional —la Revolución hecha Constitución— no se quede ahí en la teoría o no se quede en la gaveta, no se quede en el proyecto, en el sueño, en la utopía, tenemos que engancharlo con la realidad.

155. El Gobierno habilitado por la Asamblea Nacional hizo, como sabes, 49 leyes, entre ellas la Ley de Tierras, la Ley de Bancos, la Ley de Micro finanzas, la Ley de Pesca, la Ley de Hidrocarburos, leyes que tocan los intereses de la oligarquía y de las clases dominantes históricamente hablando. Cuando estas clases vieron que nosotros sí estábamos decididos a profundizar este proceso y estábamos apuntando a la transformación de la estructura económico—social, entonces comenzaron a trabajar por el golpe que reventó el 11 de abril.

156. Quiero aclararte que siempre dijimos que esta fase ejecutiva no debería caracterizarse —porque sería suicida— por el congelamiento del poder constituyente. Siempre consideramos que ese poder constituyente no debería congelarse, sino que debería continuar activado junto al poder constituido y los representantes del pueblo en los diversos poderes; que no deberíamos cometer el error de que los miembros del poder constituido expropiáramos de su poder originario al pueblo.

157. Los días 12 y 13 de abril demostraron que ese poder constituyente sigue ahí vivo; si ese poder constituyente se hubiese congelado, se hubiese quedado dormido o hubiese sido víctima del chantaje mediático y la amenaza represiva, el intento golpista habría tenido éxito y el poder constituido, expresión de ese poder constituyente, no hubiese podido instalarse de nuevo. Ese poder constituyente no permitió que le expropiaran su derecho y lo exigió a su manera, pero lo exigió con mucha firmeza y apoyado por sectores militares.

### 3. UN CHILENO QUE INFLUYÓ: MATUS

*—En tu idea de que no se podía realizar una verdadera transformación social sin cambiar las reglas del juego, es decir, sin cambiar la Constitución, ¿influyó de alguna manera la experiencia chilena y los problemas que tuvo que afrontar Allende al pretender realizar cambios sociales profundos dentro de los marcos del sistema democrático representativo burgués?*

158. —Mira, te puedo decir que la experiencia de la Unidad Popular, no influyó mucho en mi forma de ver las cosas, pero sí influyó Carlos Matus, un economista chileno, que fue ministro de Allende. En uno de sus libros plantea que una fuerza política para ser transformadora debe ser capaz de ejercer liderazgo, debe ser capaz de identificar el frente más débil del adversario —y éste es un planteamiento aplicable a la ciencia militar— y de atacarlo por ahí. La sociedad tiene tres tipos de estructuras: la estructura político jurídica: el recipiente (copa, vaso, de cristal, de madera, redondo, cuadrado), la estructura económico—social (el contenido) y la estructura ideológica (el contexto). El sostiene que quien pretende transformar la realidad debe ser capaz entonces —a través de la ciencia y del cálculo— de determinar cuál de esas tres estructuras es la más débil y por ahí hay que atacar. Si tú te equivocas y atacas por donde la fuerza adversaria es mayor, entonces te estrellas, y puedes aniquilar la fuerza transformadora o desgastarla hasta que deje de ser transformadora. Nosotros usamos esta metodología para analizar la

---

11. Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima.

realidad venezolana y fue así como decidimos comenzar el ataque por la estructura político—jurídica, porque era la más débil de todas y, fijate, no nos equivocamos. Yo incluso pensaba que el adversario iba a tener mayor capacidad de resistencia en el año 1999, pero aquello fue un ataque fulminante. Le dimos hasta el corazón, no tuvieron tiempo de rehacerse, y aquí estamos hoy.

## II. DIFICULTADES PARA CAMBIAR EL APARATO

### 1. SE ARRASTRAN VIEJOS VICIOS

159. —Ahora, las cosas no son nada fáciles. Estamos librando una batalla muy dura porque tú construyes lo nuevo sobre lo viejo, y ahí entonces arrastras vicios.

160. Lo que hemos cambiado hasta ahora es la macro estructura jurídico—política, pero, por la naturaleza misma del proceso pacífico y ampliamente democrático, ésta aún permanece viciada, infiltrada por los adversarios, y, a veces, por infiltración en nuestras propias filas o por pérdidas de conciencia entre los nuestros.

161. is. Por eso es que no hemos podido eliminar el flagelo de la corrupción.

162. Alguien que no tenga claridad pudiera sentirse defraudado porque el resultado no es el que queríamos, pero ¿quién dijo que un proceso de esta magnitud o con tal magnitud de metas y de objetivos va a lograr crear en tres años la nueva situación política—jurídica soñada? Ahora, de lo que estoy seguro es de que hacia allá vamos. ¿Cuántos años faltan? Si se tratara de lanzar una fecha, diría que sólo lograremos acabar este proceso hacia el 2021. Tal vez pudiera ser antes.

—*He sabido que en algunos lugares se ha nombrado a personas que tienen muy malos antecedentes que han caído en la corrupción, ¿quién los ha nombrado?*

163. —El anterior Ministro de Interior y Justicia, Luis Miquilena. A pesar de que esta persona cumplió una tarea importante en la fase constituyente, perdió luego la visión del proyecto. Amistades, intereses, quizás presiones, a lo mejor la edad, no sé cuántos factores fueron influyendo en aquel ser humano hasta que terminó una noche diciendo que yo tenía que dar un paso atrás eliminando las Leyes Habilitantes —una de las demandas de la oposición—. Le respondí: “Tú sabes que no voy a hacer eso, porque esas son las leyes que nos van a permitir entrar en una nueva etapa en la aplicación de la Constitución”: [la Ley de Tierra, la Ley de Pesca, la Ley de Espacio Acuático, Hidrocarburo, etcétera]. Reaccionó diciéndome que nosotros no podíamos hacer una revolución, que las revoluciones se hacen por las armas o no se hacen; que lo más que podíamos hacer aquí en Venezuela era cambiar algunas cosas, hacer algunas reformas, pero que habíamos topado con la fuerza del adversario y que entonces había que maniobrar. ¡Imagínate que quien estaba planteando eso era mi propio ministro del Interior! Eso fue un poco antes de la huelga del 10 de diciembre del 2001.

### 2. RAZONES QUE EXPLICAN PAPEL DESTACADO DE MIQUILENA

—*A propósito de Miquilena, hay quienes dicen que este personaje influyó mucho en la composición de la actual Asamblea Nacional; que fue el artífice de la alianza con el MAS...*

164. 164. 163. —Es cierto. Influyó también, como te decía, en la composición del Tribunal Supremo de Justicia y en Fiscalía.

—*¿Por qué te apoyaste en Miquilena y no en gente más de izquierda?*

165. —Mira, para entender mi relación con Miquilena hay que examinar todo el proceso. En estos momentos podríamos decir muchas cosas negativas de él, pero aunque había críticas sobre el manejo del Partido y otros asuntos, hace un año casi ninguno de nosotros podía imaginarse lo que iba a ocurrir con él. Era difícil pensar que una persona con una trayectoria tan larga de lucha al lado de la izquierda fuese a terminar en lo que terminó. Hasta una novela llamada *La Muerte de Honorio* escribió Miguel Otero Silva, refiriéndose un poco a su vida.

166. . Miquilena comenzó siendo líder sindical, por allá por los años 40. Creo que estuvo en el Partido Comunista y luego fundó un movimiento que llamaron los “Comunistas Negros”. Este grupo estuvo apoyando al gobierno de Isaías Medina<sup>12</sup> el día que los adecos le dieron un golpe de Estado, el 18 de octubre de 1945. Estuvo preso 7 años bajo la dictadura del general Pérez Jiménez, en Ciudad Bolívar; muchos de esos dirigentes viejos de la izquierda lo conocieron en la prisión. Luego, a la caída de Pérez Jiménez, salió de la cárcel y estuvo muy cerca de Jovito Villalba de URD<sup>13</sup>; luego fundaron un partido —no recuerdo cómo se llamaba<sup>14</sup>— que lanzó a José Vicente Rangel como candidato presidencial. Eso es un poco lo que yo conozco de su trayectoria; hay gente que lo conoce mucho más.

167. . Ahora, ¿cómo conocí yo a Miquilena? Una noche sonó mi telefonito celular —yo tenía un celular escondido allá en la prisión— y me dice: “Es Miquilena”. Me sonaba el nombre, pero yo sabía muy poco del personaje, todo esto que yo te he contado lo supe después. Y el nombre me sonaba porque alguien había conseguido una oficina de abogados en Caracas donde nos reuníamos clandestinamente y a veces hasta dormíamos allí. Yo cargaba la llave, abría y esperaba a los oficiales. Allí había un escritorio grande con un portanombre que decía: Luis Miquilena. Ese nombre se me grabó. Te estoy hablando de uno o dos años antes del 4 de febrero del 92, pero yo nunca conocí al personaje, ni pregunté tampoco de quién era esa oficina, sólo usábamos la oficina para reuniones.

168. . Cuando él me llama por teléfono, yo asocio: Luis Miquilena... “¡Ah! —le digo—, ¿la oficina, así, así?” “Esa oficina era de un hermano mío que ya murió que era abogado, yo la compartía con él y se la prestaba a Pablo Medina.” Fue Pablo quien había conseguido las llaves de esa oficina y me las había pasado. Recuerdo que me dijo: “Comandante, un grupo de viejos amigos —estaban creo que echándose unos tragos en Maracay— queremos manifestarle nuestra solidaridad; le voy a pasar aquí a la doctora tal...”, y todos ahí alegres, una noche cualquiera; luego me volvió a hablar Luis y me dijo: “Comandante, yo que he vivido bastante quiero que sepa ésto: usted está ahí metido, pero usted invirtió y está invirtiendo y usted es un hombre joven que va a cobrar”, y luego me dijo que quería visitarme y yo lo incluí en la lista de mis visitantes. En la prisión sólo podían visitar a los prisioneros quienes estaban anotados en una lista que el preso debía confeccionar. Me visitó como dos o tres veces y conoció allá a la gente, a los compañeros presos. Este tema no deja de tener para mi un cierto dolor, porque yo le cogí mucho cariño a este hombre.

169. . Luego yo salí de la prisión y el primer día estaba fiel ahí esperándome. Recuerdo que lo primero que hicimos fue ir a grabar un programa de televisión llamado “José Vicente Hoy”, con José Vicente Rangel. Fue un viernes. Él era muy amigo de José Vicente desde hacía muchos años. Luego salimos a la casa de Carlos Fermín —otro buen amigo que perdí en el camino—, no sé que se hizo de él; era mi abogado.

---

12. Militar y político venezolano. Presidente de la República de 1941 a 1945. Fue apoyado por sectores de izquierda y durante su mandato se aplicaron medidas tales como: iniciar la reforma agraria, mejores contratos con las compañías petrolíferas estadounidenses y se restablecieron las libertades públicas.

13. Unión Republicana Democrática (URD), partido liberal populista creado en 1945.

14. Averiguar.

Vivía en un pequeño apartamento, ahí pude ver el programa, hablamos y brindamos. Dormí esa noche en ese apartamento de Carlos Fermín y de su esposa Yomaida, y los recuerdo con mucho cariño.

170. . Al día siguiente yo estaba en la calle, me llevó el huracán, me fui por los caminos. Recuerdo que Miquilena nos prestó un viejo Mercedes Benz que tenía y casi no usaba. Nosotros lo utilizábamos para cargar algunas armas. Una vez detuvieron al bendito carro con algunos fusiles y bueno, hubo un escándalo en la prensa: El carro de Miquilena se lo llevó Disip<sup>15</sup>. El muchacho que conducía el carro cayó preso y citaron a Miquilena a la policía porque era su dueño.

171. . Por otra parte, como yo no tenía dónde llegar; vivía por ahí del timbo al tambo<sup>16</sup>, él me dijo: “Mira, Hugo, allá en el departamento mío hay un cuarto, si quieres te vas para allá.” Fue así como estuve varios meses viviendo en un apartamento pequeño que él tiene ahí en la Plaza Altamira, en el edificio Universo 6. Luego pasé varios 24 y 31 de diciembre ahí. Había mucho diálogo e iba mucha gente ahí...

172. . Luis fue uno de los que promovió el frente Pro—Constituyente y comenzó a buscar recursos, a recoger dinero; no era mucho. Estaba fuera de la política, hasta que se sumó a ese esfuerzo. Tuvimos luego un distanciamiento, el frente Pro—Constituyente no funcionó y entonces yo me alejé y me fui con mi pequeño grupo de muchachos.

173. . Los otros con quienes tenía contacto ¿quiénes eran? No había casi ninguna otra relación. Recuerda que yo no era querido por muchos sectores de izquierda o al menos por sus dirigentes fundamentales. Ya te he contado los problemas que se fueron presentando con la Causa R<sup>17</sup>. Cuando ellos se presentaban a elecciones nosotros estábamos llamando a la abstención activa. Recuerdo que la consigna nuestra era: “Por ahora por ninguno; ¡Constituyente ya!” Andrés Velásquez, Pablo Medina<sup>18</sup>, decían que yo estaba interfiriendo el desarrollo político con esa actitud del llamado a la abstención, que no entendía de política y otra serie de cosas. La figura que ellos levantaban era la de Arias Cárdenas. Él sí era inteligente, era el líder verdadero, Chávez era un loco. Te estoy hablando de La Causa R, el movimiento político que pudiéramos decir estaba más cerca de nosotros, porque todos los líderes históricos del MAS estaban con Caldera.

174. . La izquierda más leal a sus principios también chocaba conmigo, incluyendo el PCV. Recuerdo, por ejemplo, que una vez me invitó un grupo de trabajadores a una reunión que había en Parque Central para preparar la marcha del 1 de mayo —una marcha alternativa a la de la CTV<sup>19</sup>, con la CUTV<sup>20</sup> y todos esos movimientos de izquierda, el Partido Comunista y otros—. Bueno, llegué a esa reunión y me senté en un asiento cualquiera. Todos los dirigentes que estaban en la mesa principal, vieron que yo llegué pero no me saludaron. Nunca se me olvidará eso, porque es parte de la explicación de esa pregunta que tú me estás haciendo. Imagínate, yo tratando de presentarme en la sociedad política de izquierda, vigilado, perseguido, difamado, etcétera y esa reacción de los dirigentes.

—¿De que año estamos hablando?

---

15. Dirección Interior de Seguridad del País.

16. De aquí para allá.

17. La Causa R quiso utilizarnos a nosotros y logró hasta cierto punto hacerlo y se llevó a Arias Cárdenas (uno de los comandantes de la Rebelión de febrero del 92.) contribuyendo a dividir el movimiento de los llamados Comandantes.

18. Dirigente de la Causa R en ese momento.

19. Central de Trabajadores de Venezuela.

20. Central Unitaria de Trabajadores de Venezuela.

175. . —De 1994, 1995. Como te decía, llego a ese acto, me siento, tratando de ser humilde —había bastante gente ahí, la sala estaba llena— pero alguna gente se acercó por detrás a saludarme y yo tratando de oír lo que estaban diciendo, de no alterar aquello. Entonces, mientras hablaban los de la mesa, alguien pegó un grito en la sala diciendo: “Bueno, y ustedes no van a saludar al Comandante Chávez, que está aquí”, y se oyeron unos aplausos. Sólo entonces esos dirigentes me dieron la bienvenida.

176. . Por otra parte, supe que en otra asamblea de esos pequeños grupos de izquierda se había llegado a concluir que Chávez representaba un liderazgo mesiánico que era contrario o perjudicial al movimiento de masas.

177. . El discurso oficial burgués caló en la izquierda y la desmoronó. No niego mis culpas, seguramente también las tengo, pero yo era rechazado, condenado por esos sectores. Eso explica que me moviera entre algunos militares retirados y algunos dirigentes, que no eran de partidos políticos como Luis Miquilena, Manuel Quijada, y otros más, no muchos.

178. . Y además era un dirigente sin recursos. A veces no teníamos ni para pagar la gasolina, andábamos del timbo al timbo en pequeños grupos, muchos caían presos. De vez en cuando —una o dos veces al año— José Vicente Rangel me llevaba a la TV; de vez en cuando Alfredo Peña<sup>21</sup>, me invitaba a su programa también. Recuerdo que una vez convoqué a una rueda de prensa porque venía llegando de Cuba y fueron sólo dos periodistas.

179. . Ante esta realidad, nuestros dirigentes locales, en casi todos los estados, nacieron enfrentados no sólo a la derecha sino también a la izquierda. Nuestro Movimiento MBR—200 nació chocando con el MAS, chocando con La Causa R, chocando con todos esos grupos. Quiero aclararte que Miquilena nunca fue dirigente del MBR—200, él apoyaba, hacía reuniones, participaba en grupos de discusión, siempre estuvo por el Proceso Constituyente.

180. . Luego viene nuestra decisión de participar en las elecciones presidenciales del 98 y ahí el Partido Comunista fue el que rompió el muro, digamos así. Apenas anunciamos la disposición de ir a las elecciones dijo: “Apoyamos al Comandante Chávez en su precandidatura”.

181. . Luego empezamos a reunirnos con distintos grupos y personalidades, y fue ahí cuando comenzó Miquilena a operar políticamente, porque él es un buen operador político. Él armaba las reuniones con sectores de la izquierda, porque yo a veces no tenía paciencia para soportar esas discusiones interminables con La Causa R, con sectores del MAS y otros partidos menores como el MEP.

182. . Entonces él comenzó a dialogar como vocero mío y a buscar alianzas, y fue así como logramos formar el Polo Patriótico y Miquilena fue asumiendo ese papel de liderazgo, de conducción, con una gran habilidad política: Infundía mucho respeto en todos estos sectores, tanto aliados políticos, como potenciales aliados.

183. . Recuerdo la primera reunión que tuve, por ejemplo, con Fedecámaras, con Francisco Natera. En ese entonces era el presidente de esa institución. ¿Quién fue el que armó esa reunión privadísima en su casa? Luis Miquilena. Igual pasó con las reuniones con empresarios, casi siempre estaba ahí metida la figura de Luis Miquilena, haciendo *lobby*, haciendo los contactos. De esa manera él se fue convirtiendo en el articulador, por el lado político, por el lado empresarial, e incluso con ministros de Caldera.

184. . Faltando poco para las elecciones nos reunimos en la casa de Miquilena con Maritza Izaguirre, quien era la ministra de Finanzas de Caldera. Ante la evidencia de que yo tenía muchas posibilidades de ganar las elecciones, ella quiso hablar conmigo, para explicarme algunas cosas económicas.

---

21. Actual alcalde mayor del área metropolitana y acérrimo enemigo de Chávez.

185. . En fin, para no alargar más las respuestas, creo que ahí hay bastantes elementos que pudieran explicar las razones por las cuales Luis Miquilena se convirtió en un articulador, un director de esa campaña. Y creo que a pesar de todos los errores que cometió, de sus manejos, estilos, etcétera, cumplió una tarea importante en la conformación de la unidad para las elecciones, y en diseñar los mecanismos para nuestra actuación electoral.

186. . Y luego, cuando yo asumo la presidencia, lo designo ministro del Interior —un ministerio esencialmente político, no había entonces la figura del vicepresidente—, precisamente porque reunía el perfil, reunía experiencia, manejo político. Y luego, a los tres meses, le pido que se vaya a trabajar en la Constituyente, porque yo estaba demasiado atareado con los problemas de gobierno, con todo el desastre que había recibido para preocuparme de ese asunto. Y fue así como él se convirtió prácticamente en el director de orquesta de toda la campaña constituyente, buscando recursos, elaborando los listados. Tuvo bastante influencia ahí. Yo, creo que él cumplió un papel, aunque con muchos errores, errores que no son sólo de él, porque sería injusto atribuir a él todo lo negativo.

### 3. POR QUÉ TANTA BLANDURA FRENTA A LA CORRUPCIÓN

*—Volviendo al tema de los vicios del pasado, la gente se queja porque la corrupción en lugar de disminuir habría aumentado; que no hay servicio público en que no se cobre una mordida por el servicio; que no hay ningún preso por corrupción. ¿Cómo se entiende esto en un movimiento que levantó con tanta fuerza la bandera de la lucha contra la corrupción; bandera que por lo demás ha demostrado ser en América Latina la que quizá permite hacer avanzar más a la izquierda? El Partido de los Trabajadores de Brasil, es un ejemplo de ello, otro es el Frente Amplio de Uruguay.*

187. —Yo reconozco que ahí tenemos mucho que hacer todavía, no se ha hecho gran cosa en el combate contra la corrupción, cosas sustanciales, definitorias, pero de ahí a decir que la corrupción sea peor que antes, ahí tengo grandes dudas, habría que hacer una tabla comparativa lo más objetiva posible.

188. Aquí la corrupción, como en buena parte de América Latina, es un fenómeno cultural; un fenómeno duro, difícil de combatir; es una cosa que está presente no sólo en los más altos niveles, también llega a los niveles bajos. Es como un cáncer que se ha irradiado en todas direcciones. Eso hay que tomarlo en cuenta, de entrada.

1) NO ES VERDAD QUE NO SE HAYA HECHO NADA, PERO HAY FALLAS ESTRUCTURALES

189. . —Claro, el discurso de la oposición es permanente, que no se ha hecho nada contra la corrupción. Creo que sí se ha hecho mucho, pero reconozco que hay fallas estructurales que impiden medir la eficacia del gobierno en la lucha contra ese flagelo por la cantidad de presos en las cárceles. Las instituciones nacientes están todavía como entre dos aguas: entre lo viejo y lo nuevo; no cuentan todavía con leyes adecuadas a la nueva Constitución.

190. Te voy a poner un ejemplo: recién comenzado el gobierno recuerdo que yo ordené abrir una investigación a un general que había sido jefe del Ejército. Los delitos en los que había caído eran tan claros que se logró llevar a la cárcel a este general cuando todavía estaba activo. Entonces recuerdo que comenzó el ataque por los medios de comunicación: opositores acusándonos de hacer un juicio político, porque aquel general es yerno del ex presidente Caldera. Aquel hombre pasó como dos meses en prisión, y, al poco tiempo, de la noche a la mañana, un juez tomó la decisión de exonerarlo de toda culpa diciendo que no había pruebas suficientes.

191. Otro ejemplo, en una ocasión, empezando el gobierno, le dije a la Policía Política que le metiera el ojo a varios casos de denuncia de corrupción y comenzamos a hacer los expedientes, las investigaciones.

Una noche me llama el jefe de la DISIP y me dice: “Hemos capturado a un grupo de personas del Hipódromo, designados por el gobierno nuestro, prácticamente con las manos en la masa, chantajeando, comprando a alguien con una suma de dinero en efectivo. Se tomaron fotos que lo atestiguan”. Pero ¿qué ocurrió? La alegría duró poco. A los pocos días el tribunal correspondiente toma la decisión de dejarlos en libertad. Y lo hace argumentando que la foto en que se ve la operación con el dinero no era suficiente prueba, porque los señores en su defensa, decían que ese dinero se los sembró el cuerpo policial para implicarlos; y no había manera de demostrar de que ese dinero lo habían llevado ellos a la mesa.

192. Como Poder Ejecutivo hemos iniciado centenares de investigaciones que hemos enviado a los órganos correspondientes, pero además, yo, personalmente, he destituido a funcionarios, algunos incluso muy de mi confianza, por el hecho de denuncias donde hay algunas evidencia de corrupción, pero estos casos luego pasan a los procesos investigativos: una comisión en la Asamblea Nacional, o el Poder Judicial, o la Contraloría, y ahí se empantanar las cosas.

193. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 636. 43. 43. 57. Por otra parte, la lucha contra la corrupción no tiene que ver sólo con la represión del fenómeno, sino también con la prevención de éste; hay que hacer una labor pedagógica, educativa.

## 2) GOBIERNO DISMINUYE RADICALMENTE LOS GASTOS SECRETOS

194. —Hay acciones de mi gobierno que demuestran claramente nuestra voluntad de luchar contra este flagelo. No se si sabes que en Venezuela todos los cuerpos de Inteligencia: la DISIP, la DIM<sup>22</sup>, la PTJ<sup>23</sup>, y algunos ministerios manejaban gastos secretos.

195. Existía un reglamento viejo, donde se incluía como gasto secreto, por ejemplo, la alimentación de las tropas, o sea, que tú podías manejar eso a discreción y esos eran —y siguen siendo— miles de millones de bolívares; lo mismo en cuanto a la ropa de uniforme, ropa interior, calzado, botas de combate, las gorritas. Esos gastos secretos eran una de las fuentes más grandes de corrupción, no sólo para los militares, sino también para los civiles. ¿Qué hicimos en relación con esto? Se reformó el reglamento respectivo y se bajó casi en un 80% el gasto secreto y con ello la corrupción que estaba enmascarada como gasto secreto.

196. Esa es una de las acciones más contundentes que hemos tomado. Tanto bajamos esos gastos que ahora tenemos algunas dificultades. Por ejemplo, los cuerpos de Inteligencia no tienen recursos para adquirir algunos equipos de Inteligencia: un microfonito, un largavista... Antes, para hacer esos gastos no se requería permiso de nadie; allá iba el dinero y tú lo gastabas como tú querías. Y fue así como los que manejaron eso se repartieron fortunas durante mucho tiempo, miles de millones de dólares. Los grandes contratos de armamentos: tanques de guerras, aviones, misiles, bombas, todo eso era gasto secreto... ¡Imagínate!

197. Pero ese gesto del gobierno en la lucha contra la corrupción pasó casi que desapercibido, nadie lo tomó en cuenta y nosotros fuimos incapaces de difundirlo.

## 4. LIMITACIONES DE LA FISCALÍA Y LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA

198. —La Fiscalía, que es el ente central para la lucha contra la corrupción, y la Contraloría tienen grandes limitaciones. En esos cuerpos hay una serie de funcionarios que laboran desde hace mucho tiempo y son portadores de viejos vicios; incluso muchas veces sabotean investigaciones, las desvían, hacen

---

22. Dirección de Inteligencia Militar.

23. Policía Técnica militar .

acuerdos con las personas sujetas a investigación, etcétera. Hay mil maneras de amparar la corrupción o de interferir en las investigaciones contra la corrupción.

199. En la Fiscalía, por ejemplo, hay todavía fiscales amparados por su derecho al trabajo, que llevan allí muchos años y si tú no tienes una prueba bien fundamentada no puedes removerlos. Ha ocurrido que fiscales que han sido removidos han recurrido al poder judicial, debido a que este poder también está minado. Se ha logrado sacar unos 400 pero los jueces son miles.

## 5. COMPLEJIDAD MUCHO MAYOR DE LA ESPERADA

—Ahora, aprovechando que estamos en el tema de las dificultades institucionales, seguramente sabes que Lenin murió preocupado por no haber podido cambiar el aparato zarista, luego de seis años de revolución. ¿Te imaginabas tú que iba a ser tan complicado transformar el aparato de estado heredado? Porque en mis estudios acerca de los gobiernos locales, las personas que asumen tareas de gobierno se dan cuenta que es mucho más complicado gobernar de lo que se imaginaban y por eso suele ocurrir un distanciamiento entre el militante que queda fuera, que no sabe lo que es gobernar, y el militante que gobierna y aprende que las cosas son mucho más difíciles.

200. —Ciertamente manejar un Estado con el grado de complejidad, clientelismo, crecimiento, inoperancia como la que hemos tenido y seguimos teniendo, es algo bastante complejo. Mucho más de lo que uno se lo imaginaba. Hay una enorme cantidad de organizaciones, de organismos que desconocíamos. Recuerdo que pegábamos en la pared un mapa del Estado para detectar las diferentes instituciones y quiénes las controlaban y todavía siguen apareciendo instituciones... Y si a eso agregas los procedimientos, los vicios de los funcionarios públicos..., ¡Imagínate que aún no se ha cambiado una vieja ley que ampara a ese funcionariado clientelar que fue incorporado por AD y COPEI! y un ministro, o cualquier funcionario está imposibilitado de removerlo salvo que viole la ley, y no puede violarla. Ha habido casos en que algunos ministros han removido gente y luego se han visto obligados a reponerlos en su sitio.

201. Los primeros días de gobierno uno encontró situaciones inimaginables. El primer problema que enfrento es que no había dinero ni para pagar sueldo pues. El petróleo estaba por 7 dólares y el presupuesto que nos dejaron —además reconducido— había sido hecho en base 14. El “riesgo país” por la amenaza de Chávez llegó al cielo. Nadie nos quería prestar un centavo. En plena Constituyente tuve que ir por el mundo buscando apoyo internacional. Fui a China, a Arabia Saudita, a varios países América Latina. Me acerqué mucho a Fernando Henrique Cardoso y a Brasil como nación. Las complicaciones burocráticas para hacer pequeños cambios eran numerosas, ¿por qué?, porque nos encontramos con una serie de leyes, códigos, reglamentos que dificultaban la adopción de medidas necesarias. Para hacer una transferencia de recursos en un ministerio, por ejemplo, el ministro tenía que venir no sé con cuantas carpetas para que yo le firmara. Para dar jubilaciones a funcionarios había que realizar una serie de procedimientos burocráticos. También hemos tenido que enfrentar la cultura tradicional, la resistencia al cambio.

202. Muchas veces ocurre que tú designas a un funcionario nuestro bueno, con buena capacidad, para que vaya a un lugar a transformar una institución y resulta que la institución termina tragándose, absorbiéndolo. Un ejemplo es Pdvsa, esa empresa monstruo. Allí aún no hemos hecho grandes cambios.

203. Hemos realizado una transformación grande en el nivel macro estructural con la nueva Constitución. En el Poder Ejecutivo, por ejemplo, hicimos algunos cambios al máximo nivel, redujimos los ministerios, fusionamos ministerios. Cometimos errores en ese terreno, por ejemplo, cuando fusionamos el Ministerio de Agricultura con el de Producción, Comercio y Turismo, todo eso en un superministerio, ahora, 3 años después, nos hemos visto obligados a separar de nuevo Agricultura y Tierras. Eliminamos no se cuántas



fundaciones: aquí había una infinidad de fondos, hasta un fondo para el estudio del gusano verde del maíz del Estado Portuguesa, cosas así...

204. Ahora en la transformación de los ministerios por dentro ahí no hemos avanzado lo suficiente. Nos hemos topado con esas estructuras anquilosadas, complejas, difíciles. Pero, yo creo que vamos por el buen camino. Se requiere sí una gran dosis de voluntad y una gran capacidad para transformar esas estructuras y crear un marco jurídico adecuado. Poco vamos a poder hacer hasta que no se cambie la Ley del Empleado Público, esa ley vieja de la que te he hablado, que protege a funcionarios que no rinden o no son necesarios.

—¿Qué enseñanzas sacas de este proceso de lucha institucional que puedan ser útiles para la izquierda, para la gente progresista? ¿Qué no harías de nuevo y qué harías de otra manera?

205. —Yo creo que un movimiento como el nuestro debería haber tenido ya seleccionados y preparados, cuando ganamos las elecciones de 1998, a buena parte de los nuevos funcionarios que debían ocupar los cargos del Estado y no lo teníamos. Producto de eso ha habido mucha improvisación y como consecuencia de ella hemos cometido muchos errores como el nombramiento de personas no las más adecuadas. Yo creo que un partido que tenga un proyecto como el nuestro y que tenga además opciones reales de acceder al gobierno, al mismo tiempo que realiza la campaña electoral, la búsqueda de recursos para el futuro gobierno y otras tareas, debería llevar adelante un proceso de preparación de los cuadros que deberían asumir tareas de gobierno para que éstos puedan ocupar eficientemente esos espacios. Este debe ser un proceso meticuloso, realizado con tiempo, que incluya capacitación, cursos, etcétera. Habría que lograr lo que hace un ejército que forma y capacita a sus cuadros y les da una orientación estratégica y específica para enfrentar el combate. Nosotros no hicimos eso y eso fue un grave error, y más aún cuando quien te entrega el gobierno no es gente de tu partido...

—Y qué además suelen sabotear al nuevo gobierno...

206. —Mira, aquí se perdieron archivos, se quemaron cosas; casi ninguno de los principales funcionarios esperó para hacer el relevo de tareas y otorgarle la información necesaria a quien asumía su cargo. En esto nos faltó a nosotros previsión, planificación y todavía tenemos grandes deficiencias en la formación de los empleados públicos; necesitamos una buena escuela para la formación del funcionariado público.

#### 1) NECESIDAD DE HACER UNA REVISIÓN ESTRATÉGICA

207. —Yo creo Marta, que hay que distinguir entre la Constitución y los instrumentos del Estado. Pienso que las situaciones que se están creando pudieran obligarnos a hacer una revisión estratégica del funcionamiento de los poderes del Estado.

208. Ahí tenemos, por ejemplo, el caso del poder electoral. Este poder está hoy prácticamente neutralizado; no ha sido capaz, en más de seis meses, de dar un veredicto final sobre el resultado de las elecciones de la CTV y hay evidencias de ilícitos electorales, de fraude electoral que han sido presentadas por Aristóbulo Isturiz —que fue candidato a la presidencia de la CTV— y María Cristina Iglesias —que fue su jefa de campaña—; ha habido denuncias en el mismo sentido de otros sindicatos, pero ese cuerpo —que son cinco personas— no se ha puesto de acuerdo para tomar una decisión. Esa es una prueba de que una parte tan importante del aparato de Estado como es el poder electoral ha entrado en una fase de neutralización.

## 2) COMPLICADA SITUACIÓN EN LA ASAMBLEA NACIONAL

209. —Por otra parte, además de las debilidades de la Asamblea Nacional originadas —como te contaba— en nuestra incapacidad para mantener la alianza estratégica con partidos como el PPT, varios diputados electos bajo el alero de MVR ahora están contra el gobierno. Hay que tener en cuenta que en un proceso de cambios profundos la gente también cambia: se radicaliza el proceso y te vas dando cuenta que hay diputados que se van quedando atrás y que ya no representan las posiciones políticas de quienes los eligieron. He debido ser mucho más exigente de lo que fui en la campaña electoral a la hora de opinar sobre las candidaturas a diputados. Hoy algunos de los que llegaron a la Asamblea Nacional con nuestro apoyo son enemigos del pueblo, de la revolución y traficantes de puestos. Y lo mismo ocurre con los gobernadores y a los alcaldes. Mira lo que ha ocurrido con el alcalde mayor de la Región Metropolitana, Alfredo Peña, por ejemplo, que salió electo con mi apoyo y que hoy es uno de mis principales opositores; el pueblo de Caracas se siente traicionado. Y eso ocurre también en otras partes del país. El pueblo votó por unos señores que salieron a la calle bajo el sable de Bolívar y con una camiseta del Movimiento V República, y después, a los pocos meses, estos señores cambiaron de posición.

210. A eso se suma últimamente que la oposición, una vez debilitado el escenario violento, ha comenzado a fraguar una estrategia institucional para sacarme del gobierno. Están usando diversos métodos para tratar de que la correlación de fuerzas en la Asamblea Nacional cambie a su favor: presiones de todo tipo, algunas abiertas y otras encubiertas, ofrecimiento de dinero, etcétera. Con una correlación favorable podrían aspirar a sacar al fiscal, pieza clave en su estrategia de golpe institucional, porque el fiscal es el único que puede autorizar llevar adelante un juicio contra el presidente. Pero el fiscal ha manifestado una firmeza a toda prueba a pesar de que le han hecho marchas, amenazas a su integridad física, a su propia vida, llamadas anónimas a la familia.

## 2) SALIDAS PARA EL ENTRAMPAMIENTO INSTITUCIONAL

—¿Cómo se resuelve este tema de los representantes que han dejado de ser representativo, es decir, personas que han sido electas para un determinado mandato popular y han terminado traicionando ese mandato, porque han cambiado de camiseta?

211. — Existe el recurso constitucional del referéndum revocatorio. Algunos andan hablando del referéndum revocatorio para sacar a Chávez; eso está contemplado en la Constitución, pero antes que el mío vendrán muchos otros: el mío será el último, porque el mío será a partir del 19 de agosto del 2003, pero el 14 de febrero del 2003 podrán comenzarse a hacer procesos de referéndum revocatorios a diputados. Veremos qué hacen aquellos diputados que llegaron a la Asamblea Nacional colgados del brazo de Chávez y ahora andan por ahí diciendo que Chávez debe salir del gobierno. Prometieron fidelidad hasta la muerte y a las primeras de cambio saltaron la talanquera<sup>24</sup>,

212. Estamos concientes que ese referéndum revocatorio puede golpear también a alguno de nuestros gobernadores y alcaldes. Es un reto. Eso obliga a los gobernantes a cumplir; porque a la mitad del período te pueden sacar los mismos que te eligieron.

-Y, ¿qué va a pasar con los juicios a los militares golpistas?

213. — Como te explicaba, la nueva Constitución contiene elementos como ese de que para ser enjuiciado un general, un almirante — no establece excepciones— tiene que ser sometido primero a un ante juicio de mérito. El fiscal general de la República ya elaboró el ante juicio de mérito y entregó un largo documento

---

24. Se dieron vuelta la chaqueta.

al Tribunal Supremo de Justicia y éste debe pronunciarse en relación a si hay mérito para enjuiciar a esos señores. Si no se cumple con eso sencillamente estaríamos violando la Constitución. Hay pruebas suficientes de la responsabilidad que un grupo de generales y almirantes tuvo en el golpe, pero el veredicto del Tribunal Supremo de Justicia se ha ido dilantando producto de la estrategia adversaria, la estrategia de los juristas que apoyan y defienden a los golpistas y sus redes y conexiones. Yo confío en que se haga justicia, y no sólo que en el campo militar, sino también en el campo civil, esto es a todas luces lo que la mayor parte de los venezolanos está esperando. Esta es una prueba de fuego para esas instituciones que tienen fallas estructurales.

214. Pero, supongamos que el Tribunal Supremo de Justicia termine siendo secuestrado definitivamente por una minoría que logra una mayoría bajo presión, o que controla desde fuera al Tribunal de Justicia, y que éste se convierte en un ente que, en vez de administrar justicia la desadministre, en vez de enjuiciar a los golpistas termine enjuiciando al presidente de la República, como algunos proponen y ya están dando algunos pasos hacia ello. En ese caso, el país —no sólo la Constitución, el país real, ese gran porcentaje de venezolanos que me apoya— tiene que ayudar a buscar una salida que queramos sea pacífica, que queramos sea democrática, en el marco de la Constitución. Pudiera ser un referéndum, la misma Constitución plantea la posibilidad de una enmienda constitucional que tendría que ir a referéndum<sup>25</sup> —y ya hemos comenzando a considerar esto como una medida que nos permita destrabar esta situación— para reformar algunos artículos de la Constitución, amparados en la mayoría que conservamos en la Asamblea Nacional y que estamos tratando de fortalecer. Y hay otro recurso extremo que es convocar el poder constituyente de nuevo, pero como eso se hizo hace apenas tres años, habría que agotar primero las instancias previas de enmiendas, de reformas.

215. La Constitución podrá tener muchos defectos pero una de las maravillas que tiene, y que son bastantes, es que establece el mecanismo para que el poder constituyente no le sea expropiado al pueblo. En el caso de una crisis institucional política, sin salida, queda siempre el recurso de que el pueblo recogiendo firmas hasta un porcentaje determinado, o la Asamblea Nacional, o el presidente, puedan activar un referéndum para reformar, enmendar, reestructurar o incluso elaborar un nuevo texto constitucional. Para realizar esto último, obviamente habría que agotar las instancias previas.

### III. LA FUERZA SE MANTIENE

216. —Ahora, a pesar de todas las dificultades que estamos viviendo, yo me siento contento y creo que la reacción de la derecha en contra nuestra revela que sienten que el proceso, por muy limitado que sea, está atentando de verdad contra los intereses establecidos aquí durante muchos años, si no no hubiese llegado a lo que ha llegado. Eso quiere decir que más allá de cuántas fallas, cuántos obstáculos, cuántas micro estructuras o medianas estructuras queden intactas y otras apenas aflojadas, la dirección estratégica del proceso va bien orientada. Creo que tiene la fuerza para seguir avanzando, para seguir demoliendo por una parte y construyendo por otra. Creo que los líderes debemos ser capaces de reconocer esa fuerza y no pensar que estamos debilitados y que por ello hay que empezar a dar pasos atrás y entregar banderas. La fuerza existe: esto quedó demostrado el 11 y todavía podemos incrementarla muchísimo más, no sólo en cantidad, sino en calidad. Hay un mundo de cosas por mejorar, organizar; hay que incrementar el nivel de conciencia, de organización, para que esa fuerza no se pierda, y para que incremente su capacidad transformadora.

---

25. Para modificar la actual Constitución venezolana primero hay que aprobar los artículos o la enmienda en la Asamblea Nacional, y luego someterlos a referéndum popular.

217. Simón Rodríguez decía, en uno de sus escritos: “La fuerza material esta en la masa, la fuerza moral en el movimiento”. Y yo me he atrevido a agregar: “La fuerza transformadora en la masa en movimiento acelerado y consciente”.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enriquez”, CEME:

<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006