

1.- EZLN: Movimiento armado que abre espacios políticos

Marta Harnecker / MEPLA - Cuba Siglo XXI/ 7 octubre 2001

NOTA Editor: Este artículo es una de las partes del trabajo: "**América Latina. Tarea estratégica: Articular izquierda partidaria e izquierda social para construir un gran bloque social antineoliberal**" que presentó la autora para el Foro Mundial de Alternativas, (21 de agosto 2001). Es parte de una investigación sobre "el Mundo visto desde sus pueblos".

El trabajo completo está incluido dentro de los trabajos de MH en Archivo Chile.

En la edición separada de cada capítulo se conservó la enumeración de los párrafos que corresponden al trabajo completo. Puede reproducirse citando la fuente. Marta Harnecker: mepla@mail.infocom.etecsa.cu.

El índice del conjunto del trabajo es :

Introducción

Primera Parte:

1. EZLN: Movimiento armado que abre espacios políticos
2. El Salvador: Avance electoral del FMLN
3. Venezuela: Construir un instrumento político a la altura del proyecto
4. Las guerrillas avanzan en Colombia.
5. Ecuador: Movimiento indígena encabeza el proyecto
6. El PT crece como alternativa al neoliberalismo en Brasil
7. El MST en la primera barricada
8. Uruguay: Un gran bloque social contra el neoliberalismo

Segunda Parte: Nuestra tarea estratégica

1.- EZLN: Movimiento armado que abre espacios políticos

Hacer visible lo invisible

8. En medio de expectativas electorales que recorrían a América Latina de norte a sur, y cuando circulaba profusamente por el continente el libro de [Jorge] Castañeda:

La utopía desarmada (1993), se producía, el 1° de enero de 1994, en Chiapas, pueblo indígena del sureste de México, una rebelión popular dirigida por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, (1) organización armada indígena, comandada por Marcos, que muy pronto se transformaría en una legendaria figura.

9. La columna vertebral de esta fuerza rebelde *fue construida con largo y paciente trabajo organizativo en las comunidades de la Selva y alimentada por contingentes indígenas de Los Altos al fragor de la batalla.*(2)
10. Los guerrilleros, cubiertos sus rostros de pasamontañas, se toman militarmente *7 municipios*(3) *que constituyen el 25 por ciento del territorio chiapaneco, hecho sin precedentes en la historia moderna de [México]*(4) *y declaran la guerra al ejército [manifestando su propósito] de avanzar sobre ciudad de México para deponer al "usurpador", el entonces presidente Salinas de Gortari.*
11. *Emiten la denominada "Declaración de la Selva Lacandona", donde apuntan que su lucha es por trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz. Asimismo, llaman a la población a incorporarse a sus filas.*(5)
12. El gobierno reacciona enviando al ejército. Sus aviones y helicópteros bombardean las posiciones del EZLN produciendo significativas bajas entre los guerrilleros y la población civil. Y sus tanques y unidades de tropas comienzan a recuperar el terreno que los zapatistas habían conquistado.
13. El impacto de esas imágenes transmitidas por la televisión provoca una actitud de repudio y de simpatía por la guerrilla tan grandes que no sólo sorprende al gobierno sino al propio EZLN.
14. Esos doce días de guerra bastan para que *las estructuras políticas del país se cimbran en lo más hondo. Se derrumba la imagen de México en el extranjero [...] Cae el mito del último milagro mexicano y de la economía que crecía incorporando y beneficiando simultáneamente al gran capital y a las mayorías trabajadoras. Se destruye la creencia en las bondades innatas del TLC, contra el cual se levantan expresamente los indígenas chiapanecos.*(6)
15. Se hace *visible lo que el régimen neoliberal de ese país ocultaba: las condiciones infrahumanas de hambre, miseria, explotación y opresión en la que vivían esos habitantes de la selva Lacandona ignorados por los medios de comunicación.*(7)
16. La reacción popular *rebasó con creces a la de los partidos y organizaciones políticas.*
Del *conformismo, la desesperanza y el miedo*, se pasó a una movilización sin precedentes contra las masacres y de apoyo a los objetivos que el EZLN perseguía, pero no así a la forma de lucha empleada.(8)
17. El Ejército Zapatista, que durante años se preparó para la guerra, fue obligado a reconsiderar su visión del proceso. *La participación activa de amplios sectores sociales para frenar la guerra y para abrir el camino de una transición pacífica a la democracia modificó su proyecto. Lo militar pasó a convertirse en un elemento para catalizar los procesos de organización popular. [...]*(9)

Acuerdos de San Andrés

18. Luego de esos doce días de confrontación, presionado por el creciente repudio del pueblo mexicano, el gobierno dio señales de paz implementando un cese al fuego y los rebeldes estuvieron de acuerdo en iniciar las conversaciones. Este proceso comenzó con los Diálogos de la Catedral el 12 de enero de 1998, que más tarde continuaron con otros realizados en el Ejido de San Miguel y en el pueblo de San Andrés de los Pobres (Sacham'chen).
19. En ellas jugó un importante papel mediador la Iglesia Católica, particularmente la Diócesis de San Cristóbal, encabezada por el obispo Samuel Ruiz.(10)
20. Este diálogo culminó en los llamados "Acuerdos de San Andrés", firmados, en febrero de 1996, por representantes del Poder Ejecutivo, de una Comisión del Poder Legislativo(11) y por representantes del Ejército Zapatista de

Liberación Nacional. Éstos documentos " no sólo precisan los derechos de los pueblos indios a la autonomía de sus gobiernos y a la preservación de sus culturas. Apuntan hacia la construcción de un estado pluriétnico que fortalezca la unidad en la diversidad y la articulación de las comunidades locales, municipales, regionales, nacionales, con inclusión de lo particular y lo universal. El nuevo pacto de derechos humanos no sólo incluirá el derecho a la igualdad sino los derechos a las diferencias. No sólo incluirá los derechos de las naciones, de los trabajadores y de los campesinos. También constituirá un sistema de democracia con poder de los pueblos, por los pueblos y con los pueblos para decidir, en uso de sus autonomías, sobre los programas sociales, económicos, culturales y políticos dentro de un pluralismo que también respete a las distintas culturas, creencias, filosofías, razas y al que guíen, como valores universales, los conceptos de democracia, justicia, libertad. El nuevo pacto asume como propios, con énfasis en esa democracia, los derechos de la persona humana, los derechos de las naciones, de los trabajadores, de las etnias, de las mujeres y de las minorías, incluidas las sexuales".(12)

21. Algunos meses más tarde, en diciembre de 1996, estos acuerdos se plasmaron en la Ley Cocopa, elaborada por la Comisión de Concordia y Pacificación (Cocopa),(13) de ahí su nombre.

22. Esta Ley fue rechazada por el entonces presidente Zedillo. El ejército con el apoyo tanto de grupos paramilitares entrenados por éste como de los terratenientes de la zona, empezó a llevar adelante una política de cerco y asedio. Estas acciones le causaron serios problemas a las comunidades indígenas, pero éstas resistieron y terminaron por organizarse en zonas autónomas.

La Convención Nacional Democrática y el Frente zapatista

23. El 10 de junio de 1994, emite la *Segunda Declaración de la Selva de Lacandona* en la que, al mismo tiempo que rechaza las propuestas del gobierno, convoca a una Convención Nacional Democrática, aclarando más tarde que su objetivo era "*organizar la expresión civil de esta lucha por el cambio democrático en México (...) que se concreta en las demandas de un gobierno de transición y una nueva Constitución*".(14)

24. Esta Convención celebra su primera asamblea en Aguascalientes, Chiapas entre el 5 y el 9 de agosto de 1994.

25. *A la CND asistieron alrededor de 6 mil delegados, representando un amplio universo de sectores sociales. Allí estuvieron corrientes políticas de inspiración socialista, representantes de partidos políticos, sindicatos y tendencias democráticas a su interior, organizaciones urbano—populares, destacamentos campesinos regionales y varios nacionales, estudiantes, una gran cantidad de ONG que trabajan en los circuitos de promoción al desarrollo y algunas de los circuitos de filantropía y asistencia privada, organizaciones comunitarias nacidas del trabajo de agentes pastorales, artistas, movimientos cívicos, intelectuales, organizaciones feministas, etcétera. En suma, participó en el evento una conjunción de fuerzas cívicas y gremiales, y de organizaciones sociales y políticas, así como personalidades relevantes de la cultura y la política nacionales. Estuvieron presentes también algunos empresarios.*(15)

26. Este amplio conjunto de fuerzas asistió a la Convención *persuadido de que la solución plena a sus demandas sectoriales o regionales está estrechamente vinculada con el fin del régimen del PRI y la posibilidad de un tránsito pacífico a la democracia.*(16)

27. No estuvieron presentes, por diversas razones, algunas fuerzas que, sin embargo, coincidían con el programa de la Convención, de ahí que se considere a la CND no como el único agente, sino sólo como *un agente más en el proceso*

de transición pacífica a la democracia al lado de otros agentes, entre los que se encuentran partidos políticos, medios de comunicación, movimientos sociales y grupos ciudadanos.[...].(17)

28. Por otra parte, no fue posible evitar que allí se expresara la cultura política heredada de las organizaciones de izquierda, que el primer día casi acapararon el escenario.

29. Su primer reto fue fijar una posición frente a las elecciones del 21 de agosto de 1994 y diseñar un plan en el caso que fuesen fraudulentas.(18)

30. A pesar de los resultados que sólo reconocen el 16% de los votos a Cuauhtémoc Cárdenas, ni este candidato, ni su partido, ni la CND que marchaba a la zaga del PRD, lograron activar plan de insurgencia civil alguna a pesar de haber discutido previamente a las elecciones este tema.(19)

31. La segunda asamblea de la CND se realiza en Tuxtla Gutiérrez del 4 a 6 de noviembre de 1994.(20) Una parte de los asistentes ingresa luego a territorio zapatista y se reúne con el subcomandante Marcos, quien les manifiesta su desagrado con la *falta de iniciativa y claridad de objetivos de la Convención. Critica la actuación de los partidos, en particular del PRD, la ausencia de un plan de insurgencia civil posterior a las elecciones y la incapacidad de la Convención para responder a la efervescencia social por carecer de un programa o declaración de principios. Señala que los espacios de lucha no armada no se circunscriben a los procesos electorales, y que el peligro de la guerra es mayor si la CND no logra demostrar la viabilidad de otros caminos para alcanzar la paz digna. [...].(21)*

32. El día primero de enero de 1995, después de romper el cerco militar, el EZLN llamó a conformar un Movimiento para la Liberación Nacional concebido como *un amplio frente opositor* que permitiera unir a *las distintas fuerzas y ciudadanos* con voluntad democrática *contra del sistema de partido de estado* [...].

33. Durante el año 1995 se avanzó poco en este sentido.

34. Para destrabar el proceso de diálogo y negociación y para definir qué hacer desde el punto de vista organizativo con el gran apoyo que tiene de la sociedad civil, el EZLN impulsa la "Consulta Nacional por la Paz y la Democracia", realizada por el Movimiento Civil Zapatista el 27 de agosto de 1995, jugando allí un papel importante la CND. Participaron 1 millón 300 mil personas, dentro y fuera de México. Fue una consulta muy original acerca de varios temas de interés, entre otros, si el EZLN debería convertirse en fuerza política independiente y nueva o debería unirse a otras organizaciones y juntas formar una nueva organización política. El 56% se pronunció por la primera variante.

35. La consulta ratificó la legitimidad de las demandas zapatistas, dio un nuevo impulso al *amplio frente opositor* que se encontraba estancado y expresó claramente el deseo de ver a los zapatistas participando en la vida política civil del país.(22)

36. Por esta razón, en su Cuarta Declaración de la Selva Lacandona, del 1ro. de enero de 1996, el EZLN decide llamar *a todos los hombres y mujeres honestos a participar* en una *nueva fuerza política nacional* [...] *el Frente zapatista de liberación nacional, organización civil y pacífica, independiente y democrática, mexicana y nacional, que lucha por la democracia, la libertad y la justicia en México.* E invita a participar en él: *a los obreros de la República, a los trabajadores del campo y de la ciudad, a los indígenas, a los colonos, a los maestros y estudiantes, a las mujeres mexicanas, a los jóvenes de todo el país, a los artistas e intelectuales honestos, a los religiosos consecuentes, a todos los ciudadanos mexicanos que [quieren] no el poder sino la democracia, la libertad y la justicia para [ellos] y [sus] hijos.*(23)

37. El EZLN parece querer evitar esta vez, luego de la experiencia con la Convención Nacional Democrática, las dificultades que se producen cuando se construyen instancias de unidad con los partidos de izquierda, de ahí que la conciba como una fuerza política que no incorpora esfuerzos organizativos partidistas(24) y, que sólo constituye uno de los destacamentos de *un amplio movimiento opositor, el Movimiento para la Liberación, Nacional, como lugar de acción política ciudadana donde confluyan otras fuerzas políticas de oposición independiente, espacio de encuentro de voluntades y coordinador acciones unitarias.*

38. *Una fuerza política cuyos integrantes no desempeñen ni aspiren a desempeñar cargos de elección popular o puestos gubernamentales en cualquiera de sus niveles. Una fuerza política que no aspire a la toma del poder. Una fuerza política que no sea un partido político.(25)*

39. *Una fuerza política con un programa de lucha de trece puntos, los de Primera Declaración de la Selva Lacandona enriquecidos a lo largo de dos años de insurgencia. Una fuerza política que luche contra el sistema de partido de estado. Una fuerza política que luche por por la democracia en todo y no sólo en lo electoral. Una fuerza política que luche por un nuevo constituyente y una nueva Constitución.(26)*

¿Zapatistas No luchan por el poder?

40. Pero ¿qué entienden los zapatistas cuando afirman que *no luchan por el poder?* ¿No entra esto en contradicción con su lucha por un nuevo constituyente y una nueva Constitución?

41. Pienso que esta afirmación sólo puede entenderse si investigamos qué entienden por poder. Al respecto Javier Elorriaga, principal figura pública del FZLN explica: *decir "no luchamos por el poder", es un poco como un seguro, como decir que "tenemos que enfocarnos hacia la gente". La base fundamental de los cambios son los pueblos, no los caudillos, no los individuos, y desde luego, no los estados. Lo que nosotros pensamos y queremos hacer es que el cambio venga desde abajo, y para construir el cambio desde abajo tienes que mantener una raya, muy clara, frente al poder.(27)[...]*

42. *Luchar por el poder [...]es lo que va aislando a los movimientos, los va dividiendo entre sí y va formando cúpulas, dirigencias, organismos, y separando a las bases. Entonces nosotros decimos. que hay que mantener algunos principios que aunque parezca terquedad, por lo menos nos permitan la posibilidad de crecer siempre pegados a la base. Y esos son: no acercarnos al poder y tratar de hacer las cosas de la manera más colectiva posible. O sea que participe, que piense, que planifique, que decida la mayor cantidad de gente. Eso es muy difícil peleando con armas que ellos mismo controlan. Pero no queda otro camino. El tratar de infiltrar poder desde dentro para desde ahí minarlo ha resultado un fracaso. [...]*

43. *Todo el sistema político está hecho, en México por lo menos, de tal manera de que te vas aislando de tus bases. [...] Empiezas a decidir cosas sin consultar porque no hay tiempo y porque te eligieron para algo.*

44. *[...] Hay que construir desde abajo, hay que estar constantemente consultando; hay que estar buscando nuevas formas de participación, que participe la gente que tiene tiempo, y la que no tiene tiempo; la señora que tiene hijos y tiene además otro trabajo y llega a la casa a dar de comer a aquéllos; hasta la madre que no puede ir a asambleas, que también tenga una posibilidad de participar políticamente. Y todo eso al margen del poder.(28)*

45. *[...] El estado te da dinero [...] para que tengas periódicos, oficinas, locales, llamadas de larga distancia, viajes, ... y te vas alejando del trabajo político [...] Ahí caíste en el juego del poder, ahí entraste en el círculo. .(29)*

46. Este testimonio nos revela que el poder que rechaza el zapatismo es el poder que representa el estado mexicano actual, la politiquería, la burocratización de los partidos, la corrupción. Y a partir, de él pienso que se puede comprender mejor las formulaciones del zapatismo como: "mandar obedeciendo", "representar y no suplantar", "construir y no destruir", "proponer y no imponer", "convencer y no vencer", actitudes todas ellas inspiradas en las prácticas de las comunidades indígenas.(30)

Los municipios autónomos zapatistas

47. El levantamiento del 94 no sólo conmovió al país sino que desató en los propios pueblos indígenas un proceso organizativo *nunca visto antes en la historia de México*.(31)

48. Ese proceso se materializa, con el tiempo, en la formación del Congreso Nacional Indígena (CNI) [4 de enero de 1996] , *la organización indígena nacional más amplia y representativa del país y [...] una de las fuerzas más dinámicas en el espectro político nacional*.(32)

49. Mientras se va gestando ese proceso, producto de la resistencia indígena, se forman innumerables municipios autónomos en Chiapas.

50. La presencia pública de estos municipios *adquirió relevancia en 1998, conforme se intensificaba la guerra sucia en contra de las comunidades indígenas y se reiteraba la decisión gubernamental de traicionar los Acuerdos de San Andrés. A lo largo de ese año, la organización de los pueblos en 9 municipios se convirtió en un blanco de los ataques policíacos, militares y paramilitares. Pero, al mismo tiempo, se fortaleció como un dique contra la descomposición inducida del tejido social y como uno de los terrenos fundamentales de la resistencia, la denuncia y la comunicación de las bases de apoyo zapatistas con la sociedad civil*.(33)

51. Estos municipios rebeldes están conformados tanto por bases de apoyo del Ejército Zapatista de Liberación Nacional como por campesinos e indígenas afiliados a otras organizaciones sociales. Constituyen un espacio privilegiado de resistencia, y han sido protagonistas fundamentales *en la construcción de un nuevo discurso público que da cuenta de formas alternativas del quehacer político y de nuevas relaciones entre gobernados y gobernantes*.(34)

52. El respeto, la tolerancia, y la búsqueda de consenso caracterizan su funcionamiento.

53. Las tradiciones, las experiencias y las necesidades de los pueblos indígenas plantean formas particulares de integración de los gobiernos locales y de duración de los cargos que no se corresponden con el "presidencialismo" municipal previsto por las leyes mexicanas, sino que suponen estructuras más colegiadas de integración de los cabildos y de los concejos municipales. En ellos resulta indispensable facilitar la participación y representación de todas las localidades que integran ese espacio territorial: ejidos, comunidades, parajes, agencias municipales o poblados .

54. Por ello, en los Acuerdos de San Andrés, se cuestiona la monopolización por los partidos de la participación política, y se demanda el derecho a postular candidatos independientes en los municipios seleccionados de acuerdo con las tradiciones de los pueblos indígenas. Se plantea a su vez la necesidad de poder destituir a las autoridades que traicionan el mandato popular, y propiciar los referéndums y plebiscitos para definir cuestiones públicas.(35)

55. Los municipios resultan el espacio privilegiado para el ejercicio de la autonomía de los pueblos indígenas.(36)

56. Los zapatistas no plantean la creación de *regiones autónomas como proponían algunas corrientes del movimiento indígena, inspiradas en la experiencia de la Costa Atlántica nicaragüense. Nadie ha propuesto, tampoco, el*

término de "territorios liberados". Y es que nadie piensa que sería posible ni mucho menos deseable ejercer la autonomía fuera del marco de la nación mexicana.(37)

Usar la nueva revolución tecnológica para Construir opinión pública

57. *[El EZLN ha] sido muy creativo en la reapropiación del lenguaje y en el uso de los medios de comunicación, logrando romper el bloqueo informativo a través del correo electrónico y la Internet en lo que algunos han llamado la "guerra de redes", es decir, la articulación de redes locales y transnacionales, utilizando la tecnología informática para conseguir sus objetivos políticos. Gracias a este tipo nuevo de guerra los zapatistas lograron, desde la Selva de Lacandona, dominar el debate político en México y crear una inmensa red de apoyo a su causa a nivel internacional.(38)*

La marcha de marzo del 2001

58. *Una de las metas de los zapatistas fue siempre llevar su mensaje al corazón de Ciudad de México y ocupar con su presencia los espacios con mayor concentración urbana, pero un enemigo mucho más poderoso lo impidió durante mucho tiempo. A través de continuas acciones militares los fue arrinconando en regiones cada vez más inhóspitas de la selva.*

59. *Pero luego de altos y bajos, y cuando todo parecía empantanado, surge una nueva situación en el país a partir de las elecciones del 2000. El PRI, que había gobernado en México más de 70 años bajo distintos nombres y estructuras, fue derrotado por el PAN (Partido de Acción Nacional), un viejo partido liberal-conservador que atrajo el apoyo de amplias masas afectadas por la política neoliberal. Estas votaron con un NO al PRI. Vieron en el PAN la posibilidad de una alternancia de partidos que sin constituir una alternativa de políticas financieras, económicas y sociales considerable, al menos abriría nuevos caminos al proceso de democratización.*

60. *El triunfo del PAN representó un cambio innegable en la nueva política del jefe del Ejecutivo hacia Chiapas, los rebeldes zapatistas y los pueblos indios. El presidente hizo suyo el Proyecto de Derechos y Cultura Indígena formulado por la Comisión del Legislativo en el gobierno anterior y lo presentó al Congreso de la Unión. Al mismo tiempo dio las garantías necesarias para que el EZLN realizara una marcha por 13 Estados de la República en apoyo del proyecto.(39)*

61. *Encabezada por 23 comandantes y el subcomandante Marcos, la marcha llegó a la capital mexicana el domingo 11 de marzo, tras recorrer 12 estados durante 15 días. Apoyada por el III Congreso Nacional Indígena realizado entre el 2 y el 4 marzo, obtuvo una extraordinaria receptividad en los diferentes pueblos por donde pasó, donde procuró establecer un diálogo con la población.*

62. *La marcha culminó en el Zócalo, donde fueron recibidos por una enorme multitud calculada en 200 a 250 mil personas, que los escuchó con atención y silencio impresionantes. Allí tras las intervenciones de algunas figuras de la dirección del EZLN, el subcomandante Marcos hizo el discurso central totalmente alejado del discurso tradicional del político mexicano. Sorprendió a muchos porque fue una intervención poética, muy bellas, pero sin análisis ni planteamientos políticos claros, salvo la reivindicación del reconocimiento constitucional de los derechos y la cultura indígenas y una crítica a la política tradicional que *compra, humilla, que finge la palabra, que es vergüenza vestida sólo de color dinero* alguno. De alguna manera era lógico que así fuera porque el propio subcomandante insistió con gran honradez, a lo largo de su intervención, en que los zapatistas no pretenden conducir el proceso político mexicano (*no venimos a decirte qué hacer, ni a guiarte a ningún lado*), sino que son *uno más en la marcha; una voz entre todas esas voces; no la luz, sino**

apenas un destello; no la guía, a penas uno de tantos rumbos que al mañana conducen.(40)

63. Haciendo un balance algún tiempo después el propio Marcos expresa en una entrevista a García Márquez, que ellos no fueron al Zócalo para hablar del 2001, sino para hablar *de algo que estaba todavía por completarse: ese sentimiento que significa que la derrota definitiva del racismo se convierta en política de estado, en una política educativa, en un sentimiento de toda la sociedad mexicana.*(41)

64. Luego de la amenaza de Marcos de retirarse a Chiapas, el Congreso les abrió sus puertas. Habló la comandante Esther, el subcomandante no se presentó. Unos dicen que Marcos quiso dejar un último mensaje antes de retirarse de nuevo a la selva de Lacandona: que los escenarios políticos se construyen para servir a una causa y no a la promoción personal de sus dirigentes. Si un líder carismático es necesario en algún momento del proceso, en la medida en que el proceso vaya madurando el protagonismo de éste debe irse diluyendo.(42) Otros piensan que en ese momento Marcos no tenía nada nuevo que decir.

65. El éxito de la Marcha fue evidente, pero la aprobación posterior por parte del Congreso de una ley indígena diferente a la propiciada por los zapatistas, la Ley Bartleetl—Cevallos—Ortega, ha provocado una reacción de rechazo por parte del movimiento indígena. El Congreso Nacional Indígena llamó de inmediato al pueblo mexicano a sumarse a la lucha de resistencia civil y pacífica en repudio a la ley aprobada, por significar *una declaración de guerra contra el Ejército Zapatista de Liberación Nacional y una burla a la demanda del Congreso Nacional Indígena [...]*(43)

Riesgos de debilitarse

66. Sea cual sea el resultado final de la lucha del Ejército Zapatista, éste ha alcanzado uno de sus principales objetivos: hacer presente el tema de la opresión y discriminación que sufren los pueblos indígenas mexicanos; ha logrado también hacer presente el tema de la ética en la política y la necesidad de reformar el estado; ha desarrollado iniciativas espectaculares que han provocado gran simpatía y adhesión a su causa; ha sabido no sólo construir fuerza social, sino también, algo que muchas veces la izquierda no logra, construir opinión pública a nivel nacional e internacional.

67. *Pero, a pesar de su audacia, de su creatividad, de su originalidad, no ha podido escapar a lo que constituye una de las debilidades más serias de la actual izquierda mundial: la carencia de una propuesta alternativa. La propia dirección zapatista lo reconoce cuando expresa: nos oponemos a un proyecto de país que implica su destrucción, pero carecemos de una propuesta de nueva nación, una propuesta de reconstrucción.*(44)

68. Y ante *la ausencia de un proyecto político que esté a la altura de los tiempos que vivimos* se corre el riesgo de que el movimiento más amplio de apoyo al zapatismo se disperse o se desestructure y que mucho del *impacto de la rebelión* termine por diluirse.(45)

Notas

- 1- Marta Harnecker, **La izquierda en el umbral del Siglo XXI. Haciendo posible lo imposible**, Siglo XXI España, 3ªed, Madrid, 2000, p.74, párrafo 255.
- 2- Luis Hernández Navarro, **Chiapas: la guerra y la paz**, ADN editores, México D.F., 1995, p.64.
- 3- San Cristóbal, Ocosingo, Chanal, Pajaritas, Oxchuc, Suixtin y Altamirano.

- 4- Ana Esther Ceceña y José Zalagoza, *Cronología del conflicto (1 enero-1 diciembre de 1994)*, **Chiapas**, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM y Ediciones ERA, México D.F., 1995, p.150
- 5- Op.cit. p.151.
- 6- Op.cit. p.149-150.
- 7- Marta Harnecker, **La izquierda en el umbral del Siglo XXI ...**, op.cit. p.74, párrafo 256.
- 8- Op.cit. p.150.
- 9- Luis Hernández Navarro, *¿Dónde están las intransigencias?*, Cuadernos de Nexos, III —95, citado en: Luis Hernández Navarro, **Chiapas: la guerra y la paz**, op.cit. p.217.
- 10- Op.cit. p.150.
- 11- Conformada por diputados y senadores de todos los partidos políticos de México
- 12-Pablo González Casanova, *Los zapatistas del Siglo XXI*, **Servicio informativo ALAI-amlatina**, 9 abril 2001.
- 13-Esta comisión fue conformada con legisladores de los cuatro partidos más importantes de México: el PRI, el PAN, el PRD y el Partido de los Trabajadores.
- 14- EZLN, Comunicada a la CDN 1 de julio 1994, citado por Luis Hernández Navarro, *Los caminos de la Convención*, La Jornada, 24 julio 1994, en: Luis Hernández Navarro, **Chiapas**, Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM y Ediciones ERA, México, 1999, p.142.
- 15- Luis Hernández Navarro, *Regreso a Aguascalientes*, La Jornada, 18-VIII-94, en **Chiapas: La guerra y la paz**, op.cit. p.154.
- 16- Op.cit, pp.154—155.
- 17- Op.cit.156.
- 18- Op.cit. p.156.
- 19- Ana Esther Ceceña y José Zalagoza, op.cit. p.169.
- 20- Op.cit, p.174.
- 21- Ana Esther Ceceña / Ion Sarga , p.175
- 22- EZLN, *Cuarta Declaración de la Selva de Lacandona*, en: **EZLN: Documentos y comunicados, (3)**, Ediciones Era, México D.F., 1997, p.83
- 23- Op.cit. pp.86—87.
- 24- Op.cit. p.87.
- 25- Op.cit.p.87.
- 26- Op.cit. p. 88.
- 27- Javier Elorriaga, *"Lo que nosotros pensamos y queremos hacer es que el cambio venga desde abajo, y para construir el cambio desde abajo tienes que mantener una raya, muy clara, frente al poder"*, entrevista en **Viento Sur**, No35 , año VII, diciembre 1997, p.24
- 28- Op.cit. p.25.
- 29- Ibidem.
- 30-Ver sobre este tema artículo de Antonio Paoli: *Comunidad tzeltal y Socialización*, en **Chiapas 7**, op cit pp. 135--161.
- 31- Adelfo Regino Montes, *Los pueblos indígenas: diversidad negada*, en **Chiapas**, Instituto de Investigaciones Económicas, de la UAM y Ediciones ERA, México, 1999, p.27.
- 32- Luis Hernández Navarro, *El laberinto de los equívocos: San Andrés y la lucha indígena*, en **Chiapas 7**, Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM y Ediciones ERA, México, 1999, pp. 79-80. El CNI está conformado por representantes de una gran gama de comunidades, pueblos y organizaciones indígenas y en él participa *la gran mayoría de los dirigentes formados en la última década y que emergieron a la luz pública a raíz de la insurrección zapatista (p.80)*.

- 33- Adriana López Monjardin y Dulce María Rebolledo Millán, *Los municipios autónomos zapatistas*, en **Chiapas**, Instituto de Investigaciones Económicas, de la UAM y Ediciones ERA, México, 1999, p.115.
- 34- A. López Monjardin y D. María Rebolledo Millán, *Los municipios autónomos zapatistas*, op.cit., p.117.
- 35- Ibid., p.118.
- 36- Idem.
- 37- A. López Monjardin y D. María Rebolledo Millán, *Los municipios autónomos zapatistas*, op.cit., p.121.
- 38- Marta Harnecker, **La Izquierdq en el umbral...**, Op.cit. p.75, párrafo 261. Ver sobre este tema artículo de Jim Cason y David Brooks, "Nueva forma de lucha social atribuida al EZLN por especialistas de Estados Unidos. México, laboratorio de la "guerra de redes", periódico **La Jornada**, México, 6 febrero 1999.
- 39- Pablo González Casanova, *Los zapatistas del Siglo XXI*, op.cit.
- 40- Subcomandante Marcos, *Discurso en el Zócalo de Ciudad de México*, 11 marzo 2001.
- 41- Subcomandante Marcos, **Habla Marcos**, entrevista de Gabriel García Márquez y Roberto Pombo, Revista Cambio, 25 de marzo 2001.
- 42- Esto es lo que Pablo González Casanova llama la *desestructuración de Marcos como caudillo, [...] tarea en que está empeñado desde los inicios del movimiento y en la que gustoso obedece a sus comandantes que son quienes presentan la cara enmascarada de sus pueblos cuando de negociaciones se trata* (Op.cit).
- 43- Idem.
- 44- EZLN, Cuarta Declaración de la Selva de Lacandona, **EZLN: Documentos y comunicados, (3)**, p.86
- 45- Op.cit. p.18.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006 