

## **Ley General de la Acumulación Capitalista**

Son válidas también en nuestro país las leyes que rigen la acumulación capitalista. La reproducción ampliada del capital, como fuerza productiva y como relación de producción, constituye un rasgo esencial del capitalismo. El desarrollo capitalista es sinónimo de reproducción ampliada capitalista.

En el curso de la reproducción ampliada capitalista, en forma de una sucesión cíclica de períodos de crisis, depresión, crecimiento y auge, crece la riqueza, aumenta la clase obrera en general, y los obreros productivos en particular, se produce concentración y centralización del capital, desvalorización y destrucción de éste, se incrementa su composición orgánica y se verifica un progreso técnico acelerado, se produce atracción y repulsión de los obreros por las máquinas y crecimiento del ejército industrial de reserva : rige en definitiva la ley general de la acumulación capitalista.

*"Ningún período de la sociedad moderna ofrece un campo tan adecuado para el estudio de la acumulación capitalista como estos últimos veinte años"<sup>(99)</sup>.*

Estas palabras de Carlos Marx, escritas hace más de 120 años , mantienen hoy, en el Chile de 1988, una vigencia extraordinaria. Puede confirmarse que en estos años, como en los períodos de crisis sociales en general, las diversas leyes que rigen el desarrollo social se han expresado en la superficie en forma bastante directa, mucho más que en los períodos de desarrollo "pacífico". Esta aseveración, que es válida para las leyes del desarrollo social en general, es aplicable también a las leyes del desarrollo económico.

En este sentido bien puede afirmarse que, durante estos años, el pueblo chileno ha recibido una lección multitudinaria de economía política, durante la cual la esencia de las leyes del desarrollo económico se han puesto en evidencia ante millones de personas. Dando un nuevo mentís a sus apologistas, el capitalismo se ha mostrado descarnadamente ante millones de chilenos como lo que es, un régimen económico que revoluciona las fuerzas productivas, pero que al mismo tiempo atenta contra el bienestar de la mayoría, y

---

<sup>99</sup> Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &5, pg. 549. Edic. FCE, México, 1973.

agudiza las contradicciones de todo orden, en el seno de la sociedad, y en la relación de esta con la naturaleza.

En lo que sigue se pretende ilustrar como se ha manifestado en nuestro país, directamente y de manera dramática, la más cuestionada de las leyes generales del desarrollo capitalista: la ley general de la acumulación capitalista.

Este descubrimiento científico de la economía política marxista ha sido sometido al más despiadado ataque por parte de los economistas burgueses. Ya Bernstein, uno de los padres del revisionismo, hace casi cien años afirmaba que de esta ley no había dejado "piedra sobre piedra".

La ley general de la acumulación, ley descubierta por Marx, junto a aquella que establece la necesidad de la dictadura del proletariado para transitar al socialismo, son verdaderas piedras de toque de esta doctrina, y una adecuada comprensión de las mismas parece importante.

Considerando los objetivos de este trabajo se ha estimado conveniente dar a este tema un tratamiento teórico y estadístico relativamente detallado. La verificación de la acción de esta ley es, además, consecuencia y prueba del acelerado proceso de desarrollo del capitalismo en Chile en el último período.

Confiamos en no cansar al lector con las numerosas citas que se insertan en el texto. En verdad ha parecido al autor que difícilmente pueden escogerse palabras mejores que las del propio Marx, y otros clásicos, para describir diversos aspectos que acá se tratan.

## **Desempleo y Población**

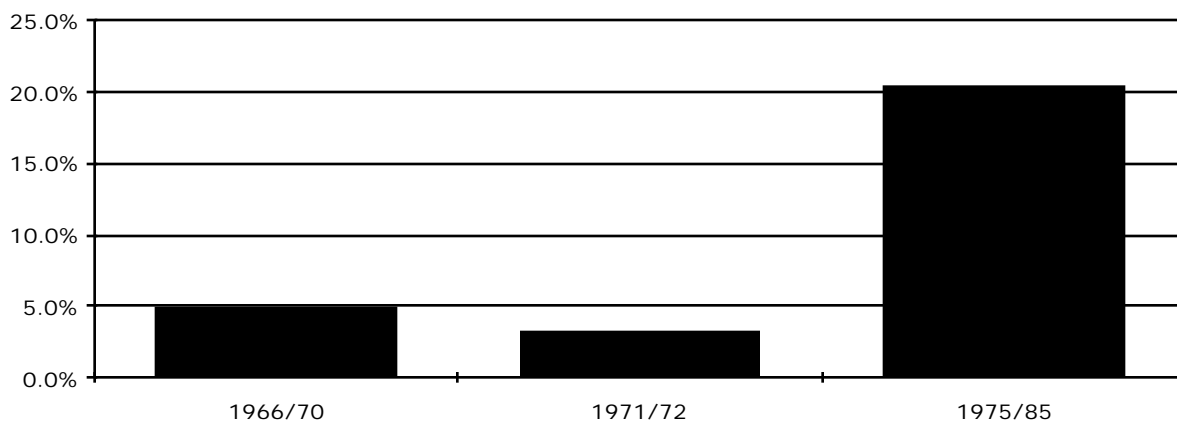
*"La sociedad chilena estaba acostumbrada a tasas de desempleo moderadas, como las del período 1960-1970, que ascendía al 6.4 por ciento de la fuerza de trabajo... [y entre 1970 y 1973 dicha tasa bajó al 4%, habría que agregar].... Entre 1974 y 1987, dicha tasa - incluyendo en ella los adscritos a los programas de emergencia del gobierno - saltó en promedio al 20%; vale decir, se ha más que duplicado el registro histórico sobre la materia.*

*En ciertos años, como en 1983, incluso uno de cada tres trabajadores carecía de empleo. " ( los comentarios entre [...] son nuestros) <sup>(100)</sup>.*

Este fenómeno se aprecia en el gráfico siguiente, en el que se presenta la evolución del desempleo a nivel del país durante los últimos años. A partir de 1975 se han agregado a los desempleados los inscritos en los programas de "ocupación" del gobierno, PEM y POJH.

### Gráfico N° 29

Tasa de Desocupación Real Promedio  
(Incluye Programas de Empleo PEM y POJH)



Fuente : Indic. Econ. Soc., Síntesis Estadística, Bco. Central.

Como se puede apreciar en el gráfico, con la salvedad del período del Gobierno Popular, el desempleo ha crecido fuertemente en el país en el último período.

Se ha verificado en Chile la "*producción progresiva de una superpoblación relativa o ejército industrial de reserva*". <sup>(101) (\*)</sup>.

<sup>100</sup> Cieplan, "Balance económico-social del régimen militar", Stgo, abril 1988. Citado por Tironi, Eugenio. "Los Silencios de la Revolución". Edit. Pta Abierta, 1988, pgs .65-66.

<sup>101</sup> Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &3, pg. 532. Edic. FCE, México, 1973.

\* La tasa de desempleo sigue en general las alternativas de los ciclos, y la tendencia creciente de la ley general de la acumulación, pero sufre sin embargo alteraciones cualitativas en su movimiento, en

Una de las cuestiones necesarias de establecer, al iniciar este análisis, se refiere a la relación entre el desempleo y el incremento de la población. Ello porque una de las argumentaciones tradicionales de los economistas burgueses, desde tiempos de Malthus y anteriores, ha sido que el incremento de la masa de desocupados, así como la miseria de las grandes masas, que acompañan a la acumulación capitalista, serían consecuencias de la acción de una pretendida "ley natural" de población.

En Chile, la tasa de crecimiento de la población ha sido constantemente decreciente, en los últimos años, como se puede apreciar en el cuadro siguiente :

### Cuadro N° 8

#### Chile : Tasas de Crecimiento de la Población (%)

Período	Tasa Anual
1960-1965	2.12%
1965-1970	1.88%
1970-1975	1.77%
1975-1980	1.72%
1980-1985	1.69%
1985	1.60%

Fuente: Indic. Ec. Sociales 1960-82  
Síntesis Estadística 1979-85  
Bco. Central de Chile.

Si bien la población ha crecido considerablemente, durante los últimos años, el aumento de la desocupación no se debe a que se haya acelerado en Chile, durante estos años, la tasa de crecimiento de la población. Esta tasa, por el contrario, se ha frenado.

---

algunos momentos. En 1971-73, a raíz del advenimiento del gobierno popular el desempleo baja a su nivel mínimo. Luego en 1974-75 sube violentamente, luego que se consolida la dictadura y su modelo económico. En 1982, a raíz de la última crisis, se produce un nuevo salto cualitativo, aumentando nuevamente el nivel de desempleo.

## Acerca de las causas del desempleo

Es necesario, entonces, buscar las causas del incremento de la desocupación y su secuela de miserias en el movimiento de la acumulación capitalista. Y aquí surge nuevamente la pregunta :

¿Es la "incapacidad de las nuevas estructuras capitalistas", la "tendencia a dismantelar los sectores productivos", la "desindustrialización", en suma ¿es la supuesta falta de acumulación capitalista producto del "modelo económico de Chicago" lo que ha provocado el aumento de la cesantía y la miseria durante estos años?

¿ O éste se debe, por el contrario, a la aceleración del proceso de acumulación capitalista, producto precisamente del "*modelo económico ..... expresión de los intereses del reducido grupo de empresarios que hoy día controlan gran parte de la actividad económica privada* " (102), apoyados en el control absoluto de un estado terrorista ?

La primera concepción, como se ha visto, está muy difundida en medios de oposición. En último análisis, sin embargo, esta concepción presupone que la acumulación bajo este régimen debería promover un desarrollo "relativamente estable y dinámico", que beneficie a la clase obrera. Si tal fenómeno no se produce, entonces la causa no podría ser otra que la falta de acumulación.

Tal supuesto corresponde, precisamente a la visión "rosada" del capitalismo que difunden sin pausa sus apologetas :

" *La pobreza es un círculo vicioso que se relaciona con la falta de crecimiento del país.....A mayor desempleo mayor pobreza; a más bajo nivel de ingresos por persona mayor pobreza; y a mayor desigualdad en la distribución del ingreso, también mayor pobreza.....sólo el crecimiento es capaz de hacer bajar los índices de miseria, porque el crecimiento produce un aumento en el empleo y una mejor distribución del ingreso.....la manera de encarar la pobreza es aumentar la inversión*"(103)

---

102 F. Dahse, "El Mapa de la extrema riqueza", Edit. Aconcagua, Pg. 15.

103 R. Luders, ex-ministro de hacienda de Pinochet, declaraciones a "El Mercurio", 10 de Octubre 1986.

La visión crítica expuesta más arriba, que achaca los males de la sociedad capitalista al supuesto mal funcionamiento de ella, se pone de actualidad principalmente en períodos de crisis, cuando los problemas económicos se multiplican.

En épocas de auge, en cambio, cuando la evidencia del crecimiento obliga a todos a reconocer el dinamismo económico del capitalismo, algunos enfoques críticos cambian de orientación, y parecieran atribuir entonces los males de la sociedad a la *v o l u n t a d* de los gobernantes, sus asesores económicos, o de algunos capitalistas.

Esta es la impresión que dejan, por ejemplo, las críticas que se hacen al modelo económico en curso en obras como "Los Silencios de la Revolución", de Eugenio Tironi.

Sin perjuicio de los sesgos con que trata determinados aspectos, como la evolución de la clase obrera o la "marginalidad", por ejemplo, los que se critican en el presente trabajo, dicha obra es una brillante "*...crónica del lado oscuro ...[de la]...verdadera revolución*" que ha tenido lugar en el país, fenómeno respecto del cual el autor reconoce que "*...nadie podría negarlo*", así como que muchos aspectos del cual "*...han significado considerable progreso para el país*" ( los comentarios entre [...] son nuestros)<sup>104</sup>.

Los "Silencios de la Revolución" salió al paso oportunamente, además, a la descripción descaradamente apologética que hace Joaquín Lavín de dicho proceso en su obra "La Revolución Silenciosa", y no dejó de tener importancia en la derrota que las fuerzas democráticas propinaron a la dictadura fascista en el plebiscito de 1988. En este sentido, es una obra que será considerada siempre con respeto por pueblo chileno.

En su análisis, sin embargo, Tironi se limita a la descripción de los "aspectos sombríos" del modelo, sin entrar a explicar cual es la ligazón económica interna que existe entre el desarrollo capitalista y dichos aspectos sombríos, por otro, ligazón que hace de las "sombras" una consecuencia necesaria de la "revolución".

De allí que el lector que se pregunte cual es la razón por la cual la "revolución silenciosa" produjo los dramáticos efectos que sus apologetas han

---

<sup>104</sup> Tironi, Eugenio. "Los Silencios de la Revolución". Edit. Pta Abierta, 1988, pg .11.

intentado mantener en el silencio. A esta pregunta no hay respuesta en la obra, como no sean los que se derivan como consecuencia del carácter dictatorial con que fue impuesta. Si no hay ligazón económica entre la "revolución" y sus "silencios", la razón de estos últimos se debe buscar, entonces, en la *v o l u n t a d* de quienes impusieron el modelo de una manera tal que produjo los efectos que por largo tiempo se intentó silenciar.

No sería necesario, por lo tanto, efectuar cambios que afecten la naturaleza del régimen económico que produjo la "revolución", sino sólo reducir los efectos perniciosos del mismo mediante un acto de *v o l u n t a d* del nuevo gobierno, acto garantizado por el carácter democrático del nuevo régimen político.

Tironi se propone así " *integrar el presente y el pasado, el cambio y la continuidad, a ' triunfadores' y a 'perdedores' ...[para lo cual es necesario]...poner fin a la pobreza y reducir las desigualdades sociales y, al mismo tiempo,, atreverse a depositar la soberanía en los individuos y la sociedad, confiando en su libertad...bases sobre las que podría nacer un proyecto nacional común, que diera fundamentos éticos a la convivencia y a la cooperación*" ( los comentarios entre [...] son nuestros)<sup>105</sup>

Desde el punto de vista del marxismo, en cambio, el aumento del ejército industrial de reserva, y la consecuente miseria de la clase obrera, es consecuencia, en general, de la acción de la ley general de la acumulación capitalista, la que determina "*la influencia que el incremento del capital ejerce sobre la suerte de la clase obrera*"<sup>(106)</sup>.

" *Una ley que, como todas las demás, se ve modificada en su aplicación por una serie de factores que no interesa analizar aquí* " <sup>(107)</sup> , y que por lo tanto no excluye que en determinados períodos, en determinados países, la acción de estos *factores* contrarresten la acción de la ley y así, por ejemplo, puedan verificarse períodos relativamente largos en que el ejército industrial de reserva no aumente significativamente, o en que los salarios reales se mantengan relativamente altos.

---

<sup>105</sup> Tironi, Eugenio. "Los Silencios de la Revolución". Edit. Pta Abierta, 1988, pgs. 10 y 19.

<sup>106</sup> Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &1, pg. 517. Edic. FCE, México, 1973.

<sup>107</sup> Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &4, pg. 546. Edic. FCE, México, 1973.

En Chile, sin embargo, durante los años del fascismo, como en la historia del desarrollo capitalista en general, estos *factores* no han impedido que la ley se exprese con la precisión y nitidez de una orden militar.

En el análisis de la expresión concreta de esta ley en Chile se estudiarán el aumento en la composición orgánica del capital, la concentración y centralización del capital, el aumento y las fluctuaciones del ejército industrial de reserva, los ciclos capitalistas y las crisis, y, las consecuencias de la acción de la ley general de la acumulación, en cuanto "*determina una acumulación de miseria equivalente a la acumulación de capital*" (108).

### Ocupación y Salarios

Antes de analizar la influencia de un aumento en la composición orgánica del capital, corresponde metodológicamente estudiar el caso en que la acumulación se produce sin que ésta varíe, o bien el caso más general en que el ritmo de la acumulación supera el ritmo de aumento de la composición orgánica del capital.

En este caso "*las necesidades de la acumulación pueden sobrepujar el incremento de la fuerza de trabajo o del número de obreros, la demanda de obreros puede preponderar sobre su oferta, haciendo con ello subir los salarios . Más aún; cuando los supuestos anteriores se mantengan invariables durante cierto tiempo, los salarios tienen necesariamente que subir*"(109).

Marx analiza este caso de la siguiente forma : "*Bajo las condiciones de acumulación que hasta aquí venimos dando por supuestas, las más favorables a los obreros, el e s t a d o d e s u m i s i ó n de estos al capital reviste formas un poco tolerables.....Pero, así como el hecho de que algunos esclavos anduviesen mejor vestidos y mejor alimentados. de que disfrutasen de un trato mejor y de un peculio más abundante, no destruía el régimen de la esclavitud ni hacía desaparecer la explotación del esclavo, el que unos obreros, individualmente, vivan mejor, no suprime tampoco la explotación del obrero asalariado. El hecho de que el trabajo suba de precio por efecto de la acumulación del capital sólo quiere decir que el volumen y el peso de las*

---

108 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &4, pg. 547. Edic. FCE, México, 1973.

109 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &1, pg. 518. Edic. FCE, México, 1973.



*cadena de oro que el obrero asalariado se ha forjado ya para sí mismo, pueden tenerle sujeto sin mantenerse tan tirantes "*(110).

Marx recuerda, una vez más, que la finalidad del sistema capitalista consiste en la producción de plusvalía, y que " *el aumento del salario sólo supone, en el mejor de los casos, la reducción cuantitativa del trabajo no retribuido.....esta reducción no puede rebasar jamás ni alcanzar siquiera el límite a partir del cual supondría una amenaza para el sistema "*

Antes de llegar a dicho límite, sin embargo, es inevitable que : " *la acumulación se amortigue al subir el precio del trabajo, si esto embota el aguijón de la ganancia. La acumulación disminuye. Pero, al disminuir, desaparece la causa de su disminución, o sea, la desproporción entre el capital y la fuerza de trabajo explotable. Es decir, que el propio mecanismo del proceso de producción capitalista se encarga de vencer los obstáculos pasajeros que él mismo se crea. El precio del trabajo vuelve a descender al nivel que corresponde a las necesidades de explotación del capital, nivel que puede ser inferior, superior o igual al que se reputaba normal antes de producirse la subida de salarios "* (subrayado en el original) (111).

Lo anterior pone un límite económico, de carácter cíclico, a la expansión económica capitalista. No es ésta la causa única de los ciclos, en la teoría de Marx, pero sin embargo es una que incide siempre en los mismos. De hecho, un indicador general de la cercanía del momento de crisis cíclica es precisamente el alto índice de ocupación, y nivel de salarios relativamente elevado, que se verifica hacia el final de la etapa de auge.

El movimiento de la *t a s a* de *g a n a n c i a* descrito arriba por Marx, en cambio, si bien no está determinado exclusivamente por el alza o baja de los salarios, efectivamente constituye el *i n s t r u m e n t o* de *n a v e g a c i ó n* principal de la economía capitalista. Su oscilación ya sea precipita al sistema en las crisis cíclicas, o pone término a las mismas.

En Chile lo anterior se verifica de manera general, como se puede apreciar en el gráfico siguiente:

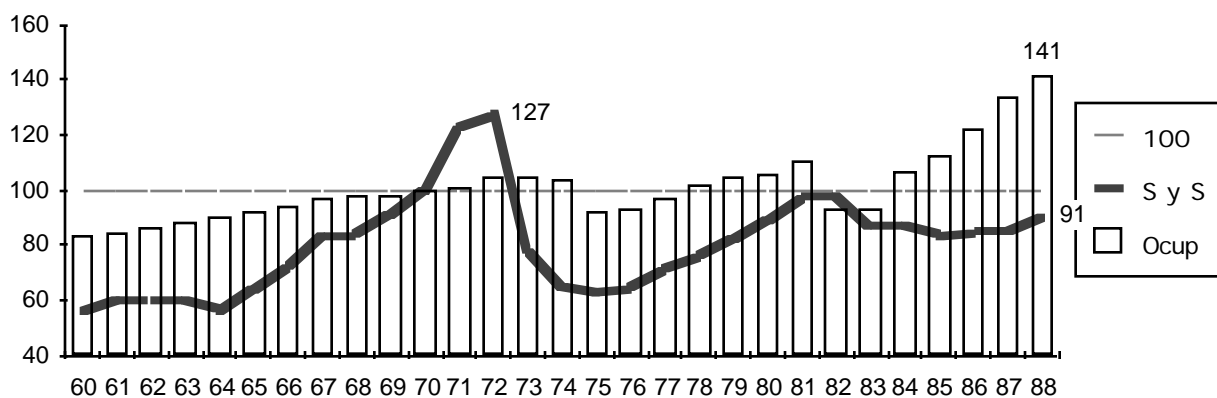
---

110 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &1, pg. 521. Edic. FCE, México, 1973.

111 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &1, pg. 521. Edic. FCE, México, 1973.

### Gráfico N° 30

**Chile : Remuneraciones y Empleo**  
**Indice Real 1960-1988**  
**Base 1970=100**



Fuente: Elaboración a partir de datos B. Central y CIEPLAN (SyS actualizados según IPC Corregido; Ocup. sin PEM y POJH)

Se aprecia, que tanto el empleo como los salarios reales siguen, en general, las alternativas del ciclo económico, siendo más sensibles al mismo los últimos. En efecto, el movimiento del empleo, y particularmente de los salarios reales, marca los ciclos de 1960, 1965, 1969 1975 y 1982. Se aprecian asimismo en forma nítida los cambios cualitativos que sufre el movimiento de la acumulación en 1971-73, 1974-75 y 1982.

En general, se aprecia el ajuste del movimiento de los salarios reales al movimiento del empleo, que establece la ley general siendo este ajuste es muy preciso, en algunos períodos. Entre 1976 y 1981, por ejemplo, se verifica un crecimiento en paralelo el empleo y los salarios reales.

Los salarios reales, sin embargo, no alcanzan ni siquiera en su mejor momento el nivel de 1970, y menos aún el nivel máximo de 1972, que fue un 27% superior a este último. Posteriormente, el empleo y los salarios descienden violentamente con la crisis de 1982, y los últimos, luego de una pequeña recuperación, vuelven a descender hasta alcanzar, a mediados de 1985, su nivel mínimo, que es alrededor de un 15% inferior a 1981, y un 34% inferior a 1972 . Hacia fines de 1988, el índice de remuneraciones alcanzaba un

nivel cercano a 91. Ello se verá en detalle más adelante, al estudiar el efecto de la ley general sobre las condiciones de vida de la clase obrera.

Es necesario precisar que, aún cuando " *A grandes rasgos, el movimiento general de los salarios se regula exclusivamente por las expansiones y contracciones del ejército industrial de reserva, que corresponden a las alternativas periódicas del ciclo industrial* " (12), de acuerdo a Marx la evolución del empleo y los salarios reales no está determinada exclusivamente por el mecanismo arriba descrito por él.

Es así, por ejemplo, que el ritmo de recuperación del empleo y los salarios durante 1984 pareciera no obedecer solamente a este mecanismo, sino también a la política económica "expansiva", aplicada entonces por el gobierno (gabinete Jarpa-Escobar), a raíz de la situación política creada por las protestas de 1982. La posterior recaída de los salarios, en 1985 pareciera obedecer a la política "recesiva" (Buchi), aplicada a raíz de la restricción impuesta por imposición imperialista del pago de la deuda externa.

El ejemplo anterior refleja en un plano, el de la política, el hecho planteado por el mismo Marx, que el nivel general de salarios depende, además de factores puramente económicos, de la correlación de fuerzas que se da entre proletariado y la burguesía.

Dicha correlación de fuerzas, que se expresa también en el plano de la lucha reivindicativa, aún cuando actúa en los marcos de la determinación económica, es la que en definitiva fija las proporciones en que capitalistas y obreros se distribuyen el valor creado por estos últimos.

La teoría económica neoclásica afirma que las remuneraciones están determinadas por la productividad del trabajo.

Esta tesis, como muchas otras de la teoría económica neoclásica, describe acertadamente la apariencia de un fenómeno, pero distorsiona su esencia. Por lo mismo, es acertada hasta cierto punto, pero en el fondo es falsa.

Lo que ocurre con las remuneraciones, al igual que con muchos otros fenómenos, es que su apariencia no sólo no coincide con su esencia, sino que es opuesta a ella.

Es como el fenómeno del día y la noche. En apariencia el sol gira alrededor de la tierra, y la humanidad vivió convencida que, por lo tanto, la tierra

ocupaba el centro del universo hasta que Galileo, entre otros, descubrió la esencia del fenómeno.

Las remuneraciones *aparecen* como el precio del *trabajo*. Su esencia, sin embargo, es que corresponden al precio de la *fuerza de trabajo*. La diferencia entre ambos conceptos contiene todo el secreto de la economía política.

En efecto, el trabajador vende al capitalista su capacidad de trabajar, no su trabajo, a cambio de un salario.

El capitalista, en cambio, se queda con todo el trabajo realizado, que es la fuente única del valor agregado en el proceso productivo. Parte del valor creado por el trabajo vuelve al trabajador como salario. El resto da origen a las diferentes formas de ganancia del capital y renta de la tierra.

Siempre, entonces, la "productividad" del trabajador excede, y con creces, al salario que éste recibe. La diferencia no pagada, es lo que se denomina llamada plusvalía.

Naturalmente, hablamos de empresas capitalistas, es decir, aquellas que emplean masivamente trabajadores asalariados.

¿ Que relación existe entre los salarios y los precios? *Aparentemente* mucha. Así se le *aparece* a los capitalistas, para quienes los salarios son un componente más del costo, y si suben los salarios entonces suben los precios.

La teoría económica neoclásica, que suele elevar a nivel de verdades científicas las cosas tal como se le aparecen a los capitalistas en sus cabezas, se apresura a establecer una relación de causa efecto entre remuneraciones e inflación, y amenaza con la "espiral de remuneraciones-precios" frente a cualquier alza de remuneraciones.

Nuevamente, sin embargo, la apariencia de las cosas contradice su esencia.

El precio de los productos depende, en última instancia, del trabajo que tienen incorporado, y no del salario que reciben los trabajadores. Y es el mercado mundial, en la mayoría de los casos, el que fija el trabajo socialmente útil que, a su vez, determina el precio de los productos.

Porque, en una economía abierta como la chilena, ¿que efecto tendría un alza de salarios de los temporeros sobre los precios de la fruta en el mercado norteamericano, por ejemplo? *Absolutamente ninguno*. Lo mismo puede decirse en relación a los productos que compiten con importaciones : su precio no depende *para nada* del nivel interno de remuneraciones.

Es cierto que en los productos no transables, es decir aquellos que no se importan ni se exportan, pueden ser objeto de ciertas presiones alcistas si suben las remuneraciones, pero ello es relativo, puesto que no sólo los obreros compran.

Por supuesto que otro sería el cuadro si parte importante de los aumentos de remuneraciones se traducen un aumento del déficit fiscal, por ejemplo, pero aquí la fuente de una eventual inflación es el déficit, y no el alza de remuneraciones; y el asunto es encontrar fuentes de financiamiento -que las hay- para subir las remuneraciones, en lugar de intentar evitar su alza.

¿De que depende, entonces, el salario? Está determinados por el valor de la fuerza de trabajo, es decir, el valor de lo que necesitan los trabajadores para vivir dignamente con sus familias, pero dependen también de la fuerza relativa de capitalistas y obreros.

La fuerza de los obreros depende, en parte, de factores económicos, siendo el principal de estos el ciclo económico.

En efecto, cuando el ciclo se acerca al auge y crece el empleo, como ocurre en la actualidad, se crean condiciones económicas favorables para la lucha reivindicativa. Y de hecho los salarios tienden a crecer a medida que el ciclo se acerca al auge. Lo contrario ocurre durante la crisis. Allí lo que crece es el ejército de desocupados, cuya sombra se levanta, como un fantasma, para atenuar la lucha de los trabajadores por mejores salarios.

La teoría económica neoclásica, en cambio, afirma que el nivel de empleo está determinado por el nivel de salarios, y predica a los obreros que no pidan subir los suyos porque van a quedar cesantes.

Si así fuera, sin embargo, ¿como se explica que el empleo sea máximo precisamente cuando los salarios también alcanza su máximo nivel, en el auge del ciclo, o que el empleo sea mínimo en la crisis, cuando los salarios son también muy bajos?

La fuerza relativa de los trabajadores y capitalistas depende también, sin embargo, de factores extraeconómicos.

La dictadura, con su secuela de represión al movimiento obrero, plan laboral, proscripción de los partidos obreros y democráticos, etc., ha incidido fuertemente en el nivel de las remuneraciones.

Con el advenimiento de un gobierno democrático, sin embargo, todo esto va a cambiar, y la fuerza relativa de los trabajadores va a aumentar. Y eso hará aumentar los salarios en forma más o menos brusca.

Y no debe asustar a nadie si las remuneraciones suben un 15%, o un 30%, o un 50%. El país no se derrumbará por ello, no habrá catástrofes de ningún tipo sólo por esto. El único efecto será que los capitalistas tendrán que repartir en forma menos injusta que hasta ahora el valor creado por sus trabajadores, y del cual se apropian.

Porque la principal consecuencia de un alza de remuneraciones es una baja similar en las utilidades de las empresas. Y aquí está la madre del cordero.

Como se sabe, en este terreno hay mucho, mucho paño que cortar. Sólo en 1988 las utilidades crecieron en más de un cincuenta por ciento, mientras las remuneraciones apenas lo hicieron en un dos o tres por ciento, descontando en ambos casos la inflación.

Nadie propone que los capitalistas no ganen nada. El capitalismo no funcionaría sin utilidades, y tampoco está en la orden del día terminar con él. Las utilidades cumplen, además, una importante función social en este régimen, cual es la inversión.

Al respecto, sin embargo, cabe recordar que las remuneraciones también cumplen esta función social, al menos en Chile, con el sistema de AFP, donde los trabajadores deben obligatoriamente y en forma fija, destinar alrededor de un doce por ciento a ahorro-inversión, lo que es parecido, si no mayor, a lo que los capitalistas han destinado, en promedio, a estos efectos.

Si aún a Galileo le costó trabajo mostrar al "establishment" de la época su evidente descubrimiento, muchos capitalistas no aceptarían jamás que un alza de salarios no tenga sino las más catastróficas consecuencias.

## Composición Orgánica del Capital

Efectuado el análisis precedente, corresponde estudiar la evolución en nuestro país de la composición orgánica del capital. En razón de la importancia de este problema, parece apropiado iniciar este estudio precisando la definición científica del concepto.

Marx define la composición orgánica del capital de la siguiente forma :

*" El factor más importante, en esta investigación, es la composición orgánica del capital .....la composición del capital depende de la proporción en que se divide en capital constante o valor de los medios de producción y capital variable o valor de la fuerza de trabajo, suma global de los salarios.....doy a la composición de valor, en cuanto se halla determinada por la composición técnica y refleja los cambios operados en ésta, el nombre de composición orgánica del capital. " (112).*

A continuación, Marx establece la relación de la composición orgánica con la productividad del trabajo, y descubre la ley de su movimiento :

*"Prescindiendo de las condiciones naturales.....y de la destreza de los productores independientes y aislados , el grado social de productividad del trabajo se refleja en el volumen relativo de medios de producción que el obrero convierte en producto durante un cierto tiempo y con la misma tensión de la fuerza de trabajo. La masa de medios de producción con que un obrero opera crece al crecer la productividad del trabajo. Los medios de producción juegan aquí un doble papel.. El incremento de unos es efecto, el de otros condición determinante de la creciente productividad del trabajo. Así, por ejemplo, con la división manufacturera del trabajo y la aplicación de maquinaria se elabora más materia prima durante el mismo tiempo; es decir, el proceso de trabajo absorbe una masa mayor de materias primas y materias auxiliares. Esto es efecto.....De otra parte, la masa de maquinaria puesta en movimiento.....[etc.], es condición .....Pero sea condición o efecto, el volumen creciente de los medios de producción comparado con la fuerza de trabajo que absorben expresa siempre la productividad creciente del trabajo. Por consiguiente , el aumento de ésta se revela en la*

---

112 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &1, pg. 517. Edic. FCE, México, 1973.

*disminución de la masa de trabajo, puesta en relación con la masa de medios de producción movidos por ella, o sea, en la disminución del factor subjetivo del proceso de trabajo comparado con el factor objetivo.*

*"Este cambio operado en la composición técnica del capital, este incremento de la masa de medios de producción, comparada con la masa de fuerza de trabajo que la pone en movimiento, se refleja, a su vez, en su composición de valor, en el aumento del capital constante a costa del capital variable "*(113) (Subrayado en el original).

Esta ley, que constituye el "factor más importante" para explicar la influencia de dicha acumulación sobre la suerte de la clase obrera, se ha manifestado en Chile, durante los últimos años.

*"Grandes empresas se han visto obligadas a introducir innovaciones tecnológicas en sus sistemas productivos para enfrentar la competencia externa en el mercado interno o bien para competir en el mercado internacional "* (114).

En el gráfico siguiente se presenta la composición orgánica del capital y la variación de la misma, en la industria manufacturera chilena, entre 1967 y 1983. Se estima la composición orgánica del capital por su "efecto", es decir, por " la masa de materia prima y productos auxiliares absorbidos por el proceso de trabajo".

---

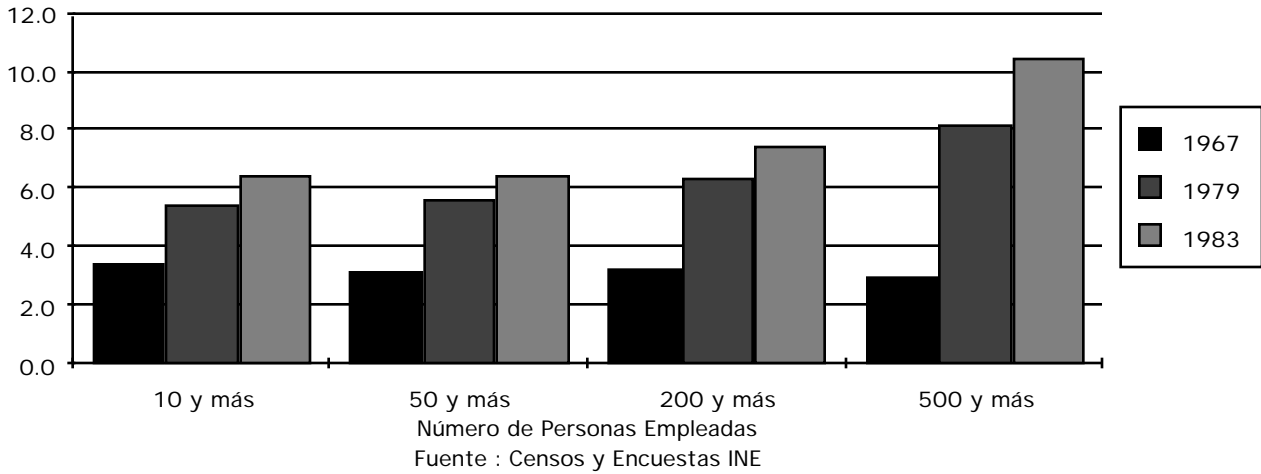
113 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &2, pg. 525. Edic. FCE, México, 1973.

114 F. Dahse, "El Mapa de la extrema riqueza", Edit. Aconcagua, Pg. 201.

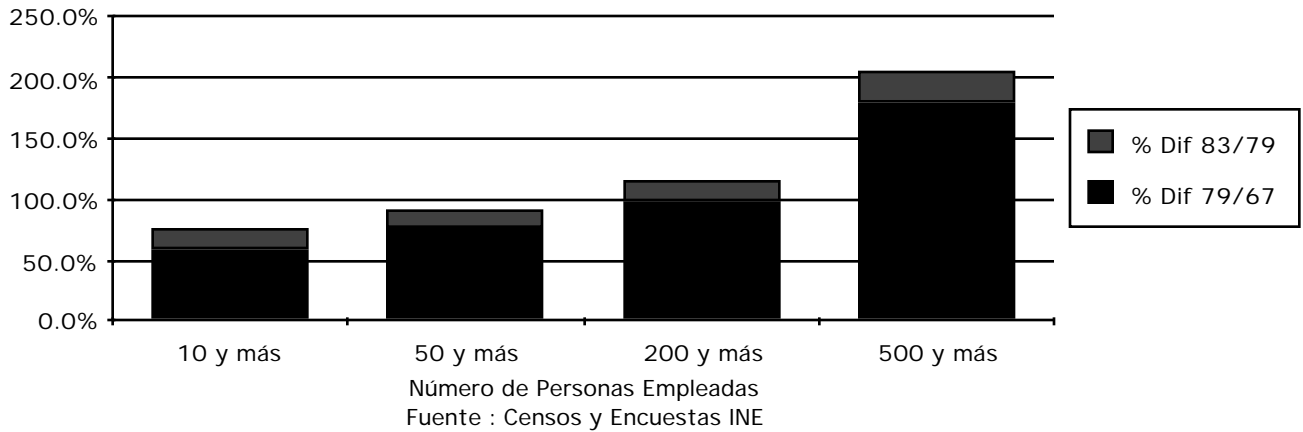


**Gráfico N° 31**

Composición Orgánica del Capital  
(Valor Bienes Recibidos)/(Remuneraciones Totales)  
C/V



Industria Manufacturera  
Aumento de la Composición Orgánica del Capital  
1967-1979-1983  
(Valor Bienes Recibidos)/(Remuneraciones Totales)  
C/V



Como se puede apreciar, entre 1967 y 1983 la composición orgánica del capital, así estimada, ha crecido en un 86%, es decir, prácticamente

se ha duplicado, para la industria manufacturera en su conjunto, considerando como tal a todos los establecimientos con más de 10 personas. En la gran industria, considerando como tal las empresas de más de 500 personas, la composición orgánica del capital ha aumentado en un 250%, es decir, se ha más que triplicado, en este período.

Por otra parte, " .....los cambios en la composición del capital sólo indican aproximadamente los cambios que se operan en sus elementos materiales...la primera diferencia crece con la segunda, pero en grado menor " (115), lo que pareciera quedar también demostrado por los antecedentes expuestos más arriba, que muestran que el consumo de energía eléctrica por obrero ha aumentado, en el mismo período, aproximadamente en un 250% para la industria manufacturera en su conjunto, y en un 355% para las empresas con más de 500 personas.

Es interesante destacar que durante el período 79-83, que incluye los años de la crisis, la composición orgánica del capital sigue aumentando, y en la industria manufacturera en su conjunto, a un ritmo mayor que antes. Esto apunta a que la crisis capitalista habría cumplido su papel de selección natural, sobreviviendo a ella aquellas empresas que tienen una tecnología superior.

Es de suponer que el proceso anterior se ha manifestado con fuerza en otros sectores productivos, como la minería, agricultura, pesca, construcción y transporte, en consideración a que, como se ha visto, el desarrollo capitalista en dichos sectores parece haber sido aún más extensivo que en la industria transformadora.

El impacto de este fenómeno sobre la relación entre la acumulación y el empleo es importante.

En efecto, según estos datos, en 1967 el capital en la industria manufacturera se descomponía en 78% de capital constante y un 22% de capital variable. En 1983, en cambio, la proporción era de un 87% de capital constante y un 13% de capital variable. Así, mientras en 1967 un aumento de capital, por ejemplo de 100 millones, se traducía en un aumento del capital variable de 22 millones, para obtener ese mismo incremento en el capital variable, y el

---

115 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &2, pg. 527. Edic. FCE, México, 1973.

consecuente impacto en el empleo, en 1983, el aumento del capital tendría que ser de 169 millones : un 69% mayor.

En la industria con más de 500 personas, según el mismo cálculo, para que un aumento de capital produjera el mismo efecto sobre el capital variable que en 1967, tendría que ser, en 1983, un 178% mayor, es decir, casi tres veces más grande. Cabe señalar que, dada la forma que se estimó la composición orgánica del capital, estas cifras, en rigor, se refieren a la relación entre el capital constante invertido en materias primas y materiales, y el capital variable. Esta parte del capital constante es, sin embargo, la más importante, y refleja de manera general el movimiento del conjunto del capital constante.

Lo anterior explica en parte importante la disminución del empleo que se verificó en la industria, y en particular en la industria de más de 500 personas, durante algunos períodos.

Con todo, en nuestro país se ha verificado que " *aunque el proceso de la acumulación disminuya la magnitud relativa del capital variable, no excluye con ello, ni mucho menos, el aumento de su magnitud absoluta* " (116).

En efecto, como se ha visto, el empleo en la industria manufacturera y en los sectores productivos en general ha alcanzado en la actualidad el nivel máximo histórico superando ampliamente los máximos anteriores. Ello estaría indicando, sin embargo, considerando el cambio en la composición orgánica, que la acumulación de capital productivo en los últimos años habría sido bastante más importante de lo que generalmente se piensa.

Lo anterior demuestra que, en nuestro país, "*.....con la acumulación de capital se desarrolla el régimen específicamente capitalista de producción, y el régimen específicamente capitalista de producción impulsa la acumulación de capital.. Estos dos factores económicos determinan, por la relación compleja del impulso que mutuamente se imprimen, ese cambio que se opera en la composición técnica del capital y que hace que el capital variable vaya reduciéndose continuamente a medida que aumenta el capital constante* ".(117) (Subrayado en el original).(\*)

---

116 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &2, pg. 527. Edic. FCE, México, 1973.

117 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &2, pg. 528. Edic. FCE, México, 1973.

## Concentración y Centralización del Capital

*" En los últimos años se ha generado en la economía chilena un proceso de acumulación y concentración de capitales de una magnitud realmente espectacular " (118).*

En efecto, las tendencias anotadas se han manifestado en Chile con tal fuerza que son evidentes para todos. Sin embargo, en la interpretación de este fenómeno se han manifestado algunas tendencias que tienden a deformar su verdadero significado.

---

(\*) La evolución en la composición orgánica del capital en los últimos años ha estado condicionada asimismo por diversos factores particulares, entre los cuales parece indispensable estudiar el efecto de lo que algunos autores denominan el "cambio en el patrón de acumulación", impuesto a partir de 1973 por los monopolios desde el dominio absoluto sobre un estado terrorista, y que contó entre sus instrumentos principales el incremento de la competencia, a través de una apertura externa, libertad de precios, etc..

En relación a la composición orgánica del capital, ello pareciera haberse traducido en una recomposición violenta de la composición orgánica del capital en aquellas ramas antes altamente protegidas por aranceles, y en aquellas otras beneficiadas por el cambio de precios relativos, como la minería y la agricultura.

Las condiciones de dictadura incidieron ciertamente en una disminución relativa del capital variable simplemente por vía de reducción violenta de personal no directamente productivo, y por la vía de disminución de salarios y aumento de la jornada, sin necesariamente recurrir a un cambio en la composición orgánica del capital, lo que requiere un cambio en la composición técnica.

Parece importante, asimismo, estudiar el impacto de la separación de diversos servicios o procesos y su entrega a contratistas. Ello incide, nuevamente, en la disminución relativa del capital variable, tal como éste fue estimado arriba.

Los rasgos de capitalismo monopolista que aparecen en la estructura económica, que se expresan en la exportación de capitales y la acentuación de sus rasgos parasitarios, por parte de la burguesía chilena, entre otras cosas, deberían actuar en el sentido de restar recursos a la inversión productiva, frenando con ello el aumento de la composición orgánica del capital.

La incidencia del dominio imperialista debería condicionar la evolución de la composición orgánica del capital, por una parte acelerándola en aquellas ramas donde el capital imperialista efectúa explotación directa (minería, cemento, por ejemplo), y frenándola en general, debido a la extracción de recursos vía deuda externa.

118 F. Dahse, "El Mapa de la extrema riqueza", Edit. Aconcagua, Pg. 205.

Por una parte, hay quienes afirman que este fenómeno se habría remitido exclusivamente a la centralización de los capitales existentes, sin que se haya verificado simultáneamente una acumulación significativa. Tal interpretación pareciera reflejar, nuevamente, una tendencia a menospreciar el desarrollo de la acumulación capitalista en Chile.

Por otra parte, se afirma que la concentración de la riqueza se habría producido "*como resultado de la aplicación de un modelo de desarrollo concentrador y excluyente*" (119), y no como resultado una tendencia inherente al modo de producción capitalista.

Quienes sostienen esta última posición se preguntan : "*¿ Es compatible este tipo de concentración de propiedad con una sociedad verdaderamente democrática? La interrogante surge cuando por sociedad democrática entendemos entre otras cosas una comunidad que ofrece igualdad de oportunidades a todos sus integrantes; una sociedad en que el poder político y el poder económico están descentralizados y distribuidos de manera de evitar las dictaduras políticas o económicas de las minorías; y una sociedad en que los frutos del quehacer productivo se reparten en forma relativamente equitativa intentando evitar tanto la extrema pobreza como la extrema riqueza*". (120)

La interrogante que surge ante tales planteamientos es, naturalmente, ¿Será compatible una democracia como esa, entendida de una manera tan amplia, con el régimen capitalista, en particular cuando éste ha alcanzado el grado de desarrollo que evidencia en Chile ?

Ciertamente algún grado importante de democracia es compatible con este tipo de concentración de la propiedad, y también con grados aún mayores, como lo atestiguan los países capitalistas más desarrollados, pero de ninguna manera esta democracia es capaz de "evitar las dictaduras económicas de las minorías ", o de repartir "los frutos del quehacer productivo .....en forma relativamente equitativa", evitando "la extrema pobreza y la extrema riqueza".

Para esta posición, "*Los trabajadores ya no aceptan como un hecho natural e inevitable que los sacrificios que impone el desarrollo y los*

---

119 F. Dahse, "El Mapa de la extrema riqueza", Edit. Aconcagua, Pg. 11-13.

120 F. Dahse, "El Mapa de la extrema riqueza", Edit. Aconcagua, Pg. 11-13.

*beneficios que de éste se derivan, se repartan en forma desigual. Lo que ellos cuestionan es que la riqueza social, creada por el trabajo de todos, se vaya concentrando en pocas manos. No es la propiedad privada lo que impugnan, sino la concentración privada de los capitales, tanto productivos como financieros, y el modo como ésta se logra "(el subrayado es nuestro) (121) .*

Es decir, el problema principal para los trabajadores no sería la apropiación del fruto de su trabajo por parte del capital, cualquier capital, sino la desigualdad y la concentración de la riqueza.

Por otra parte, sostienen que : *"el control de los mercados por parte de las grandes empresas, en las ramas industriales más importantes, no se explica tanto por la ineficiencia de las medianas o pequeñas empresas sino más bien por su desconocimiento de los objetivos económicos perseguidos por el estado y, sobre todo, porque no tuvieron acceso al crédito externo " (122) .*

Parece bastante claro que, más que de los trabajadores, estas posiciones representan el legítimo sentir de los "pequeños, medianos e incluso grandes empresarios", que se han arruinado o se ven amenazados de desaparecer por la acción de los grupos económicos.

Este hecho hace aún más destacable la claridad con que estos sectores, en muchos casos, han enfrentado la lucha antimonopolista, en estos años, y confirma una vez más que en nuestro país la contradicción principal, es decir la forma en que se manifiesta la contradicción fundamental de la sociedad capitalista, hoy día es la que enfrenta a la oligarquía financiera, nacional y extranjera, con el resto de la población.

Para analizar la concentración y centralización de capitales en Chile, parece pertinente partir de la definición científica de estos conceptos, destacando los aspectos principales de los mismos, así como las leyes más generales de su movimiento.

La **concentración** se define como sigue : *" Todo capital individual es una concentración, mayor o menor, de medios de*

---

121 F. Dahse, "El Mapa de la extrema riqueza", Edit. Aconcagua, Pg. 11-13.

122 F. Dahse, "El Mapa de la extrema riqueza", Edit. Aconcagua, Pg. 11-13.

*producción, con el mando consiguiente sobre un ejército más o menos grande de obreros.....Al aumentar la masa de la riqueza que funciona como capital, aumenta su concentración en manos de los capitalistas individuales, y, por lo tanto, la base para la producción en gran escala y para los métodos específicamente capitalistas de producción "* (subrayado en el original) (123).

Se deja en claro, simultáneamente, las limitaciones de la concentración :

*"Dos puntos caracterizan esta clase de concentración, basada directamente en la acumulación y más bien idéntica a ella. El primero es que la concentración creciente de los medios sociales de producción en manos de capitalistas individuales se haya, suponiendo que las demás circunstancias no varíen, limitada por el grado de desarrollo de la riqueza social. El segundo, que la parte del capital del capital social adscrita a cada esfera concreta de producción se distribuye entre muchos capitalistas, enfrentados como productores de mercancías independientes los unos de los otros y en competencia mutua. Por consiguiente, la acumulación y la concentración que ésta lleva aparejada, no sólo se dispersan en muchos puntos, sino que, además, el incremento de los capitales en funciones aparece contrarrestado por la formación de nuevos capitales y el desdoblamiento de los capitales antiguos. Por donde, si, de una parte, la acumulación actúa como proceso de concentración creciente de los medios de producción y de poder de mando sobre el trabajo, de otra parte funciona también como resorte de repulsión de muchos capitales individuales entre sí ".(124)*

En este punto cabe hacer algunas reflexiones en relación al fenómeno de los "contratistas", que se ha generalizado en Chile durante los últimos años. Así se ha denominado la tendencia que se ha dado, principalmente en la gran industria, a entregar determinados servicios, antes desempeñados por trabajadores de la gran empresa, a empresas contratistas menores. Ello ha sido de gran importancia, por ejemplo, en la gran industria del cobre, y en otras,

---

123 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &2, pg. 528. Edic. FCE, México, 1973.

124 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &2, pg. 528. Edic. FCE, México, 1973.

donde el número de trabajadores 'contratistas' a veces incluso iguala y supera al de los trabajadores "de planta".

Tal fenómeno corresponde en lo esencial, como Marx lo señala más arriba, a la acción de la ley de concentración creciente del capital. En efecto, la mayoría de los servicios que son entregados a contratistas lo pueden ser en la medida que, por el propio proceso de concentración, es decir de crecimiento de la empresa, han alcanzado un volumen tal que es posible que sean enfrentados como negocios independientes.

En este sentido, el fenómeno de los "contratistas" es un reflejo más del proceso de concentración creciente del capital, y como tal, necesario dentro del capitalismo.

El fenómeno, sin embargo, no refleja exclusivamente su esencia, y ni siquiera lo hace en forma directa, la mayoría de las veces. Es así que el fenómeno de los "contratistas" aparece normalmente en la superficie como el intento de las grandes empresas de rebajar sus costos de personal, despidiendo personal propio y subcontratando funciones con empresas menores que pagan mucho menos a sus trabajadores. Ello ocurre así, efectivamente, pero no parece ser ésta la esencia del problema, sino el aumento de la concentración del capital, como se ha dicho arriba,.

La reflexión anterior puede tener alguna importancia en el sentido de definir propuestas alternativa adecuadas frente al fenómeno. Quizás éstas no sean las de simplemente recontratar al personal de los "contratistas" por parte de la empresa principal. De hecho, dicha propuesta puede significar tal vez una vuelta atrás, que choca con las tendencias económicas del desarrollo, y no es por tanto adecuada. Propuestas alternativas pueden considerar, en cambio, que el nivel de remuneraciones y garantías de los trabajadores contratistas se eleven de manera sustancial.

La **centralización**, por su parte, se define como sigue :

*"Esta dispersión del capital global de la sociedad en muchos capitales individuales y esta repulsión de sus partes integrantes entre sí aparecen contrarrestadas por su movimiento de atracción ..... Se trata de la concentración de capitales ya existentes, de la acumulación de su autonomía individual, de la expropiación de unos capitalistas por otros, de la aglutinación de muchos capitales pequeños para formar unos cuantos capitales grandes. Este proceso se distingue del primero en que s ó l o*



*presupone una distinta distribución de los capitales ya existentes y en funciones; en que, por tanto, su radio de acción no está limitado por el incremento absoluto de la riqueza social o por las fronteras absolutas de la acumulación.....Se trata de una verdadera centralización, que no debe confundirse con la acumulación y la concentración "(Subrayado en el original) (125) .*

*Es cierto que, " aunque la expansión e intensidad relativas del movimiento de centralización dependen también, hasta cierto punto, del nivel ya alcanzado por la riqueza capitalista y de la superioridad del mecanismo económico, los progresos de la centralización no obedecen, ni mucho menos, al incremento positivo del capital social.....La centralización puede efectuarse cambiando simplemente la distribución de los capitales ya existentes..... "(126).*

Así, por ejemplo, durante las crisis económicas, es decir cuando la acumulación se trueca en destrucción de capital, es precisamente cuando los "progresos de la centralización" suelen ser más acelerados.

No es menos cierto, sin embargo, que la concentración y centralización son procesos que se complementan, siendo los principales mecanismos generales de centralización la competencia y el crédito, productos a su vez de la acumulación:

*"A la par que la producción y la acumulación capitalistas, y en idénticas proporciones, se desarrollan la competencia y el crédito, las dos palancas más poderosas de la centralización de capitales. Además, los progresos de la acumulación aumentan la materia centralizable, es decir, los capitales individuales, mientras que la expansión de la producción capitalista crea, de una parte, la necesidad social, y de otra, los medios técnicos de esas gigantescas empresas industriales cuya viabilidad exige una previa centralización de capital.....La centralización complementa la obra de la acumulación, puesto que permite a los capitalistas industriales extender la escala de sus operaciones " (127) .*

---

125 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &2, pg. 528. Edic. FCE, México, 1973.

126 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &2, pg. 528. Edic. FCE, México, 1973.

127 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &2, pg. 528. Edic. FCE, México, 1973.

Finalmente, la concentración y centralización socializan la producción, es decir, la organizan en escalas cada vez mayores, con tecnologías cada vez más avanzadas, con grados de interrelación cada vez más altos :

*"Ya sea este resultado consecuencia de la acumulación o de la centralización ....., el efecto económico es siempre el mismo. Al crecer las proporciones de los establecimientos industriales se sientan por doquier las bases para una organización más amplia del trabajo colectivo de muchos, para un desarrollo mayor de sus impulsos materiales; es decir, para la transformación cada vez más acentuada de toda una serie de procesos de producción explotados aisladamente y de un modo consuetudinario en procesos de producción combinados social y científicamente organizados" (128).*

Todo ello se traduce en la aceleración del cambio en la composición orgánica del capital, con sus consecuencias sobre el empleo:

*"es evidente que la acumulación, o sea, el incremento paulatino del capital mediante la reproducción.....es un proceso harto lento, comparado con la centralización,.....De este modo, además de reforzar y acelerar los efectos de la acumulación, la concentración amplía y acelera al mismo tiempo las transformaciones operadas en la composición técnica del capital, permitiendo aumentar el capital constante a costa del capital constante y reduciendo, como es lógico, la demanda relativa de trabajo" (129).*

### **Lo Pequeño es Bello**

El avance en el proceso de socialización del trabajo tampoco es lineal, sin embargo, como la mayoría de los procesos, y no excluye que en determinados momentos el curso de dicho avance proceda transitoriamente en la dirección opuesta. Ello ha ocurrido de hecho durante los años recientes, en ciertos aspectos.

La miniaturización, por ejemplo, ha permitido que en pocos años los computadores reduzcan su tamaño y valor, al mismo tiempo que multiplican su potencia. Es así que hoy día un computador personal, que está al alcance de millones de personas, puede tener una potencia superior a la que hace pocos

---

128 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &2, pg. 528. Edic. FCE, México, 1973.

129 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &2, pg. 528. Edic. FCE, México, 1973.

años sólo poseían enormes computadores, a los que por su elevado valor sólo podían acceder grandes empresas.

Ello no sólo ha ocurrido con los computadores, sino con numerosos procesos tecnológicos. Un complejo de manufactura flexible, por ejemplo, está constituido por unidades relativamente reducidas en relación a las anteriores líneas de producción en serie. Dichas unidades, altamente automatizadas, pueden reprogramarse con gran facilidad para producir diferente tipo de componentes o productos.

El fenómeno descrito ha llevado a algunos autores a plantear que la tendencia histórica hacia la concentración se habría invertido, avanzándose ahora, en cambio, hacia la desconcentración, como dirección principal.

En un libro clásico al respecto, "Lo Pequeño es Bello", E.F. Schumacher plantea, por ejemplo :

*" La tecnología de producción por las masas...[que el autor opone a la producción en masa] ..., utilizando lo mejor del moderno conocimiento y experiencia, conduce a la descentralización, compatible con las leyes de la ecología, moderada en su uso de recursos escasos, y diseñada para servir a la persona humana en lugar de hacer de ésta un siervo de las máquinas. Yo la he denominado tecnología intermedia para significar que es vastamente superior a la tecnología primitiva de eras pasadas pero al mismo tiempo mucho más simple, barata, y libre que la supertecnología de los ricos. Uno puede también llamarla tecnología de auto-ayuda, o tecnología democrática, o del pueblo-una tecnología a la cual cualquiera puede tener acceso y que no está reservada a aquellos que ya son ricos y poderosos "* (destacado en el original, los comentarios entre [...] son nuestros) <sup>130</sup>

De lo anterior, dichos autores concluyen que la pequeña producción individual vuelve a adquirir un impulso que se hace determinante para la economía en su conjunto. Las implicancias teóricas de tal planteamiento son muy vastas y de ser efectivas, ciertamente negarían, por ejemplo, la necesidad de la revolución socialista y la dictadura del proletariado, entre otras cuestiones.

---

<sup>130</sup> Schumacher, E.F., "Small is Beautiful, Economics as if People Mattered". Perennial Library, 1975, pg. 154.

Pareciera ser que el error central de los autores mencionados consiste, como se ha dicho, en que no perciben que el movimiento actual en dirección a la descentralización no constituye sino un momento de un proceso que en verdad avanza en la dirección opuesta, es decir, hacia una socialización cada vez mayor de la producción.

De hecho incluso en el mismo momento que la tecnología se miniaturiza y la producción se descentraliza, paralelamente tienen lugar, en otros planos, movimientos en la dirección opuesta.

Es así que en la industria de los computadores, por ejemplo, la tecnología ha avanzado simultáneamente hacia la miniaturización de los computadores personales, y hacia la construcción de supercomputadores cada vez más complejos. Ello paralelamente al avance de las comunicaciones que permiten interconectar unos y otros computadores en gigantescas redes.

Las redes de comunicación son de tal envergadura que su componente principal, los satélites artificiales, sólo pueden ser desarrollados e instalados por corporaciones estatales de las potencias más grandes, o de varias naciones en conjunto.

Los sistemas de manufactura flexible, por su parte, en la misma medida que se descentralizan y reducen sus componentes, se hace más complejo el grado de interrelación entre estos. Es así que en estos conjuntos de manufactura flexible gigantescos sistemas computacionales llevan control preciso e instantáneo de los requerimientos y producciones de cada uno de las pequeñas plantas que componen el conjunto. Unidos de esta manera por un sistema global de programación computarizado, un conjunto de unidades productivas, cada una de las cuales es más reducida que las antiguas plantas de producción en serie, forman en conjunto, en cambio, un sistema muchísimo más vasto y complejo que aquellas.

Son en verdad estas tendencias hacia la interrelación creciente, a la conformación de sistemas cada vez más gigantescos, lo que marca la tendencia predominante, aunque simultáneamente se verifiquen procesos de miniaturización y descentralización, como momentos del mismo proceso.

El avance de la producción hacia grados de interrelación, o socialización, cada vez más elevados, es una idea central del marxismo, aunque ciertamente no es exclusiva de éste.

De hecho, como se verá al final de este trabajo en relación al régimen socialista, es precisamente esta ley la que, en su desarrollo, permitirá que los hombres se liberen definitivamente del "fetichismo mercantil", es decir, de la necesidad de atribuir a una característica de las mercancías, el valor de éstas, lo que en realidad son relaciones entre hombres, los intercambios de sus trabajos. En efecto, ello será posible cuando el grado de socialización de la producción sea tal , que cada productor conozca el destino exacto de su producto, liberándose por lo tanto de la necesidad de producir ciegamente para el mercado.

Por otra parte, es justamente en la acción de esta ley, en la tendencia a la socialización creciente de la producción, que Marx basa toda su teoría del desarrollo social. Más adelante, cuando se analicen las transformaciones de la economía capitalista mundial en el período, así como en el último capítulo, cuando se hable de las transformaciones en el socialismo, se volverá a destacar la importancia crucial de esta ley.

## Concentración y Centralización del Capital en Chile<sup>131</sup>

En Chile, el movimiento conjunto de la centralización y la acumulación de capitales ha adquirido una dinámica poderosa, durante los últimos años.

Este proceso ha corrido a parejas con las alternativas del ciclo económico, siendo, en el caso de la centralización, "sus palancas principales la concurrencia y el crédito", como corresponde a la ley general. La concentración y la centralización se han potenciado mutuamente, acelerando en su movimiento la socialización de la producción capitalista, y adecuando las relaciones de producción capitalistas al avance de ésta.

Por otra parte, en este período, ciertamente el proceso ha estado condicionado de manera particular, y decisivamente, por el desarrollo histórico del país, por la intervención del estado en favor de los grupos económicos, y por el movimiento del capitalismo a escala mundial

---

<sup>131</sup> El fenómeno de la centralización y concentración de capitales, ocurrido en Chile durante los últimos años, está reseñado en innumerables publicaciones de prensa y diversos trabajos, entre los que destacan el trabajo de O. Garretón y J. Cisternas<sup>(\*)</sup>, el libro de Fernando Dahse "El Mapa de la Extrema Riqueza", y trabajos de H. Facio<sup>(\*\*)</sup>, entre otros<sup>(\*\*\*)</sup>. Labor destacada en la investigación de este proceso ha cabido al investigador Patricio Rozas, quien, junto a Gustavo Marín, ha publicado trabajos<sup>(\*\*\*\*)</sup> que se utilizan ampliamente más adelante, en la sección relativa a la penetración imperialista.

Parece oportuno subrayar el valor del trabajo de Dahse, ya que a pesar de ubicarse su autor en el campo burgués, el rigor científico de su investigación devela con gran precisión los rasgos principales del movimiento de la acumulación y concentración del capital en Chile, en los últimos años.

(\*) O. Garretón y J. Cisternas, "Algunas Características del Proceso de Toma de Decisiones en la Gran Empresa : la dinámica de la Concentración", SERCOTEC, 1970.

(\*\*) H. Facio, "El Mapa de los Grupos se ha Modificado, Mimeo, Enero 1985.

(\*\*\*) Taller Economía ICAL, "Grupos Económicos en Chile", Mimeo, 1985. "La privatización de las Empresas Públicas". Durán, H. "Análisis de la Privatización de las Empresas Públicas". ARCIS, "El Actual Proceso Privatizador en Chile", etc.

(\*\*\*\*) Rozas, P y Marín, G, "1988: El Mapa de la Extrema Riqueza 10 Años Después"; "Estado Autoritario deuda Externa y Grupos Económicos".

A raíz de la crisis de 1975 y luego a partir de la crisis de 1982, se produjeron, en los años inmediatamente posteriores, procesos de centralización y concentración sin precedentes.

Confluyeron a estimular este proceso factores económicos, como el aumento de la competencia, la se ha desarrollado de manera cualitativa a raíz de la liberación de precios interna y la apertura al exterior. Ello ha sido una palanca poderosa de centralización, ya que redundó en la quiebra de numerosas empresas que no pueden resistir las nuevas condiciones competitivas.

El crédito, la otra "palanca" económica de la centralización, por su parte, ha tenido un desarrollo espectacular durante el período. El capital dinero creció de un 15% del PGB, en 1973, a un 40% del PGB, en 1981<sup>(132)</sup>, fenómeno determinado en forma importante por la política de liberalización del mercado de capitales que impulsó la dictadura, unida a una coyuntura favorable de la economía internacional en este sentido, lo que aceleró fuertemente la centralización de capitales.

La acción de las leyes económicas fue acelerada decisivamente por la intervención extraeconómica, en lo que el ingeniero Héctor Donoso, uno de los más tenaces luchadores contra la forma capitalista de este proceso, ha denominado las dos "olas privatizadoras" impulsadas por la dictadura.

Las "olas privatizadoras" han consistido en el traspaso que la dictadura hizo a los grupos económicos, primero a partir de 1973, de la mayor parte de las 507 empresas y bancos que llegaron a constituir el área social de la economía durante el gobierno del Presidente Allende, y luego el traspaso aún mayor que la dictadura efectúa a partir de 1984, tanto de las empresas y bancos intervenidos a raíz de la crisis de 1982, como de aquellas empresas que aún permanecían en manos del estado por ser consideradas estratégicas.

A raíz del primer flujo de centralización y acumulación, entre 1974 y 1981, dos grupos económicos llegaron a controlar, en 1981, más del 40% del patrimonio de las 250 mayores empresas del país, así como el 40% de las colocaciones totales del sistema bancario. Estos dos grupos, sin embargo, entre otros, fueron a la quiebra en con ocasión de la crisis de 1982.

---

<sup>132</sup> N.Eyzaguirre; "La Deuda Interna Chilena 1975-85", Mimeo, 1986.

A raíz de la crisis, el estado interviene la parte decisiva del sistema bancario, y las propiedades de los grupos en falencia, entre ellos los principales. La concentración de propiedad en manos del estado, dominado por la dictadura fascista, alcanza entonces un grado aún más elevado que el logrado por el Gobierno Popular.

A partir de 1983, se produce un nuevo flujo de centralización y acumulación del capital en manos privadas, el que es estimulado de manera decisiva por el estado que, como se ha dicho, traspasa ahora a los grupos económicos no sólo las empresas intervenidas a raíz de la crisis, sino también las consideradas estratégicas.

Un rol muy importante en este segundo flujo lo juega el imperialismo, puesto que capitalización de la deuda externa juega un rol decisivo en la segunda privatización, y el capital extranjero se apropia de una parte muy importante, cercano al 50%, de las empresas privatizadas. Este fenómeno será analizado en detalle más adelante, en el capítulo relativo a la penetración imperialista.

El proceso de centralización y concentración, así como el desarrollo capitalista del país en su conjunto, han estado condicionado decisivamente, entonces por el golpe militar que, luego del gobierno popular, restauró el dominio de los monopolios en un grado superior. Ha incidido el denominado cambio en el patrón de reproducción capitalista, que tiene lugar a raíz del golpe militar, y que es reflejo de los cambios cualitativos que se operan en el capitalismo a nivel mundial. Han sido determinantes en el proceso los rasgos particulares de capitalismo monopolista de estado que se presentan en el país la acción del imperialismo.

Fernando Dahse define de la siguiente manera los "grupos económicos" que estudia en su trabajo :

*"personas naturales o familias que tenían un patrimonio a diciembre de 1977, igual o superior a los diez millones de dólares. Se estimó que este límite era razonable para ser considerado como 'extremadamente rico' y contar con méritos suficientes para ser incluido en el 'mapa de la extrema riqueza' "(133)*

---

133 F. Dahse, "El Mapa de la extrema riqueza", Edit. Aconcagua, Pg. 207.



La primera conclusión de la investigación de Dahse es que " *El número de grupos económicos se ha incrementado [entre 1969-1978] , a costa de una fuerte disminución de empresarios individuales. Así como también el número de empresas que controlan y el patrimonio de las mismas* " (134). En efecto, de "aproximadamente veinte " grupos existentes en 1970, estos pasan a ser 37 en 1978<sup>(135)</sup>.

A continuación, al analizar la propiedad de las 250 mayores empresas privadas, Dahse concluye :

".....sólo cinco grupos económicos controlan [en 1978] el 36% de las 250 mayores empresas [privadas], y el 53% del patrimonio de éstas.....los capitalistas extranjeros controlan [en 1978] el 14% de las empresas en referencia y el 13% de su patrimonio "(136)

En relación al capital dinero, sus conclusiones son :

" *La banca privada, en [1978], es controlada por no más de 50 personas naturales. Si se compara esta concentración con la existente en el año 1970, se puede afirmar que ésta es hoy considerablemente mayor .....el patrimonio bancario de los grupos económicos se incrementó en 1978 respecto a 1977 en un 37.72%. Superior incremento experimentó el patrimonio de las financieras.....este incremento alcanzó en el mismo período al 84% .....los bancos pertenecientes a los grupos económicos controlaban, en diciembre de 1978, el 60.5% del crédito bancario.....las Financieras de los grupos económicos controlaban, al 31 de diciembre de 1978, el 63% de las colocaciones de esas instituciones .....cuatro de cinco [fondos mutuos] están controlados por los grupos más grandes del país.....27 de las 30 acciones más transadas en la bolsa de comercio, en diciembre de 1978, vale decir el 90%, corresponden a sociedades anónimas que son controladas por los mencionados grupos.....el Fondo Mutuo BHC destina el 57% de sus captaciones a la adquisición de bonos, pagarés, debentures y depósitos a plazo de los bancos, empresas y sociedades .....del grupo Vial.....el 61% del valor de la cartera de*

---

134 F. Dahse, "El Mapa de la extrema riqueza", Edit. Aconcagua, Pg.23.

135 F. Dahse, "El Mapa de la extrema riqueza", Edit. Aconcagua, Pg.23.

136 F. Dahse, "El Mapa de la extrema riqueza", Edit. Aconcagua, Pg.146.

*acciones del Fondo Mutuo Cooperativa Vitalicia son acciones de empresas controladas por el grupo Cruzat-Larraín .....sólo seis grupos económicos canalizaban, al 31 de diciembre de 1978, el 25,3% del crédito interno otorgado por los bancos central, comerciales y del Estado consolidado al sector privado no bancario.....pero lo más impactante es que algo más de cien personas estaban endeudadas, a través de sus empresas o directamente, en una suma que ascendía a US\$ 1,712.9 millones, vale decir, el 52% del crédito privado no bancario que otorgaba el sistema financiero consolidado. "(137).*

Al analizar "Los Grupos Económicos y el Proceso de Acumulación del Capital Productivo en el Período 73-78 ", Dahse concluye lo siguiente :

*" El patrimonio de las cien empresas productivas [privadas más grandes del país] se incrementó en el período 69/78, en un 52.4%. Tal aumento no deja de ser sorprendente.....a partir de 1974 se ha producido una espectacular concentración de la propiedad de capitales productivos y....., además, la 'recuperación económica' para los grupos económicos se logró mucho antes de lo que se afirma oficialmente, ya que el patrimonio global de las empresas que controlan prácticamente se duplicó en el período 69/78..... si se compara el incremento del patrimonio global de .....cien empresas.....con el de ..... cuarenta y una empresas controladas por los cinco grupos económicos más grandes, se podrá observar que las primeras lo hicieron en un 52.4% y las segundas en un 96.8%.....esta diferencial refleja claramente el espectacular proceso de concentración de la propiedad y la acumulación productiva que se ha producido en los últimos años.....por último, si se compara la evolución del patrimonio global de las 41 empresas controladas por los cinco grupos mencionados con el de las 59 restantes.....se podrá observar que el primero se incrementó en un 96.87% y el segundo sólo en un 13.8%. (ver cuadro siguiente) Estas cifras vendrían a confirmar una vez más la hipótesis de que el desarrollo dinámico de las empresas privadas chilenas está crecientemente ligado a su vinculación con alguno de los grandes conglomerados económicos. Además parece señalar una tendencia a que el crecimiento de la economía chilena corresponda exclusivamente a la expansión de los grandes grupos económicos "* (138).

---

137 F. Dahse, "El Mapa de la extrema riqueza", Edit. Aconcagua, Pgs. 150-156-159-165-193.

138 F. Dahse, "El Mapa de la extrema riqueza", Edit. Aconcagua, Pg. 199-200.

**Cuadro N° 9**  
**Variación del Patrimonio de la 100 Mayores Empresas Productivas Privadas**  
**(MILL US\$ Dic78)**

Propietario	Número de	Patrimonio		Variación
	Empresas	1969	1978	1969/78
Cinco Grupos(*)	41	607,9	1.196,8	96,9%
Otros	59	699,9	796,8	13,9%
Total	55	1.307,8	1.993,6	52,4%

Fuente : F. Dahse, "Mapa de la Extrema Riqueza", Edit. Aconcagua, Pg. 197-200.

(\*) Cruzat-Larraín, Vial, Matte, Angelini, Luksic.

Javier Vial, entonces jefe del segundo grupo económico, por su parte, declaraba en 1980 que las empresas que adquirió a CORFO, valían en esa fecha más de seis veces lo que pagó por ellas seis años antes.

Este fenómeno de acumulación ha continuado desde 1978 a la fecha, a través de la crisis de 1982-83. La magnitud de este proceso se aprecia en los cuadros que siguen, que señalan en parte la estructura de la gran propiedad privada y estatal, en Chile, y su evolución en el curso de los últimos años.

**Cuadro N° 10**

VARIACION DE PATRIMONIOS ENTRE 1978 Y 1986  
DE LAS PRINCIPALES SOCIEDADES CONTROLADAS POR EL GRUPO MATTE  
(en millones de dólares de diciembre de 1986)

SOCIEDADES	PATRIMONIOS		UTIL. NETA
	DIC. 78	DIC.86	DIC. 86
CMPC	\$229	\$425	\$56
MINERA VALPARAISO	\$44	\$136	\$20
FORESTAL PACIFICO SUR	\$37	\$106	\$14
FORESTAL COMINCO		\$71	\$1
PIZARREÑO	\$35	\$41	\$4
INFORSA		\$25	\$7
INMOBILIARIA URBANA	\$35	\$23	\$3
MOLYMET		\$19	\$6
BICE	\$4	\$19	\$6
COMINCO		\$16	\$1
FORESTAL COINDUSTRIA		\$15	\$2
MUELLES Y BOSQUES	\$10	\$13	\$2
PUERTO DE LIRQUEN	\$6	\$11	\$3
EL VOLCAN	\$10	\$9	\$3
INV.IND.COLINA		\$8	\$0
CO. INDUSTRIA		\$6	\$1
AFP SUMMA		\$5	\$1
SEG.LA AMERICANA	\$1	\$2	?
SOQUINA		\$1	\$0
TURISMO MIFESA	\$2		?
AGRIC. Y COM. O'HIGGINS	\$24		?
FORESTAL MININCO	\$5		?
AGRIC.FOREST.PESQ.EL MELON	\$4		?
FINANC. PAPELES Y CARTONES	\$7		-
	\$455	\$950	\$131

Fuente: Fernando Dahse; "El Poder Económico de los Grandes Grupos Empresariales vs. el Poder Económico del Estado". Citado en Apsi, 31/08/87.

De acuerdo al estudio de Dahse, el patrimonio del grupo Matte, el principal del país en 1986, se incrementó en 108% entre 1978 y 1986, en moneda del mismo valor.

Se aprecia en el cuadro siguiente que la Cía. Manufacturera de Papeles y Cartones, empresa principal del grupo, había aumentado su patrimonio en un 54% en la década de 1969 a 1978, y un 85% adicional en los

seis años siguientes. Ello significa que en el período prácticamente triplicó su tamaño, medido en moneda de igual poder adquisitivo.

### Cuadro N°11

#### Variación del Patrimonio de la Cía. Manufacturera de Papeles y Cartones (MILL US\$ Dic78)

1969	Patrimonio		Variación	
	1978	1986	1969/78	1978/86
148	229	425	54,7%	85,6%

Fuentes : F. Dahse, Mapa de la Extrema Riqueza", Edit. Aconcagua, Pg. 197-200. "El poder económico de los Grandes Grupos Empresariales vs. el poder del estado" APSI 31/08/87. CMPC : Memoria y Balance 1985.  
Tipos de Cambio: a) 30/12/69=E°11.5 por dólar. IPM USA : a) 12/78=100 b) 12/69 =49.8 c) 12/86=143

El Grupo Angelini, por su parte, segundo en importancia, creció un 240% en el período 1978-1986, como se aprecia en el cuadro que sigue :

**Cuadro N°12**

VARIACION DE PATRIMONIOS ENTRE 1978 Y 1986  
DE LAS PRINCIPALES SOCIEDADES CONTROLADAS POR EL GRUPO ANGELINI  
(en millones de dólares de diciembre de 1986)

SOCIEDADES	PATRIMONIOS		UTIL. NETAS
	DIC. 78	DIC. 86	DIC. 86
COPEC	-	\$225	\$61
PESQUERA INDO	\$55	\$97	\$31
PESQUERA EPERVA	\$71	\$96	\$30
PESQUERA IQUIQUE	\$9	\$67	\$7
SOCOROMA	-	\$39	\$12
INV.SIEMEL	-	\$22	\$5
FORESTAL CHOLGUAN	\$8	\$22	\$2
MADERAS PRENSADAS CHOLGUAN	\$19	\$18	\$2
PESQUERA CHILEMAR	\$4	\$11	\$3
SEGUROS CRUZ DEL SUR	\$1	\$9	?
ANAGRA	\$13		-
	\$179	\$606	\$153

Fuente: Fernando Dahse; "El Poder Económico de los Grandes Grupos Empresariales vs. el Poder Económico del Estado". Citado en Apsi, 31/08/87.

Como se aprecia en los cuadros que siguen, la composición de los grupos varió sustantivamente en el curso de la crisis de 1982, pero la centralización del capital aumento, en su conjunto, en el período.

Se puede apreciar también que ya en 1986, antes de que se produjera la entrada verdaderamente masiva del capital extranjero<sup>139</sup>, ya dos de los principales grupos eran extranjeros, Compañía de Tabacos, CCT, y Bin Mahfouz, situación que no se daba en 1978.

---

139 Ver capítulo referente a los pagarés de la deuda externa.

**Cuadro N°13**

PATRIMONIO NO CONSOLIDADO DE LAS PRINCIPALES SOCIEDADES ANONIMAS  
CONTROLADAS POR LOS GRUPOS ECONOMICOS MAS GRANDES DE CHILE EN 1978  
(en millones de dólares de diciembre de 1986)

GRUPO	NUMERO DE SOCIEDADES	PATRIMONIO DIC.78
CRUZAT-LARRAIN	38	\$729
VIAL	51	\$670
MATTE	15	\$455
ANGELINI	8	\$179
LUKSIC	8	\$74
EDWARDS	11	\$89
	131	\$2,196

Fuente: Fernando Dahse; "El Poder Económico de los Grandes Grupos  
Empresariales vs. el Poder Económico del Estado". Citado en Apsi, 31/08/87.

**Cuadro N°14**

PATRIMONIO NO CONSOLIDADO DE LAS PRINCIPALES SOCIEDADES ANONIMAS  
CONTROLADAS POR LOS GRUPOS ECONOMICOS MAS GRANDES DE CHILE EN 1986  
(en millones de dólares de diciembre de 1986)

GRUPO	NUMERO DE SOCIEDADES	PATRIMONIO DIC.78	UTILIDADES NETAS
MATTE	19	\$944	\$131
ANGELINI	10	\$606	\$153
LUKSIC	9	\$141	\$18
CLARO	5	\$215	\$39
CCT	5	\$137	\$33
BIN MAHFOUZ	6	\$245	\$35
	54	\$2,287	\$409

Fuente: Fernando Dahse; "El Poder Económico de los Grandes Grupos  
Empresariales vs. el Poder Económico del Estado". Citado en Apsi, 31/08/87.

Si se observan las utilidades de los principales grupos en 1986, por otra parte, en el cuadro anterior, y se las compara con las utilidades de las empresas estatales que aparecen en el cuadro siguiente, se aprecia que los seis grupos principales obtenían casi el doble de utilidades que todas las empresas entonces en poder del estado, aunque los patrimonios de estas últimas eran superiores.

**Cuadro N° 15**

PATRIMONIOS Y UTILIDADES NETAS, A DICIEMBRE DE 1986,  
DE LAS PRINCIPALES SOCIEDADES CONTROLADAS POR EL ESTADO  
(en millones de dólares de diciembre de 1986)

SOCIEDADES	PATRIMONIO DIC.86	UTIL. NETAS DIC. 86
CODELCO	\$2,157	\$127
FFCC	\$1,035	(\$24)
ENDESA	\$653	\$50
ENAP(consolidado)	\$437	(\$23)
BANCO DEL ESTADO	\$437	\$41
CTC(Teléfonos)	\$270	\$57
COLBUN	\$245	(\$32)
EMOS	\$213	(\$6)
ENAMI(consolidado)	\$179	\$2
ESVAL	\$94	(\$3)
ENTEL	\$88	\$31
IANSA	\$83	\$5
ENACAR	\$82	\$5
SOCOESA	\$69	\$0
LAN	\$46	\$6
PULLINQUE	\$29	\$3
SCWAGER	\$26	\$3
EMPORCHI	\$23	\$5
LABORATORIO CHILE	\$14	\$2
CORREOS (a dic.85)	\$13	\$2
EMPREMAR	\$11	\$6
SACOR(a dic. 85)	\$8	\$0
ISE(a junio86)	\$7	\$2
TRANSMARCHILAY(a dic. 85)	\$5	\$0
COFOMAP(a dic. 85)	\$4	\$0
PEHUENCHE	\$3	\$0
METRO		\$2
	\$6,228	\$259

Fuente: Fernando Dahse; "El Poder Económico de los Grandes Grupos Empresariales vs. el Poder Económico del Estado". Citado en Apsi, 31/08/87.

Esta situación se está desarrollando rápidamente en estos años, por la política masiva de venta de empresas estatales, en curso. De la lista de empresas estatales en 1986, a 1988 han sido privatizadas total o parcialmente ENDESA, ENAP, CTC, IANSA, LAN, LABORATORIO CHILE, ISE, PEHUENCHE, entre otras que están avanzando hacia la privatización. Dicha política fue importante en la



centralización de capitales en 1974-78, y lo es más aún ahora. La importancia de la penetración imperialista en la estructura productiva a raíz de estas privatizaciones será discutida más adelante, en el capítulo correspondiente. En el cuadro siguiente se presenta el resultado de la "segunda ola" de privatización de empresas estatales, realizada a partir de 1982.

**Cuadro N° 16**  
 RELACIONES PORCENTUALES DE PARTICIPACION ACCIONARIA EN EMPRESAS  
 ESTATALES PRIVATIZADAS, 1986-1988  
 (30 de junio de 1988)

SOCIEDAD	Porcentaje Privatizado (%pr)	Control 10 Mayores Accionistas c/r %pr	Control Extranjero c/r % pr	Control Extranjero c/r control 10>Accionistas
CAP	100,0	44,3	39,2	88,5
CHIILMETRO	100,0	58,4	25,9	44,4
CHILGENER	100,0	71,7	61,1	85,2
CHILQUINTA	100,0	72,5	30,7	42,4
EMEC	100,0	100,0	0,0	0,0
ENAEX	66,6	100,0	34,4	34,4
EMELAT	100,0	48,0	0,0	0,0
ENDESA	31,6	47,8	25,6	53,6
ENTEL	51,1	70,8	33,7	47,5
ECOM	100,0	s/i	0,0	0,0
IANSA	87,3	55,0	50,1	92,5
EMEL	100,0	s/i	0,0	0,0
LAB.CHILE	67,2	37,2	18,0	48,4
PILMAIQUEN	100,0	100,0	95,5	95,5
PULLINQUE	100,0	100,0	0,0	0,0
SOQUIMICH	100,0	62,5	39,5	63,2
SCWAGER	44,0	51,1	32,3	63,1
CTC	64,8	70,0	63,4	90,6
TELEX-CHILE	100,0	100,0	0,0	0,0

Fuente : Rozas, Patricio-Marín, Gustavo, "El Mapa de la Extrema Riqueza Diez Años Después", CESOC/PRIES-CONO SUR, Pg. 69.

Las conclusiones en relación a la concentración de la propiedad de los autores Rozas y Marín, autores del cuadro anterior, son las siguientes :

" a) los diez mayores accionistas privados controlan, en promedio, el 70% de las acciones privatizadas de las empresas transferidas al sector privado;

b) en sólo cuatro de 17 empresas privatizadas, los diez mayores accionistas privados controlan porcentajes inferiores al 50% del total accionario de cada firma; en las 13 restantes, el porcentaje controlado es superior al 50% "

140.

En la lista no se incluyen los bancos ni las empresas de la llamada "área rara", es decir, las empresas pertenecientes a los grupos Vial y Cruzat, principalmente' que pasaron a poder estatal al quebrar estos grupos en 1982 y también fueron privatizadas posteriormente.

Las cifras de aumento del patrimonio de los grupos económicos apuntan al incremento simultaneo de la concentración y la centralización, puesto que las empresas controladas por los grupos aumentan y a la vez crecen.

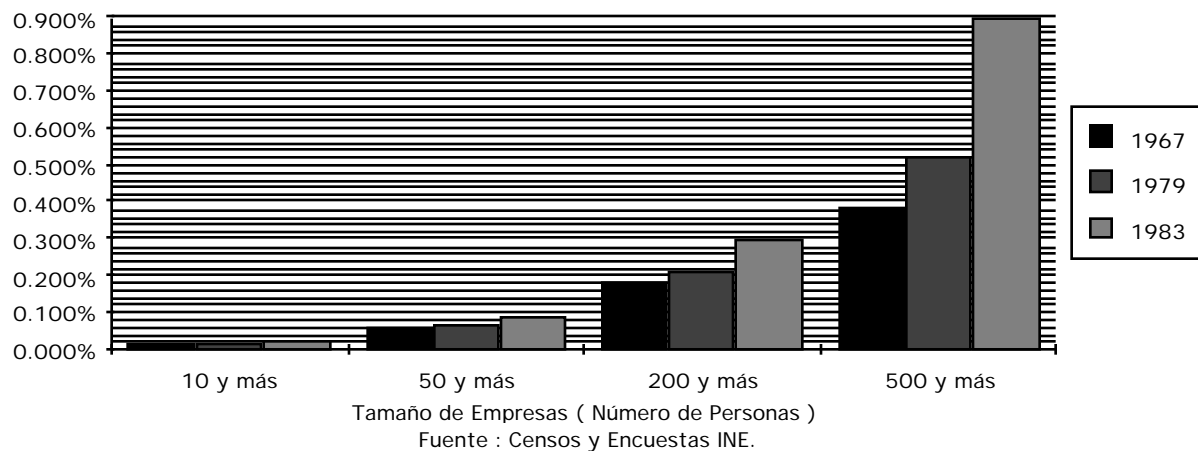
El gráfico siguiente presenta la evolución de la participación en el valor de la producción por empresa, en la industria manufacturera, así como la variación de la misma, entre 1967 y 1983. Ello indica desde otro punto de vista, de acuerdo a la producción, el mismo fenómeno.

---

140 Rozas, Patricio-Marín, Gustavo, "El Mapa de la Extrema Riqueza Diez Años Después" , CESOC/PRIES-CONO SUR, Pg. 66.

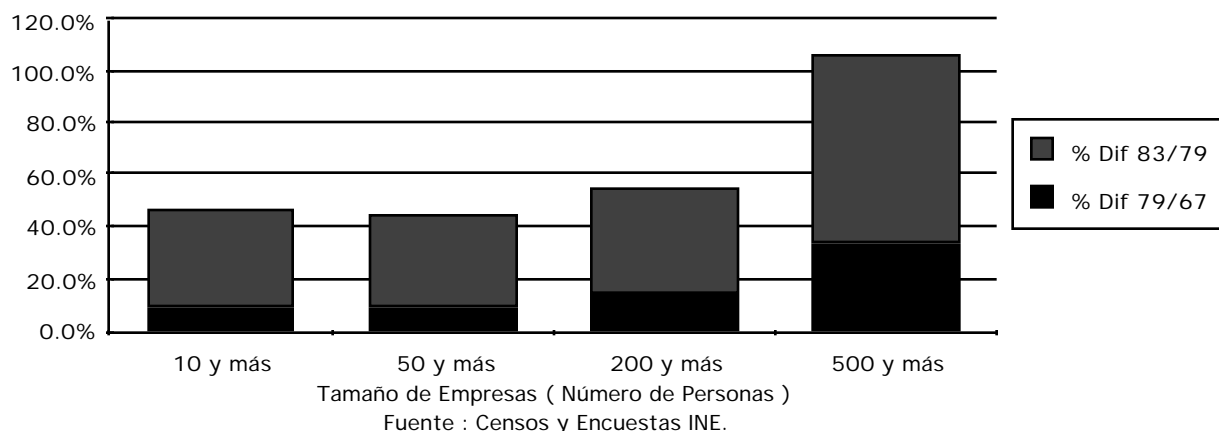
### Gráfico N° 32.1

Concentración de la Producción por Tamaño de Empresa  
(% del Valor de la Producción de Empresas de más de 10 Personas / Número de Empresas  
% del Valor de la Producción Industrial por Empresa)



### Gráfico N° 32.2

Aumento de la Concentración de la Producción  
por tamaño de empresa  
(% del Valor de la Producción de Empresas de más de 10 Personas / Número de Empresas  
% del Valor de la Producción por Empresa)



Como se aprecia en el gráfico, la concentración ha crecido en forma importante en la industria manufacturera, en los últimos años. Nuevamente, se aprecia que la crisis cumple un importante papel en este sentido. Se aprecia asimismo que el aumento mayor se aprecia en los tramos superiores, y principalmente en las empresas de más de 500 trabajadores, las que han duplicado su participación unitaria en el valor agregado total de la industria manufacturera.

Las cifras anteriores demuestran que en Chile, al contrario de lo que sostienen quienes afirman que sólo se habría verificado la centralización de capitales, ésta ha estado unida a la acumulación, condicionándose y potenciándose mutuamente ambos procesos.

Las consecuencias de este fenómeno han sido que " *el control al menos del sector privado de la economía se encuentra en manos de un número muy reducido de grandes grupos económicos; a través de este control estos*

*conglomerados pasan a tener una cuota predominante de poder en la sociedad chilena* <sup>(141)</sup>

Respecto a la concentración y centralización de capitales, además de las particularidades anotadas antes, cabe destacar las siguientes :

El grado de control de los monopolios en Chile claramente corresponde a la etapa actual, decadente, imperialista del capitalismo. Se manifiestan en nuestro país tres de los rasgos principales del capitalismo de nuestra época : concentración de la producción, control del capital financiero y exportación de capitales, que en nuestro país se denomina con justicia "fuga de capitales". No se presentan los otros dos rasgos principales, ya que no existen transnacionales basadas en capitales chilenos, ni participa nuestro país en la repartición territorial del mundo, a excepción de Isla de Pascua. Existen sin duda tendencias en ese sentido ('Chile hacia el pacífico', 'gran nación', etc.), pero no adquieren rasgos concretos como en India, Brasil, Sudáfrica, etc. Otros rasgos propio del capitalismo de nuestra época, consecuencia de los anteriores : desarrollo desigual, carácter parasitario de la burguesía, etc., se presentan también de manera marcada.

El rol del imperialismo es, como se ha mencionado, decisivo en todo el proceso, en primer lugar a través de la entrega masiva de capital dinero a los grupos económicos en el período 76-81, luego a través de la presión para la intervención y transferencia de fondos estatales a los grupos arruinados por la crisis, y en la actualidad, a través de uso de la deuda externa para producir, a través del mecanismo de capitalización de pagarés, y la nueva venta de empresas públicas, una centralización masiva de capital.

Dichas particularidades, así como la cuestión de la burguesía nacional, serán analizadas en capítulos posteriores.

### **Producción Progresiva de una Superpoblación Relativa y Ejército Industrial de Reserva**

La consecuencia principal de la acumulación del capital para la suerte de la clase obrera está dada por la tendencia al incremento del ejército industrial de reserva. Presentamos a continuación la formulación de esta ley en palabras de su descubridor :

---

<sup>141</sup> F. Dahse, "El Mapa de la extrema riqueza", Edit. Aconcagua, Pg. 205.

*"La acumulación del capital, que al principio sólo parecía representar una dilatación cuantitativa, se desarrolla, como hemos visto, en un constante cambio cualitativo de su composición, haciendo aumentar incesantemente el capital constante a costa del capital variable.*

*"El régimen específicamente capitalista de producción, el desarrollo a él inherente de la fuerza productiva del trabajo, y los cambios que este desarrollo determina en cuanto a la composición orgánica del capital, no sólo avanzan a medida que progresa la acumulación o crece la riqueza social, sino que avanzan con rapidez incomparablemente mayor, pues la simple acumulación o el aumento absoluto del capital global de la sociedad va acompañado por la centralización de sus elementos individuales, y la transformación técnica del capital adicional por la transformación técnica del capital primitivo..... Y como la demanda de trabajo no depende del volumen del capital total, sino solamente del capital variable, disminuye progresivamente a medida que aumenta el capital total, en vez de crecer en proporción a éste. Es cierto que al crecer el capital total, crece también el capital variable, y por tanto la fuerza de trabajo absorbida por él, pero en una proporción constantemente decreciente. Los intervalos durante los cuales la acumulación se traduce en un simple aumento de la producción sobre la base técnica existente, van siendo cada vez más cortos. Ahora, para absorber un determinado número adicional de obreros y aún para conservar en sus puestos, dada la metamorfosis constante del capital primitivo, a los que trabajan, se requiere una acumulación cada vez más acelerada del capital total. Pero no es sólo esto. Además, esta misma acumulación y centralización creciente se trueca, a su vez, en nuevos cambios en cuanto a la composición del capital, impulsando nuevamente el descenso del capital variable para hacer que aumente el constante. Este descenso relativo del capital variable, descenso acelerado con el incremento del capital total y que avanza con mayor rapidez que éste, se revela, de otra parte, invirtiéndose los términos, como un crecimiento absoluto constante de la población obrera, más rápido que el del capital variable o de los medios de ocupación que éste suministra. Pero este crecimiento no es constante, sino relativo: la acumulación capitalista produce constantemente, en proporción a su intensidad y a su extensión, una población obrera excesiva para las necesidades de explotación del capital, es decir, una población obrera remanente o sobrante "* (subrayado en el

original) (142).

Como se puede apreciar, el aumento del ejército industrial de reserva se trata de un fenómeno complejo, en la base del cual se encuentran la acumulación del capital, y el cambio en la composición orgánica que ésta trae consigo, acelerados ambos y en interacción mutua con la centralización del capital.

El resultado general del proceso es una tendencia al crecimiento simultáneo, tanto de los obreros ocupados como del ejército industrial de reserva, con un incremento relativo de éste último. *"Es decir, que el rápido desarrollo de los medios de producción y de la productividad del trabajo, así como de la población productiva, se trueca, capitalistamente, en lo contrario: en que la población obrera crece siempre más rápidamente que la necesidad de explotación del capital."* (subrayado en el original) (143).

Esta ley se ha manifestado en Chile de una manera palmaria durante los últimos años.

En el gráfico siguiente se presenta la evolución del empleo y del desempleo, en todo el país, entre 1976 y 1985, años entre los cuales existe una serie homogénea. Al desempleo se han agregado las personas inscritas en los programas de "ocupación" (PEM y POJH), las que, a su vez, se han restado del empleo. Se han ajustado asimismo a ambas series, funciones que permiten estimar sus tendencias a través de los ciclos.

---

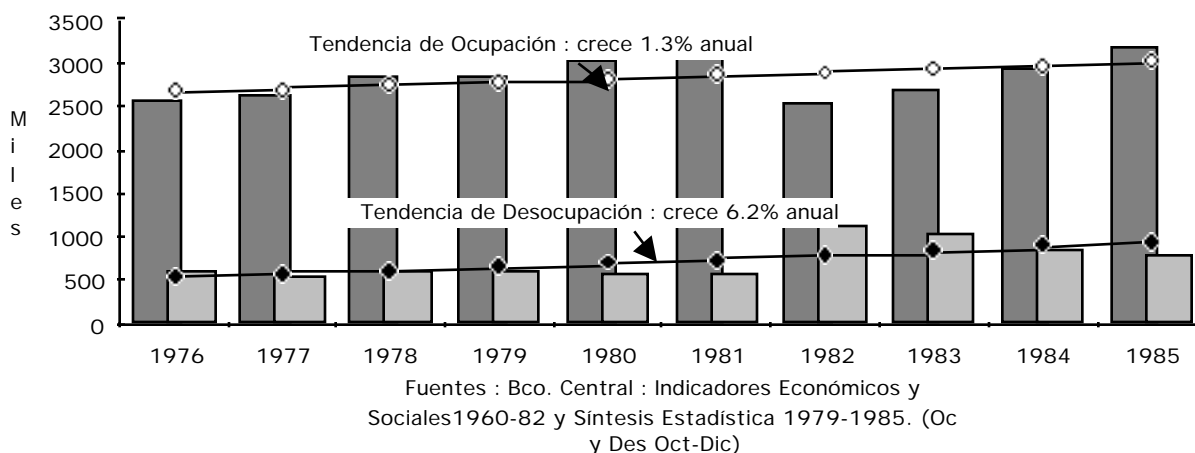
142 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &3, pgs. 532-533. Edic. FCE, México, 1973.

143 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &4, pg. 546. Edic. FCE, México, 1973.



**Gráfico N° 33**

Ocupación(-PEM-POJH), Desocupación(+PEM+POJH) y Tendencias  
1976-1985  
Total País



Como se puede apreciar, siguiendo el curso cíclico de la producción, el empleo total ha aumentado siguiendo una tendencia de crecimiento de 1.3% anual, durante los últimos 10 años. Cabe recordar que, como se ha indicado antes, estos datos de ocupación total subestiman, en general, el crecimiento de la ocupación asalariada, dado que incluyen a la pequeña burguesía ocupada, la que, como se ha demostrado antes, ha disminuido proporcionalmente en favor de los asalariados ocupados.

La desocupación, por su parte, también ha crecido, y a un ritmo cinco veces mayor que la ocupación.

Tomando el período 1972-1988, comparando años de relativo auge del ciclo, en cifras redondas, mientras el empleo total del país crece de tres a cuatro millones, es decir, en un tercio, el desempleo crece de cien a cuatrocientas mil personas, es decir, se cuadruplica.

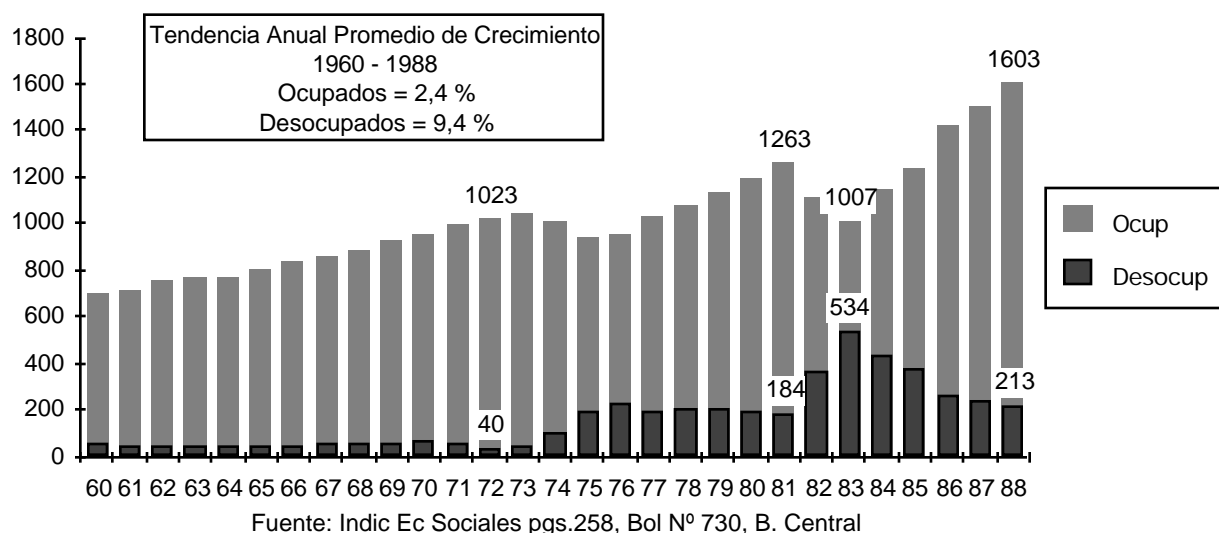
Actualmente, a nivel nacional el desempleo alcanza al 7%, aproximadamente.

En las cifras de desempleo se incluyen programas de empleo de emergencia estatal, las que se restan de los ocupados.

Lo anterior se confirma con los datos del Gran Santiago, que se presentan en el gráfico siguiente. Allí la disponibilidad de series más largas permite apreciar mejor el fenómeno.

### Gráfico N° 34

**Chile : Ocupación y Desocupación Gran Santiago  
1960-1988  
(PEM y POJH se consideran desocupados)**



Como se ha visto antes, a través de sus ciclos, la ocupación total en el Gran Santiago crece alrededor de un 60% entre 1972 y 1988, pasando de un millón de trabajadores, a un millón seis cientos mil, aproximadamente.

La desocupación, en cambio, se incrementa de 40 mil desocupados en 1972 a más de doscientos mil en 1988, es decir, se multiplica por cinco veces. En su punto máximo, durante la crisis de 1983, la desocupación en Santiago alcanza a medio millón de personas, alrededor de un 35% de la fuerza de trabajo.

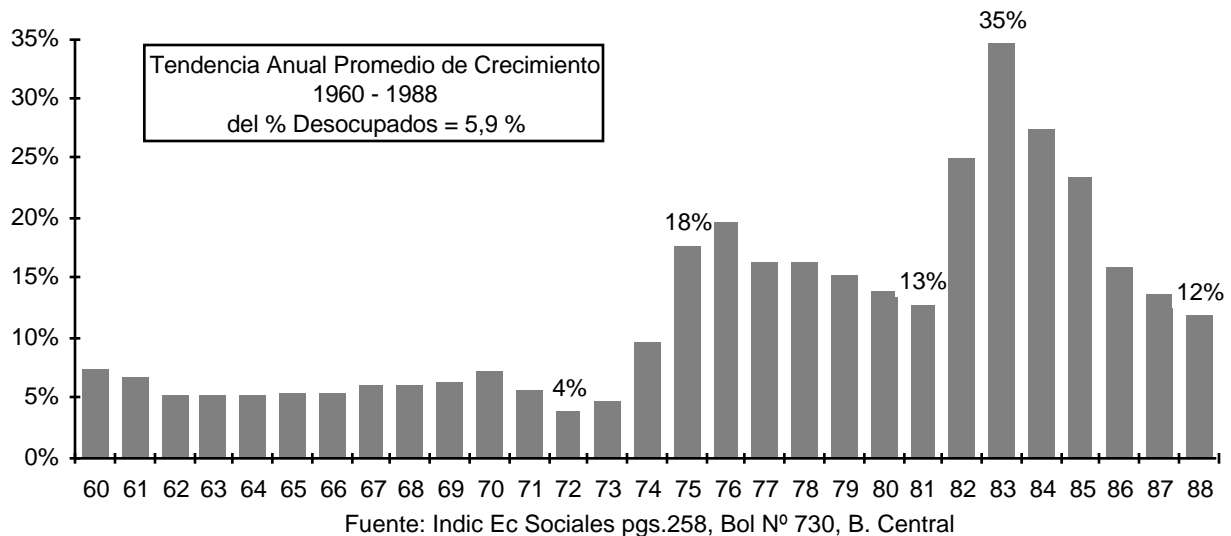
Tomando el período de treinta años como un todo, mientras la ocupación crece de setecientas mil personas a un millón seis cientos mil, es decir, aproximadamente un 128%, la desocupación sube de alrededor de cincuenta mil personas a más de doscientas mil, es decir, se cuadruplica.

Si se ajustan curvas por métodos estadísticos, de modo de percibir tendencias más allá del movimiento cíclico, el resultado es que la curva ajustada a los ocupados señala un incremento promedio anual del empleo de 2,4% anual. El desempleo, en cambio, muestra una tendencia de crecimiento promedio de 9,4%, en el período considerado.

El resultado del fenómeno es que la proporción de desempleados, que se presenta en el gráfico siguiente, ha crecido siguiendo una tendencia de alrededor de 7% anual.

### Gráfico N°35

**Chile : % Desocupación Gran Santiago  
1960-1988  
(PEM y POJH se consideran desocupados)**



Evidentemente, los ritmos de crecimiento del desempleo experimentados durante los últimos años no necesariamente deben mantenerse en forma permanente, existiendo, como se ha dicho arriba, muchas contratendencias a la ley, que pueden hacer que esta se exprese de otras maneras en determinados períodos.

Lo que interesa demostrar acá es que el fenómeno observado en nuestro país, lejos de obedecer a "violaciones" de las leyes generales capitalistas, obedece por el contrario precisamente a la acción de dichas leyes, más o menos "libres" de contratendencias.

El crecimiento de la cesantía, por otra parte, lejos de ser una traba para la acumulación capitalista, es condición de la misma : *"..... si la existencia de una superpoblación obrera es producto necesario de la acumulación o del incremento de la riqueza dentro del régimen capitalista, esta superpoblación se convierte a su vez en palanca de la acumulación del capital, más aún, es una de las condiciones de vida del régimen capitalista de producción. Constituye un ejército*

*industrial de reserva, un contingente disponible..."* (subrayado en el original) <sup>(144)</sup>

Es decir, esta característica del desarrollo del capitalismo en Chile en los años recientes, que se ha denominado "desempleo estructural", y que frecuentemente es presentada como una de las "pruebas" del "fracaso del modelo económico", constituye prueba precisamente de lo contrario, es decir, de las favorables condiciones para el acelerado desarrollo capitalista que dicho "modelo" ha creado en el país.

En relación al aumento del ejército industrial de reserva en Chile, parece importante considerar, además, particularidades como las siguientes :

La reducción del aparato administrativo estatal, ocurrida inmediatamente después del golpe militar, que lanzó a la cesantía a miles de obreros. "*El empleo público total se redujo en aproximadamente un 20% entre 1973 y 1978*" <sup>145</sup>

Más arriba se ha señalado como este fenómeno de hecho disminuyó los asalariados ocupados, pero de aquel sector que, por no estar sometido directamente al capital, tenía rasgos proletarios menos definidos. Aún cuando muchos de ellos pueden haber terminado como trabajadores por cuenta propia, lo probable es que la mayoría volvió, tarde o temprano, a trabajar como asalariados, pero ahora bajo el dominio directo del capital. Es lo que puede concluirse de la mantención de un empleo público reducido, de un aumento del empleo general, y de un incremento de la proporción de asalariados, fenómenos que se han documentado más arriba extensamente. De esta manera, la reducción de los empleados fiscales de hecho redundó, probablemente, en una relativa proletarización de este sector de asalariados.

La culminación fascista de la reforma agraria y la posterior descomposición de los campesinos, que ha despojado violentamente de sus medios de producción a miles de ex inquilinos-luego asentados, y luego a los pequeños propietarios y asignatarios de parcelas CORA, arruinados, que se ha estudiado arriba en detalle.

---

<sup>144</sup> Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &3, pg. 535. Edic. FCE, México, 1973.

<sup>145</sup> Cortázar, R. "Chile, Resultados redistributivos 1973-82", CIEPLAN, Junio 1983, Pg.34.

El rol del imperialismo en este aspecto pareciera ser, nuevamente, restar cuantiosos recursos a la acumulación interna, vía la deuda externa, principalmente, con el consecuente impacto en el empleo. Cabe señalar, con todo, que este efecto es de dos caras, ya que si bien se restan recursos a la acumulación extensiva, también se restan a la acumulación intensiva, es decir, al aumento de composición orgánica del capital.

Con todo, la causa principal del aumento del ejército de desocupados durante los últimos años ha sido ciertamente la acción directa de la ley de la acumulación, es decir, éste se ha debido principalmente al incremento de la composición orgánica del capital en magnitudes sin precedentes.

Tal es el resultado principal de la reestructuración profunda de la economía en el período reciente, y ese es el contenido principal, a nivel de la producción del capital, del llamado nuevo patrón de acumulación capitalista del país.

### **Desempleo y "marginalidad"**

Es bastante conocido el marco conceptual dualista utilizado por determinados sectores democráticos para criticar los efectos del desarrollo capitalista, que ellos atribuyen principalmente no al régimen capitalista mismo, sino al modelo económico de la dictadura.

De acuerdo a dicho marco conceptual, el efecto negativo principal del modelo sería la exclusión de una parte mayoritaria de la población :

*" ¿ Que caracteriza al escenario social emergente? Básicamente, una organización de la sociedad en donde coexisten, prácticamente sin tocarse, una tendencia modernizadora para élites cada vez más integradas al mundo internacional, y una tendencia al empobrecimiento de una masa mayoritaria de la población...En otros términos, lo que se ha creado es una sociedad dual, con 'desarrollos separados' para estos dos tipos de chilenos...Al costado de...[la]...economía moderna ha surgido otra, de subsistencia, que ni siquiera llega al mercado, en manos de un sector marginal o 'informal' que, en vez de disminuir, toma dimensiones cada vez más espectaculares" (el destacado y los comentarios entre [...] son nuestros)<sup>146</sup>.*

---

<sup>146</sup> Tironi, Eugenio. "Los Silencios de la Revolución". Edit. Pta Abierta, 1988, pg .17.

Dicho marco conceptual, que tiene gran influencia en corrientes burguesas de la sociología contemporánea, constituyó la base teórica de los modelos reformistas ensayados en Chile y América Latina durante la década de 1960.

Cabe señalar, sin embargo, un cambio importante en relación a las conceptualizaciones de aquel momento. En efecto, en aquel entonces la "marginalidad" reflejaba principalmente la migración a las ciudades y consecuente incorporación a la población excedentaria del capitalismo de los campesinos, que eran expulsados por los viejos modos de producción en proceso de descomposición, y mantenían sus rasgos de tales. Los "marginados" de hoy, en cambio, son ante todo producto de la acumulación capitalista misma, es decir, son ex-obreros.

Este cambio es recogido por el enfoque dualista de hoy : *" Los pobladores del otro Santiago no son un sector social de tipo tradicional, encerrados en una sub-cultura campesina...siete de cada diez pobladores son nacidos en Santiago, y entre los jóvenes menores de 19 años, ello sube a nueve de cada diez. Veinte años atrás, la mitad de los pobladores eran migrantes y habían nacido fuera de la capital "*<sup>147</sup>

Las limitaciones teóricas del marco dualista son también conocidas. Dicha concepción ubica las contradicciones principales de la sociedad entre ésta y su periferia, y no al interior de la sociedad capitalista misma. En este marco de análisis, si bien las contradicciones internas de la sociedad capitalista, entre las clases sociales, por ejemplo, son reconocidas y tomadas en cuenta, no son las determinantes.

Es así que la solución propuesta consiste, no en transformar de raíz la sociedad capitalista en sí sino, en integrar a ella a los sectores marginados, como se ha dicho, *"integrar el presente y el pasado, el cambio y la continuidad, a 'triunfadores' y 'perdedores' "*<sup>148</sup>.

No es extraño, entonces, que el marco dualista haya servido de base teórica a soluciones reformistas, cuyas limitaciones prácticas fueron conocidas por los chilenos en el pasado reciente.

---

<sup>147</sup> Tironi, Eugenio. "Los Silencios de la Revolución". Edit. Pta Abierta, 1988, pg .40.

<sup>148</sup> Tironi, Eugenio. "Los Silencios de la Revolución". Edit. Pta Abierta, 1988, pg .10.

Se han analizado más arriba las deficiencias de la base empírica que dicha concepción ha utilizado para demostrar su validez, en lo relacionado con la evolución de la ocupación y la clase obrera. Se ha mostrado, por ejemplo, como las fundamentaciones estadísticas de la declinación de la clase obrera han partido de la base de proyectar un momento en el desarrollo de ésta, cual es su merma durante la crisis, como la tendencia definitiva.

En relación a los desempleados, la fundamentación empírica del aumento de la marginalidad ha partido también de un hecho real, aunque transitorio, para proyectar a partir de éste una tendencia equivocada.

Es un hecho que, durante algunos años, se verificó un fenómeno de aumento de la exclusión en amplios sectores de desocupados, entendida ésta como mayor alejamiento de los mercados y vínculos menos fuertes con el sector capitalista.

En caso alguno se trata de una pérdida absoluta de vínculos, puesto que la producción marginal está integrada a la reproducción del capital en la medida en que sus mercancías, bienes y servicios, " *son consumidos por los agentes de la producción capitalista, abaratándose la reproducción de la fuerza de trabajo o creciendo la riqueza material del capitalista al poder comprar mercancías más baratas para su consumo individual o productivo* " <sup>149</sup>.

Este fenómeno afectó a los "...'pobres urbanos'..., ...todos aquellos que por no encontrar trabajo en empresas capitalistas...se dedican a actividades temporales, de baja remuneración y escasa calificación " <sup>150</sup>.

Estos trabajadores, como se ha visto más arriba, aparecen en las estadísticas de empleo formando parte de los "trabajadores por cuenta propia y familiares".

Dicha categoría de "trabajadores por cuenta propia" está conformada, en lo grueso, por productores independientes propiamente tales : campesinos medios, pescadores artesanales, transportistas independientes,

---

<sup>149</sup> Fazio, Cristian. "La Clase Obrera en Chile : Elementos para una discusión". Partido Comunista de Chile, Boletín del Exterior, N<sup>o</sup>, p.100.

<sup>150</sup> Fazio, Cristian. "La Clase Obrera en Chile : Elementos para una discusión". Partido Comunista de Chile, Boletín del Exterior, N<sup>o</sup>, p.98.



profesionales liberales, etc.. De allí que se haya utilizado dicha categoría, más arriba, para estimar a la pequeño burguesía, y se ha comprobado su importancia, a la vez que su tendencia a reducirse relativamente.

Sin embargo, una fracción no despreciable del millón de trabajadores que, aproximadamente, compone hoy dicha categoría ocupacional son en realidad "pobres urbanos", tal como se han definido más arriba.

En 1982, por ejemplo, los "comerciantes marginales" definidos por Martínez<sup>151</sup> que incluyen los vendedores, artesanos y operarios, excluyendo los propietarios de comercio, que trabajan en el comercio por cuenta propia o como familiares no remunerados, son 105.400. Los "trabajadores marginales de servicios", que de acuerdo a Martínez incluyen trabajadores en servicios personales, obreros y jornaleros excluyendo los de minas y canteras, todos los cuales trabajan por cuenta propia o como familiares no remunerados, son 56.100, ese mismo año.

En conjunto, por lo tanto, los trabajadores por cuenta propia clasificados como "comerciantes marginales" y "trabajadores marginales de servicios" sumaban 161.500 en plena crisis de 1982. Ese año, el total de trabajadores por cuenta propia sumaba 825.000 personas, es decir, los trabajadores por cuenta propia considerados marginales eran, ese año, alrededor de un 20% del total de la categoría mencionada.

Probablemente dicha proporción tiende a disminuir a medida que el ciclo económico va recuperando actividad y el empleo va creciendo principalmente debido al incremento de la ocupación asalariada, como se ha visto más arriba. Sin embargo, se aprecia que la proporción de trabajadores que pueden ser definidos como marginales es importante entre los "trabajadores por cuenta propia".

*"De acuerdo a Marx, las categorías ...[de 'pobres urbanos']...pertenecen a la sobrepoblación relativa, excedente en relación a las necesidades medias de valoración del capital " (los comentarios entre [...] son nuestros)<sup>152</sup>.*

---

<sup>151</sup> Martínez, Javier y León, Arturo. "Clases y Clasificaciones Sociales" . CED, 1987.

<sup>152</sup> Fazio, Cristian. "La Clase Obrera en Chile : Elementos para una discusión". Partido Comunista de Chile, Boletín del Exterior, N° , p.98.

La distinción entre sobrepoblación relativa y ejército industrial de reserva es importante :

*" Siendo parte de la sobrepoblación relativa, los desocupados no constituyen necesariamente una fracción del ejército industrial de reserva. Entre "sobrepoblación relativa" y "ejército industrial de reserva" media una diferencia de funcionalidad. La sobrepoblación es producto del desarrollo capitalista, la otra cara de la acumulación del capital, ya sea en los marcos del capitalismo "maduro", con el incremento de la composición orgánica del capital, ya sea en el proceso de acumulación originaria. La sobrepoblación relativa se convierte en ejército industrial de reserva cuando deja de ser un mero producto pasivo, transformándose en palanca activa de la acumulación de capital. Para ello debe desempeñar dos funciones. La primera, convertirse en algún momento en reserva real del capital; la segunda, ejercer presión sobre el ejército obrero activo, contribuyendo a la sumisión de éste al capital ..." ( destacado es nuestro) <sup>153</sup>.*

En Chile, durante varios años, se produce el fenómeno que " grandes masas de sobrepoblación no pueden ser "consumidas" por el capital, por diversas razones, siendo una de las principales la alta composición orgánica del capital .Para subsistir, la "población superexcedentaria" se dedica a actividades marginales, venta callejera, servicio doméstico, etc. " <sup>154</sup> .

En dicho fenómeno real se han basado, entonces, las teorías dualistas para obtener las conclusiones que más arriba se indicaban.

La tendencia a la exclusión señalada, sin embargo, se revierte decisivamente en el curso de los últimos años, en la medida que el auge del ciclo económico se superpone a la culminación de un período de profunda reestructuración productiva que dura varios años y se incrementa el empleo a un ritmo muy rápido, en forma absolutamente inesperada para muchos. Parte importante de la población superexcedentaria se transforma entonces en reserva

---

<sup>153</sup> Fazio, Cristian. "La Clase Obrera en Chile : Elementos para una discusión". Partido Comunista de Chile, Boletín del Exterior, N<sup>o</sup>, p.99.

<sup>154</sup> Fazio, Cristian. "La Clase Obrera en Chile : Elementos para una discusión". Partido Comunista de Chile, Boletín del Exterior, N<sup>o</sup>, p.99.

real del capital, y los desocupados que la conforman pasan a constituirse efectivamente en ejército de reserva del capital.

### **Una nueva definición de la clase obrera**

Con los elementos anteriores, parece pertinente y posible proceder a ampliar la definición de la clase obrera activa dada más arriba.

Recordando nuevamente las restricciones válidas a las definiciones en general puede ser útil entregar la siguiente definición :

"la clase obrera está conformada por todos los trabajadores asalariados, manuales e intelectuales, que viven principalmente de la venta de su fuerza de trabajo, y se encuentran sometidos al capital, sea que éstos se encuentren en actividad o formando parte del ejército de reserva del capital ".

La definición anterior, entonces, caracteriza a los *"desocupados en su conjunto como parte del ejército industrial de reserva, y a los 'pobres urbanos'...*[parte de la población superexcedentaria pero no del ejército industrial de reserva]...*como 'capas que viven un proceso de proletarización' "* (los comentarios entre [...] son nuestros)<sup>155</sup>.

### **Movimiento Cíclico de la Economía Capitalista**

*" El curso característico de la industria moderna, la línea - interrumpida sólo por pequeñas oscilaciones- de un ciclo decenal de períodos de animación media, producción a todo vapor, crisis y estancamiento, descansa en la constante formación, absorción más o menos intensa y reanimación del*

---

<sup>155</sup> Fazio, Cristian. "La Clase Obrera en Chile : Elementos para una discusión". Partido Comunista de Chile, Boletín del Exterior, N°, p.98.

*ejército industrial de reserva o superpoblación obrera. A su vez, las alternativas del ciclo industrial se encargan de reclutar la superpoblación, actuando como uno de sus agentes de reproducción más activos.*

*"Este curso peculiar de la industria moderna, que no se conoce en ninguna de las épocas anteriores de la humanidad, no hubiera sido concebible tampoco en los años de infancia de la producción capitalista. La composición del capital fue transformándose lentamente. Por eso su acumulación hacía crecer, en general, la demanda de trabajo. Lentamente, como los progresos de su acumulación, comparados con los de la época moderna, iba tropezando con las barreras naturales de la población obrera explotable, barreras que sólo podían derribarse por medios violentos.....La expansión súbita e intermitente de la escala de producción es la premisa de su súbita contracción; ésta provoca, a su vez, una nueva expansión, que no puede prosperar sin material humano disponible, sin un aumento del censo obrero, independiente del crecimiento absoluto de la población.....Toda la dinámica de la industria moderna brota, por tanto, de la constante transformación de una parte del censo obrero en brazos parados u ocupados sólo a medias. Una de las cosas en que se revela la superficialidad de la economía política es en que presenta las expansiones y contracciones del crédito, que no son más que un síntoma de las alternativas del ciclo industrial, como causa determinante de éstas. Del mismo modo que los cuerpos celestes, al ser lanzados en una dirección, repiten siempre el mismo movimiento, la producción social, una vez proyectada en esa línea alternativa de expansiones y contracciones, se mantiene ya siempre dentro de ella. Los efectos se convierten a su vez en causas y las alternativas de todo este proceso, que reproduce constantemente sus propias condiciones, revisten la forma de la periodicidad " (destacado es nuestro)<sup>(156)</sup>*

Esta ley de la acumulación capitalista, que establece la forma de movimiento de dicho modo de producción, se ha manifestado con todo su vigor en Chile durante los últimos años. Como ha sido ilustrado en cada uno de los gráficos anteriores que presentan series de datos en el tiempo, las alternativas del ciclo capitalista aparecen determinando la evolución de todas las variables económicas.

---

<sup>156</sup> Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &3, pg. 536. Edic. FCE, México, 1973.

Este fenómeno ciertamente no es privativo de la economía chilena, sino que está condicionado por la misma tendencia, producida en el sistema capitalista mundial.

Es necesario mencionar, sin embargo, que el ciclo no se produce debido a una causa externa, como afirman muchos economistas, sino debido al carácter capitalista interno de la economía chilena, que se rige por las mismas leyes que el capitalismo a nivel mundial.

Los ciclos capitalistas mundiales, externos, actúan a través del condicionamiento de los ciclos capitalistas internos. Si estos últimos no existieran, si Chile tuviera, por ejemplo, una economía socialista, planificada, los ciclos externos no se traducirían en crisis internas.

Frente al fenómeno de la crisis cíclica, se produjo entre los economistas en general, en Chile, un importante grado de desconcierto, y muchas de las interpretaciones ofrecidas, aunque aludían a uno u otro aspecto del fenómeno, no apuntaban a la esencia del mismo.

En el campo burgués la crisis de 1982 significó la bancarrota teórica de los denominados "chicago boys". A fines de 1981, cuando la crisis estaba desencadenándose, los principales voceros de la economía oficial proclamaban triunfalmente el advenimiento del mejor de los mundos y pronosticaban el más rosado porvenir. La tristemente famosa consigna gubernamental de entonces, "vamos bien, mañana mejor", refleja adecuadamente hasta que punto la crisis sorprendió en mal pie a estos "teóricos", que hasta entonces acostumbraban en su soberbia a tratar de "gasfiteros" a todo el que discrepara de ellos.

En ciertas corrientes del campo de la oposición, así como durante la época de auge algunos economistas vacilaron en sus apreciaciones críticas frente al aparente "éxito del modelo", cuando sobrevino la crisis se hicieron presentes nuevamente prejuicios respecto a la supuesta "inviabilidad" del capitalismo.

Casi unánimes han sido los economistas, por otra parte, en "presentar las expansiones y contracciones del crédito, que no son más que un síntoma de las alternativas del ciclo industrial, como causa determinante de ésta", revelando ciertamente con ello bastante "superficialidad".

Otras interpretaciones de la crisis han presentado cierta tendencia a menospreciar el carácter cíclico, general, de la misma, absolutizando algunos aspectos "estructurales" de esta crisis en particular.

La raíz de estas últimas interpretaciones se encuentra, a nuestro juicio, en la dificultad de algunos autores para aceptar el hecho que en Chile se pudiera haber producido efectivamente, durante los años de auge, el fenómeno de superproducción capitalista, es decir de sobreinversión, que es premisa necesaria de toda crisis cíclica.

Debido a la importancia de esta ley capitalista se intentará analizar, más adelante, algunas de sus causas y "efectos que se convierten a su vez en causas y las alternativas de todo este proceso".

### **Empobrecimiento Relativo y Absoluto de la Clase Obrera como Consecuencia de la Acumulación Capitalista**

Marx resume la ley general de la acumulación de la siguiente manera :

*" Cuanto mayores son la riqueza social , el capital en funciones, el volumen y la intensidad de su crecimiento y mayores también, por tanto, la magnitud absoluta del proletariado y la capacidad productiva de su trabajo , tanto mayor es el ejército industrial de reserva. La fuerza de trabajo disponible se desarrolla por las mismas causas que la fuerza expansiva del capital. La magnitud relativa del ejército industrial de reserva crece, por consiguiente, a medida que crecen las potencias de la riqueza. Y cuanto mayor es este ejército de reserva en proporción al ejército obrero en activo, más se extiende la masa de la superpoblación c o n s o l i d a d a , cuya miseria se haya en razón directa a los tormentos de su trabajo. Y finalmente, cuanto más crecen la miseria dentro de la clase obrera y el ejército industrial de reserva, más crece también el pauperismo oficial. Tal es la ley general, absoluta, de la acumulación capitalista. Una ley que, como todas las demás, se ve modificada en su aplicación por una serie de factores que no interesa analizar aquí". (Subrayado en el original)<sup>(157)</sup>*

---

<sup>157</sup> Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &4, pg. 546. Edic. FCE, México, 1973.

Más adelante , vuelve a formular la ley así : " *La ley según la cual, gracias a los progresos hechos por la productividad del trabajo social, puede ponerse en movimiento una masa cada vez mayor de medios de producción con un desgaste cada vez menor de fuerza humana es una ley que, dentro del régimen c a p i t a l i s t a , en que los obreros no emplean los instrumentos de trabajo, sino que son estos los que emplean a los obreros, se trueca en esta otra : la de que cuanto mayor es la fuerza productiva del trabajo y mayor, por tanto, la presión ejercida por el obrero sobre los instrumentos que maneja, más precaria es su condición de vida : la venta de la propia fuerza para incrementar la riqueza de otro o alimentar el incremento del capital "* (Subrayado en el original) <sup>(158)</sup>.

Recuerda Marx que: "*dentro del sistema capitalista, todos los métodos encaminados a intensificar la fuerza productiva social del trabajo se realizan a expensas del obrero individual; todos los medios enderezados al desarrollo de la producción se truecan en medios de explotación y esclavización del productor, mutilan al obrero convirtiéndolo en un hombre fragmentario, lo rebajan a la categoría de apéndice de la máquina, destruyen con la tortura de su trabajo el contenido de éste, le enajenan las potencias espirituales del proceso de trabajo en la medida que a éste se incorpora la ciencia como potencia independiente; corrompen las condiciones bajo las cuales trabaja; lanzan a sus mujeres y a sus hijos bajo la rueda trituradora del capital.....De donde se sigue que, a medida que se acumula el capital, tiene necesariamente que empeorar la situación del obrero, cualquiera sea su retribución, ya sea ésta alta o baja "* (Subrayado en el original) <sup>(159)</sup>

Y, a continuación, plantea : "*Finalmente, la ley que mantiene siempre la superpoblación relativa o ejército industrial de reserva en equilibrio con el volumen y la intensidad de la acumulación mantiene al obrero encadenado al capital con grilletes más firmes que las cuñas de Vulcano con que Prometeo fue clavado a la roca. Esta ley determina una a c u m u l a c i ó n*

---

158 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &4, pg. 546. Edic. FCE, México, 1973.

159 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &4, pg. 547. Edic. FCE, México, 1973.

*de miseria equivalente a la acumulación de capital."*  
(Subrayado en el original) <sup>(160)</sup>

Como se puede apreciar, la formulación dada por Marx a la ley no puede ser más clara: Es la acumulación capitalista, y el consecuente aumento de la composición orgánica del capital, la que produce en forma creciente una superpoblación relativa. Por otra parte, el desarrollo capitalista del proceso de trabajo incrementa la intensidad de éste a expensas del obrero, empeorando desde diversos aspectos las condiciones de su trabajo. De estos hechos, y de la agudización de las contradicciones del capitalismo a medida que éste se desarrolla, se deduce que *"... a medida que se acumula el capital, tiene necesariamente que empeorar la situación del obrero, cualquiera sea su retribución, ya sea ésta alta o baja "* <sup>(161)</sup>.

El empeoramiento de la situación del obrero es, en primer lugar, absoluto.

Es común que en torno a este punto, aún entre autores del campo marxista, se ceda terreno a los ideólogos burgueses. Es así que ya Kautsky, por ejemplo, en los tiempos en que aún defendía el marxismo, *"en su crítica de Bernstein, fue extremadamente moderado, situándose en esencia, en la vía del revisionismo.....Kautsky considera que la tesis de Marx puede ser interpretada en dos sentidos. En primer lugar, puede interpretarse como una tendencia superada por tendencias de signo contrario. En segundo lugar, el empeoramiento de la situación de la clase obrera es relativo y no absoluto, o, como dice Kautsky, la depauperización de la clase obrera es social y no física. Entonces la situación de la clase obrera empeora : 1) en comparación con la situación de la burguesía; 2) en relación con el crecimiento de las necesidades materiales, pero no empeora absolutamente. Mejora en l o a b s o l u t o ... ..Marx siempre y en todas partes habla de la clase obrera en su conjunto.....jamás negó que sectores aislados de obreros, en determinados momentos y condiciones, pudieran mejorar su situación. La clase obrera en su conjunto está compuesta por obreros que trabajan y obreros que no trabajan; y si con el desarrollo del capitalismo crece la masa de trabajadores, también crece la masa de quienes no trabajan. La situación de estos obreros que no trabajan,*

---

160 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &4, pg. 547. Edic. FCE, México, 1973.

161 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &4, pg. 547. Edic. FCE, México, 1973.



como ya hemos visto, influye en la situación de quienes trabajan. Por esto, la situación de la clase obrera, en su conjunto : 1) en realidad empeora y no [sólo] como tendencia, 2) empeora en forma absoluta y no [sólo] relativamente "(162).

De otra parte, " Los adversarios del marxismo-leninismo interpretan de una forma vulgar y simplificada la teoría de la depauperización, atribuyéndole al marxismo el criterio erróneo de que, con el desarrollo del capitalismo "el obrero se convierte en indigente". Estos detractores del marxismo afirman calumniosamente que, de acuerdo con la teoría de la depauperización, el bienestar de los obreros empeora de año en año y de mes en mes. Debemos señalar que Marx habló siempre de la depauperización como una tendencia del capitalismo que se produce desigualmente en los distintos países, en distintos períodos, y a la cual se contraponen muchos otros factores. Uno de éstos es la lucha de la clase obrera por el aumento del trabajo y las mejores condiciones de vida. Muchos de los factores que gustan citar los detractores del marxismo, se explican por el hecho de que la tendencia al empeoramiento del nivel de vida depende de la coyuntura económica general. En los períodos de auge, los obreros viven mejor que en las etapas de crisis "(163).

Parece oportuno recordar también que para el marxismo : " Las necesidades naturales, el alimento, el vestido, la calefacción, la vivienda, etc., varían con arreglo a las condiciones del clima y a las demás condiciones naturales de cada país. Además, el volumen de las llamadas necesidades naturales, así como el modo de satisfacerlas, son de suyo un producto histórico que depende, por tanto, en gran parte, del nivel de cultura de un país y, sobre todo, entre otras cosas, de las condiciones, los hábitos y las exigencias con que se haya formado la clase de los obreros libres. A diferencia de las otras mercancías, la valoración de la fuerza de trabajo encierra, pues, un valor histórico moral "(subrayado en el original) (164).

En otras palabras, a medida que avanza la ciencia y la técnica, y se desarrollan las fuerzas productivas, van cambiando las "llamadas necesidades naturales"; por ejemplo, desaparecen algunas enfermedades

---

162 Rosenberg, D.I., "Comentarios a los Tres Tomos de El Capital", La Habana, 1979, pg. 440.

163 Rosenberg, D.I., "Comentarios a los Tres Tomos de El Capital", La Habana, 1979, pg. 434.

164 Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec2, Cap4, &3, pg. 124. Edic. FCE, México, 1973.

crónicas, se masifica el consumo de nuevos productos, sube el nivel cultural mínimo "socialmente aceptado", etc.; de esta manera, cambia también "el modo de satisfacerlas".

Finalmente, es importante destacar que " *El empeoramiento de la situación de los trabajadores, su depauperización absoluta, se produce, frecuentemente, a pesar del crecimiento del salario real y del incremento del consumo. Al incrementarse la intensidad del trabajo aumenta la necesidad de una mejor alimentación, asistencia médica, etc., y si el incremento de las necesidades no se satisface plenamente, se produce un empeoramiento absoluto de la situación de la clase obrera* "(165).

Para el marxismo, por lo tanto, la depauperación de la clase obrera con la acumulación capitalista es, además de relativa, absoluta; afecta a la clase obrera considerada en su conjunto, ocupados y desocupados, no se produce de manera continua, sino por oleadas, siguiendo las alternativas del ciclo económico; si bien durante ciertos períodos y para ciertos sectores, existen contratendencias que transitoriamente condicionan la forma en que se expresa la ley, éstas no determinan una tendencia en sentido contrario; las "necesidades naturales" que cada vez se satisfacen menos, son un producto histórico, cambiante y, finalmente, el empeoramiento puede darse a pesar del aumento del salario real, considerando las condiciones de trabajo y de vida generales de la clase obrera.

Con todo, cabe advertir acerca de posibles interpretaciones dogmáticas de la ley de empeoramiento absoluto y relativo de la clase obrera con el desarrollo capitalista. Ello ha ocurrido en el campo marxista, aún durante largos períodos en los cuales la depauperación absoluta no se manifestaba en los países capitalistas desarrollados, evidenciándose en cambio un mejoramiento substancial de las condiciones de vida de los obreros.

Al respecto son importantes las opiniones de E. Varga, conocido economista marxista húngaro-soviético, quien dice al respecto :

*"Entre los marxistas existe una opinión general de estimar que la depauperización relativa bajo el capitalismo es un fenómeno permanente...en*

---

165 Rosenberg, D.I., "Comentarios a los Tres Tomos de El Capital", La Habana, 1979, pg. 434.

*cambio, se presentan serias diferencias al abordar el problema de la depauperización absoluta*"<sup>166</sup>.

Varga se refiere a las opiniones de algunos economistas soviéticos que "demostraban " que la depauperización absoluta continuaba aún en el período de postguerra, en los países capitalistas desarrollados. Al respecto la opinión de Varga es que, en dicho período, las condiciones de vida de los trabajadores mejoraron sustancialmente. Así, hacia 1964 escribe:

*"Es un hecho indiscutible que en los países desarrollados, después de la segunda guerra mundial, hubo un considerable incremento del salario real y no una depauperización absoluta. Claro que la intensidad del trabajo también aumentó, así como el valor de la fuerza de trabajo. El aumento del salario real no siempre corresponde a un mejoramiento del nivel de vida del obrero y sólo es un factor, aunque importante, de este bienestar. Teóricamente la depauperización absoluta es posible, aún cuando los salarios reales aumentan, si la intensidad del trabajo aumenta, es decir si el desgaste muscular y nervioso, como dice Marx, crece con mayor rapidez que el salario real. pero en ...[dicho período]... en los países desarrollados prácticamente esto no acontece" ( los comentarios entre [...] son nuestros) <sup>167</sup>.*

Recuerda Varga, citando a Marx, que ésta es " *una ley que, como todas las demás, se ve modificada en su aplicación por una serie de circunstancias...*" <sup>168</sup>, y entre estas circunstancias que actúan como contratendencias menciona :

*" La organización de los obreros, su oposición constante y creciente...La existencia del campo socialista obliga al capital y al estado a adaptar sus relaciones con la clase obrera de su país a las condiciones en que se desarrolla la lucha de los dos sistemas mundiales...El capital monopolista, bajo las condiciones de lucha de dos sistemas antagónicos, otorga concesiones a la clase obrera para que ésta no opte por la vía revolucionaria" <sup>169</sup>.*

---

<sup>166</sup> Varga, E. "Economía Política del Capitalismo". Edic. Cultura Popular, México, 1977, pg. 121.

<sup>167</sup> Varga, E. "Economía Política del Capitalismo". Edic. Cultura Popular, México, 1977, pg. 134.

<sup>168</sup> Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &4, pg. 547. Edic. FCE, México, 1973.

<sup>169</sup> Varga, E. "Economía Política del Capitalismo". Edic. Cultura Popular, México, 1977, pgs. 124-131-132.

Con posterioridad a la época de esta polémica, las agudas crisis de los años 70 y 80 vinieron a poner de manifiesto una vez más, la ley de empeoramiento absoluto de la clase obrera bajo el capitalismo, aún en los países desarrollados. En Chile, como se verá a continuación, dicha ley se manifiesta con toda claridad en estos años, condicionada favorablemente además por el régimen fascista imperante. Con todo, no cabe perder de vista las prevenciones de E.Varga, respecto a rechazar dogmáticamente la posibilidad que, por períodos más o menos largos, el capitalismo sea capaz de mejorar sustancialmente la situación de los trabajadores.

### El Descaro Burgués

Para nuestros "ideólogos" burgueses, lo que ha tenido lugar en Chile, en estos años, es un "mejoramiento de la calidad de vida".

El director del Instituto Nacional de Estadística, Alvaro Vial (\*), constataba recientemente : *" un fuerte mejoramiento en el nivel de vida de la población.....las grandes masas tienen ahora acceso a la salud, vivienda, educación y a una enorme variedad de bienes de consumo.....como consecuencia de lo anterior, las diferencias en el nivel de vida se han reducido y las oportunidades se han ampliado a capas de la población que hasta hace pocos años estaban ausentes del bienestar material.....[admitió que].....hay problemas en los indicadores netamente económicos, como la tasa de desempleo.....a consecuencia de la recesión internacional.....[pero].....los hogares son más cómodos y placenteros que antes. La clase media, compuesta en décadas anteriores por profesionales e intelectuales, se ha visto acrecentada por un enorme contingente de personas que han empezado a compartir beneficios antes reservados para unos pocos.....las grandes masas han pasado a tener acceso a la propiedad y ésta se ha difundido en grados importantes. Uno de los objetivos de todos los gobiernos, que es crear más propietarios y no más proletarios, se ha cumplido con creces en este período.....mientras en 1970 el 74,2% de los hogares tenía un aparato de radio, en 1982 el 84,5% contaba con este elemento...En el caso de los televisores, el porcentaje pasó de 19,5% a*

---

\* Alvaro Vial y su mentor, tocayo y correligionario del "Centro Democrático Libre", Alvaro Bardón, desempeñan muy a gusto el "honorable" papel de provocadores a sueldo (...público, naturalmente), que les ha sido asignado por sus jefes, en la división interna del trabajo de los "chicago boys". Este segundo, y principal, provocador-profesional es un economista, bastante vulgar, que usualmente identifica a todos los opositores a la dictadura con el "populismo", que para él es lo mismo que "socialismo", y luego de así "destruirlos", se permite adoptar la pose de "progresista".

78,3%; refrigeradores, de 29.1% a 48,7%; y auto de 10,2% a 17.8%. En 1982, el 34,6% de los hogares contaba con una lavadora.....Se cuenta con informaciones independientes de la José María Caro y Lo Hermida [poblaciones populares], que muestran resultados absolutamente coincidentes con los que acabo de dar.....a modo de ejemplo, en Lo Hermida el 73.1% de las familias dispone de un televisor blanco y negro, y en la José María Caro, un 91% del total " (170).

Alvaro Bardón no podía quedar ausente de este debate. Para él no se conocen estudios que demuestren que la distribución del ingreso ha mejorado en alguna época en este país... desde la independencia nacional, o la época de don Diego de Almagro.....<sup>(171)</sup>, y por lo tanto, estos estudios, que en efecto, a excepción del período de la Unidad Popular, muestran un deterioro creciente en la distribución del ingreso, no tienen ninguna significación.

#### Testimonios de Obreros

Los obreros entrevistados en las poblaciones de Santiago, en 1985 entregan testimonios bien diferentes a la visión rosada de los "distinguidos" economistas arriba citados :

*"Hace mucho tiempo que no como carne, estaba haciendo sólo comidas en base a huevo....."*

*" Mire, antes había más trabajo, y nosotros comíamos bien, nunca un desayuno pelado como ahora, uno tenía unos pancitos con mantequilla....., compraba su leche....., la carne se comía un poco más seguido.....; ahora se ven unos huesos no más.....Hay veces que falta la plata, y si no hay se les hace a los niños no más, total, con una taza de té uno se la pasa....."*

*" Fruta, para serle franca, no se come nunca, ella le compra a las niñas un plátano, una manzana.....pero no es todos los días....."*

*"Aquí es normal ver que una familia se instala con su mediagua al fondo de las casas, todos los que nos hemos casado aquí, nos hemos venido a vivir con los papás....."*

---

170 El Mercurio, 11 de enero de 1986.

171 El Mercurio, 25 de septiembre de 1986.

*"En la noche se arma una cama acá en el comedor, duermen dos jóvenes, un jovencito que no estudia que tiene 16 años y un soltero que trabaja en la Universidad.....Sacamos ese sillón para la cocina y aquí se arma una marquesita, ahí dos camas más, un camarote y tengo otra camita más.....acá duermen dos jóvenes, allá duerme mi esposo y yo duermo con la niñita más grandecita, ella duerme con una de las niñas y mi hija duerme con otra niña que tengo.....Bueno, ella duerme con su sobrinita chica, mi hija duerme con la otra niña y yo duermo también con una y mi esposo duerme sólo" <sup>172</sup>.*

### Salarios Reales

En el gráfico siguiente se puede apreciar la evolución de los salarios reales en Chile, durante los últimos quince años, calculados a partir del IPC corregido(\*)).

---

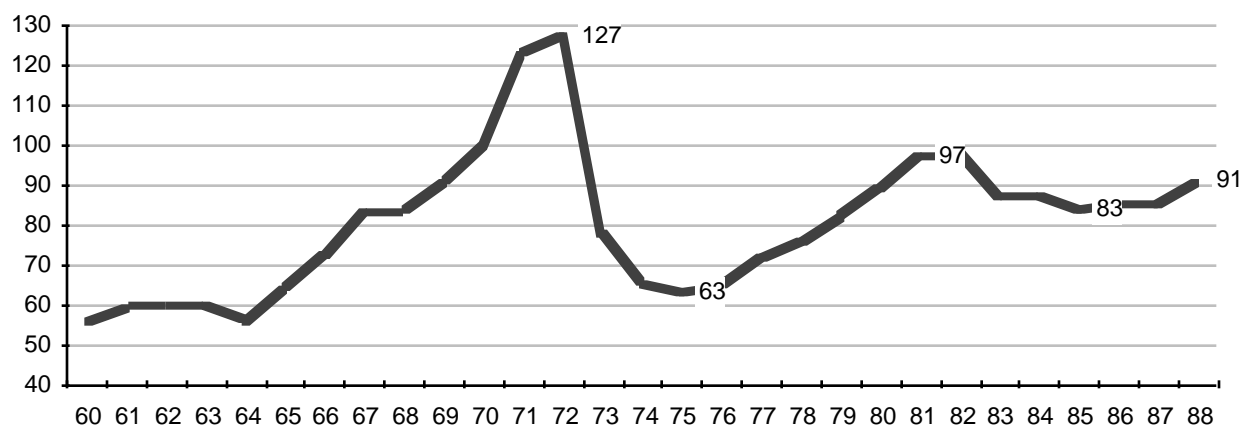
<sup>172</sup> Mariana Schkolnik, "Sobrevivir en la Población José M. Caro y en Lo Hermida ", Pet, Pgs. 41, 44, 115.

\* Es sabido que el IPC fué distorsionado en Octubre de 1973, por los economistas del facismo, que en esta primera actuación oficial escamotearon a los trabajadores chilenos cerca de la mitad de sus remuneraciones reales. Ello implica también que al comparar cualquier precio o salario anterior a 1973 deflactado por el IPC Oficial, con precios o salarios posteriores, los primeros aparecen artificialmente reducidos al 50% de su valor real. De esta manera se trata de ocultar, en las estadísticas oficiales, el deterioro de las remuneraciones en el período facista. Esta distorsión es tan evidente, sin embargo, que aparte de los folletos de propaganda del régimen, en todos los cálculos económicos se emplea el IPC Corregido por economistas de oposición (+). Este índice corrige también distorsiones del IPC oficial posteriores a 1974, y hasta 1978. Para 1972 y los primeros meses de 1973, este índice corregido considera precios de mercado negro, por lo que es también superior al IPC Oficial de entonces. En este trabajo, sin embargo, se ha utilizado la inflación oficial hasta 1972, y el índice corregido de ahí en adelante. Esto conduce a que las remuneraciones reales estimadas en este trabajo para 1972 son superiores a las estimadas por CIEPLAN. Se ha considerado que esta estimación aproxima mejor la situación vivida por los trabajadores durante aquel año.

(+) R. Cortázar, J. Marshall, "Índice de Precios al Consumidor", Estudios CIEPLAN N° 4.

**Gráfico N°36**

**Chile : Índice de Remuneraciones Reales  
1960-1988  
( Base 1970=100 )**



Fuente: Elaboración a partir de datos B. Central y CIEPLAN  
(SyS actualizados según IPC Corregido)

Como se puede apreciar, los salarios reales, si bien han seguido las alternativas del ciclo económico, no han alcanzado ni siquiera en su mejor momento los niveles de 1970, sin mencionar ya los niveles obtenidos en 1971 y 1972, durante el Gobierno Popular. Un trabajador promedio, que hubiera logrado mantenerse ocupado en forma permanente durante los últimos doce años, ha dejado de percibir 2.4 años de sueldos, en relación a lo que ganaba en 1970; y casi cuatro años de sueldos, en relación a lo que percibió entre 1971 y 1973.

La evolución de las pensiones y asignaciones familiares es aún peor. Es así que hasta 1980, éstos índices habían disminuido un 11% y un 18%, respectivamente, por debajo de los salarios reales.<sup>(173)</sup>

Es decir, ha habido un fuerte empeoramiento absoluto de los salarios reales. Sin embargo, este índice de salarios reales subestima el real deterioro de los mismos, para los obreros ocupados.

<sup>173</sup> R. Cortázar, "Chile: Resultados redistributivos 1973-82", Notas Técnicas N° 57, CIEPLAN, Pg.5.

En efecto, " *El Padre José Aldunate ...[calculó]... una canasta de consumo mínimo para una familia popular de 5 personas. No se trataba, siquiera, de un conjunto de alimentos que permitieran una alimentación suficiente y equilibrada según las pautas internacionales, sino un paquete básico que garantizara la supervivencia.....en los últimos diez años.....el costo de la canasta mínima subió 225 veces mientras que el IPC oficial (corregido) aumentó 155 veces. En otras palabras, el precio de esta canasta popular aumentó un 45% más que el índice oficial de precios(corregido). Además se debe destacar que esta canasta mínima costaba en septiembre de 1984 \$13.648.-. cifra muy superior al ingreso mínimo familiar(IMF) (\$9.866).....conviene considerar como ha variado el IMF con relación a algunos productos básicos. Resulta que de 1981 a 1984 su poder de compra medido en pan ha disminuido en un 47,9%; medido en movilización colectiva, ha bajado en un 71.4%; y medido en gas licuado ha bajado en un 57,2% "* (174).

El efecto de alza mayor de precios para los artículos consumidos por los obreros se aprecia en el gráfico siguiente :

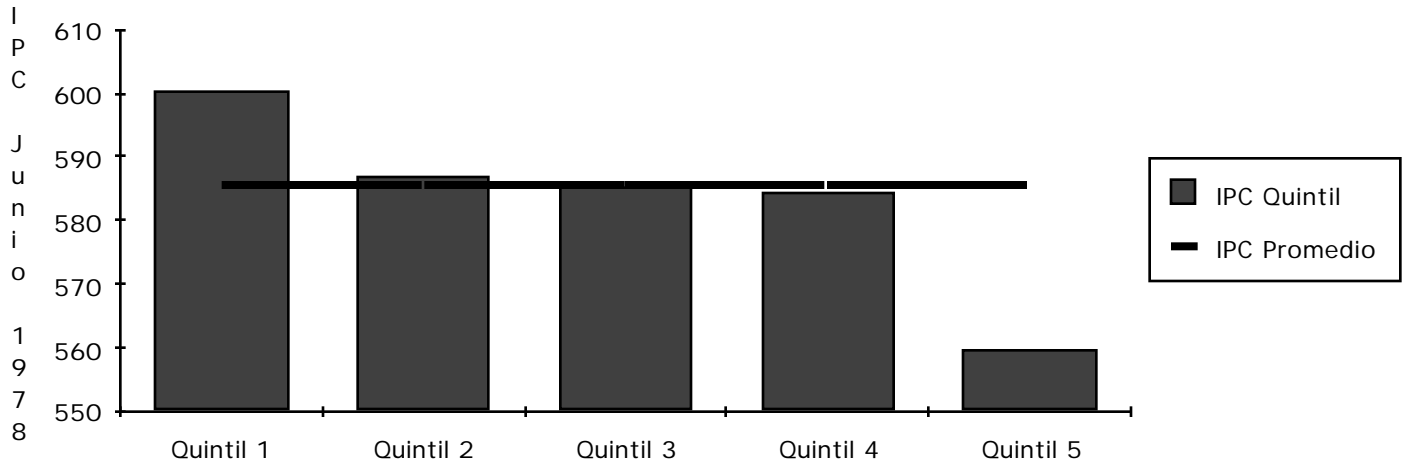
---

174 J. Ruiz-Tagle. "El Poder de Compra de las Familias Populares", Coyuntura Económica Nº 11, Pet, pg. 67.



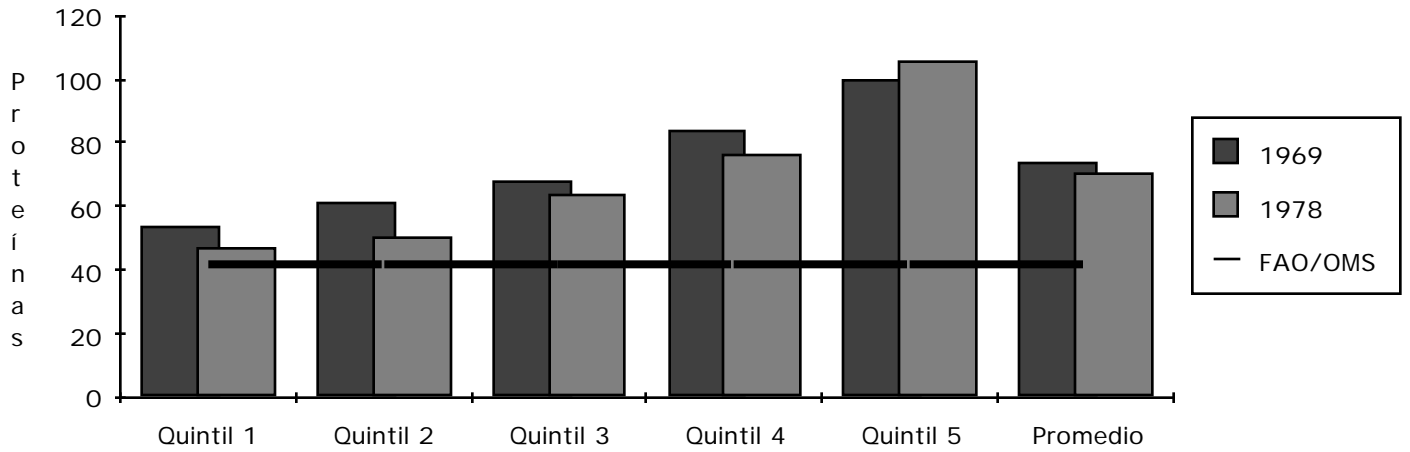
**Gráfico N°37**

Indice de Precios al Consumidor por Quintiles de Ingreso  
(Base Diciembre 1969=0.1)



Fuente : M. Schkolnik, B. Teitelboim; "La Situación Nutricional de la Población en los años Setenta"; PET, Pg.21.

Consumo de Proteínas Diarias por Persona  
1969-1978



Fuente : M. Schkolnik, B. Teitelboim; "La Situación Nutricional de la Población en los años Setenta"; PET, Pg.7

Se aprecia que el IPC , aún después de la corrección efectuada, subestima el alza de los precios relevantes para el 40% de los quintiles uno a tres, es decir, la población de menores ingresos,. Mide aproximadamente el alza de precios que afecta a los quintiles tres y cuatro, es decir, los sectores de ingresos medios, pero sobrestima el alza de precios relevante para el 20% más rico de la población. De esta manera se comprueba una vez más que la inflación perjudica especialmente a los obreros.

#### Consumo de los Obreros

A la baja anotada en los salarios reales, se suma al aumento de la tasa de cesantía, y en conjunto determinan un fuerte empeoramiento absoluto del consumo de los obreros.

*" No hay mejor indicador de la pobreza que el hambre, y de hecho éste es un fantasma que ronda sin descanso...en 1986, ocho de cada diez familias habitantes en poblaciones de Santiago ingerían menos calorías que el mínimo recomendado por la FAO/OMS. Pese a esto, la alimentación les consume hasta el 70 por ciento del gasto familiar " <sup>175</sup>.*

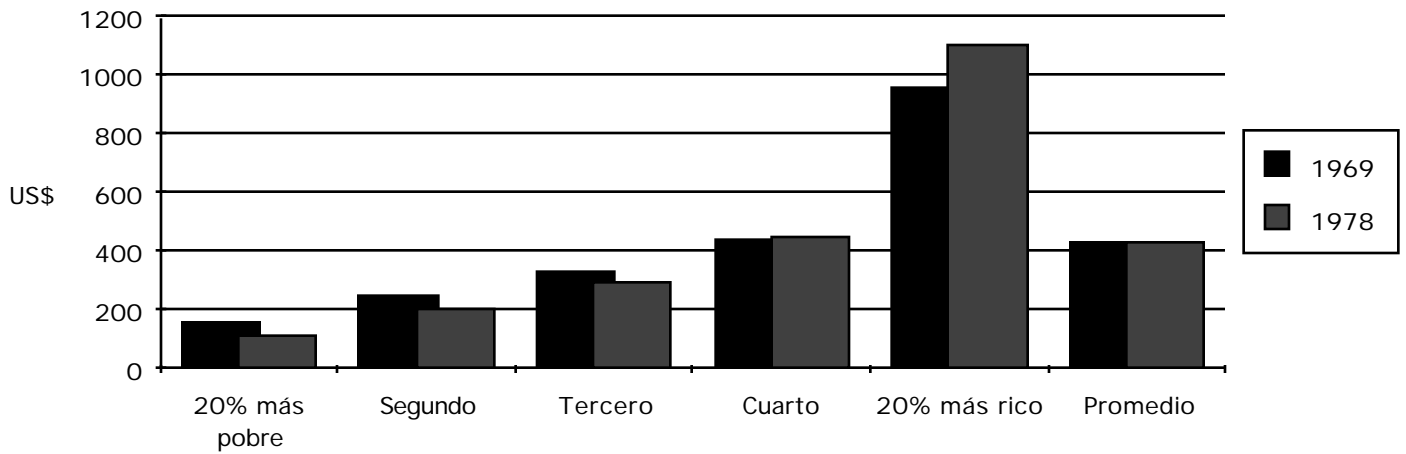
En el gráfico siguiente se muestra como el consumo de los hogares, medido a partir de las encuestas realizadas en 1969 y 1978, ha bajado en el 60% más pobre de la población. Se ha mantenido en el quintil cuarto, y por el contrario, ha subido en el 20% de mayores ingresos.

---

<sup>175</sup> Tironi, Eugenio. "Los Silencios de la Revolución". Edit. Pta Abierta, 1988, pg .31. Cita como fuente a Mariana Scholnik y Berta Teitelboim "Pobreza y Desempleo en Poblaciones...".

### Gráfico N° 38

Consumo Mensual Promedio por Hogar  
Santiago, Quintiles.  
(Dólares de Junio 1981)

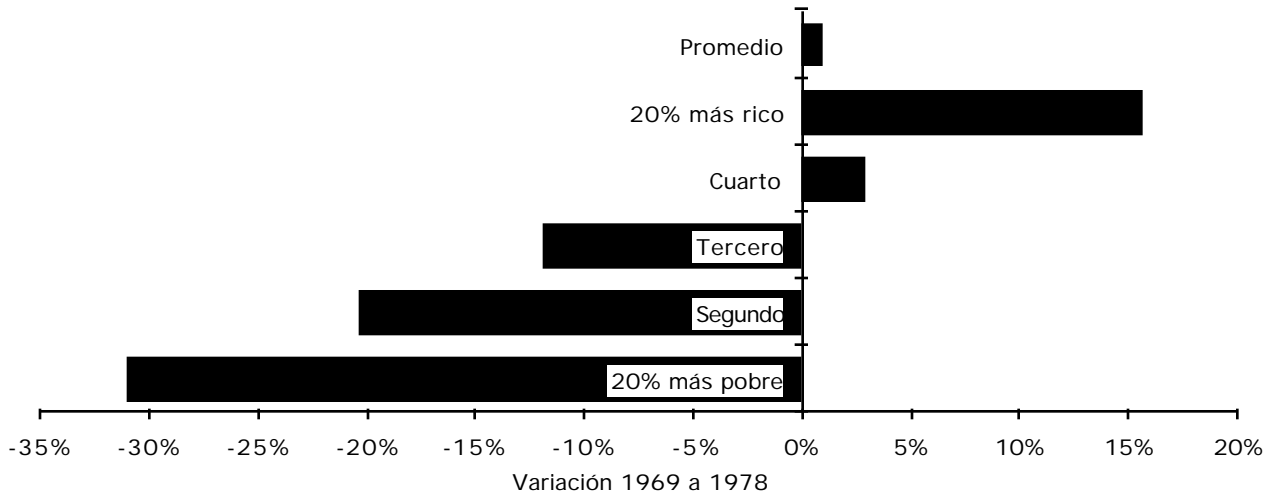


Fuente : J. Rodriguez, 'Perspectivas Económicas para la Democracia', ICEH, Pg. 51.

En el gráfico siguiente se muestran las variaciones en el consumo para los diferentes estratos, entre 1969 y 1978.

### Gráfico N° 39

Consumo Mensual Promedio por Hogar  
Variación 1969 a 1978, por Quintil  
Santiago



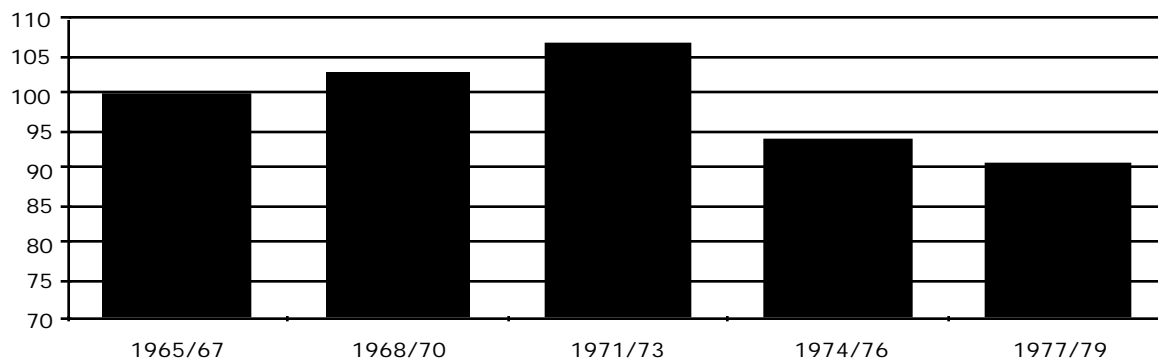
Fuente : J. Rodríguez, 'Perspectivas Económicas para la Democracia', ICEH, Pg. 51.

Esta misma comparación, efectuada en relación a 1970, 1971 o 1972, años para los cuales no se dispone de la encuesta, serían más dramáticos aún.

El resultado de los menores ingresos reales es que la población obrera se alimenta peor, siendo el hambre y la desnutrición una condición normal para la mayoría de la población obrera. Esto se aprecia en los gráficos que siguen.

### Gráfico N° 40

Disponibilidad de Alimentos de Origen Agropecuario por Persona  
1965-1979  
(1965/67=100)



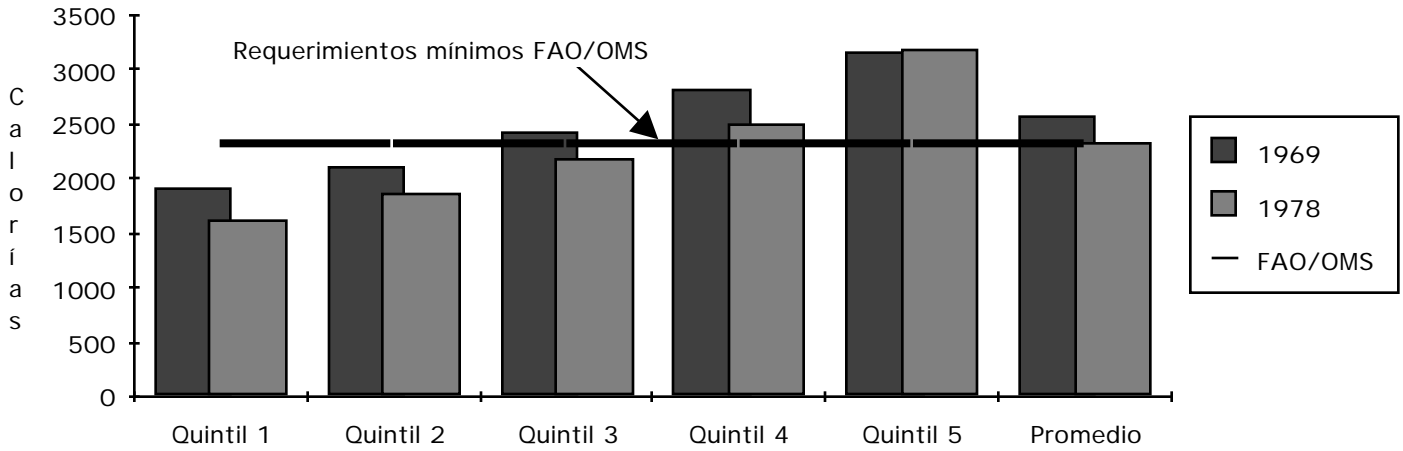
Fuente : M. Schkolnik, B. Teitelboim; "La Situación Nutricional de la Población en los años Setenta"; PET, Pg.4.

El gráfico anterior presenta la evolución de la disponibilidad de alimentos por persona. Se aprecia que la misma subió fuertemente durante el Gobierno Popular, lo que demuestra que durante esos años, si bien hubo desabastecimiento relativo, frente al fuerte incremento del poder adquisitivo, hubo un aumento importante en el abastecimiento absoluto. Durante la dictadura, en cambio, la disponibilidad de alimentos ha bajado sostenidamente, siendo ya en 1977/79 un 15% inferior a 1971/73.

En el gráfico siguiente se presentan la evolución del consumo de calorías y proteínas entre 1969 y 1978.

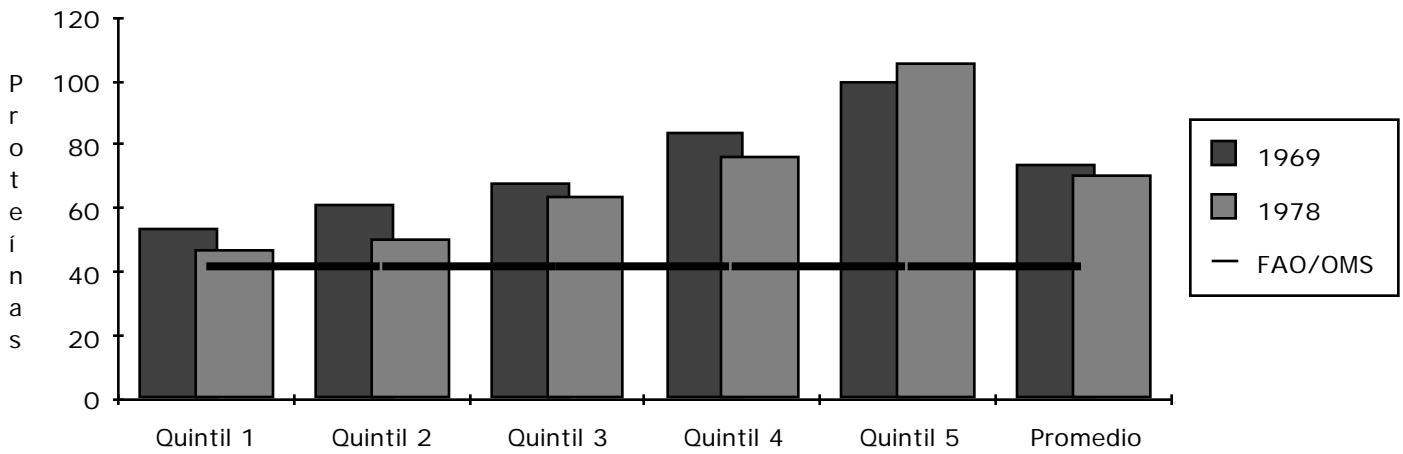
**Gráfico N° 41**

Consumo de Calorías Diarias por Persona  
1969-1978



Fuente : M. Schkolnik, B. Teitelboim; "La Situación Nutricional de la Población en los años Setenta"; PET, Pg.7

Consumo de Proteínas Diarias por Persona  
1969-1978



Fuente : M. Schkolnik, B. Teitelboim; "La Situación Nutricional de la Población en los años Setenta"; PET, Pg.7

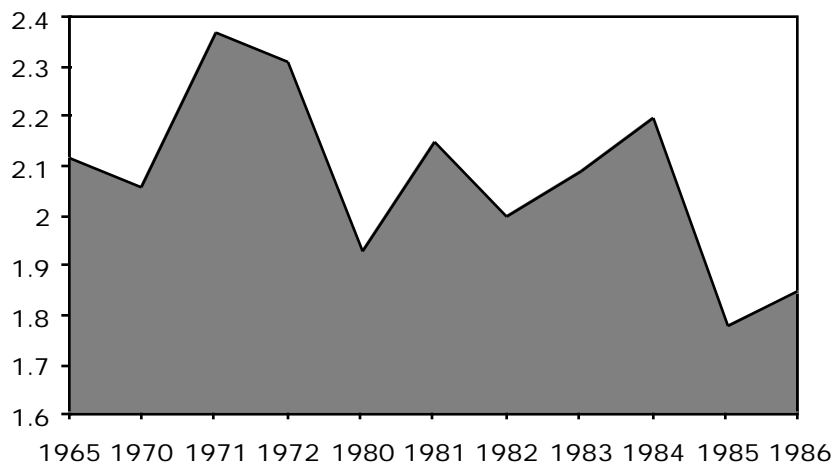
Se aprecia que, entre los años medidos por las encuestas, el consumo de calorías y proteínas por persona cae fuertemente para el 80% de la población de menores ingresos, es decir, para el conjunto de la clase obrera, y también para los sectores medios. Aumenta, en cambio, para el 20% de la población de mayores ingresos. Ya se ha mencionado que estas mismas comparaciones, efectuadas en relación al período del Gobierno Popular, serían más dramáticas aún.

En el gráfico siguiente se presenta la evolución de la disponibilidad de calorías y proteínas por persona para un período más largo. Allí se aprecia que entre 1971-72 y 1986 la disponibilidad de alimentos por persona se reduce en un 25%, aproximadamente.

Se puede ilustrar lo anterior suponiendo que la población se alimente sólo de pan. En ese caso, si antes en promedio se consumían cuatro panes por persona, hoy se dispone de sólo tres.

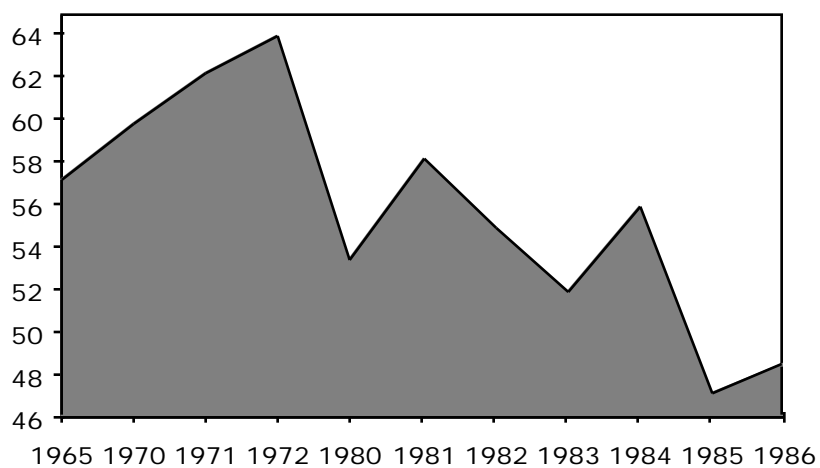
### Gráfico N° 42

Disponibilidad de Calorías  
(Grs. per cápita al día)



Fuente : GIA -Datos Oficiales.La  
Epoca, 14 de Junio 1987.

Disponibilidad de Proteínas  
(Grs. per cápita al día)



Fuente : GIA -Datos Oficiales.La  
Epoca, 14 de Junio 1987.

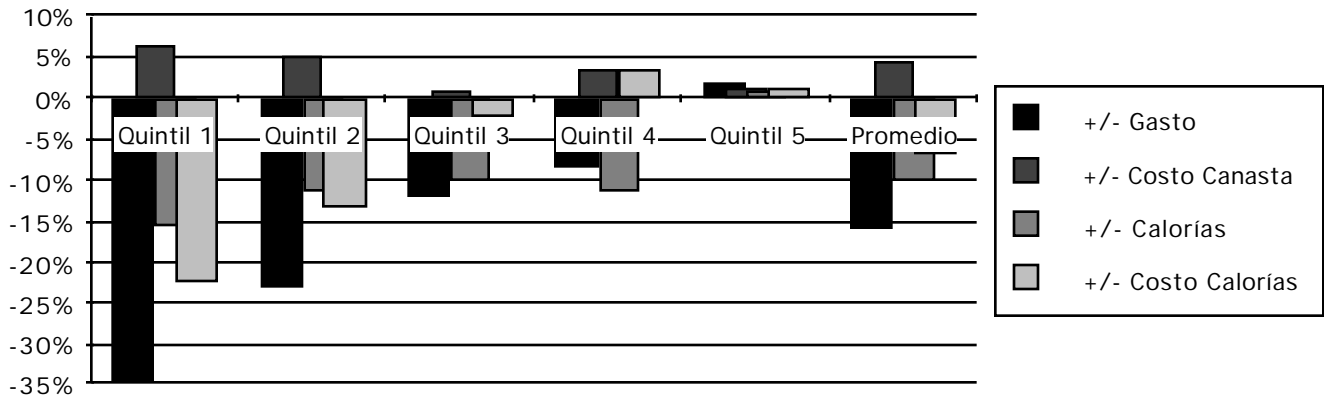


En el gráfico siguiente se presenta un fenómeno más complejo, que se ha producido entre los años medidos por encuestas. En dicho gráfico se aprecia que la fuerte disminución del gasto, y la mayor alza de precios, que han afectado a los sectores de menores ingresos, si bien han determinado una fuerte disminución en el consumo de calorías, por parte de esos sectores, esta disminución se ha visto amortiguada, en parte, por una recomposición de la canasta de alimentos que proporcionan las calorías consumidas.

De esta manera, mediante un consumo de alimentos de menor calidad, pero que proporcionan calorías más baratas, la población obrera ha logrado de alguna manera sobrevivir a la disminución de sus ingresos y alza de precios de productos. Este cambio en sus hábitos de alimentación, demuestra que en Chile también ha operado la ley de obtención de plusvalía relativa en su forma más general : se ha producido una disminución en el valor de la fuerza de trabajo. Esto ha sido planteado como tesis por algunos autores.<sup>(176)</sup>

### Gráfico N° 43

Cambios en el Gasto Destinado a Alimentación, Costo de Canasta, Calorías Consumidas y Costo por Unidad de Calorías 1969-1978.



Fuente : M. Schkolnik, B. Teitelboim; "La Situación Nutricional de la Población en los años Setenta"; PET, Pg.27

176 A. Varela, M. Alvarado "Proletariado : Nuevas Realidades ", Cuadernos ICAL, N° 5.

Numerosos estudios apuntan consistentemente en la misma dirección. Entre estos parece importante destacar la opinión de organismos internacionales :

*"Mientras que, en 1964, Chile se situaba en la categoría de riesgo alimentario(junto a otros seis países de América Latina y el Caribe), entre 1969 y 1971 había pasado a la suficiencia plena. Entre 1979 y 1981, en cambio, Chile había vuelto a la categoría de riesgo, esta vez con sólo cuatro países latinoamericanos, siendo además el único en la región que en 20 años pasa de la primera a la segunda categoría, según FAO y CEPAL...Mientras en 1969 el 47.6 % de los hogares no lograba alimentarse adecuadamente, en 1978 no lo hacía el 54.4 % y en 1984, el 61 % de los mismos" 177.*

Todo lo anterior " es consistente con un conjunto de otros indicadores. Según cifras oficiales en los últimos catorce años ha bajado : el ingreso en 14.1 por ciento; la disponibilidad de bienes en 16.8 por ciento; 'la disponibilidad de bienes de consumo en 22.7 por ciento..." 178

## **Vivienda**

Otro ámbito en que se aprecia el empeoramiento absoluto y relativo de la clase obrera es en la vivienda. En el gráfico siguiente se presentan algunos datos al respecto.

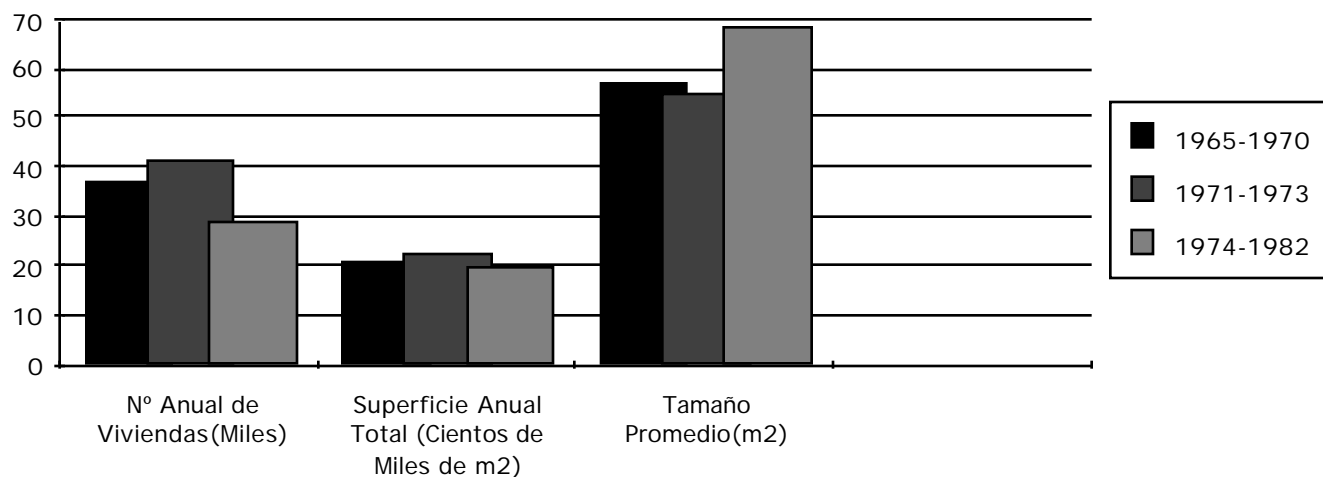
---

<sup>177</sup> Gonzalo Martner "¿Porqué hay Hambre en Chile", citado en La Epoca, 14/07/87.

<sup>178</sup> Tironi, Eugenio. "Los Silencios de la Revolución". Edit. Pta Abierta, 1988, pg .31. Cita como fuente a Humberto Vega "La macroeconomía de la pobreza en Chile".

**Gráfico N° 44**

Viviendas Aprobadas para el Sector Privado e Iniciadas por el Sector Público.



Fuente : J. Chateau, H. Pozo; "Los Pobladores en el Area Metropolitana : Situación y Características ", PET, 1985, Pg. 29.

Se aprecia que mientras la superficie total construida en promedio anual, durante el período fascista, ha sido algo menor que en los períodos anteriores, particularmente respecto a 1971/73, la verdadera situación de la clase obrera en relación a la vivienda se aprecia en la fuerte disminución, de un 30%, en el número de viviendas construidas anualmente.

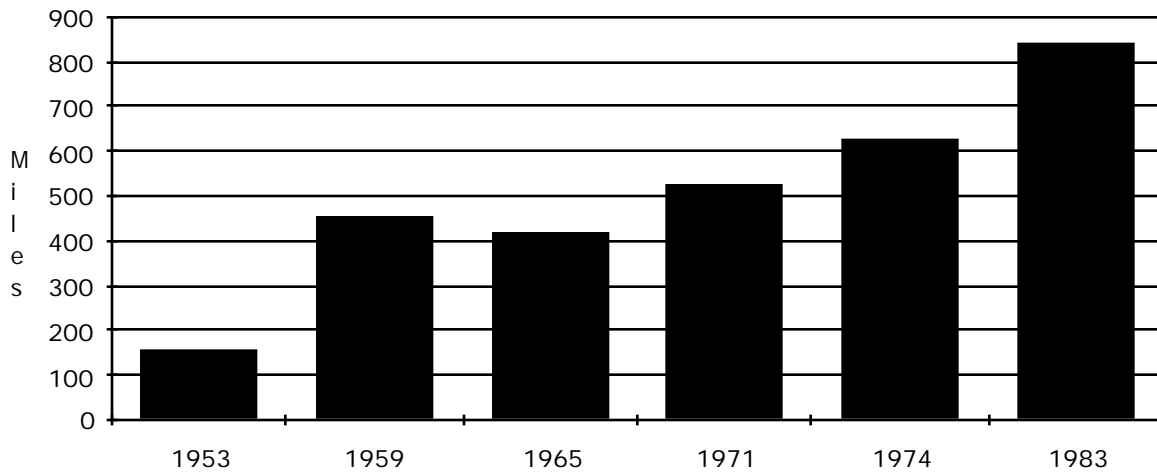
En efecto, la construcción de viviendas se ha orientado también a los sectores de mayores ingresos, habiendo aumentado el tamaño de la vivienda promedio en alrededor de un tercio. Como resultado de lo anterior "Para el año 1983 la estimación oficial.....[del déficit de viviendas].....era de 744.113 y la del Colegio de Arquitectos de 844.829. Arellano, por su parte.....estima que [entre 1974 y 1980] el déficit aumentó en, al menos, 167.000 unidades " (179).

179 Chateau, H. Pozo; "Los Pobladores en el Area Metropolitana y sus Características"; Notas Técnicas CIEPLAN N° 71, Pg.29.

En el gráfico siguiente se presenta la evolución del déficit de viviendas en Chile. Se puede apreciar que el problema, a excepción de ciertos períodos, en lugar de disminuir, va en aumento.

**Gráfico N° 45**

Deficit de Viviendas en Chile



Fuente : J. Chateau, H. Pozo; "Los Pobladores.....", PET, NT#71,1985, Pg. 29. (1983 corresponde a la est. del C. Arq.).

El mejor indicador disponible de la situación de vivienda es la disponibilidad por cada mil habitantes. Al respecto :

*"Comparando el resultado de 1987 con la labor habitacional de los tres gobiernos precedentes, se confirma que Chile ha retrocedido 30 años en la satisfacción de una necesidad tan básica como es la vivienda. En 1987, se ha construido 3,85 viviendas por cada mil habitantes, cifra que coincide exactamente con el promedio registrado por el gobierno de Alessandri (1959-1964), siendo de todas maneras una cifra inferior a la alcanzada en 4 de los 6 años de dicho gobierno (1959, 60, 61 y 62).*

*El resultado es también inferior en un 14,3% al promedio construido por la administración Frei y que ascendió a 4,4 viviendas por cada mil habitantes. Esta administración logró resultados superiores al de 18987 en 4 de los 6 años de su mandato : 1965, 67, 68 y 69. Finalmente es inferior en un 37,4%*

*al promedio registrado durante el gobierno de Allende y que se elevó a 5,29 viviendas por cada mil habitantes.*

*Igual situación ocurre si se compara la superficie habitacional construida por cada mil habitantes y que alcanzó en 1987 a 231 m<sup>2</sup>, cifra notablemente inferior a los promedios alcanzados por los tres gobiernos anteriores. Alessandri : 260 m<sup>2</sup>; Frei : 271 m<sup>2</sup>; y Allende 294 m<sup>2</sup>.*

*Por si hubiera alguna duda, comparemos el consumo per cápita de cemento, el insumo básico en la construcción! Se observa que el promedio durante 1974 y 1987 alcanza a 2,80 sacos por habitante /año, mientras que el gobierno de Allende registra un consumo de 3,31 sacos, según las estadísticas proporcionadas por el Instituto Chileno del Cemento " <sup>180</sup>.*

La carencia de vivienda se refleja en el drama de los "allegados", es decir, familias que comparten una vivienda con otras. Al respecto :

*" El drama de los allegados, drama silencioso, hipócrita, que no se expresa en la calle, sino que se oculta en los patios interiores o dentro de las casas, existe, y afecta la vida cotidiana y directa de 750.000 familias.*

*Si agregamos las otras 750.000 familias que deben acoger a estos allegados y que por sus condiciones de precariedad de vida se afectan también profunda y directamente, se puede asegurar que el drama de los allegados llega a 1.500.000 familias de chilenos! un 485 de las familias chilenas...una de cada dos familias chilenas sufre el drama de ser allegada " <sup>181</sup>.*

Las condiciones habitacionales de las familias chilenas se presentan en el gráfico siguiente :

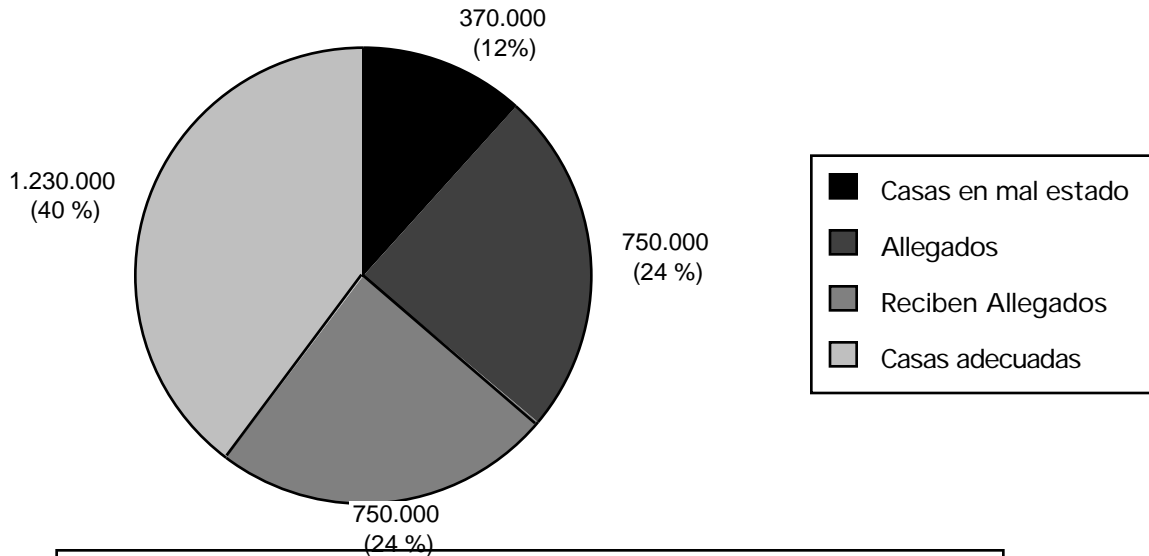
---

<sup>180</sup> Instituto Alejandro Lipschutz, Area de Vivienda y Urbanismo. "El Cohecho con el Techo" , Marzo 1988, pgs. 1-3.

<sup>181</sup> Instituto Alejandro Lipschutz, Area de Vivienda y Urbanismo. "El drama de los allegados en Chile" , Marzo 1988, pgs. 2-3.

**Gráfico N° 46**

**Condiciones Habitacionales de las Familias Chilenas**



Fuente: Joan McDonald "Diagnóstico Habitacional" C.P.U. Doc. Trabajo 13/86 Agosto 1986. Citado por Area de Vivienda ICAL "El drama de los Allegados en Chile"

El resultado de la falta de vivienda es el hacinamiento creciente de la población en viviendas estrechas :

*"Una encuesta realizada en 1985 descubrió en las poblaciones la presencia de 6,5 personas por domicilio, en circunstancias que el promedio nacional llega a 4,2. Al mismo tiempo, ese estudio encontró que en el 41 por ciento de los hogares el número de personas por dormitorio era superior a tres; veinte años atrás, sólo el 21 por ciento de los hogares poseía un grado de concentración semejante " 182.*

---

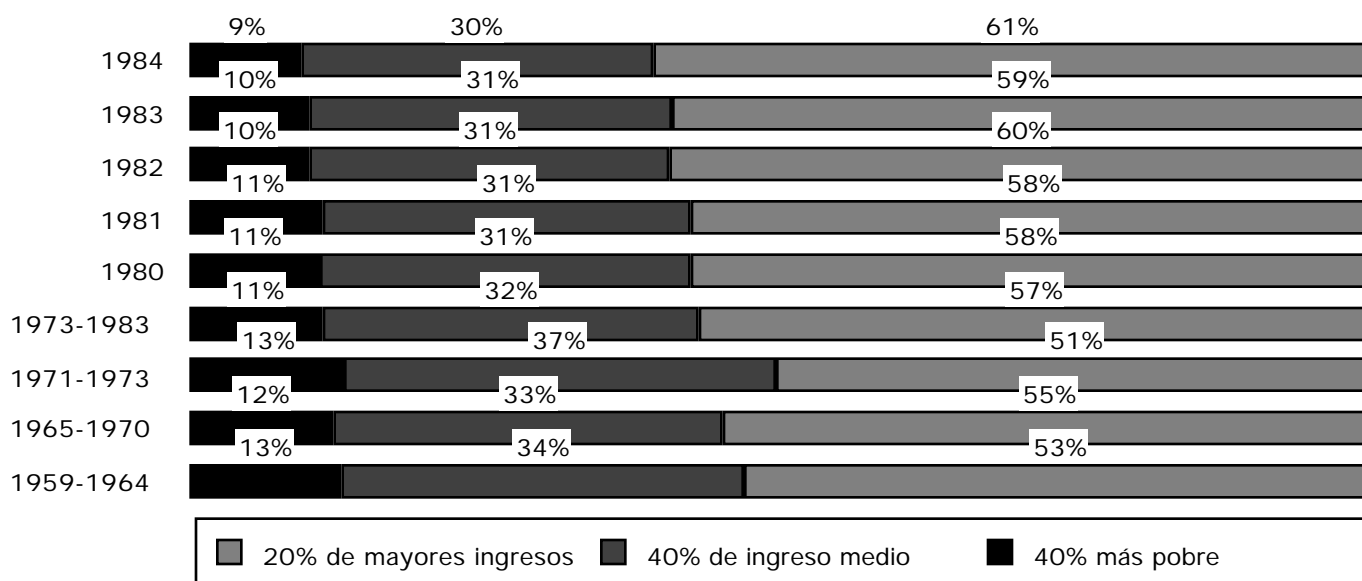
182 Tironi, Eugenio. "Los Silencios de la Revolución". Edit. Pta Abierta, 1988, pg .32. Cita como fuente a Alfredo Rodríguez, "Hogares allegados y viviendas populares".

## Distribución del Ingreso

Finalmente, en el gráfico siguiente se presenta la evolución de la distribución del ingreso. Allí se aprecia claramente que, con excepción del período del Gobierno Popular, la distribución del ingreso ha ido empeorando progresivamente a medida que se desarrolla el capitalismo en nuestro país. En la actualidad, mientras el 20% de mayores ingresos percibe el 61% del ingreso, el 40% más pobre no alcanza a percibir el 9%.

**Gráfico N° 47**

Porcentaje del Ingreso Total  
Captado por grupos de población



Fuente : Francisco J. Labbé. 'El Mercurio', 17 de Agosto de 1986.

Las cifras porcentuales del gráfico anterior no dan una idea de la magnitud de las desigualdades en la distribución del ingreso en Chile como la que se puede apreciar en las magnitudes absolutas de los ingresos de unos y otros chilenos. Es impactante analizar éstas, según han sido recopiladas por el profesor de la Universidad Católica de Chile, Dn. Arístides Torche.

El investigador mencionado, de reconocido prestigio académico, y que no puede ser acusado de ser un opositor al régimen de Pinochet, publicó

su estudio a mediados de 1988, y su conclusión remeció la conciencia del país : según el profesor Torche en Chile hay cinco millones de pobres, casi la mitad de la población.

Los corifeos del régimen compitieron entre sí en intentar descalificar de todas las maneras posibles el estudio referido. Sus esfuerzos fueron vanos, sin embargo, y la verdad al respecto, conocida por todos los chilenos en base a su experiencia cotidiana, fue demostrada inapelablemente por este estudio científico.

En el cuadro siguiente se presentan los resultados del profesor Torche, en cuanto a ingresos familiares de la población :

**Cuadro N° 17**  
INGRESO MONETARIO DE FAMILIAS CHILENAS  
POR TRAMO DE INGRESO  
(\$ y US\$ de Marzo 1988)

TRAMOS INGRESO (DECILES)	POR MES \$	POR FAMILIA		TOTAL TRAMO (ACUMULATIVO)		
		POR DIA \$	POR DIA US\$	Millones\$/día	Miles US\$/día	Miles Personas
1	\$8.858	\$295	1,2	\$82	327	1.443
2	\$16.623	\$554	2,2	\$235	941	2.847
3	\$22.859	\$762	3,0	<b>\$446</b>	1.785	<b>4.230</b>
4	\$27.134	\$904	3,6	\$697	2.787	5.490
5	\$33.810	\$1.127	4,5	\$1.009	4.036	6.736
6	\$40.056	\$1.335	5,3	\$1.379	5.515	7.900
7	\$49.781	\$1.659	6,6	<b>\$1.838</b>	7.354	<b>9.016</b>
8	\$64.319	\$2.144	8,6	\$2.432	9.729	10.080
9	\$95.464	\$3.182	12,7	\$3.314	13.255	11.124
10	\$214.179	\$7.139	28,6	\$5.291	21.165	12.074

FUENTE : ARISTIDES TORCHE

En el cuadro se aprecia que alrededor de cinco millones de personas deben subsistir con un ingreso familiar de menos de \$1.000, unos cuatro dólares, por día. Son los cinco millones de pobres del profesor Torche.

En el extremo inferior, un diez por ciento de las familias, las de menores ingresos, deben subsistir con un ingreso familiar de \$295, poco más de un dólar, por día. Casi un millón y medio de personas se encuentran en esta situación.



Si se compara el ingreso familiar promedio del diez por ciento de las familias que tienen menores ingresos, con las del diez por ciento que tienen mayores ingresos, se comprueba que el ingreso de estos últimos es casi veinte y cinco veces mayor que el de los primeros.

Con todo, la encuesta en que se basa el estudio del profesor Torche considera sólo ingresos promedios de familias "normales". Es así que el ingreso promedio de las familias del decil superior no alcanza a los mil dólares mensuales.

Las verdaderas diferencias en la distribución del ingreso aparecen cuando se consideran los ingresos de los grandes capitalistas, y se los compara con los ingresos de los chilenos "normales".

Los dos grupos económicos principales del país, encabezados por las familias Matte y Angelini, se embolsaron durante 1988 la suma de \$400 millones de pesos al día<sup>183</sup>, suma que corresponde a las utilidades de las empresas que controlan.

Dicha cifra es 1,35 millones de veces mayor que el ingreso promedio de las familias más pobres. Por otra parte, si se observa la columna quinta del cuadro anterior, que consigna los ingresos familiares totales acumulados de todas las familias, se puede apreciar que los deciles 1, 2 y 3, es decir, un treinta por ciento de las familias chilenas, sobreviven gastando diariamente un total de \$446 millones de pesos.

En otras palabras, las dos familias más ricas del país se apropian diariamente de la misma cantidad de dinero con que sobreviven el treinta por ciento más pobre de las familias chilenas.

Como se puede apreciar en la última columna del cuadro, los ingresos de las dos familias más ricas equivale al ingreso de más de cuatro millones de chilenos.

Los ingresos de las familias chilenas más ricas empalidecen, sin embargo, cuando se consideran los pagos que se hacen al imperialismo. Sólo por concepto de intereses y amortizaciones de deuda externa, entre 1982 y

---

<sup>183</sup> Cálculo del Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz, en base a balances de sociedades anónimas.

1987 se han pagado un promedio de 1.879 millones de pesos diarios a los bancos extranjeros.

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, esta cifra equivale a los ingresos familiares totales de un setenta por ciento de las familias chilenas, unos nueve millones de personas.

En otras palabras, los recursos que se pagan por intereses y amortizaciones de la deuda equivalen a los que serían suficientes para duplicar el ingreso del setenta por ciento de los chilenos.

Todo lo anterior demuestra, de manera bastante conclusiva, que la ley general de la acumulación capitalista se ha manifestado concretamente en Chile, de manera bastante evidente, durante los últimos años.

En nuestro país, de manera creciente : "*..... lo que en un polo es acumulación de riqueza es, en el polo contrario, es decir, en la clase que crea su propio producto como capital, acumulación de miseria, de tormentos de trabajo , de esclavitud, de despotismo y de ignorancia y degradación moral "* (Subrayado en el original) <sup>184</sup>.

---

<sup>184</sup> Marx, C., "El Capital", Lb1, Sec7, Cap23, &4, pg. 547. Edic. FCE, México, 1973.

## Los Cambios Económicos y la Clase Obrera

Como conclusiones de este trabajo, en relación al impacto sobre la clase obrera, de los cambios económicos más generales que han tenido lugar en la esfera de la producción del capital, durante el período fascista, pueden enumerarse las siguientes :

- La clase obrera en su conjunto ha crecido numéricamente en forma acelerada, más rápidamente que en cualquier otro período histórico. Los asalariados han aumentado su número en forma absoluta, y también relativa al resto de la población. Ello es consecuencia, y a su vez causa, del hecho categórico que Chile es hoy un país más capitalista que antes.

- En el campo, la culminación capitalista del proceso de reforma agraria aceleró violentamente la proletarización de los campesinos: despojando de tierra a decenas de miles de ellos; acelerando violentamente la transformación de la antigua hacienda en empresa capitalista, y; acentuando la descomposición del campesinado independiente.

- El sector más importante de la clase obrera, los obreros ocupados en la producción, ha aumentado su importancia numérica en forma absoluta, y ha crecido también su importancia cualitativa, debido al desarrollo de su sector principal: el proletariado de la gran industria capitalista.

- La gran industria capitalista se ha desarrollado no solamente en la industria "manufacturera", sino en todas las ramas productivas. En la industria transformadora, menos industrias, más modernas, concentran hoy día una importancia mayor en la producción.

- La clase obrera industrial ha acentuado su diferenciación: junto a un número creciente de obreros no calificados, se incorporan cada vez más a ella sectores profesionales y otros altamente calificados.

Esto tiene un doble efecto, por una parte proletariza objetivamente a amplios sectores de las capas medias. Por otra parte, sin embargo, crea condiciones para que la burguesía, acentuando esta diferenciación, logre conformar una "aristocracia obrera", constituida por estos sectores.

Con ello puede crearse una base objetiva para desarrollo del oportunismo, y con ello, para la división del movimiento socialista. Algunos de estos elementos se hacen presentes en la actualidad.

- Un número importante de obreros ha pasado a desempeñarse en los sectores no productivos de la economía.

- El grado de explotación de la clase obrera ha crecido hasta alcanzar límites inauditos. La lucha por la jornada de ocho horas, por una intensidad normal del trabajo, por salarios justos, por condiciones ambientales adecuadas, se desenvuelve sobre la base de problemas que son, hoy día, mucho más agudos que antes.

- La apropiación capitalista del producto del trabajo de los obreros: la contradicción fundamental de la sociedad capitalista; es hoy día más aguda que nunca, especialmente en condiciones de que la economía remonta la última crisis, y las utilidades de los capitalistas son fabulosas, mientras los salarios reales de los obreros se mantienen en su nivel más bajo, posterior a la última crisis.

- La ley general de la acumulación capitalista se ha manifestado en Chile con la claridad de una orden militar :

Con la acumulación ha crecido el capital, y su concentración; aceleradas por una violenta centralización de capitales; y también el número de obreros; incrementándose al mismo tiempo la composición orgánica del capital y la productividad del trabajo; siguiendo el curso cíclico de la acumulación; se ha multiplicado el ejército industrial de reserva; como consecuencia de lo cual se ha deteriorado brutalmente la situación de millones de obreros, junto al resto de las masas del pueblo.

- Cabe hacer presente que la economía presenta en la actualidad síntomas de recuperación.

Ello debería tender a aumentar el empleo, reducir el ejército de reserva, y aumentar los salarios reales, creando con ello condiciones nuevas y más favorables para el desarrollo de la lucha sindical.

- La recuperación que hoy se vive, por otra parte, siendo la que corresponde esperar, luego de la última crisis, está, sin embargo, fuertemente condicionada por la evolución de la economía mundial.

Ello se expresa, principalmente, en la crisis de la deuda externa, pero repercute directamente también en la situación económica de la clase obrera, la que es hoy, principalmente por ese motivo, más angustiosa que nunca.

- La economía capitalista parece presentar, actualmente, a nivel mundial, síntomas de que la inevitable crisis en que debe desembocar su movimiento, adquiere en esta oportunidad caracteres muy profundos.

Dicha crisis, que aún no se desata, podría crear condiciones también muy favorables, en otro sentido, para el desarrollo de la lucha revolucionaria en nuestro país.

- Aparte del impacto que tiene sobre la clase obrera, más arriba detallado, el desarrollo del capitalismo en Chile, durante los últimos años, ha significado la ruina o la expoliación de cientos de miles de pequeños productores, así como de miles de burgueses pequeños y medios, a manos de los monopolios; acentuando de esta manera, más que nunca, la contradicción principal de la sociedad Chilena : la que enfrenta a la oligarquía financiera, aliada al imperialismo, con el resto del país.

- Es, finalmente, el acelerado desarrollo capitalista del país en los últimos años; determinado por la acción de las leyes generales de dicho modo de producción, con las particularidades derivadas de su desarrollo histórico, de la evolución del capitalismo a nivel mundial, de la situación internacional en general, en la época actual, en la fase presente de cambios cualitativos de todo orden sobre la base de la aceleración de la revolución científico técnica, de la acción del imperialismo y su condición de país dependiente ; lo que está creando condiciones en la sociedad chilena en su conjunto, para que la clase obrera, encabezada por su núcleo fundamental, el proletariado de la gran industria, asuma la conducción de un amplio movimiento democrático, antiimperialista, y antioligárquico, que sea capaz de derribar a la dictadura, y encaminar al país por la senda del desarrollo independiente, en dirección al socialismo.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:

<http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, tesis, testimonios, discursos, fotos, prensa, etc.) Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores.