

Transformaciones en el Chile de los 70 y 80

Matías Goyenechea

Introducción:

En este presente trabajo, se tratara de analizar desde una perspectiva Marxista, pero este es sin duda alguna, demasiado breve para tener pretensión alguna de poseer algún rigor científico, esto por la amplitud e importancia del tema. Sin embargo este trabajo será expuesto con el máximo de seriedad posible, además de tratar de exponer el tema con un agudo sentido critico. Dentro de los temas a tratar en este trabajo encontraremos, como primero la disyuntiva entre restauración y refundación, este en el marco de la coyuntura pos-golpe, como segundo veremos la llamada “modernización” neo liberal, como tercer y ultimo punto el surgimiento de la concertación, y transición política a la democracia.

I- Restauración o refundación

Para comenzar a tomar este tema con mas claridad, deberemos como primero conocer la situación en la cual se a travesaba tanto en chile como en el mundo.

Lo que primero deberemos identificar es que en el periodo 68-74 se produce el fin del boom de posguerra es por esto que se produce una grave situación económica durante este periodo y a esta situación deberemos sumarle un asenso revolucionario, que se abre con el mayo francés, es en este periodo donde se producen hechos como el verano caliente Italiano, y que culmina con los hechos de Portugal en el 74, por otro lado en los países semi-coloniales o del tercer mundo también se producía un gran asenso en el nivel de la lucha de clases, aquí pondremos los ejemplos latino americanos, así también como la gran lucha del pueblo Vietnamita por su auto determinación nacional.

Mirado desde una perspectiva estructural de boom de pos guerra deberemos identificar que este boom con su onda expansiva afecto a todo el mundo, los EE.UU. comienza con planes para desarrollar sectores de las economías del tercer mundo, esto por un lado y por el otro como forma de impulsar las revoluciones pasivas, para frenar el asenso en la lucha de clases, así podemos explicar el desarrollo de los estados de “bienestar”, y las reformas agrarias, esto como forma de refundar el capitalismo sobre nuevas bases, sobre las bases de una economía “media”, o semi-planificadas (desarrollismo), es de esta manera que países como Chile puede comenzar procesos de industrialización, esto gracias a los créditos que entregaba el gobierno norteamericano. El fin del boom de pos guerra estuvo marcado por aspectos como el descenso en la tasa de ganancia de los capitalistas, y también una crisis energética, de esta manera se ira configurando estas décadas marcadas por las crisis, guerras y revoluciones. Por otra parte en Chile esta agitada situación internacional influiría el posterior desarrollo de los acontecimientos.

Debemos decir que el Chile del periodo pre-golpe, estaba marcado por una aguda situación, esta pasa por aspectos tanto políticos como también económicos, en los aspectos económicos Chile vive una mala situación, debido a la baja productividad del trabajo, además de aspectos como el de la inflación. Dentro de los aspectos políticos debemos diferenciar una crisis del estado desarrollista, el cual estaba al límite, por otro lado debemos notar que durante el 72-73, en Chile aparecen los cordones industriales, los cuales tenían potencial en el sentido de convertirse en estado, o forma de gobierno obrero. En contra posición del estado de bienestar, que es producto de el ciclo de revoluciones pasivas que se abrió con la pos-guerra.

El golpe militar significo una derrota de gran consideración, se demuestra de esta manera, (aunque muy trágica), que la “vía chilena al socialismo”, de una u otra forma incidieron, en como los trabajadores respondieron al golpe. Por una lado deberemos recordar como Allende nos llama a confiar en los militares democráticos... Con el advenimiento de la dictadura militar, se producen dos salidas a la situación, a la cual los militares se deben enfrentar, como primero esta la fracción de las clases dominantes que piden una restauración, esto se puede explicar por su ligazón con el estado, que protegía sus intereses, aquí nos referiremos a los sectores industriales, y agrícolas, pero medianos. Recordemos que en el Chile del estado desarrollista existían una serie de empresas productivas, de las cuales tan solo una pequeña porción de estas recibían el mayor porcentaje de la tasa de ganancias en este rubro. O sea para redondear deberemos decir que los sectores ligados a esta propuesta restauradora eran básicamente pequeños y medianos empresarios ligados al mercado interno, y que el estado siempre beneficiaba a través de créditos y barreras de protección.

Pero por otro lado la fracción o partido refundador, eran sectores mas ligados a los monopolios extranjeros, y que en el mismo Chile constituían la gran burguesía, como los sectores dominantes mas tradicionales (Edwards, Matte...etc.), y estos sectores se verían beneficiados por el proyecto liberal a ultranza, y que por otro lado estarían en las condiciones para resistir estas políticas, que en un comienzo serian muy agresivas.

Por otro lado deberemos ver que en este periodo existía un gran desprestigio a nivel internacional del modelo desarrollista, que el fin del boom de posguerra se encargaría en enterrarlo, por otro lado, deberemos preguntarnos que pretendía este estado desarrollista, por un lado integrar a la economía ciertos elementos de la economía integral o planificada, en los que se constituiría en una especie de economía “media”, por otro lado busca la integración de la sociedad civil, a través de mecanismos electorales, esto para conseguir una legitimación, en este ultimo aspecto deberemos decir que el estado coopta a la sociedad civil, para asegurar su existencia y la del capitalismo, y esto lo logra a través de concesiones, a las masas trabajadoras.

Ahora en el escenario del golpe vemos por una lado esa economía “media” lo único que consiguió es poner al día las contradicciones de la sociedad, mostrándonos el limite de la propiedad para el desarrollo

de la economía. Otro aspecto que se debe tomar en cuenta es el hecho que las clases dominantes no necesitan cooptar a nadie, por lo que estos mecanismos ya no les sirven. Por otro lado en el nuevo panorama internacional, al imperialismo de los EE.UU. el estado desarrollista no les era funcional a sus intereses en la región, y estos saldrían con mayores beneficios con las nuevas políticas económicas. De esta manera se comenzara a perfilar la nueva etapa que la dictadura comenzara a implementar, o sea la ofensiva neo liberal la cual hoy vemos muy claramente sus frutos.

II- Las transformaciones neoliberales

Para poder comprender las transformaciones que la dictadura emprenderá en las materias económicas como políticas deberemos emprender un pequeño viaje, esto para ver la estructura económica donde se efectuaran estas transformaciones.

Entonces lo primero que diremos sobre la situación económica Chilena será por un lado que la productividad de esta (con base 1960=100), en 1970 alcanza solamente 113,9, y en el año 1966 ya había alcanzado 113,6(!), de esta manera nos damos cuenta de uno de los mayores problemas que nuestra economía “media” tiene, o sea el atascamiento de la productividad del trabajo.

Otro frente de esta economía, será la distribución del ingreso “En 1968, el 50% de la población gana el 12% del ingreso, además 1.250.000 trabajadores ganan menos de mínimo. El 3,2% de la población activa gana el 42% del ingreso....el 90% gana el 45% del ingreso”. (1) aquí podemos ver que nuestra economía también poseía un alto grado de extracción de plusvalía, por parte de una pequeña minoría de la población.

Pero esto no son todos los rasgos de esta economía “media”, otro rasgo muy importante es el aspecto, del monopolio en la economía. “271 empresas, en las cuales se observa que el 85% de estas, los 10 mayores accionistas poseen mas del 50% de la acciones totales” (2). Pero esto no es todo “en el ámbito industrial, el banco de Chile, el sudamericano y también la familia Edwards, controlan el 70% de todo el capital industrial chileno (!)” (3). Las familias Alessandri, Yarur, Matte, y Edwards, eran las dominantes en el rubro industrial. A través de 284 empresas, eran propietarios del 78% de la acciones y en el 60% de estas empresas, los 10 accionistas mas grandes eran dueños del 90% de las acciones. Pero esto sigue “en 1970, 235 de las 35.000 empresas, tenían capital mayor de un millón de dólares y el 30% de estas controlan el 52% de las ganancias” (4). La tasa de acumulación del capital es del 14% del PGB per capita, (tasa anual), por otro lado los suelos crecen entre los años 1940-70 tan solo 2,7% anual, y la productividad de la economía crece en una tasa de 1.2% anual. Estos datos son muy interesantes además si consideramos que los precios de los productos de consumo eran de valor muy altos, por esto deberemos decir, que existía grandes tasa de sobre-ganancias, por sus precios altos, esto le deberemos sumar los salarios bajos, con una alta tasa de extracción de plusvalía, a esto por otro lado un aumento de la productividad del rubro industrial... nos veremos enfrentados a la realidad de esta economía “media”. Otro aspecto para considerar que la inversión privada nacional de la época expresada en capital fijo no alcanza, al 10% del ingreso industrial, mientras las ganancias eran de un 35%. En síntesis deberemos decir que el

crecimiento económico paulatino. Estaba acompañado por sueldos bajos, un aumento gradual de la productividad del trabajo, la exportación de una fracción de las ganancias, y un nivel de consumo de las clases dominantes muy alto.

En este escenario se pueden distinguir dos salidas a la crisis de la economía "media", por un lado la individuación de la economía a través de políticas económicas neo-liberales, salida que se efectuó, pero al costo de una destrucción extremadamente grande de las fuerzas productivas. La otra opción que se da en el interregno 72-74 (aquí nos referimos a la situación abierta con el surgimiento de los cordones industriales, hasta la liquidación de la fracción restauracionista en la dictadura), esta consistía en que la economía "media" diera un salto cualitativo en el sentido de lograr consolidar una economía integral o planificada a la manera socialista, salida que solo podía venir de parte de los trabajadores y de su herramienta de clase, o sea un partido revolucionario, (el cual no existió). Ahora veremos las transformaciones regresivas en la economía chilena que comienzan a darse con las políticas de "shock" por parte de nuestros liberales a ultranza.

Con el advenimiento de la dictadura, como vimos esta también podía ser compatible con los sectores desarrollistas de las clases dominantes, esto lo podemos ver en el caso de la dictadura Brasileña (64-85), pero lo que ocurrió fue que los sectores neoliberales lograron imponerse sobre estos otros sectores.

Desde el periodo de 75-82 existe un proceso, de transformaciones radicales en la economía chilena, que trajo consigo la destrucción de las fuerzas productivas a escalas nunca antes vistas en nuestro país. O sea aquí presenciaremos como la dictadura destruye la mayoría de los sectores productivos orientados al mercado interno. Donde veremos que los principales rasgos de las políticas económicas estaban dirigidas a la destrucción de la antigua economía "media". Dentro de estos rasgos debemos notar la apertura de la economía y una gran recesión de esta.

Como primero deberemos ver que a esto se le agregaran medidas como la fijación del tipo de cambio, en 1979, con el objetivo de frenar la inflación, la cual perjudicó a todos los productos chilenos en el exterior (o sea al sector de la economía exportador), que también trajo una inundación de mercancías importadas, debido al dólar barato, y por la liberación de las trabas aduaneras. En segundo término deberemos notar que existe una alta tasa de interés, al que agregaremos un desincentivo a la inversión productiva, como vemos esto trae por un lado que los sectores productivos se vean imposibilitados de pedir créditos a los bancos, y por parte del estado a la casi condena de los sectores productivos.

Pero como todos los procesos este también tiene contradicciones, pero estas las veremos por un lado en que estas medidas si bien afectaron a los sectores productivos que quedaron aniquilados por este proceso liberalizador, se comienzan a producir efectos como la consolidación de los sectores monopolistas de la economía, estos fueron los grandes beneficiarios de las transformaciones económicas llevadas adelante por la dictadura, y por otro lado los sectores financieros también

lucran de esta situación con la licitación de los antiguos bancos estatizados, en este sentido se repite la antigua paradoja de la economía "media" donde existe una gran concentración en pocas manos de las estructuras financieras-productivas, pero ahora estos sectores solo se consolidan con la masiva destrucción de las fuerzas productivas desatada en este periodo. Es de esta manera que nuestra economía gira de una orientación internista-productiva, a una economía ligada en todo momento a las fluctuaciones del mercado externo, siendo los principales rubros los extractivos de materias primas, aquí podemos hacer una conceptualización, en términos políticos, vemos por un lado un "partido" de los sectores productivos-internistas y un Partido de los exportadores, siendo el ultimo la fracción triunfante en el interregno 73-75, de la clase dominante, este sector esta íntimamente ligado a los grandes monopolios, los cuales se orientan a este tipo de visión "productiva" o mas bien "destruktiva", estos sectores son tanto nacionales como de capitalistas de los EE.UU. y otros imperialismos.

Sin embargo nuestros grandes teóricos tanto chilenos como de otros países nos dicen que la dictadura, fue revolucionaria, en el sentido de lograr una modernización del país, donde nos dicen que presenciamos a escala internacional un proceso de revolución industrial, donde se mezclan quizás deliberadamente, hechos como los avances tecnológicos en ciertas ramas productivas, con el concepto de revolución el cual no es solamente un proceso técnico sino uno que comprende aspectos tanto económicos, como sociales y políticos. Pero sin embargo la producción industrial, ha tenido un bajísimo crecimiento del producto bruto en los principales países industrializados, y que por otro lado en los años 87-89 se hayan producido crack`s bursátiles, y que hoy por hoy la clave de los negocios de los sectores capitalistas pasen cada vez mas por la especulación y no por la industria, un ejemplo de esto son en el caso chileno los fondos mutuos, AFP's. es de esta manera en que no se puede dar la categoría de revolución a las transformaciones neo liberales, sino mas bien de contra-revolución, o también de ofensiva neo liberal, y a esto agregare el termino "activa", a esta categoría, en el caso chileno por ser procesos que se consolidan a través de sangre y fuego, por lo que quedaría como caracterización de estos procesos como de contra-revolución activa. De esta manera si uno lleva estas afirmaciones a otro nivel nos encontraremos con la decadencia del modelo de producción capitalista, el cual durante la segunda posguerra, se pudo consolidar a base de la destrucción, y aquí podemos mostrar como ejemplo el caso del imperialismo yanqui, el cual solo logra la hegemonía mundial a través de la segunda guerra mundial, que tendrá como resultado el boom de la posguerra.

Las protestas, la concertación y la consolidación y profundización del neoliberalismo: esta coalición de partidos, nace en los tiempos de la dictadura, como forma de desviar las aspiraciones de las masas de aquel entonces, las cuales venían de una derrota (protestas populares), con esta derrota la concertación adquiere fuerza, parándose sobre la derrota de las masas, para llevar adelante sus políticas. Todas las aspiraciones de las masas fueron desviadas dentro del marco legal para llegar a una democracia, y derrotar a la dictadura. Podríamos decir por un lado que la concertación, es transformista, utilizando las categorías grancianas, esto en el

sentido que de ser una coalición que luchara contra la dictadura, esta se subordinó a la dictadura sangrienta de Pinochet, esto para pactar, bajo la directa supervisión del imperialismo yanqui, una transición a la democracia, esto tiene explicación en el sentido que las dictaduras para los yanquis ya no eran provechosas, por que podrían despertar sentimiento revolucionarios en las masas. O sea una tarea progresiva como expulsar del poder a Pinochet y su camarilla de asesinos, este proceso se convirtió en un salto de una contrarrevolución abierta, a una contrarrevolución pasiva, como diría Gramsci. O sea que el ala de derecha del partido neoliberal coopto, subordinó (transformó), con ayuda de los yanquis, al ala izquierda, abriendo en su gobierno, un periodo de ataques a las conquistas de los trabajadores y el pueblo pobre, aplicando la contrarrevolución neoliberal que en aquel entonces era un común denominador por toda latino América. Los gobiernos de la concertación fueron años oscuros de privatizaciones y destrucción de las conquistas que con tanto dolor consiguió la clase obrera chilena. Aunque estos también dieron paso, a un auge económico, que se sustentó por un lado en los dividendos que le reportaron al estado las privatizaciones, además del aumento de la inversión de capitales extranjeros, gracias a una apertura del mercado interno, cambio que se operó en la dictadura. Esto le permitió al partido lograr cooptar a dirigentes sindicales principalmente a la CUT, que como podemos ver claramente, esta no se enfrentó a los planes de rapiña de la concertación, esto permitió a los gobiernos concertacionistas tener una cierta pasividad en lo que respecta a la lucha de clase, logrando imponer una subjetividad de confianza en la institucionalidad democrática a los amplios sectores de los trabajadores y el pueblo pobre.

Notas:

(1) Smirnow, Gabriel; la revolución desarmada, Chile 1970-73, ED. Era, Pág. 17.

(2) Magasic, Jorge, "el poder real, poder formal en Chile" 1983.

(3) Aranda S. Martínez A. "la industria y la agricultura en el desarrollo económico Chileno". Santiago, instituto de economía y planificación de la U de Chile, 1970; Pág. 56

(4) Magasic, Ibíd., Pág. 12.

Bibliografía: 1- Miguel Silva, "los cordones industriales y el socialismo desde abajo"

2- estrategia internacional, revista, número 3.

3- quienes fueron responsables del golpe, ediciones Clase Contra Clase.

4- Miranda, Nicolás "historia marxista de partido comunista de Chile". Ediciones Clase Contra Clase.

5- Goyenechea Matías "apuntes acerca de la situación nacional".



<http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2005

