

Respuesta al MIR de Danilo Neira

Olegario. 2005 04 15

4 páginas

Danilo Neira ha publicado en rebelión.org y en otros portales una opinión sobre la cultura mirista que por un lado me resultó interesante ya que informa sobre la existencia de diversas agrupaciones de miristas, a las cuales juzga desde la visión de un "nosotros" que no identifica. Así las cosas, además de la serie de "mires" que describe tendríamos que sumar el MIR de Danilo y su gente ya que el -al parecer- no forman parte de alguno de los mencionados. (Mir Demetrio, Mir DN, GAP, etc)

Cita:

El primero, porque creemos que la reconstrucción de una política mirista no necesariamente coincide con la reagrupación de viejos miristas, sino que, más bien, tiene que ver con la construcción de una organización que se basa en lo político táctico y en lo político orgánico en la experiencia histórica del MIR, siendo capaz de interpretar, a partir de esta experiencia acumulada, su propio tiempo histórico, proyectándose estratégicamente desde ahí. No es una organización volcada al pasado, entonces, sino una organización situada en el presente y volcada hacia el futuro por construir. La Coordinadora se acerca peligrosamente, en algunos de sus aspectos, a la cristalización de la historia del MIR en puro pasado, y esa es una manera sutil de lucha ideológica que desarma a los propios miristas y los transforma en jubilados de la revolución.

La Coordinadora Mirista, según yo, es eso: una coordinadora de colectivos y sensibilidades diversas que no afecta -o al menos no debiera- las construcciones que paralelamente realicen agrupaciones como las de Danilo. Una parte substancial de su quehacer efectivamente ha estado enfocado hacia el rescate del pasado y de homenaje a Miguel y otros miristas caídos, tarea a la que atribuyo importancia fundamental.

El MIR en la actualidad tienden a ser visto como "el cordero de Dios". Una criatura del pasado con la cual se intenta "quitar los pecados del mundo": los pecados de los criminales golpistas, sus cómplices e instigadores ya que tienden a justificar sus crímenes en función de salvar "a Chile" del caos y la subversión. Pero también "quitamos" los pecados del reformismo de esos tiempos y ultrarenovados de ahora, que tratan de responsabilizarnos por las debilidades de la UP y de haber brindado elementos al golpismo para terminar con ese gobierno el 11 de septiembre. Todo esto, por supuesto, sin asumir sus propios errores e ingenuidades.

La visión de los criminales ha perdido fuerza crecientemente, pero no así la visión de los elementos de izquierda y de centro que ahora participan en la Concertación. Varios ex militantes del MIR o afiliados a en esos años a fracciones de la UP bastante radicalizadas. Incluso algunos de ellos han desarrollado una extraña dolencia, parecida al síndrome de Estocolmo, como el senador socialista Nuñez, pidiendo poco menos que perdón a los militares por haber sido tan malos en los años 70. (vease su intervención en un

seminario en la Escuela Militar)

Desde este punto de vista el rescate de la memoria, la persistente lucha por justicia y el homenaje merecido y necesario a nuestros martires no es algo baladí. Menos aun "peligroso" como insinua el MIR de Danilo. Considerese ademas que las pocas victorias que ha tenido la izquierda en estos ultimos tiempos provienen desde el campo del rescate del pasado y la lucha por justicia. Recientemente casi toda la cúpula de la DINA fue encarcelada y también el criminal y fundador de Colonia Dignidad. En ambos casos cumplen un rol fundamental causas relacionadas con mir istas desaparecidos.

Cita:

En algunos casos, creemos que esto pasa porque se han organizado compañeros aislados socialmente, que no están desarrollando ninguna práctica política en un territorio o espacio social de lucha definido, por lo que entonces sus preocupaciones están limitadas al círculo de los ex militantes. En otros casos creemos que esto se puede deber a una perspectiva interesada en transformar al MIR en un objeto de museo, tanto por quienes quisieran postularse como sus herederos, como por otros para los cuales efectivamente el único MIR es aquel que conocieron. En esta última categoría creemos que entran todos aquellos ex-dirigentes de la fracción "renovada" del MIR, que ya en 1986 consideraban que la política del MIR no era viable. Si eso lo pensaban entonces, que existía una dictadura militar contra la cual había que luchar sí o sí, qué distinto podrían pensar hoy?

Respecto a la fracción "renovada", haciendome un poco cargo del asunto, debo aclararle a Danilo que lo que se consideraba altamente criticable no era "la política del MIR" in abstracto, sino una determinada política que algunos insistían en mantener todo lo cual finalmente terminó en una división. Si "esa política" era tan correcta y viable podría explicarnos Danilo por qué no rindió frutos y determinó finalmente la desaparición y/o atomización de los grupos que la sustentaban???? Da para pensar este hecho, como también la posterior desaparición del Mir "renovado". Como es que ni unos ni otros se mantuvieron y hoy, según el mismo Danilo, existan numerosas agrupaciones o partidos MIR ademas de colectivos de diversa especie, conformando una especie de diáspora????

Danilo atribuye a los miristas "renovados" el considerar que la política no era viable. Sin embargo detalla una serie de grupos que ni siquiera se llaman MIR: Gap, Asambleas del Pueblo, PRP y otros que no usan la denominación original o le adosan nuevas siglas, con sus propios símbolos y objetivos. Así entonces no solo desde el ámbito del "reformismo" o los "renovados" aparentemente se cuestiona la vigencia del MIR. También, como se ve, desde los grupos con los cuales Danilo y su grupo tiene bastante empatía.

Cita:

Nosotros creemos que no nos debemos limitar a una lucha de resistencia cultural a simplemente hacer una oposición testimonial o reivindicar a nuestros caídos. Creemos que debemos organizarnos para ser un referente de lucha política y social para el pueblo chileno.

Yo creo que la resistencia cultural, el testimonio y la reivindicación de los caídos, es parte fundamental como elemento movilizador de la cultura mirista y de motivación hacia la necesaria reconstrucción historiográfica de la actuación del MiR. Esto forma parte de la lucha ideológica del presente, una lucha que se da en un frente inaugurado el 11 de septiembre de 1973 y que se

llama DERECHOS HUMANOS. La lucha por los derechos humanos fue parte fundamental de la lucha contra la dictadura y un campo donde pese a los golpes no se nos pudo derrotar, hasta el día de hoy. Es esa lucha la que posibilita el arresto humillante del dictador en Londres, es la que terminó encarcelando a la cupula de la DINA y al criminal Paul Schaffer, la que descoloca y temen los militares, que los daña en su intención de volver a presentarse como blancas palomas y etc. etc.

Esa lucha fue y es heroica. Un combate sin armas, a cuerpo descubierto, a veces incluso solitaria, dada principalmente por mujeres, por familiares, por hijos, padres, ancianos y niños, que lamentablemente hasta el día de hoy algunos tienden a rebajar en su importancia.

Cita:

Si las clases dominantes saben que el sistema genera exclusión e ingobernabilidad, por qué ayudarlas generando organizaciones que canalizan institucionalmente, en elecciones por ejemplo, el descontento popular? Por que no mejor organizar ese descontento y construir un proyecto distinto de sociedad?

Y en que topa compañero Danilo para organizar ese descontento y construir ese proyecto de sociedad???

¿Como se plantea Danilo la unidad de la izquierda (que supongo tendrá por objetivo) cuando importantes sectores de izquierda buscan utilizar un espacio electoral y, al parecer, no piensan para nada que esten ayudando a las clases dominantes?? Considere ademas que el sistema electoral fue creado expresamente para forzar la constitución de dos bloques políticos y excluir a todo el resto. Buscando invisibilizar y debilitar aún mas a los que hoy participan en el Podemos. ¿Como se podría estar colaborando con las clases dominantes cuando se busca irrumpir en un espacio que estaba vedado?

Cita:

Muchos de nosotros vivimos un periodo de lucha clandestina durante la dictadura o al inicio de la transición. No nos gusta precisamente que deba ser así nuestra organización, pero si queremos de verdad impulsar una política revolucionaria debemos construir una organización clandestina, político militar. Todos quienes hayan militado alguna vez en el MIR saben el costo que pagamos cuando los servicios de seguridad del Estado lograron penetrar nuestras defensas. Nuestras Fuerzas Armadas pueden hacer “gestos” para los medios de comunicación, pero sus acciones van en el sentido de preparar nuevos escenarios de guerra internos. Una organización política abierta, salvo que deje de lado sus objetivos revolucionarios, se expone frente a esas FFAA y frente a unas clases dominantes que, a diferencia de muchos compas, no olvidan la experiencia de la Unidad Popular. No podemos descubrir frente a los poderosos a una organización que precisamente se constituye para combatirlos.

Estimado Danilo, ¿pretenderá usted y su grupo que la Coordinadora se clandestinice? Porque es de esta coordinadora que estamos hablando, una instancia abierta, archi-conocida, que se reúne en una casa de calle Club Hipico y que ahora convoca a través de webs y e-mails a un encuentro en una sede sindical.

Aquí me asalta la duda si el Mir de Danilo esta a favor o en contra de la coordinadora, ya que cuestiona que sea abierta y conocida (es así?) O bien querrá que esta instancia se clandestinice??

Tambien me parece un poco extraño que reivindicando la clandestinidad con tanta fuerza, se actue en un espacio como la Coordinadora. Me da la impresión, que esto es un poco contradictorio con su predilección por el anonimato y las catacumbas.

Olegario

Pre



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME:
<http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a:
archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2005

