

Crisis: Siguen protestas por ajustes en Europa

Dossier octubre 2010

Los países de la UE se rebelan contra el ajuste

Crece el malestar social y gremial

Luisa Corradini- Corresponsal en Francia, La Nación, 24 octubre 2010

París.— Trece meses después de asumir, mientras se aprestaba a hacer votar una nueva y controvertida ley de transportes, Nicolas Sarkozy se atrevió a afirmar: "Desde hace un año, cuando hay una huelga en Francia nadie se da cuenta". Hoy debe estar mordeándose la lengua.

Para los franceses, la reforma de la jubilación fue simplemente la gota que rebasó el vaso. Con características diferentes, la misma ebullición se registra en la mayoría de los otros 26 países de la Unión Europea (UE), donde uno de cada cinco menores de 25 años está desocupado, en tanto que el desempleo total del bloque se eleva a 9,5 por ciento.

Indignados por la sensación de estar gobernados por "el presidente de los ricos", empujados por la certeza de que "los que pagan son siempre los más frágiles", los franceses hicieron otra vez honor a una tradición de más de dos siglos y desde hace cuatro meses salieron a la calle, masivamente, a protestar, cortaron autopistas; pararon trenes y aeropuertos; tomaron depósitos de combustible y refinerías; dejaron de recolectar hasta la basura y pusieron en jaque la actividad económica del país arrojándose a una serie de huelgas indefinidas que, por el momento, no tiene visos de terminar.

Todo eso, para protestar contra una modesta y necesaria reforma del régimen de jubilaciones, por el cual la edad mínima del retiro aumentará –sólo en 2020– de los 60 a los 62 años, edad que seguirá estando por debajo de la media europea.

Considerada por Nicolas Sarkozy "la madre de todas sus reformas", esa ley forma parte, sin embargo, de un plan más vasto de ajuste, cuyo objetivo es el de economizar 100.000 millones de euros hasta 2013, reduciendo así el déficit público de 8% a 3%.

En Bélgica, las discusiones comunitarias esconden las respectivas visiones de los grandes partidos sobre cómo economizar los 24.000 millones de euros de déficit.

"Naturalmente, ninguno piensa en los bancos, las grandes fortunas o los fraudes fiscales. Los recortes los pagarán el sector social, los desempleados y los trabajadores– Resistiremos, como en el resto de la UE", afirma Liliane Rubens, representante del sindicato socialista belga FGTB.

En Gran Bretaña, la federación sindical TUC proyecta manifestaciones masivas a partir de fin de mes, después que el gobierno conservador de David Cameron anunció su intención de economizar 94.000 millones de euros antes de 2014. Esa cirugía sin

anestesia implica la supresión de 500.000 empleos públicos y una reducción del presupuesto de defensa, que termina con los últimos vestigios del Imperio Británico.

"Gran Bretaña se ha embarcado en una experiencia extremadamente riesgosa", opinó Joseph Stiglitz. El premio Nobel de Economía advirtió una vez más sobre "los efectos perversos de la austeridad sobre el empleo y la inversión".

Las protestas contra el plan de austeridad más doloroso desde que terminó la Segunda Guerra Mundial habían comenzado, en realidad, el 29 de septiembre, cuando, de Glasgow a Londres, cientos de militantes ocuparon las calles. El mes pasado y a comienzos de octubre, diversas huelgas paralizaron el tráfico de subterráneos y trenes, en protesta por los despidos anunciados.

Portugal, España, Holanda, Alemania, Irlanda, Italia, Dinamarca, Bulgaria, Hungría, Letonia, Lituania y Rumania han vivido la misma experiencia: jornadas de manifestaciones masivas y huelgas nacionales convocadas por los sindicatos para protestar contra los recortes anunciados por sus gobiernos.

Con leves variantes, esos planes de economías incluyen una prolongación de la edad de la jubilación, reducciones masivas de empleos en la administración pública y drásticos cortes en los sectores de la salud, la educación y la cultura.

Portugal debe ahorrar 11.700 millones de euros antes de 2013; Italia, 24.000 millones entre 2011 y 2012; Alemania, 82.000 millones antes de 2014, y Grecia, 30.000 en tres años.

"Hay que elegir: economizar 30.000 millones o seguir viviendo." En Grecia, el eslogan del Frente Militante de Lucha de los Trabajadores (PAME) figuraba en primera línea de cada manifestación durante las 12 huelgas generales organizadas con éxito desde que el primer ministro Georges Papandreu anunció las medidas de austeridad.

La amenaza de explosión social no es la única preocupación de los gobiernos europeos. Desde mediados de año, la economía desaceleró su ritmo y las exportaciones disminuyeron. En otras palabras, el peligro es que los recortes presupuestarios terminen por asfixiar la reactivación, todavía extremadamente frágil.

Presión sobre el sector privado

Uno de los principales interrogantes es cómo se comportará la demanda de empleo. ¿El sector privado puede crear suficientes puestos de trabajo como para compensar la supresión de cientos de miles de empleos públicos? Peor aún: teniendo en cuenta los puestos de trabajo del sector privado amenazados por los planes de austeridad, en los próximos tres años podrían desaparecer, en realidad, millones de empleos.

La respuesta a esa cuestión se conocerá dentro de algunos meses, cuando el impacto de las medidas de austeridad llegue a la economía real.

La segunda gran incógnita reside en la equidad de los recortes. La mayoría de los gobiernos insiste en que han prestado especial atención al "equilibrio social", protegiendo los gastos de salud pública y de educación. Todos pretenden aplicar políticas "progresistas". Nadie ignora, sin embargo, que los grandes perdedores de esos ajustes serán las ayudas sociales y las jubilaciones. En la mayor parte del espacio europeo, esos presupuestos sufrirán sensibles amputaciones.

Para lanzar su megaplán de austeridad, el gobierno británico escogió como eslogan "*We are all in this together*", que, en traducción libre, sería algo así como "Estamos todos en el mismo barco".

Para Cameron, Merkel o Sarkozy, todos los europeos –ricos o pobres– padecerán los efectos de los ajustes. Es probable que gran parte de los 23 millones de desempleados de los 27 países miembros de la UE tenga dificultades para coincidir con ellos.

Uno de cada cinco españoles, debajo del índice de pobreza
Escasa creación de empleo
Agencia EFE, 21/10/10

Se situó en 20,8 por ciento, lo que supone un incremento de 1,3 puntos respecto de 2009; además hay 4,6 millones de desempleados y tres de cada diez hogares no llegan a fin de mes

Madrid.– La población española por debajo del índice de pobreza llegó a 20,8 por ciento, como consecuencia de la crisis económica y el desempleo, lo que supone un incremento de 1,3 puntos respecto a 2009, según informó hoy en Madrid el Instituto Nacional de Estadística (INE).

Pobreza relativa significa vivir con ingresos por debajo de 60 por ciento de la media del país, que está en los 9.627 euros de ingresos anuales por persona.

Los resultados provisionales de la reciente encuesta de condiciones de vida generó malestar en varias organizaciones laborales que estudian planificar una gran marcha de protesta para la semana que viene en toda España.

Los números del informe indican que el ingreso monetario medio neto anual por hogar se situó en 2009 en los 25.732 euros, 2,9 por ciento menos que el año anterior. Así, el ingreso medio por persona alcanzó los 9.627 euros, cifra 2,4 por ciento inferior a la registrada el año anterior.

La mayor tasa de pobreza relativa corresponde a los mayores de 65 años, con 24,6 por ciento, seguido muy de cerca por los menores de 16 años, con 24,5 por ciento.

El informe refleja además que en España, que tiene 4,6 millones de desempleados, tres de cada diez hogares tienen dificultades o muchas dificultades para llegar a fin de mes. Y cuatro de cada diez no tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos, como por ejemplo la reparación de algún electrodoméstico o el automóvil.

También aumentó de 4,7 a 7,5 por ciento el número de hogares en mora con los gastos relacionados con la casa como la hipoteca, o los servicios de gas y/o luz. Por otra parte, el porcentaje de hogares que no se puede permitir ir de vacaciones fuera de casa se sitúa en 39,7 por ciento, con un aumento de 0,8 puntos respecto a 2009.

Las comunidades donde se percibe más la situación de pobreza son las de Extremadura (36 por ciento de pobreza relativa) y Andalucía (29%), ambas en el sur del país; mientras que las más ricas son Navarra (7,4%) y el País Vasco (9%), en el norte.

Escasa creación de empleo

El nuevo ministro de Trabajo español, Valeriano Gómez, afirmó hoy que España creará empleo neto en 2011, aunque no demasiado", ya que la recuperación será lenta. España, por su estructura demográfica, tiene una capacidad de absorción alta

de la mano de obra disponible, pero la recuperación, que se producirá, será más lenta que en otras ocasiones", dijo Gómez.

Creo que en 2011 se creará empleo neto, no demasiado, pero espero que podamos presentar un saldo positivo a final de año", amplió. El ex secretario general de Empleo (2004–2006), quien tomará posesión de su nuevo cargo esta tarde, señaló que el gabinete designado por el presidente José Luis Rodríguez Zapatero tiene como principal objetivo lograr que la recuperación sirva para generar empleo".

Gómez, de 53 años, recordó que España ya perdió 2,1 millones de puestos de trabajo, cuatro de cada cinco en la construcción o en sus servicios auxiliares. "Hay que detener el desplome inmobiliario y luego generar empleo suficiente en el conjunto de los sectores productivos, para que sea capaz de absorber la mano de obrar perdida en la construcción", sostuvo en declaraciones a al emisora Cadena Ser.

El nombramiento del sucesor de Celestino Corbacho generó cierta polémica en España debido a que Valeriano Gómez participó de la manifestación contra la reforma laboral de Zapatero el día de la huelga general del pasado 29 de septiembre.

En ese sentido, Gómez, un histórico del sindicato UGT (Unión General de Trabajadores), explicó que acudió a la protesta sindical porque el corazón le pedía "que estuviera del lado de los trabajadores debido al clima antisindical" que se respiró los días previos al paro.

Según Gómez, quien hasta su designación era miembro del Consejo Económico y Social, su misión es ofrecer un marco de diálogo" a los sindicatos y la patronal para que la reforma laboral tenga "plena efectividad" en un país en el que la desocupación afecta a 4 millones de personas.

El 36,7% de la población no puede hacer frente a gastos imprevistos, según datos oficiales

Adrián Sack. Corresponsal en Madrid. La Nación, 22 octubre 2010

Madrid.— La grave situación de la economía española arrojó ayer uno de los datos más negativos y dolorosos desde el comienzo de la crisis: el 20,8% de los españoles — uno de cada cinco habitantes— se encuentra ya por debajo de la línea de la pobreza relativa, como consecuencia de una tendencia creciente que no se ha detenido en los últimos tres años.

El inquietante índice elaborado por el Instituto Nacional de Estadística español (INE), cuya difusión opacó ayer la jura de los seis nuevos ministros del reciclado gabinete del presidente José Luis Rodríguez Zapatero, reveló una suba del porcentaje de la población más afectada por la crisis de un 1,3% respecto de fines de 2009.

En aquel momento, el mandatario socialista aseguraba que la reactivación ya era "incipiente", pero el desempleo, que en la actualidad alcanza a 4,5 millones de personas, continuó su marcha ascendente y se consolidó como la principal causa del deterioro del poder adquisitivo de los españoles.

En este sentido, el informe sobre la tasa de pobreza relativa —que se mide como el número de personas que se ubican por debajo del 60% de la media de ingresos de la sociedad— concluye que también ha aumentado el porcentaje de personas sin

capacidad para afrontar gastos imprevistos, que trepó al 36,7% de las familias, al aumentar un 2,7% el último año.

Otro signo de empeoramiento aportado por el estudio es el incremento del porcentaje de los particulares que han reconocido retrasos en los pagos de los gastos relacionados con su vivienda principal, que pasó del 4,7% al 7,7% de la población activa.

Los sombríos resultados del trabajo del INE se suman a las no menos preocupantes conclusiones de otro informe sobre la pobreza presentado anteayer por la Unión General de los Trabajadores (UGT). De acuerdo con el sindicato, sólo en Madrid el número de personas en riesgo de exclusión social pasó de 800.000 en 2009 a cerca de un millón en la actualidad.

El documento de la UGT destaca que la pobreza fue generada por el desempleo, y que creció junto con los alcances de su progreso sin freno. "La pérdida de empleo empezó por afectar a los trabajadores con contratos temporales y terminó por alcanzar a los trabajadores con puestos fijos y, por lo tanto, a familias que hasta hace poco tiempo no se encontraban en ninguna situación cercana a la precariedad y a la pobreza", explica.

Ayer, la atención de la mayoría de los medios españoles se dividió entre esos datos y el "golpe de timón" que el socialista Rodríguez Zapatero ensayó con la puesta en funciones de los nuevos ministros de su gabinete.

Flamantes ministros

Entre quienes ayer prestaron su juramento ante el mandatario y los reyes de España, hubo una figura de indiscutible protagonismo: la del ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, quien por la tarde también asumió en su flamante condición de vicepresidente primero del gobierno español y vocero, lo que sin lugar a dudas lo convierte en el nuevo "hombre fuerte" del entorno presidencial.

En su comparecencia ante los medios internacionales, Pérez Rubalcaba buscó demarcar con conceptos claros y contundentes el inicio de una nueva etapa de la gestión de la administración socialista. "Austeridad, reformas y cohesión social: esa es la receta que merecemos", señaló.

El funcionario explicó que, a partir de estos principios, el gobierno buscará alcanzar los objetivos que se trazó para lograr la recuperación económica a través de la generación de nuevos empleos y llegar así a buen puerto en 2012, año en que Zapatero finalizará su segundo período al frente del gobierno.

Esa meta se transformó durante la tarde en uno de los ejes de debate en los medios y en el ambiente político español, donde se preguntaban si el presidente veía en Pérez Rubalcaba a un "posible sucesor" o solamente a un "apuntalador" de su debilitada gestión.

Muy cercano a Rubalcaba, el ex presidente del gobierno español Felipe González se mostró satisfecho con la profunda remodelación del Ejecutivo, cambios que, según sugirió, suponen el regreso del felipismo. El nuevo "hombre fuerte" de Zapatero había sido ministro de Educación y de la Presidencia de González.

En la tarde de ayer también llamaron la atención las declaraciones del flamante ministro de Trabajo, Valeriano Gómez, quien había apoyado la huelga general realizada el 29 de septiembre pasado contra el gobierno en el que desde ayer ocupa un puesto clave.

"No creo que la reforma laboral tenga marcha atrás", dijo, al ser consultado por la televisión española, a pesar de que fue esa ley la principal causa del primer paro total de actividades realizado en 6 años de la gestión del socialista Zapatero.

Ayer, además, asumieron en sus nuevos cargos los ministros Manuel Chaves, en el área de Política Territorial y Función Pública; Trinidad Jiménez, en Relaciones Exteriores; Leire Pajín, en Sanidad, y Rosa Aguilar, en Medio Ambiente.

Hay ya un millón de pobres en Madrid

ar.news.yahoo.com, 21/10/10

Madrid (El País).— Dice Sixto Mayorals, obrero de la construcción, que no termina de entender la situación. "A mí, que tengo 60 años, no me quieren, pero tampoco quieren a uno de 20, porque dicen que no tiene experiencia." En realidad, sí lo entiende: "Lo que pasa es que prefieren contratar a extranjeros, pagarles cinco euros la hora y tenerlos de 8 a 20 en la obra".

Con la excusa de la crisis, afirma Mayorals, que trabaja en el sector desde 1973, ya no hay quien lo contrate. Desde abril cobra el seguro de desempleo, 426 euros, que, sostiene, no alcanzan "para nada".

A pesar de que no pasa hambre, tiene dónde dormir y con qué vestirse, sabe que, de no ser por su pareja, que aún conserva el trabajo, no le alcanzaría para vivir. Y le molesta esa sensación. No tiene casa propia y lo poco que tenía ahorrado se lo ha ido "comiendo" en los períodos en que estaba sin trabajo. Sabe que podría ser una de esas personas que viven bajo el umbral de la pobreza. Esas que, según cálculos del sindicato Unión General de Trabajadores (UGT), son ya un millón de madrileños.

Así lo asegura un informe elaborado por el sindicato y presentado ayer. Las personas que vivían bajo el umbral de la pobreza eran, el 31 de diciembre de 2008, 812.500, según los últimos datos disponibles que citan los autores del informe. De ellas, algo más de 350.000 eran jubilados a los que su prestación "no les permite estar fuera de los riesgos de la exclusión social", dice el estudio. Pero en este momento, según cálculos de UGT-Madrid, "se estima que podría haber habido un aumento en el último año y medio de alrededor de 200.000 personas". Un millón de madrileños estarían, así, en riesgo de exclusión.

"Desproporcionada"

El informe considera que se sobrepasa el umbral de la pobreza cuando los ingresos no llegan al 60% de la media de la renta familiar disponible. Toma esa referencia porque la UE define como familias o personas en riesgo de exclusión social a las que viven con menos del 60% de la renta media per cápita de su país. La Comunidad de Madrid no está de acuerdo con ese parámetro. Un vocero de la Consejería de Familia y Asuntos Sociales afirmó que la cifra del sindicato es "absolutamente desproporcionada".

Sin embargo, el informe de la UGT sostiene que la Comunidad de Madrid "mira para otro lado" y critica, por ejemplo, que tras la finalización en 2007 del Plan Integral de Lucha contra la Exclusión no se haya puesto en marcha otro.

Según la UGT, la pobreza se expande como una mancha de aceite en la sociedad española. El desempleo empezó afectando los contratos temporales (población

inmigrante y sector de la construcción sobre todo), pero ha llegado "a los fijos, a familias que hasta hace poco tiempo no se encontraban en ninguna situación cercana a la precariedad". Hoy, concluye, "ya nadie puede estar seguro de evitar esos peligros".

El gobierno británico anunció un recorte drástico del gasto: se perderán 500.000 puestos de trabajo

Un ajuste temerario

Por Marcelo Justo - Gara, 24/10/10

El fantasma griego

La estrategia del miedo para forzar la guadaña al gasto público es una vieja táctica. En la Unión Europea todos han invocado el fantasma griego: el gobierno británico también. Tanto desde la izquierda como desde la derecha han criticado este paralelo.

Según William Keegan, editor económico del dominical de centroizquierda The Observer, la comparación es exagerada. "La deuda actual británica tiene un promedio de vencimiento de 14 años, mucho mayor que la de países como EE.UU. y Alemania, que es de nueve años. Existe muchísimo tiempo para lidiar con el problema", señala. Grecia estaba al borde de la bancarrota porque no tenía cómo financiar vencimientos de deuda que comenzaban en mayo y continuaban el resto del año.

Algo similar expresó ayer el director de la financiera Fidelity, Trevor Greetham. "Un país con su propia moneda puede devaluar o emitir dinero para financiar su gasto público. Es una ironía pensar que estos recortes pueden llevar a un aumento del déficit público si conducen a una nueva recesión", señaló Greetham. **(M.J.)**

El gobierno británico anunció el ajuste fiscal más drástico de la Unión Europea (UE). El ministro de Finanzas, George Osborne, indicó a la Cámara de los Comunes que habrá una reducción del gasto público equivalente a unos 130.000 millones de dólares y una pérdida estimada de medio millón de puestos de trabajo. "El objetivo es equilibrar las cuentas fiscales en cinco años", explicó Osborne.

Como muchos otros países de la Unión Europea, el Reino Unido tiene una complicada situación fiscal a raíz de la crisis financiera de 2008 y la subsiguiente recesión económica. El déficit fiscal ronda el 11 por ciento, la deuda pública es alrededor de un 70 por ciento del Producto Interno Bruto y el pago de intereses es de unos 190 millones de dólares diarios o unos 70.000 millones al año. La coalición conservadora-liberaldemócrata busca reducir este déficit de alrededor de un 11 a un

2 por ciento en 2015. Según la coalición, la alternativa es Grecia, el fantasma más invocado este año por gobiernos del bloque.

Salud y Ayuda Internacional son los únicos ministerios que quedaron excluidos del ajuste. Cancillería tendrá una reducción del 24 por ciento, con la eliminación de empleos en Londres y en las embajadas. En Defensa, el recorte es del 8 por ciento y contempla la desaparición de 40.000 puestos entre personal civil y militar. En Interior será un 6 por ciento, con una caída anual del gasto policial del 4 por ciento. Ni la BBC ha quedado excluida del ajuste: su presupuesto fue congelado, con una reducción real estimada en un 16 por ciento. Pero el golpe más fuerte fue para el sistema de seguridad social, que consume unos 300.000 millones de dólares anuales. La reducción del gasto en este segmento será de unos 45.000 millones.

En el Parlamento, el ministro de Finanzas en la sombra, el laborista Alan Johnson, condenó el ajuste fiscal. "Están jugando con los puestos de trabajo y poniendo en peligro la incipiente recuperación económica. Es una apuesta temeraria", dijo Johnson. Los laboristas coinciden con el gobierno sobre la necesidad de recortar el gasto, pero están a favor de una reducción más gradual y con un equilibrio mayor entre reducción del gasto y aumento impositivo. "Me parece que ni el primer ministro ni su ministro de Finanzas se dan cuenta del impacto que esto tendrá sobre la gente", señaló Johnson. En una reciente investigación, el Financial Times identificó ciudades en el norte y sur de Inglaterra en las que el Estado constituye entre el 33 y el 43 por ciento de la economía.

La clave de esta "apuesta temeraria" de la coalición será la economía misma. Los críticos señalan que esta estrategia llevará a una nueva recesión que hará peligrar el objetivo que se proponía alcanzar –la reducción del déficit– por la inevitable caída de la recaudación impositiva y el aumento del gasto por el desempleo. Por su parte, los economistas ortodoxos estiman que no habrá una nueva recesión y que el sector privado reemplazará al sector público en la generación de empleo.

Políticamente es una apuesta a todo o nada. Si el Reino Unido sobrevive a estos recortes sin una nueva recesión, la coalición podrá llegar a las elecciones en 2015 con un recorte impositivo bajo el brazo para ofrecer al electorado por los sacrificios prestados. Si no, el espejo no será Grecia, sino la República de Irlanda. Hace dos años, Irlanda también decidió que la prioridad era domar el déficit fiscal a toda costa. Hoy se encuentra sumergida en una profunda recesión y anda por su cuarto ajuste fiscal. En este caso la apuesta de la coalición podría terminar con un final anticipado del gobierno.

Los recortes en el gasto público afectan sobre todo a la mitad más pobre del país

Walter Oppenheimer. *Corresponsal en Londres. El País, 22 octubre 2010*

Reino Unido sigue conmocionado por la amplitud del ajuste fiscal presentado el miércoles en los Comunes por la coalición de conservadores y liberales–demócratas. Los expertos siguen analizando el impacto de cada una de las medidas, que suponen un recorte del gasto público de 81.000 millones de libras (más de 91.000 millones de euros), de los que más de 20.000 millones de euros afectan a las políticas de bienestar social.

El Gobierno lanzó ayer a sus pesos pesados a defender los recortes, con el primer ministro David Cameron, el viceprimer ministro Nick Clegg y el responsable del Tesoro y canciller del Exchequer, George Osborne, a la cabeza. Su objetivo es defender no solo la necesidad del ajuste, sino la equidad de las medidas.

Pero chocaron de entrada con el dictamen del prestigioso Instituto de Estudios Fiscales (IFS, en sus siglas en inglés) de que la mitad más pobre del país aporta más que la mitad más rica en el conjunto de las medidas. Sin querer pronunciarse sobre si el paquete de medidas es equitativo –"la equidad depende siempre de los ojos del que mira", advirtió el director en funciones del IFS, Carl Emmerson– el Instituto concluyó que el paquete de ajuste es "regresivo". "En conjunto, las familias con hijos parecen los grandes perdedores", aseguró James Browne, analista del IFS.

Los pesos pesados del Gobierno parecieron ayer a la defensiva, pero sin ninguna intención de dar marcha atrás. En declaraciones a primera hora de la mañana al programa Today de BBC Radio 4, Osborne aseguró que el país necesita "un plan enérgico" y que no dará marcha atrás aunque el crecimiento se vea afectado, dejando claro que el Banco de Inglaterra tiene margen de maniobra a través de la política monetaria. Osborne rechazó los llamamientos del IFS para que el plan de ajuste sea revisado dentro de dos años: "Cuando un país pierde el control de sus finanzas públicas la gente que va a sufrir más son los pobres", advirtió.

Cameron y Clegg se fueron juntos por el centro y el norte del país para participar en debates no ya en los medios sino con los votantes, y sufrieron en carne propia el descontento que el ajuste fiscal está provocando entre los afectados. En Nottingham, una mujer discapacitada que les echó en cara que va a afectar sobre todo a los más débiles no pareció convencida con los argumentos que le dieron el primer ministro y su número dos.

La imagen de la coalición se puede ver afectada no solo por las consecuencias directas de sus decisiones, sino por el ambiente festivo que rodeó la presentación del ajuste, con los diputados del Gobierno jaleando al canciller del Exchequer a medida que iba desgranando las medidas. En lugar de recibirlas con gravedad, los diputados parecieron disfrutar con los anuncios de un recorte de gasto aquí o un encarecimiento de las prestaciones allá.

Su euforia dio a los laboristas valiosa munición ante el futuro, porque les permite insistir en su tesis de que el Gobierno se ha decantado por un ajuste de tal dimensión y celeridad no porque sea realmente necesario sino porque no hace más que seguir "sus pulsiones ideológicas de recortar el Estado sea como sea".

El gobierno de conservadores y liberales eliminará medio millón de empleos – El presupuesto de los ministerios se reduce un 19% de media

Cameron mutila el Estado de bienestar

Por Walter Oppenheimer- Corresponsal en Londres- El País, 21/10/10

¿Política económica o simplemente política, política en estado puro? O quizás solo una apuesta, como denunciaron ayer los laboristas pero como parecen pensar también algunos analistas no necesariamente muy alejados de la ideología conservadora. Sea por lo que sea, el Partido Conservador británico dio ayer cuerpo al mayor recorte del gasto público que se recuerda en Reino Unido desde la II Guerra

Mundial, al mayor ajuste del Estado del bienestar jamás acordado en un solo día por un Gobierno británico. Y, aunque la motivación oficial es económica, puede acabar marcando políticamente la legislatura que acaba de empezar.

Lo que no se sabe aún es en qué sentido la va a marcar. Lo que sí se sabe es que casi medio millón de trabajadores del sector público van a perder su empleo. Que el Estado de bienestar británico va a verse reducido en más de 19.000 millones de libras al año (21.600 millones de euros). Que las tasas universitarias se van a multiplicar. Que los ejércitos británicos van a perder efectivos humanos y materiales. Que conseguir una vivienda social va a ser mucho más caro. Que hombres y mujeres van a tener que trabajar hasta los 66 años antes de poder cobrar una pensión pública.

Se sabe también que los departamentos ministeriales van a ver reducido el gasto corriente en un 19% en los próximos cuatro años. Algunos, como el Foreign Office, casi una cuarta parte. Otros, como Educación o Sanidad, se van a ver afectados mucho menos porque los conservadores se comprometieron a respetar esas partidas para conseguir el apoyo de los británicos en las pasadas elecciones.

El canciller del Exchequer y responsable del Tesoro, George Osborne, adoptó ayer tonos dramáticos al presentar el ajuste en la Cámara de los Comunes. "Hoy es el día en que Gran Bretaña da un paso atrás al borde del abismo", dijo. "Abordar el déficit presupuestario es inevitable. Renunciar ahora a eso y abandonar nuestros planes sería un camino a la ruina económica", añadió. "Tenemos la peor herencia económica de la historia", dramatizó. "Tenemos que tomar decisiones duras para asegurarnos de que la catástrofe económica de los anteriores Gobiernos no se repita", insistió.

Argumentos, en realidad, más políticos que económicos. Nadie en Reino Unido discute que hay que reducir el déficit público. Ni siquiera los laboristas. El debate, hace meses pero todavía ahora, es hasta dónde tiene que llegar la tijera en un momento en que la recuperación económica es todavía frágil. "El canciller nos presenta una vez más su propuesta de recortar los déficits fiscales y de reducir la presencia del gasto público en el PIB como algo inevitable. En realidad, no es así. No era necesario concentrarse tanto en el ajuste o el gasto. Eso era una opción. Yo podría estar en general de acuerdo con eso. Pero es tanto una decisión política como una necesidad económica", escribía ayer mismo Martin Wolf, legendario comentarista del Financial Times y nada sospechoso de izquierdismo.

Wolf va aún más allá y enfatiza que, aunque Osborne tenía razón al subrayar ayer que los tipos de interés de las emisiones de deuda británica se han reducido desde que los conservadores están en el poder, el diferencial con la deuda de Estados Unidos a 10 años ha crecido desde entonces "a pesar de que Estados Unidos no tiene una política de consolidación fiscal y Reino Unido sí".

El comentario de Martin Wolf tiene interés no solo porque procede de un analista pro-mercado sin especial simpatía por el Partido Laborista, sino porque enfatiza el hecho crucial de que en realidad el empeño del Gobierno británico por un ajuste tan brutal, que quiere eliminar el déficit público estructural en cuatro años y dejar en el 3% en ese periodo un déficit que ahora supera el 11% del PIB es, sobre todo, una apuesta. Una apuesta económica, pero también una apuesta política.

Si la economía británica crece con rapidez a pesar de la retirada de los estímulos públicos, el sector privado absorbe la pérdida de empleos en el sector público y los ingresos de Hacienda mejoran hasta el punto de permitir a la coalición suavizar el ajuste con unas cuantas golosinas fiscales de cara a las próximas elecciones, George

Osborne habrá ganado esa apuesta y será coronado como un genio de las finanzas y, sobre todo, de la política.

Pero si ocurre lo contrario, si la situación económica empeora, el paro aumenta, el descontento social se extiende y el Gobierno se convierte en chivo expiatorio de una crisis que la opinión pública tiende a poner en el debe de los banqueros pero también del Partido Laborista, Osborne habrá perdido su apuesta, el primer ministro David Cameron verá peligrar su cada vez menos revolucionaria revolución conservadora y los liberales–demócratas se verán atrapados entre la espada de un socio de Gobierno al que no aman y una pared que puede acabar aplastando su futuro político.

El de ayer en los Comunes era aparentemente un ejercicio económico, una batalla entre quienes creen que de estas crisis se sale reduciendo el gasto público y quienes piensan que ese fue el gran error de los años treinta. En realidad, todo era pura política.

.....

Mientras la crisis capitalista arroja a millones y millones a la miseria...

Las cifras de la concentración mundial de la riqueza

Daniel Raventós (*). Sin Permiso, 17 octubre 2010

Los estudios sobre la pobreza y los pobres son muy abundantes. Los estudios sobre la riqueza y los ricos no son tan profusos. Departamentos de sociología, de filosofía política o de economía de cualquier facultad del mundo, revistas académicas de ciencias sociales, multitud de gobiernos, institutos estadísticos, muchos ayuntamientos, periódicos, organismos internacionales... producen cantidades formidables de informes, estudios, tesis doctorales, estadísticas y artículos sobre los más increíbles aspectos de la pobreza. Algunos incluso son buenos y útiles. La conocida publicista y activista de ATTAC Susan George describe la situación con no poca sorna: ¿los pobres? ¡que coman investigaciones!

Los ricos está más a cubierto de inoportunas investigaciones que expongan de forma bien documentada las cada vez mayores desigualdades actualmente existentes en el mundo posibilitadas y fomentadas por el diseño político y económico de nuestras sociedades. Desigualdades que se están incrementando como consecuencia de la tremenda ofensiva lanzada a lo largo de los últimos meses contra las condiciones sociales de las clases trabajadoras; una guerra de clases implacable. Ya se disfracen de imposibilidad de hacer otras políticas diferentes, ya de realismo económico (sic), o incluso de política de izquierdas (en el colmo del delirio), las políticas económicas diseñadas en estas postreras semanas son para beneficio de los ricos y, como lógica contraparte, para expolio y desgracia de los pobres y las clases trabajadoras.

Así que, ante los pocos datos sobre los ricos, los documentos como los que publican anualmente Merryll–Lynch y Capgemini sobre la riqueza y sus detentadores tienen un indiscutible interés para conocer cómo van evolucionando las cosas en ese punto.

Merryll–Lynch es una empresa muy conocida que hace dos años fue adquirida por el Bank of America por 44.000 millones de dólares; Capgemini, no tan afamada como la anterior, es una empresa con más de 90.000 empleados en el mundo y con unos ingresos globales manifiestos de 8.400 millones de euros en el 2009 que se dedica,

según declara ella misma, a la provisión de servicios de consultoría, tecnología y outsourcing.

Merryll–Lynch y Capgemini trabajan para los ricos. No puede extrañar que quieran conocer bien el objeto principal de sus negocios. Y para ello realizan unos informes anuales sobre el estado de los ricos y de sus riquezas que aportan datos de indisputable interés. El último informe disponible es el recientemente publicado del año 2010 que aporta datos del 2009 y años anteriores. También se ha editado un informe dedicado exclusivamente a los ricos de la “región Asia–Pacífico”. Los datos que a continuación se exponen están obtenidos de estos dos informes, así como del informe global de 2009.[1]

Los informes de Merryll–Lynch y Capgemini establecen unas definiciones sobre los ricos de los que van a informar. A unos los designa por **HNWI** por las siglas de High Net Worth Individuals (es decir, individuos de valor neto elevado), a otros los llama **UHNWI** (la “U” va por ultra). Los primeros son los que tienen activos superiores al millón de dólares entre los que no contabilizan la primera residencia, los bienes consumibles, los bienes coleccionables y los bienes de consumo duradero.

Es decir, se trata de evaluar en estos informes lo que estos ricos tienen como efectivo y activos fácil y rápidamente convertibles en líquido. Para los segundos, los UHNWI o Ultra–HNWI, vale la misma definición, pero subiendo el nivel a 30 millones de dólares. Según las definiciones expuestas, queda claro que se trata de personas con una riqueza efectiva superior, como quedaría reflejado si se añadiesen los bienes no contabilizados a las cantidades respectivas de uno y 30 millones de dólares.

A partir de las mencionadas estipulaciones Merryll–Lynch y Capgemini, en el mundo había 8,8 millones de HNWI en el año 2005, aumentaron a 9,5 en el año siguiente y aún lo hicieron hasta 10,1 millones en el año 2007.

En el 2008, con el estallido de la crisis económica, el número de HNWI volvió aproximadamente a los mismos niveles de 2005, con 8,6 millones en todo el mundo. Pero ya en 2009 la cifra alcanzada era de 10 millones, casi el mismo nivel del año 2007, anterior a la crisis.

La riqueza conjunta de todos los HNWI del mundo fue, en estos mismos años, de 33,4 billones (sí, trillion en inglés de EEUU) de dólares en el 2005, 37,2 en el 2006, 40,7 en el 2007, para bajar hasta los 32,8 en el 2008. Y para volver a subir en plena crisis del año 2009 a 39 billones.

Para tomar en su justa proporción las cantidades de las que estamos hablando bueno será considerar que equivalen aproximadamente a **3 veces el PIB de Estados Unidos**. Y entre **30 y 40 veces, según el año, al PIB del Reino de España**. Francamente espectacular.

El selecto grupo de los Ultra–HNWI estaba formado en el año 2009 por solamente 93.100 personas en todo el planeta. Aproximadamente una de cada 75.000 personas que en el mundo existe es un Ultra–HNWI. Y, dato interesante, la riqueza que concentraban era del 35,5% de la acaparada por todos los HNWI, mientras que solamente representaban el 0,9% de los mismos. Es decir, estos 93.100 campeones mundiales de la riqueza poseían unos activos de más de 13.845.000.000.000 de dólares. Lo que representa **una cantidad similar al PIB de toda la Unión Europea**.

Entre Estados Unidos (con casi 2’9 millones), Japón (con casi 1’7 millones) y Alemania (con 861.000), concentran el 53,5% de todos los HNWI del mundo del

último año que hasta el momento se disponen de datos, el 2009. El Reino de España tiene la nada despreciable cifra de 143.000 HNWI, para este mismo año. Eso significa situarse en el lugar número 12 de esta clasificación mundial de ricachones.

¿Cómo afectará la crisis a estas riquezas? Bueno será verlo en el informe que Capgemini y Merryll–Lynch hagan con datos del 2010. Pero de momento, podemos esperar de forma razonable que, después de algún primer tropezón, les irá fantásticamente.

Dos puntos de apoyo de esta afirmación son los siguientes. En primer lugar, la propia previsión que hacen Capgemini y Merryll–Lynch es que en el año 2013 los HNWI lograrán acumular unas fortunas (recordemos que, para el cálculo de las mismas, no se contabilizan la primera residencia, los bienes consumibles, los bienes coleccionables y los bienes de consumo duradero) del orden de ¡48,5 billones de dólares! Multiplicarán, de cumplirse la previsión de Capgemini y Merryll–Lynch, la fortuna que disponían globalmente en el 2008 por casi el 60%, en cinco años. De momento, el 2009 les ha ido más que bien.

El segundo punto de apoyo de nuestra afirmación lo aporta el anteriormente citado informe de 2010 dedicado exclusivamente a los ricos de la “región Asia–Pacífico”. Los datos más interesantes de este informe desvelan que ya en el 2009 los niveles de la riqueza acumulada por los HNWI de la región, volvían también a los niveles de 2007, anterior a la crisis. Es decir, los HNWI crecieron en el 2009 exactamente un 25,8% y su riqueza conjunta un 30,9% respecto al año anterior. Japón concentraba en el 2009 el 54,6% de todos los HNWI de la región y el 40’3% de la riqueza de los mismos.

La conclusión del informe de Capgemini y Merryll–Lynch es: “Alrededor del planeta, la creación de HNWI y de riqueza depende muy estrechamente del éxito de cada país en la gestión de la incipiente recuperación económica... y de los desafíos globales en las condiciones financieras”. Lo que tiene por condición, puesto en palabras más directas, “servirse de la crisis bancaria (generada por préstamos inmobiliarios de mala calidad y por la morosidad, no por unos costes laborales altos) como ocasión para cambiar las leyes y permitir que las empresas privadas y los entes públicos puedan despedir de barato y más discrecionalmente a los trabajadores, así como reducir las pensiones y el gasto social a fin de pagar más a los bancos.” [2] Una guerra de clases en toda regla.

(*) Daniel Raventós es profesor de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Barcelona, miembro del Comité de Redacción de SINPERMISO y presidente de la Red Renta Básica. Su último libro es “Las condiciones materiales de la libertad” (Ed. El Viejo Topo, 2007).

Notas:

1.– Pueden obtenerse en <http://www.at.capgemini.com/>. [2] Michael Hudson (2010): “Huelgas contra un golpe de Estado financiero en trance de obligar a Europa a cometer suicidio económico, demográfico y fiscal” (en <http://www.sinpermiso.info/articulos/ficheros/hudsonh.pdf>).



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El archivochile.com no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#)..