

## **El FMI impone su política neoliberal en Europa**

### **Un huracán de "austeridad"**

*Jérôme Duval, Damien Millet y Sophie Perchellet -- Diagonal, 16 junio 2010.*

*Traducción de Griselda Pinero*

Los autores, miembros del Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM), explican cómo el Fondo Monetario Internacional, después de imponer durante años duras medidas de ajuste en los países del Sur, ahora impone sus recetas neoliberales en Europa recortando los derechos laborales en favor de las políticas liberales que perpetúan el sistema capitalista.

La crisis actual es el medio ideal para que el FMI aplique en Europa sus recetas ultraliberales adulteradas que ha estado imponiendo a los países en desarrollo desde comienzos de los años '80. Deslegitimado durante tres décadas de planes de ajuste estructural impuestos brutalmente a los pueblos del Sur, el FMI vuelve al centro del juego político desde el momento en que el G20 se hizo cargo de la gestión de la crisis en 2008.

El Sur fue el primer campo de batalla, Europa es ahora su prolongación. El FMI multiplica los préstamos a algunos países europeos que se encuentran en dificultades para pagar una deuda pública aumentada de golpe debido a la desaceleración económica y a los planes de salvamento para los bancos, cuya búsqueda desenfrenada de beneficios condujo precisamente a esta crisis. En 2007, Turquía era el único país de envergadura que todavía llamaba a las puertas del FMI. Muchos otros países como Brasil, Argentina, Uruguay, Filipinas, etc., habían cancelado de forma anticipada su deuda con el FMI para quitarse de encima su molesta tutela. El tiempo de las vacas flacas fue superado y el FMI ya abrió una línea de crédito para una decena de países europeos en menos de un año e interviene desde entonces en múltiples frentes.

Ahora, la institución ve que sus beneficios, sin considerar la venta de parte de sus reservas de oro, se cuadruplicado durante el ejercicio 2009-2010 (cerrado a fines de abril), y es de 534 millones de dólares, frente a los 126 millones de dólares del ejercicio anterior. Confiar la gestión de la crisis a un organismo que saca provecho de ella hasta ese punto no debería dejar tranquila a la ciudadanía... Por otro lado, mientras que el Fondo impone la congelación, e incluso la rebaja, de los salarios un poco en todos lados, el correspondiente a su director general, el socialista francés Dominique Strauss-Kahn 'sufrió' un aumento superior al 7 % desde su llegada, para estabilizarse en medio millón de dólares por año.

El primer país tocado fue Hungría, antes de Ucrania, Islandia y Letonia. Después, en 2009, fueron Bielorrusia, Rumania, Serbia, Bosnia y más recientemente Moldavia y Grecia. La lista de países que solicitan un préstamo a la institución continúa alargándose y todos son obligados a aplicar los planes de austeridad dictados por los mercados financieros, el FMI y la Unión Europea.

El desastroso impacto social sobre las poblaciones nos recuerda los planes de ajuste estructural de siniestra memoria, implantados en el Sur después de la crisis de la deuda de 1982. Estos planes de austeridad tienen como objetivo una fuerte reducción de los gastos públicos, sin tocar a los grandes capitales, con el fin de encontrar los fondos necesarios para rembolsar prioritariamente a los acreedores.

### **Hungría abre el baile de los ajustes**

En octubre de 2008, se decidió un plan para Hungría de 20.000 millones de euros: 12.300 millones prestados por el FMI, 6.500 millones por la Unión Europea y 1.000 millones de euros por el Banco Mundial. Además del crecimiento automático del stock de la deuda y de la pérdida neta por el pago de intereses, se implantaron una serie de severas condiciones para la población: el aumento de 5 puntos en el IVA, actualmente en el 25 %, el de la edad legal de jubilación a los 65 años, la congelación de salarios para los funcionarios durante dos años, la supresión del aguinaldo para los jubilados.

Hungría, gobernada por los socialdemócratas, había conseguido salvaguardar un sistema social bastante protector. El descontento de la población por la aplicación, bajo la conminación del FMI, de esas medidas de austeridad se benefició a la derecha conservadora que acusó a los socialdemócratas en el poder de haber hecho del país “una colonia del FMI” ( según publicó el diario conservador Magyar Nemzet). ). Sin embargo, la victoria del nuevo primer ministro conservador Viktor Orban, fue bendecida por la agencia de calificación crediticia Fitch Ratings, que estima que el partido de Orban, el Fidesz, obtuvo la mayoría necesaria para modificar la constitución y por lo tanto “representa una oportunidad para introducir reformas estructurales”.

Los socialdemócratas sufrieron una derrota histórica en las elecciones legislativas de marzo de 2010 y abrieron la puerta grande a la extrema derecha que entró en el parlamento por primera vez con el 16'6 % de los votos.

### **Ucrania sancionada por el FMI**

El FMI aprobó en noviembre de 2008 un programa de salvaje de dos años para Ucrania que llegaba a los 16.400 millones de dólares. Hasta mayo de 2010, el país sólo había recibido 10.600 millones de dólares de la institución ¿Por qué? Porque desde el aumento del 20 % en el salario mínimo a fines de octubre de 2009 otorgado por el anterior Gobierno de Viktor Yúshenko, el FMI suspendió la aportación de fondos. La visita de una delegación ucraniana a Washington en diciembre de 2009 no cambió nada y el pago de una nueva fracción del crédito permanece bloqueado.

El último pago se remonta a julio de 2009, a falta de acuerdo sobre las condiciones que debía reunir Kiev. El FMI fijó el déficit presupuestario previsto para 2010 en un 6 % del PIB, mientras que el gobierno propone un déficit del 10 % para no tener que ajustarse tanto el cinturón. Golpeada fuertemente por la crisis, Ucrania sufrió una caída del 15,1 % en su PIB en 2009 y alcanzar un déficit del 6 % en 2010, como quiere el FMI, es una misión imposible.

En espera, Ucrania tuvo que aprobar el retraso en la edad de jubilación y el aumento del 20 % en la tarifa del gas para los particulares a partir del 1 de septiembre de 2009.

Se prevé una privatización y recapitalización de los bancos. La privatización de la fábrica química de fertilizantes de Odessa vuelve a estar sobre la mesa, a pesar de la importancia estratégica que representa para la región y para el Estado, y a pesar de las críticas que se le pueden formular respecto a sus prácticas ambientales. El nuevo Gobierno, establecido en marzo de 2010 por la elección presidencial de Viktor Yanukóvich, propone entre sus prioridades, continuar la demanda de ayuda al FMI. De esa manera, espera obtener un plan de apoyo de 19.000 millones de dólares del FMI, después de hacer que el parlamento adoptase un presupuesto para 2010 que prevé reducir el déficit hasta el 5,3 % del PIB, más allá de las exigencias del Fondo. La misión del FMI, a fines de marzo de 2010, fue la ocasión para aproximarse al nuevo Gobierno en vista del relanzamiento del crédito acompañado de futuras tratamientos de austeridad.

### **Grecia: la cuna de la democracia**

Mientras que Grecia, agobiada por una deuda récord, llamó a las puertas de la Unión Europea y del FMI (en un principio un préstamo de urgencia de 45.000 millones de euros, de los que 15.000 millones correspondían al FMI), la agencia de calificación crediticia Standard & Poor's rebajaba (en tres grados) la nota de su deuda el 27 de abril de 2010. Los mercados caen y los inversores especulan a la baja, acentuando la tendencia.

El primer ministro Papandreu declaraba el 11 de diciembre de 2009 que: “Los asalariados no pagarán por esta situación: no procederemos a la congelación o a una reducción de los salarios. No hemos llegado al poder para dismantlar el Estado social. No obstante, desde el 18 de marzo de 2010, se estaba elaborando minuciosamente un plan común UE – BCE – FMI <http://www.cadtm.org/Apoyemos-al-pueblo-griego-en-su>] con el acuerdo del PASOK, el partido de Papandreu en el poder, cuya contrapartida será una cura de austeridad sin precedentes con el fin de economizar, a costa del pueblo griego, 4.800 millones de euros en marzo de 2010, y luego 30.000 millones más en mayo, de acuerdo a un nuevo plan, con el objetivo de pagar a los acreedores.

En el menú, la congelación de contratación y reducción de los salarios de los funcionarios (una fuerte rebaja en las pagas extras, disminución de las primas, a pesar de una anterior reducción de los salarios decidida en enero de 2010); congelación de las pensiones; aumento del IVA del 19 % al 23 % —a pesar de que se trata de un impuesto injusto que afecta en mayor medida a los más desfavorecidos—; aumento de los impuestos sobre el alcohol y el tabaco; reducción drástica de los gastos sociales, como el de la Seguridad Social, etc.. Los derechos sociales se sacrifican en el altar de los intereses de la “élite tradicional local” y de los gastos militares, el presupuesto más importante de la UE, respecto a su PIB. La población reaccionó con fuerza y organizó huelgas generales (los días 10 de febrero, 11 de marzo, 5 de mayo y 20 de mayo de 2010) que ya han paralizado el país muchas veces.

### **Los rumanos también salen a la calle**

Junto a Bulgaria, Rumanía es uno de los países más pobres de la Unión. En marzo de 2009, Rumanía obtuvo un préstamo de cerca de 20.000 millones de euros: 12.900 millones corresponden al FMI, 5.000 millones a la UE, de 1.000 a 1.500 millones al Banco Mundial y el resto a varias instituciones, entre las que está el Banco Europeo

para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD). A cambio, Bucarest se comprometió a reducir su déficit público del 7,9 % del PIB en 2009 al 5,9 %, pero al considerar este objetivo no realista, se fija finalmente en el 6,8 % en 2010. En el menú, más de lo mismo: congelación de pensiones y de salarios con el mantenimiento del salario mensual mínimo de 600 lei bruto (145 euros), supresión de 100.000 puestos de funcionarios en 2010, o sea, el 7,5 % de los efectivos de la función pública. Allí también la población se moviliza contra las medidas de austeridad. El 19 de mayo, más de 60.000 manifestantes se reunieron ante la sede del gobierno en el momento en que éste reforzaba su programa de ajuste, al anunciar una reducción del 25 % en el salario de los funcionarios y del 15 % en los subsidios por desempleo y en las pensiones, cuyo mínimo ya es de 85 euros.

Además, el Gobierno prevé la reducción por decreto de los subsidios a la familia así como de las ayudas dadas a los discapacitados, a partir del 1 de junio de 2010. De nuevo es a costa de los más pobres que se quiere pagar la crisis, mientras que se evita cuidadosamente gravar al capital: el tipo del impuesto de sociedades ha caído 9 puntos, pasando del 25 % en el año 2000 al 16 % en 2009.

### **Los islandeses rechazan pagar**

Antes de la famosa nube de cenizas volcánicas que paralizó el cielo europeo durante varios días en 2010, Islandia ya había sido noticia de plena actualidad por una grave crisis en 2008. El desempleo había pasado del 2% en octubre de 2008 a 8,2 % en diciembre de 2009. El estado salvó de la quiebra a los tres principales bancos del país endeudándose enormemente y luego no pudo asegurar el reembolso a los tenedores británicos y holandeses de sus títulos. El pueblo islandés se vio exigido a pagar esa deuda mediante la ley Icesave, adoptada con nocturnidad y alevosía el último día del año 2009 y apoyada por el FMI, una deuda que había servido para reflotar a los banqueros culpables.

Después de una gran movilización popular, la ley fue rechazada por más del 73 % de la población en el referéndum de marzo de 2010. Un informe de la SIC (Special Investigative Commission) presentado en abril ante el parlamento cuestionó la responsabilidad de algunos dirigentes de los grandes bancos y de miembros del anterior gobierno, y en particular la del ex primer ministro en la crisis bancaria de 2008. David Oddsson, que dirigía el Banco Central en 2008, huyó justo antes de la publicación de ese informe y escapó así de la justicia de su país.

Cuatro antiguos dirigentes del banco Kaupthing, entre ellos el ex Presidente-Director General Hreider Mar Sigurdsson fueron arrestados a su llegada a Luxemburgo donde residían. Sigurdur Einarsson, presidente del consejo de administración refugiado en Londres, también tiene una orden de arresto de Interpol. De acuerdo con el FMI, la Unión Europea dicta sus voluntades a los gobiernos e impone medidas muy impopulares. En noviembre de 2009, el parlamento europeo prestó a Serbia (200 millones de euros), a Bosnia-Herzegovina (100 millones de euros) a Armenia (65 millones de euros de préstamo y 35 millones de euros de subvención) y a Georgia ( una subvención de 46 millones de euros).

Abrumados por la especulación sobre la deuda, antes incluso de que intervenga el FMI, los Estados toman la iniciativa y se prevén reformas antisociales en España, en Portugal, en Irlanda, en Italia... En todos lados estos tratamientos de austeridad

estrujan los salarios y preservan al gran capital responsable de este callejón sin salida capitalista. En todos lados los pueblos se movilizan y la única esperanza está precisamente allí, en esa movilización. Es urgente para todos y todas los y las que quieren resistir eficazmente a la lógica capitalista trabajar por la unificación de estas luchas.

-----  
**Los encargados de diseñar políticas económicas están en una situación sin salida**  
**Peligro de una caída global en W**

**Nouriel Roubini (\*)** *crisis-economica.blog, junio 2010*

Nueva York – Entre los encargados del diseño de políticas de todo el mundo hay un debate sobre cuándo y cuán rápido suspender el fuerte estímulo monetario y fiscal que impidió que la Gran Recesión de 2008–2009 se convirtiera en una nueva Gran Depresión. Alemania y el Banco Central Europeo están presionando agresivamente por una austeridad fiscal en el corto plazo; a los Estados Unidos les preocupan los riesgos de una consolidación fiscal demasiado rápida.

De hecho, los encargados de diseñar políticas económicas están en una situación sin salida. Si retiran los estímulos monetarios y fiscales demasiado pronto –cuando la demanda privada aún es frágil– existe el riesgo de volver a caer en la recesión y la deflación. Si bien la austeridad fiscal puede ser necesaria en países con déficits y deudas importantes, aumentar los impuestos y recortar el gasto público puede empeorar la recesión y la deflación.

Por el otro lado, si se mantienen los estímulos demasiado tiempo, los déficits fiscales descontrolados pueden conducir a una crisis de deuda soberana (los mercados ya están castigando a los países indisciplinados fiscalmente con márgenes de riesgo más elevados). O, si se monetizan estos déficits, la elevada inflación podría presionar a la alta las tasas de interés a largo plazo y asfixiar la recuperación económica.

El problema se complica por el hecho de que en la última década los Estados Unidos y otros países deficitarios –incluyendo al Reino Unido, España, Grecia, Portugal, Irlanda, Islandia, Dubai y Australia– han sido consumidores de primer y último recurso, gastan más de lo que ingresan y tienen déficits de cuenta corriente. Mientras tanto, las economías asiáticas emergentes –China en particular– junto con Japón, Alemania y algunos otros países han sido productores de primer y último recurso, gastan menos de lo que ingresan y tienen superávits de cuenta corriente.

Los países que gastan de más están empezando a hacer recortes debido a la necesidad de reducir su gasto público y privado, de importar menos y de reducir sus déficits externos y desapalancarse. Pero si los países deficitarios gastan menos y los países superavitarios no compensan ahorrando menos y gastando más –especialmente en gasto público y privado– entonces para la capacidad productiva sobrante habrá una falta de demanda agregada, lo que llevará a otra caída del crecimiento económico.

Entonces, ¿qué deben hacer los encargados del diseño de políticas? Primero, en los países donde la austeridad fiscal es necesaria para prevenir una crisis fiscal, la

política monetaria debe ser mucho más flexible —mediante tasas oficiales más bajas y más flexibilidad cuantitativa— para compensar los efectos recesivos y deflacionarios de una política fiscal más estricta. En general, deben mantenerse tasas oficiales cercanas a cero en la mayoría de las economías avanzadas para apoyar la recuperación económica.

Segundo, los países donde aún no se despiertan los vigilantes del mercado de bonos — los Estados Unidos, el Reino Unido y Japón— deben mantener sus estímulos fiscales y al mismo tiempo diseñar planes de consolidación fiscal creíbles para aplicarlos más tarde a mediano plazo.

Tercero, los países con exceso de ahorro como China y los países emergentes de Asia, Alemania y Japón, deben implementar políticas para reducir sus ahorros y sus superávits de cuenta corriente. Específicamente, China y los países emergentes de Asia deben aplicar reformas para reducir la necesidad del ahorro de previsión y permitir que sus monedas se aprecien; Alemania debe mantener sus estímulos fiscales y ampliarlos a 2011, en lugar de comenzar ahora con su mal concebida austeridad; y Japón debe aplicar medidas para reducir su superávit de cuenta corriente y estimular el ingreso y el consumo reales.

Cuarto, los países con superávits de cuenta corriente deben permitir que sus monedas subvaluadas se aprecien, mientras que el BCE debe aplicar una política monetaria más flexible que prevea una debilitación gradual del euro para restablecer la competitividad y el crecimiento en la zona del euro.

Quinto, en los países donde el desapalancamiento del sector privado se esté dando muy rápido mediante una caída de su consumo e inversión, deben mantenerse y ampliarse los estímulos fiscales mientras los mercados financieros no perciban que esos déficits son insostenibles.

Sexto, si bien es necesaria una reforma regulatoria que aumente la liquidez y los coeficientes de capital de las instituciones financieras, esos coeficientes más elevados deben adoptarse de manera gradual para evitar un empeoramiento de la contracción del crédito.

Séptimo, en los países donde los niveles de deuda pública y privada son insostenibles —la deuda de las unidades familiares en países donde la burbuja inmobiliaria ha estallado y las deudas públicas, como la de Grecia, que sufren de insolvencia y no únicamente de falta de liquidez— esas deudas deben reestructurarse y reducirse a fin de evitar una deflación de la deuda y una contracción del gasto graves.

Por último, el Fondo Monetario Internacional, la Unión Europea y otras instituciones multilaterales deben facilitar un generoso apoyo de prestamista de último recurso para impedir una recesión deflacionaria severa en países que necesitan un desapalancamiento público y privado.

En términos generales, el desapalancamiento de los hogares, los gobiernos y las instituciones financieras debe ser gradual —y debe estar apoyado por el debilitamiento de las monedas— si queremos evitar una recesión de doble caída y un empeoramiento de la deflación. Los países que aún pueden mantener los estímulos fiscales y que necesitan reducir su ahorro y aumentar su gasto deben contribuir al

ajuste de la cuenta corriente global – mediante ajustes a las monedas y aumento del gasto– a fin de impedir una carencia global de demanda agregada.

El no aplicar esas medidas de política coordinadas –para sostener la demanda agregada en un momento en el que las tendencias deflacionarias aún son severas en las economías avanzadas—podría conducir a una recesión de doble caída muy peligrosa y perjudicial en los países avanzados. Tal resultado provocaría otro episodio de riesgo sistémico grave en los mercados financieros globales que desencadenaría una serie de contagios de impagos de deuda soberana y dañaría severamente las perspectivas de crecimiento de las economías de mercado emergentes que hasta ahora han experimentado una recuperación más firme que los países avanzados.

---

*(\*) Nouriel Roubini es presidente de Roubini Global Economics y profesor de la Stern School of Economics de la Universidad de Nueva York.*

-----

**Revista de prensa**

**La austeridad puede llevar al desastre**

**Carlos Elordi - El Periódico, 13 junio 2010**

Los recortes de gasto público que se están generalizando en Europa y que amenazan con llegar a Estados Unidos podrían precipitar al mundo a una segunda recesión, tan grave o más que la que se registró en el 2009. Buena parte de los diarios de referencia europeos y estadounidenses han coincidido esta semana en expresar esa grave inquietud.

Pero, la mayoría de los gobiernos parecen opinar lo contrario. Con excepción del francés. Porque la negativa del presidente Nicolás Sarkozy a acudir el martes a cenar en Berlín con la cancillera alemana Angela Merkel, ha sido entendida, tanto por la prensa gala como la germana, como un rechazo a las medidas de austeridad anunciadas por Alemania.

La denuncia más dura de la política austeridad ha sido la de Paul Krugman. «Es una total locura de unas autoridades locas», escribió el lunes en el The New York Times. Al día siguiente, el primer editorial de ese diario se alineaba con su columnista: «Se comprende que los políticos estén asustados por los ataques de los inversores contra sus bonos que han seguido al desastre griego. Pero este repentino entusiasmo por la austeridad fiscal, especialmente en las economías más fuertes, puede volverse en contra y condenar a Europa a años de estancamiento, o a algo peor».

The New York Times reconocía, no obstante, que podía haber excepciones: «Puede que países como España o Portugal tengan que recortar drásticamente sus presupuestos si no quieren perder su acceso a los mercados de capitales. Pero Alemania, Gran Bretaña y Estados Unidos tienen margen para gastar».

También un editorial del The Economist de esta semana hacía referencia a España y no sólo para mostrar su acuerdo con la política de recortes adoptada por Madrid, sino para añadir que «España tiene que poder despedir más fácilmente a sus

funcionarios». Tal vez la admonición se entienda mejor recordando que el miércoles The Guardian advertía que el nuevo Gobierno británico se dispone a «llevar a las colas del paro» en los próximos meses a nada menos que a 750.000 empleados públicos.

Con todo, el editorial no veía, por ahora, las cosas tan dramáticas como las pintan Krugman, The New York Times y George Soros, que esta semana ha dicho: «Sanear las cuentas públicas es una buena idea, pero los bancos y las economías no están ahora preparados para ello. En estos momentos, las políticas de rigor pueden llevar al mundo a una segunda recesión». Le Figaro destacaba esas palabras.

The Economist, siempre refiriéndose a las grandes economías, opina que el peligro no está en los recortes que se han hecho hasta ahora, sino en que se profundice en esa política. En una carta abierta al ministro del Tesoro británico George Osborne, Martin Wolf, columnista de referencia del diario Financial Times, no se ha parado en esos matices: «Los recortes que usted pretende imponer serán percibidos como un castigo a los inocentes por los pecados de los culpables y, sobre todo, de los culpables que han cobrado bonos. Pero, al tiempo, usted va a hacer que la economía siga siendo débil, con lo que sus decisiones serán imperdonables. Y no serán perdonadas. Es indiscutible que hay que eliminar el déficit estructural, pero su nuevo presupuesto sólo podrá ser aceptado si contiene un plan de revitalización de la demanda».

The Wall Street Journal no parece compartir esas impresiones. Ciertamente, en sus editoriales no se ha manifestado claramente al respecto. Pero las comunicaciones del Banco Mundial, ardiente paladín de la política de recortes, ocupan un lugar destacado en las primeras del diario cada vez que se producen.

Por el contrario, y tras conocerse el miércoles el pobrísimo aumento del número de puestos de trabajo en el sector privado norteamericano en mayo, The Washington Post escribía lo siguiente: «Los estímulos económicos del año pasado no han logrado que la tasa de paro baje del 8 %. Barack Obama tiene que promover nuevos estímulos».

-----

**Revelan que la “eurozona” estuvo al borde de la ruptura**  
**Berlín y París evidencian sus diferencias**  
**Gara, 15 junio 2010**

### **Deuda griega**

La agencia Moody's rebajó ayer hasta el nivel «basura» -de A3 a Ba1, cuatro escalones de golpe- la calificación crediticia de los bonos que emite el Estado griego por las dudas sobre el impacto de las medidas de ajuste en el crecimiento económico del país.



*Quisieron dar una imagen de cohesión y ofrecer una postura común ante las crisis económica, pero el presidente francés, Nicolas Sarkozy, y la canciller alemana, Angela Merkel, apenas lograron un acuerdo para llevar a la cumbre del G20 la propuesta de una tasa bancaria con la que financiar futuros rescates. Evidenciaron que mantienen sus diferencias sobre el impulso de una política económica común en la UE, con la creación de un «gobierno económico europeo».*

La canciller alemana, Angela Merkel, y el presidente francés, Nicolas Sarkozy, intentaron mostrar ayer una imagen de cohesión sobre cómo actuar ante las crisis en la UE, para minimizar las discrepancias que han surgido últimamente, en medio de un panorama de crisis de la moneda europea, de su economía, y de su cohesión política.

Tras una reunión de algo más de hora y media con Sarkozy en Berlín, ambos líderes subrayaron su propósito de presentarse a la próxima cumbre del G-20 en Toronto con una posición conjunta porque, dijeron, «no estamos satisfechos» con lo conseguido en la anterior cita del grupo en lo relativo a lograr una mayor regulación de los mercados financieros.

Para ello, dirigirán una carta al primer ministro canadiense, Stephen Harper, en la que defenderán propuestas comunes como la creación de una tasa bancaria para que los institutos financieros cuenten con un colchón de fondos, en el caso de una nueva crisis, y la implantación de un impuesto para las transacciones.

Pero fueron más ambiguos al hablar de la creación de un gobierno económico entre los dieciséis países de la Eurozona, que Sarkozy defiende, pero Merkel hasta ahora rechaza.

### **Gobierno de los Veintisiete**

La canciller alemana defendió un gobierno de los Veintisiete. «No se trata de crear instituciones nuevas, sino de abordar los problemas en el marco de los veintisiete miembros de la UE y, si acaso, actuar los dieciséis, si la situación lo requiere», dijo Merkel, ratificando su postura a favor de englobar a todos los socios. Sarkozy, en cambio, insistió en las palabras «rapidez de actuación» y «dinamismo» para reforzar su argumento a favor del gobierno económico de la Eurozona. Ni uno ni uno concretaron más a este respecto, pese a que teóricamente la cita era preparatoria para la cumbre de la UE del próximo jueves, en la que Berlín y París quieren presentarse, en palabras de Merkel, «con una única voz».

Las diferencias latentes de siempre entre ambos líderes se convirtieron en abiertas tras el estallido de la crisis griega. Sarkozy apuesta por las ayudas rápidas, mientras Merkel las fue retrasando.

### **Al borde de la ruptura**

Por su parte, el presidente de la UE, Herman Van Rompuy, afirmó que el bloque de dieciséis países que integran la zona del euro estuvieron a punto de ruptura el mes pasado. Van Rompuy se refirió así a los problemas fiscales que comenzaron a afrontar entonces los estados de la eurozona y que, a su juicio, tienen origen en años anteriores, pero habían quedado ocultos por la fortaleza del euro.

En una entrevista que publicó ayer el diario «Financial Times», recogida por Efe, criticó también a los mercados financieros por su reacción, que considera excesiva, a las dificultades económicas actuales y por guiarse por rumores y prejuicios. Sin embargo, defendió las medidas que los estados europeos están adoptando para contentarlos, como la flexibilización de los mercados laborales y el retraso de la edad de jubilación.

### **Examen de Bruselas**

La Comisión Europea publicará hoy su evaluación sobre el programa para reducir el déficit de las cuentas públicas españolas así como los de Italia, Bélgica, República Checa, Alemania, Estado francés, Holanda, Austria, Eslovenia y Eslovaquia.

### **Revuelo por la posibilidad de que Madrid recurra al fondo de rescate**

El Ministerio español de Economía y Hacienda desmintió ayer de nuevo que Madrid vaya a solicitar la ayuda de los países de la UE por su crisis financiera y de deuda, tal y como afirmó en sus páginas el diario alemán «Frankfurter Allgemeine Zeitung», que citó fuentes de los círculos gubernamentales de Berlín y se refirió a la preocupación por la situación del sistema bancario español. Asimismo, apuntó que otros estados miembros de la zona euro consideran que las medidas de ajuste presentadas por el Gobierno de Zapatero son inadecuadas. Fuentes del Ministerio español señalaron a Europa Press que esta información es falsa, pero es la segunda vez en una semana en la que la prensa alemana asegura que Madrid va a recurrir al fondo de estabilización, dotado con 750.000 millones de euros. El viernes lo aventuraba «Financial Times Deutschland». Pese al desmentido español, el «Frankfurter Allgemeine Zeitung» recordó que el Ejecutivo griego hizo una declaraciones similares en primavera y luego pidió ayuda a la UE. La canciller alemana, Angela Merkel, también dijo que no hay que fomentar «los rumores y las especulaciones» sobre la posibilidad de que Madrid necesite ayudas del fondo de rescate. «La noticia importante es que hay un paraguas para toda la Eurozona. Es lo importante para los mercados. España o cualquier otro país sabe que ese paraguas está ahí». El portavoz europeo de Asuntos Económicos, Amadeu Altafaj, aseguró que «a día de hoy no se está discutiendo ningún plan de asistencia financiera a ningún país. Parece que alguna gente no entiende esto, particularmente en Alemania».

.....

**Asambleas de trabajadores del Metro aprueban tres jornadas de paros los días 28, 29 y 30. Los empleados de basuras inician su huelga indefinida**

**Un «huelgazo» se adelanta en Madrid**

**Paula Poveda - La Razón, 18 junio 2010**

*Estos sindicatos convocan tres meses antes de la convocatoria nacional, el 29 de septiembre*



### **Dos asambleas del Metro de Madrid aprobaron por amplia mayoría la lucha contra los recortes**

Madrid- Los sindicatos nacionales decidieron a principios de esta semana convocar la huelga general para el próximo 29 de septiembre. La cita, que según lo previsto será secundada por empleados de todos los sectores, se adelantará para los madrileños. El verano llega calentito a la capital aunque esta subida de temperatura no se vea, de momento, reflejada en los termómetros. Ayer los trabajadores de Metro confirmaron que los próximos 28, 29 y 30 de junio serán tres días de inactividad para ellos. Por otro lado, las negociaciones de los empleados de la basura con la empresa adjudicataria no llegaron, en el encuentro que mantuvieron ayer, a buen puerto. Mantienen su convocatoria del huelga indefinida a partir del próximo lunes.

La Asamblea de trabajadores del metro aprobó prácticamente por unanimidad en dos votaciones (en la de la mañana sólo dos empleados se abstuvieron) convocar paros para dentro de diez días. Fuentes de la dirección de Metro informaron de que, al cierre de esta edición, sólo habían recibido la notificación de los sindicatos de la jornada de huelga del día 28.

#### **«Cerraremos el metro dos días»**

«Si es necesario cerraremos el metro dos días», explicó sin embargo Ignacio Arribas, representante de Comisiones Obreras en la empresa, preguntado por la convocatoria el 29 y 30 aún sin autorización. El problema de esta decisión es que la Consejería de Transportes no podrá establecer servicios mínimos para que los viajeros se vean afectados en la menor medida por la reivindicación laboral. Un portavoz de Metro no descartó que los sindicatos anuncien a lo largo del día de hoy su intención de prolongar su protesta dos días más.

El día 29, según fuentes sindicales, los servicios mínimos serán de un 60 por ciento del servicio en las horas punta y de un 50 en el resto de horario de funcionamiento del servicio.

¿Cuál es el motivo de esta huelga? Teodoro Piñuela, portavoz de UGT, indicó que se trata de una protesta contra la medida puesta en marcha por el Gobierno regional de reducir un cinco por ciento el salario de los trabajadores de empresas de titularidad pública. La puesta en marcha de esta medida supondrá la ruptura del convenio colectivo que los trabajadores firmaron con la empresa con una vigencia de cuatro años, explicó el sindicalista.

La huelga de basuras tampoco presenta buena solución. Aunque el vicealcalde de Madrid, Manuel Cobo, insufló un poco de aliento a los ciudadanos de la capital prometiendo por la mañana noticias «positivas» de este conflicto laboral, lo cierto es que los sindicatos emitieron un comunicado por la tarde anunciando que las conversaciones se habían «enturbiado».

Los trabajadores de la recogida de desechos se concentrarán este domingo a las 12:30 horas en la Puerta del Sol. A esta cita se sumarán también otros sectores afectados por los recortes emprendidos por el Ejecutivo municipal como jardineros, ayuda a domicilio, limpieza pública viaria, limpieza de edificios y locales o seguridad privada, informó Jesús Ángel Belvis, representante de CC OO en el colectivo de trabajadores de la recogida de basura.

FCC, adjudicataria de este servicio, les realizó ayer su última oferta a sus empleados: «una reducción de plantilla de 120 trabajadores y una bajada salarial del 7 por ciento, así como un aumento en la carga de trabajo para los fines de semana y parte del periodo estival en servicio», indicó CC OO en su nota. Belvis, calificó la propuesta de su empresa de «provocación» que «aleja aún más si cabe unas posturas ya de por sí muy enfrentadas».

Así las cosas a partir del próximo lunes las basuras comenzarán a acumularse en las calles de la capital por un tiempo indeterminado (los basureros, al margen de los servicios mínimos, ya han dicho que no piensan coger una bolsa de más). Sólo siete días después, la tortura para los ciudadanos no sólo será nasal, también encontrarán problemas a la hora de coger el metro. La nota positiva de esta convocatoria de «huelgazo» en la región la pusieron ayer los bomberos de la Comunidad. Llegaron a un acuerdo con la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior, que tendrá que ser ratificado por los trabajadores, que prevé cubrir 120 plazas en los dos próximos años y que pone fin a las movilizaciones realizadas en los últimos días por el colectivo.

Empleados de Metro, jardineros, basureros, limpiadores... se avecina, al menos en lo laboral, un mes de tormentas sindicales. En septiembre, más.

### **Huelgas que consiguen paralizar la ciudad**

Los trabajadores del metro tienen el poder de paralizar la ciudad cada vez que se ponen en huelga. Ayer el consejero delegado de la compañía, Ignacio González Velayos, pidió «responsabilidad» a los empleados de la empresa que han convocado tres días de huelga (de hasta seis sindicatos diferentes). Serán días «horribilis» para los usuarios que aún tienen reciente en su memoria otras movilizaciones laborales en el Metro.

Marzo de 2006: Los usuarios del Metro de Madrid sufrieron mayores retrasos y aglomeraciones de las habituales durante los paros de dos horas que los sindicatos

convocaron para tres jornadas de marzo de 2006. Se trataba de la primera vez que el sindicato de conductores de Metro (que aglutina al 25 por ciento de los trabajadores) iba a la huelga en diez años.

Diciembre de 2007: Hasta 21 días estuvieron los pasillos de la red madrileña llenos de basuras hace dos años por Navidad, la huelga más larga registrada en la historia de este transporte público madrileño. El 17 de diciembre aprobaron en asamblea de trabajadores no volver a coger la escoba hasta que la empresa adjudicataria del servicio aceptase sus reivindicaciones. Finalmente el 8 de enero firmaron la «paz». Se readmitió a 70 empleados despedidos y se les concedió un «plus de penosidad» aunque Metro denunció ante la Policía más de 500 actos vandálicos perpetrados por los huelguistas. Los piquetes, incluso, llegaron a realizar sabotajes en el servicio del metro.

Junio 2010: Alrededor de 7.000 empleados de la empresa pública están convocados para la próxima huelga de tres días.

---

### **Convocada huelga de tres días en el Metro de Madrid contra los recortes** **El diario El País califica la convocatoria de "el mayor paro de la historia del metro"**

*La Haine, 19 junio 2010*

Cerca de mil trabajadores reunidos en Asamblea General han convocado una huelga de 24 horas el 28 de junio, respetando los servicios mínimos. Pero esta huelga continuaría el 29 y 30 y sería total (no circularía ningún tren durante dos días) si se aprueban los recortes sociales anunciados por la Comunidad de Madrid, que incluyen la rebaja salarial a todas las empresas y entes públicos de la región. La huelga total sería una medida "ilegal", pero se ha aprobado partiendo de la base de que es igualmente ilegal que la Comunidad de Madrid suspenda un convenio colectivo como el de los trabajadores/as de Metro y rebaje los salarios un 5% de media.

Por su parte, el gobierno regional ha asegurado que los recortes simplemente van en la línea de "las decisiones que está tomando el conjunto del país", refiriéndose a los recortes sociales propuestos por el gobierno central supuestamente para hacer frente a la crisis económica.

La huelga es apoyada por UGT, CCOO, Sindicato Libre de Metro, Solidaridad Obrera, Sindicato de Conductores y Sindicato de Estaciones.

---

**Comunicado del sindicato Solidaridad Obrera**  
**A movilizarnos en defensa de nuestro convenio**  
**No nos vamos a dejar robar nuestro salario**

Una gran Asamblea General ha decidido plantar cara a esta pandilla de sinvergüenzas que pretende robarnos el 5% de nuestros salarios. Más de mil trabajadores (328 en la mañana y 694 en la tarde) han votado, prácticamente por unanimidad las concentraciones del próximo jueves 24 de junio, a las 16.00 h., ante la Asamblea de la Comunidad (Vallecas: estación de Cercanías: Asamblea de Madrid-Entrevías) y la de la Puerta del Sol del día 28, lunes, a las 19.00 h. y las huelgas de 24 h. de los días 28, 29 y 30 de junio. En las intervenciones ha quedado claro que no vamos a permanecer callados mientras nos atracan. La empresa y los políticos de los gobiernos central y autonómico tienen que tener claro que nada va a ser como antes si este atraco se lleva a cabo.

La Asamblea ha decidido realizar la huelga del día 28 legalmente, cumpliendo los servicios mínimos; pero si ese día en la Asamblea de Madrid aprueban el Decreto que rompe nuestro convenio, firmado hace exactamente un año, nosotros también rompemos la baraja y la huelga será total, encerrándonos en nuestro local de Plaza de Castilla desde esa misma noche.

No vamos de farol, ni con fuegos de artificio, nos la jugamos y nos la jugamos juntos; en defensa de nuestro convenio, del pan de nuestra familia, sin titubeos, ni medias tintas. Y esta vez vamos a mirar con lupa a los mandos intermedios para ver si están con nosotros los trabajadores, como es debido, o si están con los que nos quieren robar nuestros salarios. A partir de ya se debe notar que todos los trabajadores de metro estamos cabreados con el robo que pretenden y queremos ver a todos del mismo lado de la barricada.

De momento, vamos a acudir masivamente el próximo jueves, 24 de junio a la Concentración de protesta ante la Asamblea de Madrid, en Vallecas (Estación de Cercanías: Asamblea de Madrid-Entrevías) a partir de las cuatro de la tarde. En la Asamblea, ese día está previsto que tomen en consideración las enmiendas al Decreto que nos afecta y que "legaliza" el robo de nuestros salarios. Por eso vamos a gritarles que nuestro salario es de nuestras familias y que lo vamos a defender con uñas y dientes. No estaremos solos, otros sindicatos hermanos van a acompañarnos, pero no debemos faltar ni un solo trabajador de metro, no hay disculpas para no asistir, ni la lejanía, ni la hora son impedimento y si se puede llevar a la familia, mucho mejor.

Vamos a hacer huelga de 24 h. los días 28, 29 y 30 de junio, lunes, martes y miércoles respectivamente. El lunes vamos a concurrir en otra Concentración, a las 19.00h., esta vez en la Puerta del Sol, ante la Presidencia de la Comunidad para manifestar a la Condesa de Murillo nuestra rabia por su decisión de retirarnos el 5% de nuestras nóminas. Ese día está previsto que en la Asamblea de Madrid se apruebe este latrocinio.

Más les valdría dar marcha atrás. No saben con quién están jugando.

Vamos juntos, compañeras y compañeros, sindicatos y trabajadores, como una piña y a por todas.

Madrid, 17 de junio de 2010  
**Por Solidaridad Obrera**  
**La Junta Sindica**

-----

**Heroicos luchadores obreros: UGT y CC OO convocan huelga general...  
para el 29 de septiembre**  
**Una broma con poca gracia...**  
*Varios, junio 2010*

Los burócratas de los sindicatos UGT y CCOO, sirvientes incondicionales de Zapatero y de todos los gobiernos que se han sucedido en el Estado español, han sorprendido al mundo convocando a un paro de protesta para dentro de tres meses contra medidas antiobreras que son de aplicación inmediata. Aquí, algunas noticias de la prensa española sobre el tema. (SoB)

**UGT y CC OO convocan huelga general para el 29 de septiembre**

**El País, Madrid, 15/06/10.-** Los líderes de UGT y CC OO, Cándido Méndez e Ignacio Fernández Toxo, han anunciado hoy que convocarán la huelga general en protesta por la reforma laboral, la primera contra el presidente José Luis Rodríguez Zapatero, el próximo 29 de septiembre. "Con toda la legitimidad y con toda la razón", han defendido Méndez y Toxo.

La fecha de la protesta, que había sido adelantada por el dirigente de UGT Manuel Fernández, Litopor la mañana, se ha elegido porque ese día habrá una movilización sindical europea contra los planes de recortes que se están aplicando en todo el continente.

En una rueda de prensa conjunta y multitudinaria, Méndez ha explicado que han constatado que el texto del Gobierno lesiona los derechos de los trabajadores. Para Méndez, la reforma es regresiva, no va a generar confianza y va a ser inútil para los problemas del mercado laboral.

Méndez y Toxo han criticado "el cambio de carril en la política del Gobierno en la lucha contra la crisis económica" y han cuestionado tanto la efectividad del plan de ajuste como de la reforma laboral propuesta: "harán inútil el sacrificio de parte de la sociedad española", ha afirmado Méndez. Además, "retrasarán la recuperación de la economía y provocarán un aumento del paro en nuestro país", ha añadido el dirigente de UGT.

**"La huelga no es para cambiar de Gobierno"**

Ignacio Fernández Toxo ha desmentido que la convocatoria de la huelga sea para lograr un cambio en el Ejecutivo: "No es para cambiar de Gobierno", ha asegurado el líder sindical, sino para que "modifique la política económica y, en concreto, que el Real Decreto [de reforma laboral] no se instale en nuestro ordenamiento jurídico". Y para lograrlo, "vamos a trabajar para conseguir una respuesta masiva", ha añadido.

Los dos líderes sindicales han negado que la convocatoria de la huelga en septiembre sea "un signo de debilidad". "Es oportuna", ha dicho Méndez, quien ha recordado que para ese momento se conocerán los Presupuestos Generales del Estado y si el Gobierno finalmente no prolonga, como piden los sindicatos, la edad de jubilación hasta los 67 años. A pesar de todo, la convocatoria es firme y no hay marcha atrás.

Pero para antes de la huelga, Méndez ha citado dos fechas claves: el 30 de junio, cuando se celebrarán concentraciones o manifestaciones en las comunidades autónomas, y el 9 de septiembre, cuando los sindicatos convocarán un gran acto masivo de representantes sindicales en Madrid.

Hasta entonces, y a la vista de que la reforma laboral será tramitada como ley, los sindicatos han anunciado que se reunirán con todos los partidos políticos con representación parlamentaria para "convencerles de que hay otra manera de enfocar los temas relativos al mercado de trabajo".

### **PP, contrario a la huelga general**

Maria Dolores de Cospedal, secretaria general del Partido Popular, ha mostrado hoy su rechazo a la convocatoria de huelga general anunciada por los sindicatos al afirmar: "El PP no apoyará una huelga general porque no es buena para la economía del país". Lanúmero dos del PP, que ha participado en un almuerzo-coloquio en el Tribuna Barcelona, ha señalado que a su partido no le satisface cómo se está planteando la reforma laboral que está emprendiendo el Gobierno, porque "no es completa" y todo apunta que va a ser "parcial", informa Àngels Piñol.

"Queremos una reforma que no ponga solo el foco en abaratar el despido o en las causas objetivas de la misma. También está la nueva Formación Profesional, las nuevas modalidades de contratación o la negociación colectiva", dijo para añadir que no podía aclarar el sentido de su voto porque aún no tenían el documento del decreto del Gobierno.

### **El dirigente de la UGT Manuel Fernández 'Lito' ratifica el paro**

El dirigente de UGT Manuel Fernández Lito se ha adelantado a la rueda de prensa organizada para esta tarde por los líderes de su sindicato y de CC OO para confirmar que la huelga general en protesta por la reforma laboral, la primera contra el presidente José Luis Rodríguez Zapatero, tendrá lugar el 29 de septiembre

El secretario general de la Federación del Metal, Construcciones y Afines de UGT (MCA-UGT) ha hecho el anuncio durante la celebración de unas jornadas en Segovia. La idea del 29 proviene de que ese día habrá una movilización sindical europea contra los planes de recortes que se están aplicando en todo el continente.

En declaraciones posteriores a la cadena SER, Lito ha asegurado, en alusión al paro de los funcionarios, que no obtuvo el seguimiento esperado, que su sindicato el 29-S "no va a la huelga para hacer ningún paripé". "Vamos para ganarla y estoy absolutamente convencido de ello", ha añadido antes de apuntar que una movilización de estas características "no se prepara en cuatro días".





Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#)..