

**INFORME DE COYUNTURA TRIMESTRAL
NOVENO INFORME, PERIODO MARZO - MAYO 2005**

TACEP N° 09, CHILE, MAYO 2005

Preparado por el Taller de Análisis de Coyuntura Económica y Política, TACEP.

**INFORME DE COYUNTURA POLÍTICA Y ECONÓMICA NACIONAL
E INTERNACIONAL
PERIODO MARZO - MAYO 2005.**

INDICE

1	COYUNTURA DE LARGO ALIENTO.....	1
1.1	Economía primario exportadora y financiera.....	1
1.2	La derecha económica necesita menos de la derecha política.....	1
1.3	Privatización de instituciones estatales y sus consecuencias.....	1
1.4	Otra vez el viejo tema de la equidad.....	1
1.5	Contradicciones interburguesas.....	1
1.6	Opciones de las izquierdas.....	2
2	LA COYUNTURA ELECTORAL.....	3
2.1	Qué se juega en esta elección.....	3
2.2	Las alianzas electorales y demases.....	4
2.3	Qué pasa con la otra izquierda.....	7
3	LA OEA, EE.UU. E INSULZA.....	7
3.1	Cuál es la importancia de la OEA.....	9
3.2	Por qué Insulza.....	10
3.3	Perspectivas.....	11

1 COYUNTURA DE LARGO ALIENTO

Desde los tiempos de la dictadura, pero también en estos años de “democracia” representativa, se ha ido configurando un proceso de distanciamiento entre las instituciones estatales, por un lado, y los intereses y necesidades de la mayoría de la población, por otro. Este proceso resulta de opciones económicas y políticas de los grupos dominantes nacionales y transnacionales.

1.1 Economía primario exportadora y financiera

La economía chilena se ha definido definitivamente por las dos opciones que le han dictado los intereses del gran capital: la explotación de los recursos naturales y el desarrollo del sistema financiero. Las alianzas de los grupos económicos internos y de éstos con los externos se reordenan de acuerdo fundamentalmente con estos dos parámetros. Lejos queda el desarrollo para el mercado interno y se posterga para futuros indefinidos la segunda fase exportadora.

1.2 La derecha económica necesita menos de la derecha política

Los grandes grupos económicos y financieros, vinculados al capital transnacional - la derecha económica - va necesitando cada vez menos de una representación política para garantizar que las políticas públicas salvaguarden sus intereses privados. Las decisiones que les interesan se toman por voto o veto empresarial antes que ellas lleguen al parlamento, donde se sanciona lo ya resuelto. Así, la política va quedando vacía de contenido.

1.3 Privatización de instituciones estatales y sus consecuencias

Como los círculos de grandes empresarios reflejan, prosiguen y refuerzan los intereses de los capitales transnacionales, es de esperar que el Estado de Chile, como la mayoría de los Estados nacionales dependientes, perderá cada vez más su significación y estatuto, y que sus órganos se van a ir privatizando, para aumentar su eficiencia - como lo dice el eslogan, aunque en realidad lo sean para el provecho de la economía privada. Significativo de este vuelco es la privatización del MOP insinuada ya por el Ministro Estévez. A lo mejor veremos también más adelante la privatización del MINSAL, lo que queda público del MINEDUC y así sucesivamente.

Con todo ello, se están dando pasos cada vez más resueltos hacia una oligopolización de lo económico, donde la brecha entre las clases sociales se irá abriendo cada vez más, como también la existente entre las políticas públicas y los intereses de las clases populares.

Es previsible, pues, que el Estado, lugar del poder político, no va a ampliar nuevamente su acción hacia los dominios de lo civil que interesan a las mayorías populares, como lo hizo en los tiempos del Estado benefactor (Cora, Indap, Corvi, Corfo, etc.). Entre las mayorías populares y el Estado va quedando un espacio vacío cada vez más grande.

1.4 Otra vez el viejo tema de la equidad

Las observaciones recién hechas deben matizarse, sin embargo, con la de otras tendencias, en parte como a contra corriente, por las que el sistema quiere retornar a ciertas formas muy concretas de intervención estatal en lo que se refiere a la procura de bienes de interés público. En efecto, en el interior mismo del sistema asoma la conciencia de que el neoliberalismo a ultranza exagera cada vez más la decepción de las masas populares, entre otras cosas, porque el desarrollo económico no ha traído ni traerá la esperada "equidad", o el "goteo" de bienestar hacia abajo, si se lo deja seguir su propia dinámica. Uno de los indicios más evidentes es la mantención, a quince años de gobiernos "democráticos", de altos niveles de desigualdad en la distribución del ingreso. De ahí que se vuelva a mirar hacia el Estado y al papel que pueda tener en lo económico y lo social.

Sin embargo, el viejo tema de la equidad y de las injusticias sociales se ha transformado, desde la perspectiva de la clase política, en un problema de oportunidades, donde una parte del problema no son los sectores privilegiados, sino más bien los pobres a los que hay que darles oportunidades, es la visión de humanización del capitalismo impulsada conjuntamente por el Banco Mundial y grandes empresas transnacionales. Por cierto, el financiamiento de estos programas finalmente sale de los mismos trabajadores.

1.5 Contradicciones interburguesas

Se podrá observar también que los intereses transnacionales, al aplicarse como políticas nacionales, despiertan o avivan las contradicciones existentes entre los mismos dueños del capital, por ejemplo, en la III Región entre consorcios agrícolas y compañías mineras, o en las Regiones X y XI entre capitales de pesca o de la industria turística y nuevamente intereses mineros. Estas "contradicciones interburguesas" vienen indicadas también por fenómenos como las dobles candidaturas que se observaron en las elecciones de varios gremios patronales el año pasado, - como la pugna entre Hernán Sommerville, presidente de la Asociación de Bancos y el ex titular de la Cámara Chilena de la

Construcción, Fernando Echeverría, en diciembre recién pasado, por la Presidencia de la Confederación de la Producción y del Comercio - y siguen sucediendo ahora mismo. ¿Qué significan ellas? ¿Sugieren una pugna por la dominación entre el sector financiero y el sector productivo de la economía? ¿Qué quiere decir el abandono que ha hecho Felipe Lamarca de la Presidencia de COPEC y de todos los directorios de esa empresa del grupo Angelini? ¿Se debe sólo a desacuerdo con la forma en que se manejó la crisis de la planta Valdivia de la Celulosa Arauco, perteneciente al grupo?

1.6 Opciones de las izquierdas

Frente a estas nuevas situaciones, los grupos políticos o partidos de izquierdas se dividen en dos o tres tipos de opciones:

- Los unos se inclinan a participar, en la medida de lo posible, en algunas instituciones públicas, a través de los procesos electorarios. Fue el ensayo del Juntos Podemos, cuyo éxito se limita, sin embargo, al ámbito de lo municipal. La búsqueda ulterior de esta asociación de grupos no está clara todavía.
- El PC, cuya participación en el Juntos Podemos fue coyuntural, pretende representación parlamentaria y por ello se preocupa de abolir el sistema binominal. Pronostica la configuración en Chile de los tres tercios equilibrados: derecha, centro e izquierda tradicional, PC incluido, donde esperan ir abriendo un espacio cada vez mayor a los intereses populares.
- La apuesta de los otros, - las izquierdas llamadas “extraparlamentarias” por desconfiar de las políticas institucionales -, es de más largo plazo y parte del ya mencionado vacío político entre el Estado y las mayorías populares, a lo que se agrega la conclusión de que los órganos estatales no son reformables. Por ello se apunta a la formación de una nueva fuerza popular, no cooptada en lo valórico y cultural, que vaya estableciendo lentamente focos confrontacionales de poder local.
- Sin embargo, en esta misma izquierda el frente no es monolítico, pues algunos tienen conciencia de que no se va a tener eficacia en la promoción o construcción de un movimiento popular a menos que se busque de alguna manera la incidencia electoral y el uso de ciertos mecanismos institucionales. Tal vez se deba observar más en detalle el modelo de Venezuela.
- Este grupo de las izquierdas supone que la oligopolización de la economía, al ir profundizando el abismo ya existente y la contradicción de intereses entre las masas populares y los poderes públicos, va a debilitar en los

sectores populares la adhesión que ha logrado la actual política de cooptar mediante el consumo y otros alicientes o presiones económicas y políticas.

- Además de las formas de agrupación anotadas recién, se observa que a cada paso surgen diversos grupos y alianzas, cuyo grado de apego a la institucionalidad vigente es variable. La gran variedad de iniciativas que surgen en todas partes no se deja encasillar en esquemas bipolares. La mayoría de estas iniciativas procede mediante métodos de ensayo y error, en vez de los antiguos métodos de aplicar teorías a la práctica social.
- Surgen redes de acción, todavía débiles, pero ya visibles, como las de los movimientos indígenas a lo largo del continente; también la "red de redes" que es el FSCh¹ y su vinculación con el FSM.² Hay un sentimiento común que surge en muchos y que juega también en el sentido de abrir los grupos a comunicar experiencias y conectar actividades.
- De todas maneras, se abren interrogantes acerca de la consistencia y la capacidad orgánica que tengan estos grupos a mediano o largo plazo.
- Por último, los Estados Nacionales van perdiendo cada vez más su significación y sentido, pero, por otro lado y simultáneamente, la oligopolización de la economía va produciendo las mismas o semejantes fisuras, como también tal vez algunas alianzas en las masas populares de toda Latinoamérica (red bolivariana, Zapatistas e indígenas).

2 LA COYUNTURA ELECTORAL

A Abril del presente año, la carrera electoral ya parece estar definida en torno a tres bloques políticos. La concertación de partidos por la democracia define formalmente su candidata el 31 de julio en elecciones primarias. La alianza por Chile viene corriendo desde hace rato con Lavín. Por último, está el pacto juntos podemos quienes definen su candidato a fines de mayo en el marco de la mesa de convergencia antineoliberal que integra además del Podemos a referentes políticos menores como Fuerza Social y Surda, además de algunas "personalidades".

2.1 Qué se juega en esta elección.

A estas alturas parece evidente que en esta elección no se juegan grandes proyectos, que en lo fundamental están bien representados ya sea por la concertación o por la alianza. A nuestro juicio lo que se juega en esta elección

¹ Foro Social Chileno.

² Foro Social Mundial.

es la mantención de lo que se ha venido a llamar el cogobierno, donde una de sus manifestaciones tiene que ver con la ocupación de espacios institucionales de poder, tales como el consejo nacional de televisión, directorio de televisión nacional de Chile, tribunal constitucional, composición del Banco Central y eventualmente espacios informales como las delegaciones en los viajes al extranjero. En concreto, esto significaría que los llamados equilibrios entre la concertación y la alianza se quebrarían y por lo tanto el copamiento de estas instancias deberían ser llenados por personas de la concertación dejando en clara minoría a la derecha.

Consecuencia de lo anterior, es que el equilibrio relevante sería trasladado hacia dentro de la concertación en términos de qué referente ideológico ocupa efectivamente tales espacios. En este sentido las pugnas de poder, en los términos mencionados, abriría posibilidades de reconfiguración de las alianzas políticas hasta ahora conocidas, donde la hipótesis de acercamiento entre la DC y RN se haría más probable como salida a una eventual crisis o quiebre de la concertación como alianza política.

2.2 Las alianzas electorales y demases

Una breve reseña respecto de cuál es el estado de cada candidatura, indica que de acuerdo a los últimos sondeos de opinión la concertación con cualquiera de las dos candidatas le gana por amplio margen a Lavín, no obstante que con Alvear la probabilidad de definir en segunda vuelta aumenta en relación a si la candidata fuera Bachelet.

Otro dato importante es el impacto que tienen una u otra candidatura en la votación del Podemos, donde en el escenario de que sea Alvear dicho pacto aumenta al doble su votación en relación a si la candidata fuera Bachelet.³ Como fuere y así como se observa el desarrollo de las campañas todo parece indicar que la candidata de la Concertación será finalmente Bachelet. Así las cosas, aparece como muy probable que la candidata Bachelet se imponga en la contienda electoral de manera abrumadora en primera vuelta. Las razones de aquello son la alta valoración pública que la candidata tiene, donde los atributos de ser mujer, hecho inédito en la historia política de Chile, el ser hija de un general de aviación muerto producto de la tortura aplicada por sus propios “compañeros” de armas y al parecer su empatía con la gente, hacen de ella una excelente candidata. En este escenario, lo más probable es que los equilibrios de poder dentro de la coalición cambien. La presión de la DC por obtener un mejor posicionamiento dentro de la estructura del Estado aumentará, más aun cuando dentro del bloque oficialista dicho partido está aislado después de que el partido radical le entregara su apoyo a la candidata PS-PPD. De esta manera se avizoran situaciones difíciles para la estabilidad

³ Informe de Prensa Encuesta Nacional. CERC, Abril 2005.

política de esta alianza, más aun con un liderazgo débil por parte de la candidata Bachelet, que no tendrá el mismo ascendiente que Lagos sobre los partidos y sus militantes.

Por otra parte, parece cada vez más claro que el empresariado moderno – transnacional se entenderá bien con el nuevo gobierno, los canales que abren ciertos militantes PPD-PS que participan de esos espacios son propicios para ello. Respecto de esto último, vale la pena plantear el desperfilamiento que se observa en el partido socialista, donde un influyente sector de militantes hace mucho tiempo que ya no comulgan con el ideario histórico de este partido, de hecho muchos de estos personajes tienen una "doble vida" con un pie en la derecha económica y la otra en la "izquierda" concertacionista, donde ya deben resultar incómodos vocablos como la “República de Trabajadores”, proyecto histórico del PS

En la alianza por Chile, Lavín ya parece cadáver político, con un discurso agotado y con una estructura política de sustentación evidentemente débil, donde los municipios perdidos en la elección municipal le pesaran a la hora de utilizar la infraestructura pública para agitar y desplegar su campaña. Adicionalmente, la sombra del liderazgo de Piñera no parece desaparecer del día a día de Lavín, donde el primero busca un protagonismo que ha sido motivo de múltiples conflictos con dirigentes UDI y que ha retrasado todo el proceso de confección de las plantillas parlamentarias. La situación de la derecha en esta coyuntura es la peor de los últimos 15 años, y en esas condiciones no parece probable que se repita un escenario electoral como el vivido en la elección presidencial pasada, sino más bien puede terminar con una derecha dividida donde el repocicionamiento en escena nacional podría abrir causas a nuevas alianzas que cambiarían la correlación de fuerzas en al ámbito de la política forma e institucional.

El pacto Juntos Podemos de momento no ha podido instalar ideas fuerza en la opinión pública, para la masa electoral el pacto no aparece, no se ven liderazgos que permitan referenciar en alguien al pacto, elemento importantísimo en este tipo de lucha política. Es de esperar que una vez resuelta la definición del candidato esta situación mejore. En este sentido el nacimiento de la mesa de convergencia antineoliberal, donde se integran referentes políticos menores como Fuerza Social y Democrática (FSD), Movimiento Surda y algunas personas e instituciones ligadas a la sensibilidad ambiental deberían potenciar mediaticamente al pacto ampliado. El nacimiento de la mesa es un logro del PC, que ha tratado desde hace ya tiempo de ampliar la base de sustentación política de una candidatura, así, se trabaja por una candidatura amplia que logre unir a todos quienes se sienten opuestos al neoliberalismo.

Ahora bien, en términos de fuerza electoral el aporte que puedan hacer referentes como FSD y Surda es más bien simbólico en la medida que estas dos

“fuerzas” están pasando por su peor momento desde sus respectivos nacimientos. Donde FSD aparece como un referente que nunca logró hacer política desde el movimiento social como se decía expresamente y que actualmente no pasa de ser un movimiento cuya sustentación no es más que un conjunto de personas que tienen en común ser dirigentes sindicales o sociales, donde incluso se observan problemas de perspectivas políticas que han llevado a renunciar a importantes militantes, donde destaca la reciente renuncia de Manuel Cabieses, fundador del referente.

Respecto del Movimiento Surda, es sabido que este movimiento también se encuentra en su peor momento, donde la pretensión estratégica de refundar a la izquierda revolucionaria planteada en los primeros años de nacimiento ya parece estar fracasada en la práctica, donde la seguidilla de desaciertos han mermando incluso la importante influencia que tuvieron en el ámbito estudiantil durante los años noventa, botón de muestra de lo dicho es el duro golpe recibido por la pérdida de la federación de estudiantes de la Universidad de Concepción, quizás el más importante centro de influencia del movimiento. Por otra parte, la discusión en torno si se apoya o no la candidatura de Bachelet hablan de una pérdida de brújula significativa. Por lo tanto, el aporte que estos grupos puedan realizar a una candidatura antineoliberal es menor, no obstante de que en el desarrollo de la campaña estos sectores lo aprovechen para aumentar su influencia y logren cohesionar tras de si una incipiente fuerza en lo electoral, donde las perspectivas de construcción de movimiento popular estarían determinadas por esa lógica.

Dos son los obstáculos que se tendrán que sortear para llegar a buen puerto en la definición de un candidato unitario y desarrollar la campaña. Primero, la oposición de muchas organizaciones no PC que participan dentro del Podemos que no tienen ninguna intención de aliarse ni siquiera tácitamente con nadie que pertenezca a otros conglomerados, léase PS o DC.

Segundo, el propio hecho que se haya creado la mesa de convergencia ya debe estar generando roces dentro del Podemos por cuanto era decisión tomada que el candidato del pacto se definía dentro del pacto, lo cual parece ser que no va a ser así. Como fuere, el terreno de la lucha electoral no parece ser el más adecuado para la candidatura del pacto antineoliberal, por cuanto de aquí a agosto toda la opinión pública estará siendo ‘bombardeada’ sistemáticamente con la propaganda concertacionista, donde los grandes perjudicados son Lavín y los antineoliberales. Posterior a esa fecha comienza la campaña propiamente tal, donde la concertación y la derecha pondrán sus mejores esfuerzos, lo cual mermará tanto o más que hoy en día la presencia del candidato “alternativo”.

Por otra parte se desconoce cuál será la dinámica que se le imprimirá a la campaña. Si se opta por realizar una campaña estándar, mediática y al nivel de las demás candidaturas, lo que quede después de la elección de este esfuerzo

será muy poco. Por el contrario, si la campaña sirve para aumentar cuantitativa y cualitativamente al pueblo organizado y en oposición al capitalismo neoliberal la elección sería un éxito que sería aprovechado por el conjunto de organizaciones político sociales que se levantan contra este sistema, pues movería los ejes de la discusión pública hacia perspectivas que van cuestionando al modelo en su conjunto, en lo político, lo económico, lo cultural y estético, lo valórico, que en definitiva posibilitarían la instalación y difusión de discursos y practicas que podrían situar en una posición de mayor perspectiva a una franja importante de organizaciones que pujan por batallar no sólo en la micropolítica sino también en la proyección de un pueblo organizado que defina su destino.

Un elemento adicional es el posible impacto electoral de una candidatura como la que impulsa un sector del pueblo mapuche encarnada en Aucan Huilcaman, que es probable que de llegar hasta el final reste votos de manera transversal y fundamentalmente a Lavín quien tiene una importante votación en este sector electoral.

2.3 *Qué pasa con la otra izquierda*

Además de la izquierda nucleada en torno al Podemos, existe una amplia y heterogénea franja de militantes de colectivos del más variado tipo y algunas organizaciones con alguna de pretensión de partido que se identifican en general con lo que se puede llamar el legado de la izquierda revolucionaria de los años 60 y 70. Este sector en general no se activa para los procesos electorales, en este sentido lo que se podría decir es que en esta coyuntura electoral la izquierda no aglutinada en torno al Podemos “pierde vuelta”, su acción política no tendrá ninguna influencia en los resultados electorales.

A esta izquierda, en general, no le interesa esta coyuntura, y eso tiene su explicación en su escasa capacidad de movilización de masas, de organización popular, de desarrollo de ideas en el ámbito de la política país. El esfuerzo de este sector ha sido y es lo que se podría llamar la micropolítica, los territorios, lo local. Sin embargo este esfuerzo viene desarrollándose por variados sectores desde los años 90 y quizás desde antes, a nuestro juicio es necesario, de necesidad estratégica poder realizar un balance de estas experiencias, que nos guste o no, no ha logrado desplegarse con fuerza y en muchos casos sólo sobrevive en la inercia de la micropolítica, no obstante que existen experiencia exitosas, pero que no pasan de ser la excepción o que por localismo no dan como para generalizar un proceso de acumulación de fuerza que parece en estado de reposo, sin cambios significativos después de 15 de democracia neoliberal.

3 LA OEA, EE.UU. E INSULZA

El Gobierno de Chile efectuó enormes esfuerzos para instalar en la Secretaría General de la OEA al Ministro del Interior José Miguel Insulza, para ello se utilizó todo el aparataje del Estado, especialmente la diplomacia. El propio Presidente Lagos realizó una activa agenda de contactos y visitas para evitar lo que podía haber sido un bochorno para el país, después de las declaraciones triunfalistas del canciller que aseguraba tener la mayoría necesaria para ganar la elección.

El aislamiento que Chile supuestamente tenía en la región, producto de sus conflictos vecinales, quedó desmentido en los salones del edificio de la OEA, donde Insulza fue proclamado como Secretario General con un abrumador respaldo de 31 votos a favor, 1 en blanco y 2 abstenciones. Desde el punto de vista del Gobierno de Lagos es un éxito.

En la alta votación de Insulza influyó básicamente el respaldo de Estados Unidos por intermedio de la Secretaria de Estado Condolezza Rice y del embajador ante la OEA Roger Noriega quienes manifestaron su plena satisfacción ante este resultado, invitándolo Rice a su despacho, ofreciéndole todo el respaldo y apoyo a su gestión al frente de la organización. Manifestando su interés en la creación de un sistema que garantice la democracia en el continente.

En su primer discurso ante la asamblea Insulza fijó su postura frente a varias situaciones especialmente frente al caso cubano, expresando que no promoverá ninguna acción para el regreso de Cuba al organismo y más aún dijo que buscaría la democracia en Cuba. Este discurso refleja para todos aquellos los que tenían alguna esperanza de cambio, el sendero que recorrerá el nuevo Secretario General.

Insulza es un político, hábil, ladino, oportunista, representante auténtico del neoliberalismo, sin principios, es uno de los promotores de las leyes de punto final, lo que significa el cierre de los procesos a los militares que están involucrados en los crímenes cometidos durante el régimen militar.

Responsable directo del regreso de Pinochet de Inglaterra por problemas de salud. Durante su gestión de Ministro del Interior permitió que las fuerzas represivas de este país actúen contra los pobladores, estudiantes, trabajadores, cesantes, y minorías étnicas que luchan por sus demandas y reivindicaciones.

Esperamos que la OEA tenga algunos cambios positivos en el sentido de exigir al imperialismo respeto por la autodeterminación de los pueblos, que ya no somos el patio trasero del imperialismo, que sirva para presionar al patrón del norte, que los pueblos con sus movimientos organizados puedan decir presente. Que EE.UU. piense varias veces antes de tratar de invadir por ejemplo a Cuba o Venezuela.

Quisiéramos tener confianza en un destino distinto para la OEA, pero sus actores nos demuestran que el drama, con vocabulario distinto, será el mismo, pueblos explotados por clases económicas y políticas que se confunden entre la demagogia y la riqueza en una economía de mercado que agudiza cada vez más las diferencias entre explotados y explotadores.

Quedémonos con las palabras de Fidel ante la postura de Insulza en su saludo como Secretario General a la asamblea:

"Es un engaño en el que no podemos caer, es el engaño al que nos quieren inducir, de que la OEA se ha arreglado, de que la OEA es buena, para inmediatamente tener la presión yanqui."

3.1 Cuál es la importancia de la OEA

Es común oír escuchar a analistas y entendidos acerca de la inutilidad de instituciones como la Organización de Estados Americanos (OEA), las razones para extendida apreciación se centran fundamentalmente en el papel de caja de resonancia de los intereses de los Estados Unidos en América, país que ha hecho prevalecer sus objetivos en el área con o sin la OEA. Ahora bien, los tiempos van cambiando, las correlaciones de fuerza cambian y por lo tanto los roles de las instituciones también van acomodándose a los nuevos escenarios. Actualmente en muchos países de América Latina los movimientos sociales han cobrado una renovada importancia e incidencia en sus respectivos países, la profundidad de las propuestas y proyectos en juego son disímiles pero en definitiva va creciendo el descontento mas o menos organizado respecto del capitalismo neoliberal, quizás el referente mas claro en esta dirección – aparte de Cuba – es lo que esta ocurriendo en Venezuela con el proceso de revolución Bolivariana, pasando por gobiernos denominados “progresistas” como el de Lula en Brasil, Kirchner en Argentina y Tabare Vázquez en Uruguay.

A lo anterior, se suman importantes movimientos sociales tanto en los países mencionados como en Bolivia, Ecuador y Colombia. Este escenario no es del todo favorable a los EE.UU. de hecho fue Brasil el país que definitivamente abortó el ALCA que promovía el país del norte. Una proyección de lo que puede suceder en América en los próximos 10 años indica que existen altas posibilidades de que los distintos movimientos político sociales vayan convergiendo en proyectos comunes y que vayan cuestionando crecientemente el rol hegemónico de los EE.UU. En este escenario cobra una renovada importancia instituciones como la OEA, particularmente desde que se aprobó la llamada Carta Democrática en el año 2001. Este Carta explicita una serie de artículos que dada su ambigüedad da lugar a variadas interpretaciones y

posibilidades. Y una de ellas es la intervención de la OEA en los procesos políticos de cada país cuando se considere que no están garantizados algunos de los tópicos establecidos en dicha carta. Esta situación hace extremadamente peligroso para los procesos de maduración de proyectos políticos que aspiran a cambiar los sistemas de explotación y dominación hoy presentes en América y a la vez da una suerte de ventaja institucional a los EE.UU. en pos de la protección de sus intereses en la región.

Para los yanquis era impensable que la secretaria general de la OEA la encabezara un político que contraviniera sus intereses, ello por una razón bastante mundana, como es que los EE.UU. financian aproximadamente tres cuartos del presupuesto de dicha institución. Es por ello que quien dirigiera la OEA debía contar con la venia del imperio.

3.2 Por qué Insulza

La disyuntiva que se le presentaba al imperio era apoyar la candidatura del mexicano Derbez o la del chileno Insulza, por la forma de gestación de la segunda, el imperio optó por Derbez después de bajar al salvadoreño Flores, con ello consiguió un empate y obligo al gobierno chileno a negociar con la enviada de Bush, Condolezza Rice. Humo blanco salió, el mexicano se bajo y dejo la puerta abierta a Insulza. Desde el comienzo, era previsible un escenario como el que efectivamente se dio, a los EE.UU. le conviene un secretario general como Insulza, su estampa de militante socialista y sus amplios contactos con la clase política latinoamericana, desde la derecha a la izquierda es funcional en un escenario de agudización de la conflictividad social en el continente. Un socialista le da mucha más credibilidad a la OEA que un reconocido neoliberal y marioneta del imperio como Derbez, lo cual tiene sólo implicancias mediáticas, porque en la práctica la perspectiva política de un Insulza es tanto o más peligrosa que su ex contrincante, ese es el típico problema de los camaleones.

Por otra parte, desde la perspectiva de la socialdemocracia internacional, la Internacional Socialista, es un logro poner a un hombre de sus filas en la secretaria general de una organización como la OEA, por varios motivos. Uno es el monitoreo y apoyo que eventualmente pueda inducir el Insulza a los alicaídos partidos socialdemócratas de la región, donde el desprestigio de ellos en algunos países ha llegado a la prácticamente desaparición como actores relevantes, tal es el caso del Acción Democrática en Venezuela y el MIR en Bolivia, por mencionar los casos más dramáticos. Por otra parte, también es importante en vistas a los crecientes intereses económicos de las burguesías europeas en América Latina, en especial de países donde gobiernan partidos que participan de la socialdemocracia internacional, como España, Inglaterra y Alemania, entre los más importantes.

Una última razón de la importancia que podría tener la llegada de Insulza a la OEA son los intereses que pudiera tener Lagos, en vistas a ocupar un cargo de importancia en la ONU, donde tener amigos en la OEA le puede reportar importantes dividendos a la hora de plantearse tal posibilidad.

3.3 Perspectivas

La gestión que pueda tener un personaje como Insulza es una incógnita, esa es la incertidumbre y el peligro de los camaleones. Pero a la luz de sus primeras declaraciones posterior a su elección, ya se pueden percibir señales que apuntan a mantener todo como está y a reafirmar los objetivos que el imperio quiere en el corto plazo que no son otros que seguir atacando a Cuba y neutralizar la creciente influencia que la revolución bolivariana va teniendo en los pueblos de América Latina.

INFORME DE COYUNTURA TRIMESTRAL
NOVENO INFORME, PERIODO MARZO-MAYO 2005
TACEP N° 9, CHILE, MAYO 2005

Taller de Análisis de Coyuntura Económica y Política, TACEP:

Informaciones en www.cctt.cl y ccctt@cctt.cl Fono/fax: 56-2-689-6048.

En el TACEP participan personas y militantes de diferentes organizaciones interesados en poner a disposición de los trabajadores y sectores populares una visión crítica de la realidad nacional e internacional. Si deseas incorporarte a los grupos de trabajo escríbenos; si deseas colaborar en difundir los Informes Trimestrales reproducélos parcial o totalmente indicando la fuente. Si no desea continuar recibiendo el Informe Trimestral, envíenos un e-mail a la dirección indicada solicitando la baja del mail-list.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME:
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo.

© CEME web productions 2003 -2007 