

Investigación académica desmiente necesidad energética de Hidroaysén

Mayo 2011

Parlamentarios y expertos en energía entregaron inédito documento sobre cifras del futuro energético chileno y el aporte real de proyectos de gran envergadura como HydroAysén. Entre ellos, Roberto Román, Académico de U. de Chile, se refirió a la demanda energética y las tendencias tecnológicas de las Energías Renovables No Convencionales.

Una investigación que refuta los planteamientos del biministro de Minería y Energía, Laurence Golborne, dieron a conocer los especialistas Roberto Román, Ingeniero Civil de la Universidad de Chile y Vicepresidente de Internacional Solar Energy Society y Stephen Hall, Presidente de Energía Sustentable Internacional.

El estudio constató que la necesidad de duplicar la matriz energética para el año 2020, ante el riesgo de caer en una crisis, no es más que un mito, ya que desde el año 2000 en adelante, impera una tendencia decreciente en la demanda, e indica que nuestro país ha aprobado una serie de proyectos que superan largamente lo requerido.

Los especialistas agregaron que, incluso con las proyecciones oficiales de crecimiento de la demanda de un 5,8 por ciento anual, y con el ingreso de las energías renovables no convencionales más la energía eléctrica, serían innecesarias la mitad de las plantas térmicas a carbón ya aprobadas y el controversial proyecto HidroAysén.

En esta línea, el diputado PPD Enrique Accorsi, miembro de la comisión de medio ambiente, criticó la forma en la que el Gobierno está enfrentando el tema de diversificar nuestra matriz energética, quien declaró que “esto demuestra que aquí el tema de la matriz energética no la define el Estado sino las empresas interesadas en implementar proyectos. Lo lógico es que los chilenos decidan por la matriz energética y saber el interés por energías renovables en reemplazo de energías poco eficientes que no son lo que nuestro país necesita”.

Por su parte, el especialista Roberto Román añadió que la demanda de energías

alternativas crecerá en torno al 4,5 por ciento anual, por lo que ya son fuentes competitivas, pero advirtió que se deben remover los obstáculos para ingresar al mercado en invertir en ellas.

El académico indicó que “la energía renovable no convencional ya son competitivas en biomasa, eólica y geotermia, y en un plazo será competitiva con la energía solar. Esto requiere mayor inversión que los grandes capitales no quieren invertir, quienes invierten en otros gastos que traspasan al usuario final. La mayor barrera de las energías renovables es la inversión, este sistema privilegia las inversiones menores y que los costos sean asumidos por los usuarios o por los vecinos a estas centrales”.

Además, se refirieron a la importancia de potenciar el trabajo en materia de eficiencia energética. Sobre esto se refirió el especialista Stephen Hall quien fue parte de la agencia chilena hasta el mes de marzo pasado y que denunció un desmantelamiento de la institución.

Finalmente, los parlamentarios señalaron que llevarán el tema a la comisión de Medio Ambiente, de Energía y Minería y al propio ministro Golborne para iniciar el debate ciudadano que se requiere, esto en dirección que sean los propios chilenos los que decidan sobre cómo y hacia donde quienes que se desarrolle nuestro país.

“Chile no Necesita del proyecto Hidroaysén”, sostiene Vicepresidente de la International Solar Energy Society (ISES)

Roberto Román, quien además es profesor asociado de la facultad de Físicas y Matemática de la Universidad de Chile, precisó que hay una sobre demanda de matriz energética en el país

El Gobierno de la Coalición por el Cambio a través de sus diversas autoridades, ha insistido en que Chile necesita resguardar su matriz energética para evitar en un futuro una crisis de energía. En este sentido Roberto Román, Profesor Asociado de la Universidad de Chile de la Facultad de Física y Matemáticas y Vicepresidente de la International Solar Energy Society (ISES), sostiene categóricamente que “Chile no necesita del proyecto HidroAysén”.

En conversación con Radio Santa María el connotado académico señaló que Chile tiene una buena cantidad de proyectos energéticos asegurados por sobre la demanda,

lo que indica que la necesidad del país será mucho menor de lo planteado por el Gobierno. “Si uno ve lo que ha pasado con la demanda eléctrica en los últimos once años en el Sistema Interconectado Central (SIC), ha ido creciendo a una tasa de 3,8 por ciento al año y que es mucho menor que lo que se supone que sería ese 7 por ciento que implicaría duplicar la demanda energética en 10 años. Por lo tanto eso no es efectivo, eso significa que a futuro la demanda eléctrica es bastante menor que un escenario catastrofista; en la cual habría que echar mano a todo y está en línea con lo que otros estudios como los de la agencia internacional de energía preveen”, sostuvo.

En el último tiempo las energías renovables no convencionales han tomado fuerza en Chile por el gran potencial natural que tienen, iniciativa apoyada por parlamentarios, autoridades y organizaciones no gubernamentales, Sin embargo el Gobierno ha decidido implementarlas de a poco, porque son costosas.

Según Roberto Román lo anterior no es efectivo, asegurando que el Gobierno ha preferido las energías convencionales por dos temas, el primero es que son fáciles de obtener y porque además las tres grandes empresas que controlan la energía no desean competencia, siendo en ese sentido apoyados por el Gobierno. “Nuestro sistema eléctrico está controlado por tres grandes empresas, las tres grandes generadoras, y que no tienen mucho deseo que ingrese competencia, ésa es una realidad que también aparece en el informe de la EIA. Entonces el discurso que viene de ciertos sectores de Gobierno, está marcado por los intereses de estas empresas que tienen interés que siga un modelo energético que las ha favorecido de manera notable en los últimos treinta años y no tienen demasiado interés que entren otras fuentes de energía, porque siempre está el discurso que son más caras, lo que no es efectivo. Lo que sí es efectivo es que las energías renovables no convencionales requieren niveles de inversión mayores y el sistema ha tendido a privilegiar aquello que requiere menor inversión”.

Los altos ejecutivos de HidroAysén han planteado que de concretarse el proyecto llevará al país energía limpia y renovable, punto que para el Académico a primera vista es así. Sin embargo apunta Román que si uno se detiene un poco, no hay proyecto que no tenga un impacto ambiental importante, sobre todo el que Colbún plantea en la Región de Aysén.

Por lo anterior el Vicepresidente de la Sociedad internacional de energía indicó que los ejecutivos de HidroAysén han entregado a la comunidad una visión sesgada, marcada por sólo un interés empresarial. “Si uno lo analiza en serio no es efectivo, porque la energía definitivamente es limpia cuando los impactos que produce sobre el

medio ambiente son los mínimos posibles, nunca hay impactos serios. Entonces yo creo que transformar, alterar de manera irreversible la cuenca del río Baker, ya de por sí la hace no limpia. El impacto que va a tenerla línea de transmisión de más de un millón de voltios en más de dos mil kilómetros ya no la hace limpia. El impacto que va a tener en la región, a la cual no le queda absolutamente nada, sólo la extracción del recurso la hace bastante poco deseable para la región. Entonces es una visión demasiado sesgada, marcada por un interés claramente empresarial”.

Finalmente el académico apuntó a que si el país utilizara un pequeño porcentaje de energía renovable no convencional, la eficiencia energética aumentaría en el país, bajaría sus costos y se reduciría los daños ambientales evitando así, proyectos que tienen un alto impacto ambiental como lo son las termoeléctricas y las hidroeléctricas como HidroAysén.

Aseguran que matriz energética del país la definen las empresas según rentabilidad de los proyectos

Los académicos de la Universidad de Chile, Roberto Román y Stephen Hall, el diputado del Partido por la Democracia (PPD) y miembro de la comisión de Recursos Naturales de la Cámara Baja, Enrique Accorsi, y el abogado Patricio Rodrigo , dieron a conocer los resultados de un estudio denominado Desarrollo Energético Chileno: una visión 2011- 2025 , donde se afirma que las cifras entregadas por el gobierno y los privados no concuerdan con las necesidades energéticas del país y responden a intereses económicos.

Según Roberto Román, bajo ningún escenario se hace necesaria la presencia de Hidroaysén. En este estudio se comprueba que existe una muy fuerte presión de los distintos proyectos por posicionarse, se están compitiendo unos contra otros. Si no hay una política activa por parte del gobierno se va a tender a producirse una mayor concentración, y además vamos a desarrollar una mayor cantidad de centrales a carbón.

El profesor explicó que "las energías renovables no convencionales como eólicas, geotérmicas son competitivas pero requieren mayor inversión. El sistema que tenemos tiende a privilegiar la menor inversión y que los costos directos y ambientales los pague o los usuarios o las personas

que viven en los entornos".

Asimismo, el diputado Accorsi, acusó que la matriz energética la definen las empresas privadas según la rentabilidad de los proyectos.

Tenemos las mejores opciones como país de generación de energías renovables, y por una cuestión de intereses económicos de las grandes empresas monopólicas en este rubro, estamos desarrollando energías que no son necesariamente las más eficientes y las mejores para el país, afirmó.

El legislador insistió en el conflicto de interés que tendría el Presidente Sebastián Piñera en Isla Riesco al poseer acciones en Copec, empresa impulsora de esa iniciativa energética, afirmando que por el sólo hecho de que la Corema haya aprobado este proyecto, el Presidente de la República ganó 2.500 millones de pesos.

upi/so - Texto Agencia UPI.

Política energética de Chile rehén del mercado, alertan expertos

Santiago de Chile, 3 may (PL) Chile define su política energética en base a lo que dicta el mercado, alertaron especialistas en medio de un fuerte movimiento social en rechazo de varios proyectos considerados lesivos al medio ambiente.

A juicio de los académicos de la Universidad de Chile Roberto Román y Stephen Hall, el discurso de La Moneda y de los privados no es afín con las reales necesidades energéticas del país, sino que responde a intereses económicos.

Fundamentaron esa opinión al presentar ante parlamentarios y dirigentes ambientalistas los resultados de un estudio denominado "Desarrollo Energético Chileno: una visión 2011- 2025".

Reiteraron los investigadores que la hoy la matriz energética de Chile la determinan los empresarios, lo que explica controversiales iniciativas como la megacentral de Hidroaysén en la zona de la Patagonia.

Según el profesor Román, en Chile son perfectamente viables las energías renovables no convencionales como las eólicas y las geotérmicas, pero el sistema las desdeña, aunque los costos ambientales los paguen los usuarios.

Un nuevo foco de conflicto deberán enfrentar las autoridades chilenas en los próximos días, si finalmente se aprueba el criticado proyecto de Hidroaysén, enmarcado en su fase de evaluación ambiental.

El diputado y presidente del Partido Comunista, Guillermo Teillier, llamó la semana pasada a tomar en consideración los resultados de la última encuesta, según la cual más del 60 por ciento de los chilenos se opone a la construcción de represas en la Patagonia del país.

Hidroaysén, impulsado por la empresa homónima que derivó de una fusión entre la trasnacional ENDESA y la chilena Colbún, está considerado como el plan energético más grande de Chile y su aprobación o desestimación definitiva debe producirse antes del 17 de mayo próximo.

Fuerzas de la oposición y organizaciones ambientalistas rechazan la megacentral por su impacto nocivo en más de una treintena de áreas protegidas.

lac/tpa



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad

intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quiénes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

© CEME producción. 1999 -2011 