



Por una **PATAGONIA RESERVA DE VIDA**

...para sus habitantes, Chile y el mundo...

**PATAGONIA**  
**¡SIN REPRESAS!**

[www.patagoniasinrepresas.cl](http://www.patagoniasinrepresas.cl)

## HidroAysén

La sociedad **HidroAysén**, compuesta por **Endesa Chile** (controlada por Endesa España) y **Colbún**, pretende construir en la Región de Aysén **cinco grandes represas** en los ríos **Baker (2)** y **Pascua (3)**, inundando 5.910 hás. (pero sumando líneas eléctricas intrarregionales, escombreras, rellenos santiarios, yacimientos de áridos, campamentos y otras obras llegarían a las 9.000 hás. de intervención) . La idea, instalar una capacidad de **2.750 MW** para transmitir energía al Sistema Interconectado Central (SIC), fundado en la proyección de aumento de demanda eléctrica de la próxima década calculada en un 6,8 % anual producto de la operación futura de **nuevos proyectos mineros**. En una década de construcción, su costo se calcula hoy en **\$ 3.200 millones de dólares** sin tenerse información sobre el monto de las utilidades que Endesa y Colbún esperan obtener con este proyecto.

En **agosto de 2008** HidroAysén presentó su estudio de impacto ambiental (EIA), al cual 32 servicios públicos hicieron más de **3 mil observaciones negativas** y más de un tercio de ellos apuntó al rechazo por *“falta de información esencial y relevante para ser evaluado”* e incluso *“ilegalidad con relación a la legislación ambiental”*. A pesar de ésto, se dio a la empresa la oportunidad de responder las observaciones, luego de lo cual HidroAysén solicitó una suspensión de la tramitación hasta **agosto de 2009** para poder responder las consultas. En paralelo la ciudadanía hizo más de **11 mil cuestionamientos**.

Hoy, además de responder las observaciones, HidroAysén está interviniendo en Aysén con becas de estudios, cursos gratuitos, financiamiento de giras de estudios, actividades culturales y donativos varios a la comunidad, como una forma de *“legitimar”* el descalabro que esperan concretar en la Patagonia.

MAPA DE UBICACIÓN DE REPRESAS  
PROYECTO HIDROAYSÉN



→ Línea y Torres de Alta Tensión

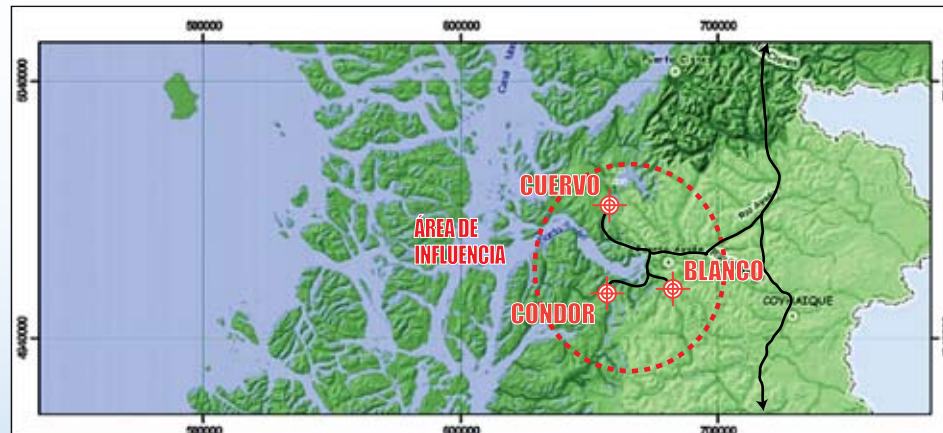
# Energía Austral

En el Fiordo Aysén, la sociedad **Energía Austral** (creada por la minera de origen suizo **Xstrata plc**) pretende construir **tres grandes represas** en los ríos **Cuervo, Blanco y Cóndor**, con una capacidad instalada superior a los **1.000 MW** para transmitir esta energía al SIC. La inversión se calcula en más de **1.000 millones de dólares**. En este caso tampoco se conoce el monto de las utilidades que esperan obtener.

El 2 de enero de 2007 Energía Austral presentó al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) un primer estudio para la central Río Cuervo (con una capacidad instalada de poco más de 660 MW), el cual luego de tres meses de calificación fue **rechazado** por carecer de “información esencial y relevante” para ser evaluado. La empresa se vio obligada a realizar un nuevo EIA (despidiendo a los máximos ejecutivos del proyecto), que hoy está elaborando. Su idea es someterlo a evaluación en **marzo de 2009** (según se ha informado), para seguir durante el año con las otras centrales.

En el intertanto, Energía Austral se ha acercado a las organizaciones locales y empresarios de turismo con el fin de convencer de las bondades del proyecto mediante campañas de marketing y donativos, actividades artísticas y culturales, y giras a zonas donde se habría compatibilizado el turismo de naturaleza con grandes centrales hidroeléctricas.

MAPA DE UBICACIÓN DE REPRESAS PROYECTO ENERGÍA AUSTRAL



→ Línea y Torres de Alta Tensión

•Las imágenes de este cuadro son referenciales



## Transelec

La transmisión de la energía desde las represas en la Patagonia hasta Santiago requiere **cableado** de corriente continua a través de **miles de torres** de alta tensión, de 65 a 70 metros de altura.

Este proyecto, calculado en unos **2.000 millones de dólares**, lo lleva adelante **Transelec**, controlada por la trasnacional de origen canadiense **Bookfield Asset Management**.

La compañía presentará (según ha informado) su EIA durante el **segundo semestre de 2009** sin contarse hoy con información precisa sobre el trazado. Se sabe que serían **2.300 kilómetros** de una **franja despejada de 70 metros de ancho**, cruzando **parques y reservas nacionales, santuarios de la naturaleza** de la Patagonia, y por **9 regiones y 80 comunas**, interviniendo a una escala nunca antes vista el hermoso paisaje del sur de Chile y depreciando el valor de los terrenos de miles de propietarios.

## Las otras Represas

A estas **8 represas** y tendido eléctrico se deben **agregar** las que se pretenden construir en otras zonas de la Región de Aysén y la Patagonia.

Represa El Portón (Río Puelo)

Represas Steffen (Río Manso)

Y las asociadas a los derechos de agua para grandes centrales hidroeléctricas solicitados ante la Dirección General de Aguas en los ríos **Palena, Figueroa, Sin Nombre** (cuenca del río Cisnes), **Cisnes, Ibáñez, Murta, Bravo, Mayer** y un largo etcétera.

*La discusión esencial se basa en evaluar si se desea convertir a la Región de Aysén y la Patagonia en la Gran Despensa Energética de Chile.*



## La Patagonia, Santuario de la Naturaleza:

La Patagonia es un **Patrimonio de la Humanidad** que juega una importante función en el equilibrio ecológico planetario frente al cambio climático y al calentamiento global. Los Campos de Hielo Norte y Sur constituyen una de las más importantes reservas mundiales de agua dulce del mundo, siendo sus paisajes reconocidos como los **más bellos** y hasta ahora los **mejor conservados** del país que, sumados a la rica cultura de la Patagonia, presentan un incalculable potencial turístico, puntal del desarrollo económico de los ayseninos.

## Impactar irreversiblemente la mitad de Chile:

Es irracional evaluar las represas sin considerar el tendido eléctrico asociado, y más aún llevar toda esa energía desde la Patagonia hasta la Región Metropolitana con un impacto ambiental directo e indirecto desproporcionado. Además este tendido de 2.300 kms. sería **altamente vulnerable** debido a los **riesgos naturales** -como sismos, erupciones volcánicas, entre otras contingencias- y **humanos**, caídas técnicas y otros factores que amenazarían dejar sin energía a gran parte del SIC.

## Los chilenos no queremos represas en la Patagonia:

La encuesta **CERC** de abril de 2008 constató que más del **53 %** de los chilenos **rechaza** la construcción de las represas en Aysén. Unos meses después la **Fundación Futuro** realizó un estudio en que preguntó "¿Está usted de acuerdo con la construcción de represas en la región de Aysén? donde el resultado fue un **52,8 % de respuestas "No"**. El sitio web de la campaña ([www.patagoniasinrepresas.cl](http://www.patagoniasinrepresas.cl)) había recibido más de **130.000 visitas** desde octubre de 2007 a diciembre de 2008, y en **Facebook** hay más de **75 grupos y causas** de rechazo a las represas en la Patagonia con más de **130 mil inscritos** en total. Se suman al rechazo decenas de **senadores y diputados**, además de destacadas personalidades del mundo artístico, cultural, científico y empresarial.

## Monopolio eléctrico:

Endesa y Colbún tienen en conjunto el **74 % de la generación eléctrica** del SIC, que podría aumentar a más del **90 %** de aprobarse HidroAysén. Este nivel de concentración económica en manos de privados (y más aún de transnacionales) en un área esencial como la energía pone en riesgo la **seguridad nacional** y **nuestra democracia**.

## Centralismo:

HidroAysén representa un **atentado a la descentralización**, al imponer a una región proyectos incompatibles con la vocación de su territorio. Aysén cuenta con su propia **estrategia de desarrollo regional**, un **plan de ordenamiento territorial** y numerosos instrumentos de fomento e inversión pública que se han orientado al **turismo** y el **sector agroalimentario** orientado a un mercado donde la prístinidad de su naturaleza es su gran ventaja global. Hoy, **Patagonia pura** y no intervenida es una **marca** de alta incidencia mundial y el principal activo económico de la Región de Aysén y de Chile. Históricamente, en ninguna planificación y ordenamiento del territorio regional han aparecido las represas como alternativas de desarrollo regional, que hoy se quieren imponer centralizadamente.

## Imagen País:

El **consultor internacional** Simon Anholt, contratado por el Gobierno de Chile para mejorar nuestra imagen país, expresó que **nada de lo que hagamos** para insertarnos globalmente en forma positiva surtirá efecto si se concretan en la zona austral proyectos como HidroAysén, que destruyen una valiosa naturaleza. De permitir que este mal estudio siga su irregular tramitación, la Presidenta **Michelle Bachelet** pasará a la historia como quien sentó las bases para la **destrucción de la Patagonia**.

## Monopolio del agua:

Endesa, de capitales extranjeros, es dueña de cerca del **80 %** de los **derechos de agua no consuntivos de Chile**, una situación desproporcionada, injusta e inaceptable. En **Aysén**, junto a Colbún, controla más de un **95 % de los derechos de agua**. Como consecuencia, muchos agricultores ayseninos no pueden acceder a los caudales que pasan por sus campos y el Gobierno se ha visto obligado a decretar como agotadas cuencas como las del río Baker. Esta situación ha significado, en la práctica, **hipotecar el futuro de Aysén** y sus habitantes, que no pueden acceder a derechos de agua para actividades productivas como el turismo y la agricultura, e incluso agua potable, debido al control de los recursos hídricos por parte de empresas eléctricas.

## Áreas de inundación:

Es impresentable que el Estado continúe la evaluación de HidroAysén aún cuando el proyecto **no cuenta con los derechos de agua** necesarios para sus represas, ya que los que hoy posee generarían una inundación de más de 30 mil hectáreas. Sin embargo, tras negociaciones con el Gobierno la compañía se comprometió a reducir la superficie de sus embalses, acuerdo que **no ha podido cumplir** pues la Dirección Regional de Aguas **rechazó** en noviembre de 2008 los **derechos** que para esto había solicitado.

## Servicios públicos rechazan el proyecto:

El prolijo trabajo de profesionales y técnicos de **32 servicios públicos** de la Región de Aysén y el país que analizaron el estudio de HidroAysén concluyó con **3.150 observaciones** y con **más de un tercio** de ellos apuntando a su **rechazo** por carecer de "*información esencial y relevante para efectos de calificar ambientalmente el proyecto*" e incluso porque "*infringe la legislación ambiental aplicable*". Sin embargo, sin dar oportunidad a los miembros de la Comisión Regional del Medio Ambiente de Aysén de votar un informe completo con las observaciones de los organismos del Estado, el **7 de noviembre de 2008** el intendente y presidente del organismo, Selim Carrasco, tomó **unilateralmente** –e **ilegalmente**– la decisión de solicitar aclaraciones a HidroAysén. Fue la consecuencia lógica del **apoyo explícito**, antes y durante el proceso de evaluación del estudio, que autoridades de Gobierno como el de los ministros del Interior **Edmundo Pérez Yoma** y Energía **Marcelo Tokman** han dado a HidroAysén. Hoy el **Estado** chileno **no da garantías** de imparcialidad.

## Empleo:

HidroAysén recalca que generarían más de **5 mil empleos** para construir, durante 10 años, sus cinco represas. Pero este cálculo no aclara que sería sólo durante el momento peak de construcción. Tampoco, que la mayoría de estos trabajadores provendrían de **fuera de la región**, dado que en Aysén no existe mano de obra calificada para este tipo de faenas. Y, por último, que en el período de operación, de unos 50 a 60 años, el número de **empleos directos** sería de sólo 140 personas, por lo cual de los 5 mil trabajadores más del **97 % quedaría cesante** finalizadas las faenas. Esto, sin considerar los empleos que, por las obras, se perderían en actividades como el **turismo**, la **agricultura**, la **ganadería** y rubros productivos basados en la marca **Patagonia pura**.

## Miles de trabajadores extra regionales:

Instalar 5 mil personas en la provincia Capitán Prat (Cochrane, Villa O'Higgins, Caleta Tortel) que hoy no supera los **4 mil habitantes**, es un **crimen social**. No se ha previsto la magnitud de lo que significa doblar la población de una comunidad en menos de 5 años. Tampoco lo que conllevaría para la cultura original, en localidades que no están preparadas en seguridad, salud, educación y vivienda para asumir esta presión.



## Destrucción de cuencas:

“Construir una represa es asesinar un río”. Esta frase dicha por Hugo Campos -premio nacional de Ciencias y Dr. en Ecología Acuática- resume lo que se quiere hacer con los cauces prístinos de Aysén. La Comisión Mundial de Represas estableció que éstas generan **pérdida de la biodiversidad acuática** de las pesquerías río arriba y abajo, y de los servicios brindados por las planicies de inundación río abajo, por los humedales, y por los ecosistemas de las riberas, y estuarios adyacentes. Además, **pérdida de bosques y hábitats naturales** de poblaciones de especies, y la degradación de las cuencas río arriba debido a la inundación de la zona de los embalses e impactos acumulativos en la calidad del agua en las inundaciones naturales y en la composición de las especies, cuando en el **mismo río se construyen varias represas**.

## ¿Reserva de Vida o Reserva Eléctrica?:

Lo que está en juego en Aysén es un futuro con **decenas de centrales hidroeléctricas**, convirtiendo a la Patagonia en un territorio colmado de represas y tendido eléctrico para beneficio de la gran minería y los ineficientes centros de consumo. ¿Es **justo, equitativo**, corresponde al país democrático y solidario que queremos construir?

Río Baker

## Irreversibles impactos sociales:

La Comisión Mundial de Represas estableció que en los territorios donde se construyen las represas aumentan los **problemas mentales y físicos**, hay **inadecuados programas de mitigación, reasentamiento y desarrollo para desplazados**, y que la permanente desconsideración comunidades aguas abajo de represas han conducido al empobrecimiento y sufrimiento de millones. ¿De dónde saldrán los recursos para la infraestructura y servicios públicos necesarios para la población flotante que traería el proyecto? Probablemente, de otras zonas de la región, que deberían sacrificarse por las necesidades de la empresa.

## Carretera Austral copada por tránsito pesado:

El Camino Longitudinal Austral es la única vía terrestre de conexión nacional entre el norte y el sur de Aysén. Por las necesidades de traslado de sus **miles de trabajadores** desde Balmaceda hacia los lugares de construcción de las represas, la vía (de alto interés turístico global) sería **copada por buses de pasajeros**, y de Puerto Bertrand al sur con **camiones de carga** pesada para el traslado de insumos, maquinarias y escombros. Esto, durante **toda una década**.

## Territorio prístino intervenido irreversiblemente:

Estos proyectos no sólo incluyen la construcción de represas y tendido eléctrico (tanto hacia fuera de la región como para la interconexión de las propias represas). En las cercanías de San Lorenzo (Cochrane) se pretende instalar un gigantesco **relleno sanitario** para disponer **7 mil toneladas de desechos y escombros**. Y ésto se repetiría en diversas zonas del sur de Aysén, incluyendo desperdicios de origen humano, orgánico e inorgánico que quedarían para siempre en la Patagonia. Además, yacimientos para **extracción de áridos**, una **planta conversora** de corriente alterna a continua, **escombreras, campamentos de trabajadores**, con manejo de **explosivos** y generación de **polvo en suspensión** a gran escala. Precisamente lo que **no buscan** los visitantes que vienen por una Patagonia con **naturaleza no intervenida y tranquilidad**.

*“Construir una Represa  
es Asesinar un Río”*

Hugo Campos: Premio Nacional de Ciencias

## MITO: Represas generarían energía más barata para Aysén

**REALIDAD:** HidroAysén ha prometido bajar el costo de la energía, **sin dar un porcentaje**. La empresa debe explicar claramente cómo esto ocurriría, ya que con la **normativa actual** y con un **sistema regulado** donde el costo de generación es un componente menor en la tarifa final regional **no es viable comprometer rebajas sustantivas**.

HidroAysén no cuenta con los derechos de agua necesarios ni existe hoy normativa en Chile para cumplir lo que se está prometiéndolo, que es la misma oferta que hicieron –y no cumplieron– en la zona Pehuenche de **Alto Bío Bío** y **Santa Bárbara**, donde se emplazan las represas Ralco y Pangué.

La alternativa de los ayseninos es generar pequeños sistemas basados en **minicentrales hidráulicas** (sólo echando a andar 3 ya existentes y abandonadas podríamos generar 1 MW gratis), **energía eólica** y **fotovoltaica domiciliaria**, para tener **autonomía, sustentabilidad y menores costos**. Además, avanzar en inversión regional pública para la **eficiencia** y el **ahorro energético**, que en el caso de la **aislación de las viviendas** es una gran alternativa para no hipotecar el futuro de Aysén ante estas ofertas irreales.

## MITO: El agua es de los chilenos No de las trasnacionales

**REALIDAD:** El Código Civil señala en su artículo 595 que *“todas las aguas son bienes nacionales de uso público”*, pero la Constitución de 1980 indica que los derechos de particulares sobre las aguas otorgarán a sus titulares la propiedad del recurso. En el fondo las aguas del Baker y el Pascua pertenecen a HidroAysén, lo cual ha generado que cientos de pobladores no tengan acceso al agua porque ésta tiene otros dueños. ¿Qué pasará con los ayseninos del futuro?

## MITO: Aysén paga la energía más cara de Chile

**REALIDAD:** Según las **tarifas** publicadas para el **1 de enero de 2009**, en la **Región de Aysén** se paga **\$ 162 el kw/h** de energía base, en tanto que en comunas como Coronel, **Temuco**, Villarrica, Tomé, **Alto Bío Bío** y **Santa Bárbara** (en estas dos últimas se construyeron las represas Ralco y Pangué) cancelan **\$ 190 el kw/h**. El argumento de que los ayseninos pagamos la energía más cara de Chile se ha utilizado para justificar las represas por una supuesta disminución de las tarifas.





**ENDESA**



**COLBÚN**



**TRANSELEC**

## MITO: La energía es para los chilenos no para las mineras

REALIDAD: “Con la incorporación al Sistema Interconectado Central de nuevos proyectos mineros, la tasa de crecimiento de la demanda en el periodo 2008-2017 se sitúa en torno al 6.8 %”. Ésta es la justificación que ha dado Endesa para la supuesta necesidad de las represas en la Patagonia. Aunque hoy la empresa señala que esta energía sería para la mayoría de los chilenos que dependen del SIC y no para la Gran Minería (señalando que ésta se concentra en el Sistema Interconectado del Norte Grande), no se aclara que la **mayor presión por energía de los próximos años** provendrá de este sector económico, donde en el caso del cobre sólo un **30 %** es de **Codelco** en tanto que el **70 %** restante es **privado**, fundamentalmente **transnacional**. Si no se consideraran proyectos del SIC como **Pascua Lama, Pelambres y Lomas Bayas**, entre otras iniciativas mineras, la demanda de los próximos años disminuiría considerablemente. Sin estos negocios privados, la energía para los chilenos estaría asegurada por mucho tiempo.

## MITO: En los países desarrollados se compatibilizan las represas y el turismo

REALIDAD: Se ha dicho que en **Nueva Zelanda** se han compatibilizado las **represas** con el **turismo de naturaleza**, siendo ésta una actividad que reporta 13 mil millones de dólares y genera 200 mil empleos. Lo que no se dice es que al quedar cada vez menos lugares intocados como la Patagonia, cada día es más importante y un buen negocio mantener territorios prístinos. ¿A qué viene el visitante a la Patagonia? A ver medio ambiente y cultura original. No viene a ver naturaleza intervenida, para eso viaja a Nueva Zelanda u otros países de Europa. Debemos **diferenciarnos** con un recurso que cada día es más escaso.

## MITO: Los embalses de las represas representarían un mínimo porcentaje de Aysén

**REALIDAD:** **Laguna del Desierto** representa el **0,07 %** de todo el **territorio nacional**, pero eso no ha sido justificación para decir que su importancia es menor. La residencia de Pablo Neruda en **Isla Negra** debe representar una ínfima parte de la infraestructura cultural e histórica construida en Chile, lo cual tampoco es motivo para pedir que se arrase y **construir en su lugar un gran mall**. La discusión sobre las represas en la Patagonia no es cuantitativa, se relaciona con el impacto en un territorio con calidad ambiental de excepción, el impacto en la cultura local, en la calidad de vida de los pobladores y, en el fondo, transformar la vocación de reserva de vida de una región en reserva energética.

## MITO: Las represas son energía limpia, renovable y barata

**REALIDAD:** +Instalar un gigantesco muro como **tapón** de un río, **inundar** y **rozar** miles de hectáreas de bosque nativo, transformar negativa, irreversible y drásticamente miles de kilómetros de paisaje y destruir ecosistemas únicos no es precisamente energía limpia. Además, los grandes rellenos sanitarios y los embalses que pretenden construir sí emiten gases efecto invernadero, y eliminan miles de hectáreas de bosques que capturan CO<sub>2</sub>, lo mismo que la tala rasa para las líneas de alta tensión.

+Las represas no duran para siempre, ya que el proceso de embancamiento por sedimento en el lecho de los embalses la convierten en energía con **fecha de término y no renovable**, de la cual el único legado serán inmensas moles de cemento con el riesgo para las generaciones futuras de ayseninos que vivan aguas abajo. El desmantelamiento de las represas no está incluido en el costo del proyecto, traspasándose a la región como un **pasivo ambiental**.

+Al no asumir la empresa los costos económicos que significarían los **impactos** en otras actividades económicas (turismo, ganadería, sector agroalimentario), en la calidad de vida de la población y en los ecosistemas únicos intervenidos, es factible señalar que a quien las construye le son más baratas las represas, pero sólo porque las comunidades, las empresas locales y la naturaleza subsidian sus ganancias. ¿Por qué las empresas no tienen **menores utilidades** y apuestan a energías sustentables de verdad? ¿Por qué en Aysén debemos financiar, con nuestra calidad de vida, las **grandes ganancias** de las trasnacionales mineras y eléctricas?



# IMPACTO DE LAS REPRESAS EN EL TURISMO REGIONAL

## Turismo y desarrollo de la Patagonia chilena:

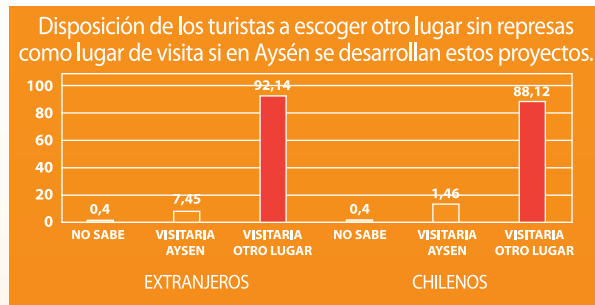
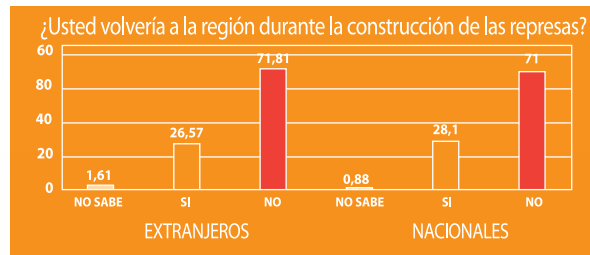
El ingreso actual de Aysén por turismo supera los **80 millones de dólares** al año y está creciendo a una tasa del 12-15 % anual.

Es cosa de ver el destino que se le da a la Patagonia en Argentina para imaginar el potencial de desarrollo del turismo: sólo en **El Chaltén** ingresan más de 80 millones de dólares al año por turismo, en **El Calafate** más de **260 millones de dólares** en el mismo período, como reflejo de una política de fomento a la actividad y fuerte inversión pública.

## Empleo:

El estudio de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile "*Impacto de los Proyectos de Represas en Aysén en el Desarrollo del Turismo de la Región*" (Jaramillo / Sapiains, 2008), demostró que si se llegan a aprobar los proyectos de represas de HidroAysén durante la fase de construcción -que duraría una década - se **perderían** más de **7.500 empleos** al año por menor afluencia de turistas.

En el análisis del investigador Fernando Salamanca (Ph.D de la Universidad de Londres y asesor del estudio), al considerar la merma de visitantes, se constata que la región **dejaría de percibir** un ingreso de más de **40 millones de dólares al año** durante la etapa de construcción, es decir, 400 millones de dólares en 10 años, a los que se sumarían a 24 millones de dólares de pérdidas anuales con las represas ya instaladas. Aunque la empresa señala que se crearán nuevos empleos, en su EIA reconoce que utilizaría fundamentalmente mano de obra calificada que llegaría desde fuera. Los datos demuestran que este proyecto **no es un buen negocio para Aysén**.



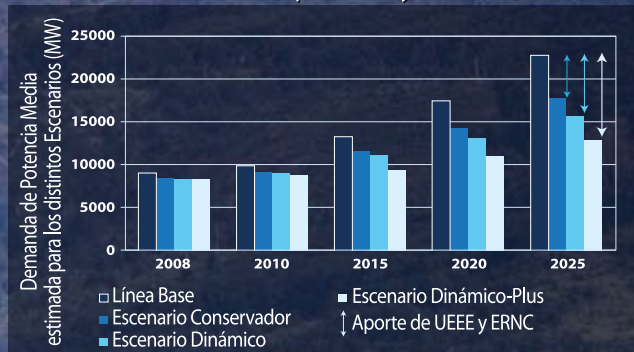
## Alternativas Energéticas Sustentables:

El estudio “Aporte potencial de energías renovables no convencionales y eficiencia energética a la matriz eléctrica 2008-2025” (de las universidades de Chile y Técnica Federico Santa María, y validado por un comité consultivo integrado por Gobierno, empresariado y ONGs) concluyó en 2008 que, a partir del precio actual o incluso uno mayor de la energía, el país podría abastecer al menos entre el **37,5 %** y el **53,6 %** de la demanda del SIC en **2025**, y evitar la construcción de una potencia térmica de 7 mil a 10 mil MW a 2025, y la emisión de 16 a 22 millones de toneladas de CO2. Con un aporte e involucramiento decidido del Estado, este nivel aumentaría a un **70,1 %**. ¿No está claro el camino?

Los anuncios durante 2008 de un consorcio alemán de construir en Chile parques eólicos por casi 2 mil MW y de un grupo coreano de invertir en energía solar por casi 1.400 millones de dólares demuestran que Chile tiene muchas opciones de energía realmente sustentable, sólo basta tener visión de futuro, voluntad y una verdadera convicción en la necesidad de cuidar la naturaleza privilegiada del país.

••En el cuadro: ERNC (Energía Renovable No Convencional) / UEEE (Uso Eficiente de la Energía Eléctrica)

Potencial de disminución de la demanda de potencia media en el SIC, aporte ERNC y UEEE



Fuente: Estudio “Aporte potencial de energías renovables no convencionales y eficiencia energética a la matriz eléctrica 2008-2025”, Universidad de Chile / Universidad Federico Santa María, 2008.





Para los ayseninos, la *Patagonia es Reserva de Vida*.

Un sueño hecho realidad, un modo de vida y un territorio que quieren legar a sus descendientes en mejores condiciones que como lo heredaron.

Su *Estrategia de Desarrollo Regional*, acordada por los actores que habitan este territorio, manifiesta que aspiran a ser una región descentralizada que asegure una alta calidad de vida en base a la conservación de los atributos ambientales.

Aysén tiene excepcionales cualidades ecológicas, sociales y culturales, por lo que parte de su territorio es *Reserva de la Biósfera* y es postulada hoy como *Patrimonio Mundial*.

Los ayseninos aspiran a estar a la altura de estos reconocimientos globales. Miles, se sienten orgullosos de ser ayseninos y vivir en esta tierra.





**AYSÉN, RESERVA DE VIDA**

## Consejo de Defensa de la Patagonia

*El Consejo de Defensa de la Patagonia está integrado por decenas de organizaciones de Aysén, Chile y el extranjero de origen ciudadano, ambiental, productivo, cívico, legal y comunitario. Conforman el CDP hoy:*

Ancient Forest  
 Agrupación de Defensores del Espíritu de la Patagonia de Cochrane  
 Asociación Cultural Aguagria  
 Centro de Estudiantes Universidad Pedro de Valdivia  
 Chile Sustentable  
 Coalición del Agua  
 Comité pro Defensa de la Flora y Fauna  
 Corporación Privada para el Desarrollo de Aysén  
 Corporación Chile Ambiente  
 Corporación Kairos  
 Corporación Costa Carrera  
 Defensores del Bosque Chileno  
 Defendamos la Ciudad  
 Defensa Patagonia  
 Diálogo Sustentable  
 Ecosistemas  
 Ecoclubes  
 Escuela Agroecológica de Pirque

Escuela de Guías de la Patagonia  
 Escuela NOLS  
 Fiscalía del Medio Ambiente  
 Forest Ethics  
 Free Flowing Rivers  
 Fundación Conservación Patagónica  
 Fundación Melimoyu  
 Fundación Oceana  
 Fundación para la Tierra  
 Fundación Parque Pumalín  
 Fundación Semilla  
 Fundación Sociedades Sustentables  
 Fundación Terram  
 Futafriends  
 Fundación Yendegaia  
 Geoaustral  
 Greenpeace Chile  
 Instituto de Ecología Política

Instituto del Patrimonio Natural y Cultural de la Unap  
International Rivers  
Natural Resources Defense Council  
Vicariato Apostólico de Aysén  
Organización de Consumidores y Usuarios de Chile  
Radio Encuentro  
Renace  
Terra  
Programa Ecorregión Valdiviana de la World Wildlife Fund



## INFÓRMATE EN:

*Agrupación de Defensores  
del Espíritu de la Patagonia*

Las Golondrinas 198  
Cochrane  
(67) 522743

*Coalición Ciudadana  
por Aysén Reserva de Vida*

Horn 47-B  
Coyhaique  
(67) 573563

*Consejo de Defensa  
de la Patagonia*

Sucre 2546  
Santiago  
(2) 4249375





**PATAGONIA**  
**¡SIN REPRESAS!**

[www.patagoniasinrepresas.cl](http://www.patagoniasinrepresas.cl)  
[contacto@patagoniasinrepresas.cl](mailto:contacto@patagoniasinrepresas.cl)