

PRI insiste en libertad de acción para segunda vuelta

/Lanacion.cl 8 de enero de 2010

Adolfo Zaldívar recordó que el partido no ha tomado opción entre Frei y Piñera. Esto luego que el senador DC declarara ayer que “soy también el candidato del PRI”.



Adolfo Zaldívar recordó que el partido no ha tomado opción entre Frei y Piñera. Foto: UPI

La declaración formulada ayer por el **candidato de la Concertación Eduardo Frei** de que también representa al **Partido Regionalista de los Independientes (PRI)**, fue “**desautorizada**” hoy por el **senador Adolfo Zaldívar**, timonel de la tienda.

“Nos vemos en la obligación de precisar que de acuerdo a lo resuelto por nuestro [consejo general](#) el día 30 de diciembre recién pasado, **nuestro partido acordó no pronunciarse ni por Eduardo Frei ni por Sebastián Piñera, y se dejó a la conciencia de cada uno de sus militantes** la decisión de la opción presidencial”, reza la declaración del parlamentario colorín.

Si bien el PRI en su consejo general decidió la libertad de acción para sus militantes en esta balotaje, importantes figuras de ese partido, como el **vicepresidente Jaime Mulet** y el **diputado electo Luis Lemus** han dado explícito respaldo a Frei de cara al balotaje.

Esto llevó al candidato de la Concertación a declarar ayer, [en un acto con dirigentes universitarios](#), que “hoy día soy más que un candidato de la Concertación, soy también el candidato del Juntos Podemos, soy también el candidato del PRI, soy también el candidato de gente que trabajó por Marco”.

Jaime Mulet:

“Sería una contradicción brutal votar por Piñera”

Pamela Gutiérrez / La Nación 3 enero 2010

No duda en calificar como “caricatura” el reciente consejo del partido, efectuado ad portas de Año Nuevo, con carabineros en la puerta del ex Congreso Nacional y con la mitad de los consejeros. Más aún, critica que Zaldívar haya intentado “poner una mordaza” a los militantes que quieran votar por Frei.



Pese a que no asistió al último consejo del Partido Regionalista de los Independientes (PRI), este miércoles, al diputado Jaime Mulet no lo dejó indiferente la caótica organización del evento efectuado en el ex Congreso Nacional, que incluyó pugilatos y gritos en contra del secretario general de la colectividad, el senador Adolfo Zaldívar. También tiene una opinión formada sobre los pasos que debería dar su partido de cara a la segunda vuelta presidencial.

-Su ausencia en el consejo del PRI se notó mucho. ¿Por qué no asistió?

-No pude. Tenía algunas dificultades de orden familiar: una de mis hijas estaba enferma y tenía que trasladarla. Además, como el consejo se fijó en una fecha tan rara, ad portas del Año Nuevo y a una hora tan mala, no podía compatibilizar las cosas y tuve que optar por el tema familiar.

-¿Qué le pareció esta resolución del PRI de dejar en “libertad de conciencia” a sus militantes en esta segunda vuelta?

-Me parece bien como yo lo interpreto. La libertad de conciencia es dejar a los militantes del partido actuar de acuerdo a los dictados de su conciencia. Eso implica una libertad absoluta para poder actuar en materia presidencial. Si se entiende, como algunos me lo han dicho, que Zaldívar pretende que haya libertad de conciencia, pero que no se pueda exteriorizar la manifestación de voluntad que uno tiene respecto del voto, me parece absolutamente contradictorio. Entiendo la libertad de conciencia como la libertad para votar, para actuar, para seguir los dictados de lo que piensa cualquiera de los militantes, de manera que puedan apoyar a uno u otro candidato y manifestar las acciones que estimen pertinentes para dar ese apoyo.

-¿Cómo evalúa la gestión de Adolfo Zaldívar al mando del PRI?

-Yo le entregué la presidencia el 7 de octubre, estando mi mandato vigente, por un acuerdo que teníamos de caballeros, y hay elecciones en abril, de manera que es un mandato interregno (espacio de tiempo en que un estado no tiene soberano, según la RAE).

-Pero así y todo, con lo que ocurrió en el consejo, donde hubo gente que le gritó “dictador” a Zaldívar, otros que no pudieron entrar a la reunión, ¿cómo lo evalúa?

-Seguramente está nervioso. No sé por qué hacer un consejo restringido, con carabineros en la puerta, en el fondo con temor, con menos de la mitad de los consejeros generales, antes del Año Nuevo y en la noche. Fue más bien una caricatura de un consejo general. No sé, desconozco lo que pasa, me habría encantado estar presente.

-Usted ya tiene su voto decidido...

-Sí, voy a votar por Frei. No soy de derecha y he predicado durante mucho tiempo la necesidad de corregir el modelo económico y me he opuesto a la concentración económica. Piñera es el paradigma del modelo económico, de manera que sería una contradicción brutal para mí votar por Piñera.

-Zaldívar desmintió que él estuviera apoyando a Piñera, como usted sostuvo. ¿Lo han conversado?

-Hice una referencia en una entrevista a El Mercurio, de que el secretario general del partido, Zaldívar, aparece señalando que iba a pedir el apoyo y el voto para Piñera en el consejo. Yo sé que cuando habla el secretario, habla el presidente, entonces, entiendo que la manifestación del voto de Zaldívar es para Piñera, claramente.

-¿Qué le parece la opción de Zaldívar de apoyar a Piñera?

-Respeto todas las opciones políticas, pero no lo comparto en absoluto. Políticamente tengo una diferencia insalvable con Zaldívar en el tema presidencial.

-¿Cuál es el futuro del PRI, considerando que tiene sólo tres diputados electos?

-No me atrevo a avizorar con claridad lo que viene hacia delante, pero es un partido donde los tres diputados electos, Alejandra Sepúlveda, Pedro Araya y Luis Lemus, y la mayoría de los alcaldes que salieron con el PRI están con el candidato presidencial Frei. Por lo tanto, intentar poner una mordaza como se intentó hacer este miércoles, a través de esta “libertad de conciencia”, es ir contra la voluntad mayoritaria y la fuerza parlamentaria del PRI que quiere votar por Frei. Me parece grave. Existe el interés, con ese silencio, de apoyar a Piñera y hay una cosa contradictoria grave.

-¿Va a pedir elecciones anticipadas de la directiva o esperar a abril? ¿Usted se va a repostular?

-No, eso hay que verlo más adelante. El mandato transitorio de Zaldívar termina a fines de marzo y ahí habrá que ver. ¿Repostularme? No es tema de mi interés hoy día.

-¿Qué tan viable es el PRI? ¿Hay alguna posibilidad de que los escindidos vuelvan a la DC?

-Cuando Zaldívar desiste de la candidatura presidencial, obviamente, se resiente el proyecto. Cuando se tiene un candidato presidencial, se hacen planteamientos, se haya ganado o se haya perdido, se pudo haber sacado ya sea con tres, cuatro o cinco puntos, pero se va construyendo

un planteamiento político de futuro. Creo que un partido progresista que busca la corrección del modelo económico, que ha sido el eje de lo que Zaldívar y yo planteábamos, no puede terminar con el rey de la concentración económica que es Piñera. Él ha usufructuado del modelo económico que nosotros queremos cambiar y el PRI entra en una contradicción vital al hacerle estos guiños a Piñera. Espero que eso se corrija y de eso depende la viabilidad del proyecto.

-Como ex militante DC, ¿qué le parece que Juan Carlos Latorre no haya querido renunciar a la presidencia del partido, como ya lo hicieron Auth, Gómez y Escalona?

-Creo que hay un proceso de cambio que se desarrolla y que Frei está impulsando directa o indirectamente este proceso de renovación, que tiene que ser profundo. Creo que Frei ha entendido ese mensaje y eso le va a permitir llegar a la Presidencia de la República. Ahora, los cambios pueden ser más inmediatos o más mediatos, pero ya se desataron y le permitirá dar una señal clara al electorado, especialmente a quienes en algún momento vimos a la Concertación abandonando sus principios básicos. //LND

Adolfo Zaldívar reitera que no apoyará a Frei ni a Piñera

Ayer, ante un grupo de estudiantes, el senador de la DC dijo que era el candidato que representaba al PRI.

por latercera.com - 08/01/2010 - 16:43



Adolfo Zaldívar, presidente del Partido Regionalista de los Independientes (PRI), reafirmó la postura de no oficializar su apoyo a ninguna de las candidaturas presidenciales e segunda vuelta. Esto, como una respuesta a las declaraciones del candidato de la Concertación, **Eduardo Frei**, quien afirmó ayer ante un grupo de estudiantes que él representaba al Juntos Podemos y también del partido liderado por el senador.

El parlamentario ex DC dijo que deja "a libre conciencia a cada uno de los militantes, ante la decisión de la opción presidencial".

Por otra parte, destacó la relevancia del 5% obtenido por su conglomerado en las recientes elecciones, lo que fortalece su programa para terminar con el sistema binominal.

Por último, agregó que "siempre estaremos de acuerdo con quienes puedan contribuir a lo que nuestro programa plantea".

Jaime Mulet explicita su apoyo a Frei en reunión en Valparaíso

El diputado del PRI aclaró que su opinión no representa a todo su partido.

por latercera.com - 06/01/2010 - 18:46



Un nuevo apoyo sumó esta tarde el comando de **Eduardo Frei**. El candidato presidencial de la Concertación se reunió en un café de la ciudad de Valparaíso con el diputado **Jaime Mulet**, quien abandonó la DC hace un par de años tras la expulsión de **Adolfo Zaldívar**, y actualmente se desempeña como vicepresidente del PRI.

"En la disyuntiva que tenemos el próximo 17 de enero, la alternativa es Frei. No hay que equivocarse. La alternativa de la derecha es más bien un retroceso. Yo soy hoy día vicepresidente del PRI, pero este es un apoyo mío, y un sentimiento de mucha gente que desde el PRI, desde el mundo independiente, desde el regionalismo, está en esto", señaló.

El pasado miércoles, el PRI definió dar libertad de conciencia a sus adherentes para la segunda vuelta, sin embargo Zaldívar pidió que si algún dirigente se inclinaba por alguna preferencia no lo hiciera de forma explícita.

Tras sus palabras, Frei agradeció a Mulet y anunció que el diputado se encuentra trabajando en los equipos técnicos del comando.

"Esta no es una sumatoria de personas, es una sumatoria de ideas, de propuestas, de proyectos de país, de visiones del mundo y por eso me alegro mucho que nos podamos juntar hoy día, porque el camino del 17 de Enero cruza a los grandes intereses de Chile", dijo.

PRI acuerda libertad de conciencia para militantes

Por Rocío Dantagnan C./ La Nación 31 de diciembre de 2009

Zaldívar aseveró que el partido no está dividido frente al balotaje, aunque los diputados electos han señalado que no son de derecha y Mulet lo acusó de apoyar a Piñera.



“Hemos decidido que la definición presidencial sea tomada en conciencia por cada uno de nuestros adherentes, militantes y simpatizantes”. Ésta fue la postura acordada en el consejo general del Partido Regionalista de los Independientes (PRI).

El presidente del partido, Adolfo Zaldívar, aseveró que la determinación se adoptó por consenso pese a que consejeros que no participaron del encuentro y que esperaron la resolución en las afueras del ex Congreso en Santiago cuestionaron esa posición.

En el evento -que duró un poco más de dos horas- llamó la atención la ausencia del diputado por la Región de Atacama y vicepresidente del partido, Jaime Mulet, quien apoya a Eduardo Frei.

Otro que ya ha expresado su respaldo al abanderado oficialista fue el diputado electo del PRI por Illapel, Luis Lemus (en la foto).

En la cita, descartaron de plano como partido apoyar al candidato de la derecha, Sebastián Piñera, porque no asegura “ni garantiza el cambio que el país demanda”.

Respecto de Frei declararon no sentirse representados, pues “han tenido serias diferencias y desencuentros”.

La decisión aprobada por 31 votos y 2 abstenciones respaldó los 20 puntos que guiarán el accionar del PRI para 2010.

El punto primordial para el partido será el fin del sistema binominal; la entrega a los municipios de mayor capacidad de decisión y el aumento del monto del royalty.

Asimismo, se buscará terminar con la municipalización de la educación y reconocimiento a la deuda histórica de los profesores.

Adolfo Zaldívar, frente a un posible gobierno de Piñera o Frei:

"Apoyaremos a cualquiera de los dos que salga electo en aquellas cosas que sean de interés superior para el país"

El ex candidato presidencial defiende por primera vez su opción de imparcialidad en segunda vuelta y delinea el futuro de su partido. Orgulloso de sacar más votos que los comunistas y radicales, asegura que sus parlamentarios podrían ser una fuerza gravitante en el futuro Congreso.

Cecilia Derpich EM 20010 01 03

El 14 de septiembre Adolfo Zaldívar decidió bajar su candidatura presidencial. Lo hizo en su oficina de calle Miraflores, acompañado de los dirigentes del Partido Regionalista Independiente (PRI) quienes apoyaron la decisión del senador ex DC.

Decían tener al menos una decena de candidatos con buenas posibilidades para diciembre y que obtendrían sobre un 6% de los votos, con los que definirían quién sería el próximo Presidente de Chile.

Finalmente, de 63 candidatos a diputados solo obtuvieron 3 y bajaron 2% respecto de las municipales de 2008. Además, las divisiones internas comenzaron de cara a la segunda vuelta, cuestión que fue zanjada el pasado miércoles cuando el PRI dejó en libertad de conciencia a sus adherentes y militantes, quienes deberán abstenerse de hacer pública su opción para el 17 de enero.

Pese a que esto disminuye su peso político en segunda vuelta, la apuesta es que sus parlamentarios sean gravitantes para la conformación de un nuevo Congreso, prácticamente empatado entre la Concertación y la Coalición por el Cambio.

Zaldívar, por primera vez hace un balance de su estrategia electoral y delinea el futuro de su colectividad.

-¿Por qué tomaron esta decisión?

-Es lo más razonable, dado que ninguna de las dos opciones nos representa.

-Fue una negociación tensa, tanto dentro como fuera de su partido

-Negociaciones no ha habido, pero a uno se le acercan. Por cierto que ha habido conversaciones. Como es un partido joven pero con tendencia, hubo posiciones en ambos sentidos.

-¿Por qué dicen que ninguna de las dos opciones los representa?

-Nosotros tuvimos serias diferencias con la Concertación y desencuentros muy profundos, y nadie iba a entender que tuviéramos un planteamiento distinto. Por otro lado, el candidato de la derecha no nos asegura que se vayan a tomar las medidas para corregir lo que creemos

que debe corregirse para asegurar el verdadero cambio. Entonces mal puedo llamar a votar por ellos.

- ¿Cree que le faltó conducción para que su partido se decidiera por uno de los dos candidatos?

-El PRI no es un partido que esté al margen de la realidad nacional y esto es tremendamente tensional, estamos hablando de la Presidencia y es legítimo que haya posiciones.

-¿Votará por alguno de los dos candidatos?

-Eso lo voy a decidir en el momento oportuno. Y por eso no tomaremos partido público.

-Ustedes decían que su posición sería determinante para la segunda vuelta ¿qué pasó con ese anhelo?

-Vamos a incidir decisivamente y van a estar para el que represente mejor lo que hemos venido planteando. Pero esto lo hacemos a cambio de nada, si alguien creyó que andaríamos medrando o sacando algún provecho, no es mi manera de ser.

El futuro del PRI

-¿Cómo califica el resultado del PRI en las últimas elecciones?

-Fue un buen resultado. Si bien obtuvimos tres diputados, estuvimos a punto de conseguir un senador en la Undécima, prácticamente hubo dos casos más de diputados que se perdieron por muy poco, fuimos el único partido que mostró que se podía romper el binominal. El PC ahora ha sacado diputados designados dentro de la Concertación. Tenemos más votos que los radicales, más que el PC y prácticamente lo hemos hecho con pura voluntad.

-De 63 candidatos a diputados solo lograron tres y tuvieron una baja de dos puntos ¿Hace un mea culpa?

-Las elecciones no son iguales. Cuando me hice cargo ya estaban designados los candidatos y siempre tuvimos claro que teníamos 12 o 13 candidaturas realmente competitivas.

-¿Asume alguna responsabilidad?

-Si hubiera continuado la opción presidencial podría haber dado mayor presencia o mayor cohesión. Pero por otro lado, nuestros diputados hubieran quedado condicionados por eso y había que tomar una opción.

-Después de 16 años en el Congreso, se va sin dejar a nadie en el Senado ¿Le duele eso?

-Hubiese sido bueno tener un continuador de lo que hice en la región, pero esto es tan cambiante y los tiempos pasan. Hubiera sido peor dejar una mala impresión

-¿Están dispuestos a participar en un futuro gobierno?

-No estoy aquí detrás de un puesto o una cosa. Cuando tuve una ruptura con la Concertación fue por cosas de fondo, yo no me acomodo. Los diputados que me siguen no se acomodaron, si hubiera sido por estar nos quedamos en la Concertación.

-Sus parlamentarios podrían ser determinantes en la Cámara ¿Negocia lugares en la testera a cambio de apoyo político?

-Ahí se verá. No hay que apurarse. Cada cosa tiene su afán y lo primero es esa elección del día 17. Ahora vamos a tener que ver cómo actuamos no sólo en el Parlamento sino que también en la política.

-¿Qué escenario presidencial le acomoda más?

-Frente a los dos gobiernos yo tengo un planteamiento claro, que es que vamos a estar en una independencia crítica. Pero mi decisión será apoyar a cualquiera de los dos que salga electo en las cosas que sean de interés superior del país. Claramente lo haremos a partir de nuestros puntos de vista y nuestras posiciones y -si son consideradas- contarán con nuestro respaldo.

-¿Qué cree que sucederá si la Concertación pierde el gobierno?

-Gane o pierda la Concertación va a haber un cambio y vamos a entrar a un nuevo escenario político. De esto no sale como entró. Y en la Alianza va a ocurrir otro tanto. Vamos a entrar a una nueva realidad y hay que estar con los ojos bien abiertos.

-Fue uno de los primeros en hablar del fin de la Concertación. ¿Cómo la ve hoy?

-Terminada por el autoritarismo, la falta de democracia interna y de sensibilidad, por el poder a cualquier costo. Está agotada, terminada y en franca descomposición. Y eso ya no es secreto para nadie.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).