

## **Paul Fontaine y Rafael Gumucio La nueva ruta del voto**

**Javier Soto** / José Morgado/ LND 10 enero 2010 || Entrevistas

Paul Fontaine y Rafael Gumucio no puede ser más distintos. Mientras el economista se viste como un yuppie más de El Golf, el escritor se pasea con un traje que Tom Wolfe podría haber dejado en un fardo de la ropa americana. Ideológicamente son igual de opuestos. Sin embargo, los dos apoyaron con fervor a Marco Enríquez-Ominami en primera vuelta. Ahora han vuelto a quedar en veredas contrarias.



### **Rafael Gumucio: “La derecha tiene propuestas que no me convencen”**

-Más allá del parentesco familiar, ¿cuáles ideas de Marco motivaron su voto?

-Su compromiso de hacer cambios constitucionales e impositivos. Además, Marco reunía cultura, personalidad y ganas.

-¿Por qué decidió ahora votar por Frei?

-Siempre he sido un socialdemócrata y creo que lo que se ha hecho en los gobiernos en la Concertación ha sido, en general, bueno. La derecha tiene propuestas que no me convencen, pues presentan un modelo de sociedad que no creo.

-¿Qué diferencias sustanciales ve en el programa de los dos candidatos?

-La diferencia fundamental es que Piñera tiene a la libre empresa como el centro de su discurso. Es un discurso pro crecimiento que tiende a estigmatizar a las clases populares, confundiendo la vida de los pobres con la delincuencia. También muestra un desconocimiento de política internacional y no toma en cuenta la

realidad latinoamericana de los últimos 20 años. La victoria de Piñera puede ser la mejor noticia que puede recibir Chávez.

-¿Qué puede ganar Chávez con la victoria de Piñera?

-Los Castro y Hugo Chávez no pueden encontrar nada mejor que el RN como Presidente porque justificaría esa idea que tienen de que el mundo se divide entre los buenos y los malos, entre la izquierda y la derecha. La existencia del gobierno de Bachelet o de Lula (Brasil) da la oportunidad para que los antichavistas puedan decir a Chávez que su gobierno no es una verdadera izquierda, que son malos socialistas y que existen izquierdas de verdad como la chilena o la brasileña. Si gana Piñera, para Chávez será más sencillo decir: Colombia y Chile son la derecha y Venezuela, Bolivia y Ecuador somos la izquierda.

-¿Qué le parece que Marco no diga explícitamente que votará por Frei?

-A buen entendedor pocas palabras: ha dicho que no vota nulo, que no vota blanco y que no va a votar por la derecha. Marco ha dicho que va a votar por Frei, sin decir que va a votar por Frei. Lo que pasa es que Frei y compañía no se han comportado a la altura de las circunstancias.

-¿Qué futuro ve al nuevo movimiento de Marco?

-Mucho. La Concertación como la conocemos va a atomizarse, pero las ideas de centroizquierda van a seguir, pues son las ideas mayoritarias en Chile. Esto puede tener cualquier nombre, pero no me cabe la menor duda de que Enríquez-Ominami será protagonista.

-En materia cultural, ¿cómo ve a las dos coaliciones?

-Hay muchas cosas que ha hecho la Concertación que no me gustan nada, como la gestión de la actual ministra de Cultura (Paulina Urrutia), pero sé que con un gobierno de derecha la cosa sería peor. No creo que exista una cultura fascista con Piñera, pero sí que será una cultura más frívola, que tendrá lo peor de la izquierda, mezclado con lo peor de la derecha, al estilo del Festival del Huaso de Olmué u homenajes a Víctor Jara con sintetizadores.

-¿Qué opinión tienes de los marquistas que se fueron al comando de Piñera?

-Están en su derecho. Algunos ya eran piñeristas amantes y me parece lógico que vuelvan a sus sectores. Fueron valientes al alejarse del candidato con muchos poderes fácticos (Piñera) y apoyar a Marco, así es que no me queda más que felicitarlos.

-Pero Álvaro Escobar dijo que en el comando había gente que desde un comienzo estaba sacando cálculos con la derrota de Marco.

-No demonizo a nadie, creo que hay que felicitar a Fontaine y Bellolio por apoyar en un comienzo las ideas de centroizquierda de Marco. Lo que no me gusta son los otros, que han sido siempre de centroizquierda, que han vendido ese cartel, y ahora han aprovechado el mismo para hacer una transformación que siempre han querido hacer al unirse a Piñera.

**Paul Fontaine: “Eduardo Frei es un plato repetido”**

-¿Cómo justifica el apoyo dado a Enríquez-Ominami en primera vuelta?

-Inicialmente, la campaña de Marco era absolutamente liberal-progresista. Buscaba tener un país mejor a través de políticas económicas sanas que potenciaran su crecimiento. Teníamos una comunión de propuestas bastante claras al respecto y en base a eso elaboramos su plan de gobierno. Por eso voté por Marco. Estaba de acuerdo con sus ideales y eso se mantuvo prácticamente hasta el final, donde -en mi opinión- fue mirando más hacia la izquierda. Sin embargo, el programa económico siempre mantuvo su enfoque inicial.

-¿Qué lo llevó a integrarse al comando de Sebastián Piñera?

-Primero, por la alternancia en el poder. La idea es que se renueve la gente que está al mando y que lleguen personas nuevas con ganas de hacer cosas. En segundo lugar, considero que la capacidad de Piñera para desarrollar un buen gobierno es superior a la de Frei. Además, no lo ha hecho antes y en Tantauco tiene equipos muy sólidos que podría llevar a los nuevos puestos de la administración estatal. Por último, apoyo a Sebastián por un motivo personal, ya que acogió algunos de los puntos más relevantes de las propuestas económicas y macroeconómicas que hicimos con Marco.

-¿Cuáles son estas propuestas?

-Una baja al impuesto a las personas, un alza al royalty a la minería, que incluye una modificación de éste para que se extienda a la explotación de otros minerales distintos al cobre y, en tercer lugar, nuestra propuesta pyme, que el comando ratificó hace algún tiempo. Ahora se están analizando otras medidas que podrían ser recogidas.

-¿Existen otras coincidencias entre los programas de gobierno de Marco y Piñera?

-Aparte de estas tres, existen otras en materias muy importantes. Los dos están a favor de establecer un foco en la educación. Ambos propusieron construir al menos un liceo de excelencia por región y diez nuevos hospitales. También existen otras coincidencias, como en la inscripción automática y el voto voluntario, el fortalecimiento de los sindicatos y la flexibilidad laboral pactada.

-¿Por qué no Frei?

-Frei es un plato repetido. Volver a tener un Presidente del pasado es un retroceso por definición. Considero que la Concertación está muy peleada, muy desgastada, algo que les resulta poco productivo si se proponen lograr un avance en el país. Dentro de la Concertación hay candidatos muy sólidos y más de alguno de ellos tendrá una alta probabilidad de convertirse en Presidente de Chile en 2014. Hablo de Claudio Orrego o Clemente Pérez, gente joven con mucha energía que podrían haber sido candidatos a la Presidencia durante esta elección, pero se hizo una primaria que fue muy poco apoyada por las bases. Todo esto hace que no me guste la manera en que Frei visualiza la vida. No creo que haya sido el único candidato bueno de su coalición dispuesto a pelear tan duro por esto.

-¿Estaría dispuesto a canalizar sus propuestas a un nuevo gobierno de la Concertación?

-En este momento, Frei las está acogiendo -lo que encuentro muy valeroso- y felicitó por ello a Óscar Landerretche y a los miembros del equipo programático de su candidatura. Esto fue algo que me sorprendió positivamente.

-¿Y esto no hace variar en alguna medida su posición hacia Frei?

-Está claro que si Frei acoge las medidas económicas, gran parte de las diferencias se acaban. Pero sigo creyendo en la importancia de la alternancia en el poder.

-----



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

