

Sebastián Piñera: ¿Podrá cumplir su discurso de acabar con la pobreza?

Mahia Saracostti Schwartzman 8 abril 2009

En su discurso, Piñera dice que su Programa de Gobierno se estructurará en torno a 10 ejes programáticos y 10 metas a alcanzar. Uno de esos ejes programáticos y metas es la de “Derrotar la indigencia al 2014 y la pobreza al 2018”. Para esto, el Sr. Piñera dice que se aplicarán dos tipos de instrumentos. Por una parte, los que apuntan a eliminar las causas de la pobreza a través de la creación de empleos, el mejoramiento de la educación y capacitación y el fortalecimiento de la familia. Y por otra, los que apuntan a paliar las consecuencias de la pobreza a través de una reingeniería de la red de protección social, mejorando su eficacia y focalización y mediante la creación del Ingreso Familiar Ético Garantizado, en función del tamaño de la familia y la vulnerabilidad de sus miembros.

Respecto a las causas y las consecuencias de la pobreza, nuevamente, los profesionales de “lo social” solicitamos mayores precisiones. La reducción de la pobreza ha sido tradicionalmente vista como el objetivo del Estado de Bienestar en los países desarrollados o el sistema de protección social en países en desarrollo. **La pobreza se constituye en un fenómeno complejo y multidimensional que afecta los diversos aspectos de la vida, va más allá de la definición de una línea de pobreza e indigencia** que represente el ingreso mínimo necesario para satisfacer las necesidades más básicas (por ejemplo, de alimentación).

No da lo mismo definir la pobreza como un problema de individuos o como un problema del contexto en el cual operan esos individuos. **De acuerdo al Banco Mundial, la pobreza no se define simplemente como la falta de bienes sino que por la combinación de esas deficiencias con la falta de poder de compra** y la necesidad de defenderse en el mercado además del sentido de dependencia, inseguridad, ansiedad, impotencia, inhabilidad, exclusión, falta de oportunidades y pobre calidad de los servicios sociales que experimentan las familias pobres, entre otros aspectos.

Además, se destaca que la pobreza es un fenómeno heterogéneo, tenemos distintas pobrezas. En este sentido, **las políticas públicas que piensan la pobreza desde la mirada exclusiva de la economía, homogeneizando su comportamiento, están destinadas a fracasar.** ¿Cuáles son las causas de la pobreza para Piñera? Y, ¿Qué políticas concretas se definirían para combatirla?

Algunas de las estrategias de reducción de la pobreza han tomado una aproximación económica, mientras otras se han focalizado en las habilidades sociales de los pobres para formar parte de una comunidad y participar de actividades sociales. Algunos programas se han focalizado en componentes de inversión en capital humano a través de la educación y la salud mientras que otros han puesto su esfuerzo en estrategias de integración social que permitan fortalecer el desarrollo de capital social.

¿Cuál sería la aproximación teórica, metodológica y estratégica en la que se sustentaría un eventual gobierno de Piñera? La simple declaración de intención: “Derrotar la indigencia al 2014 y la pobreza al

2018”, no es suficiente. Es necesario que los chilenos seamos informados acerca del cómo se alcanzará esta meta. En caso contrario, estamos escuchando una nueva promesa en periodos eleccionarios.

El sistema de protección social debiese jugar un rol crucial en proteger a las familias de la pobreza crónica y extrema así como en promover el desarrollo humano y la integración social. **Una red de protección social óptima debiese focalizar en los más pobres mediante un acceso simple**; proveer de una cobertura suficiente a la población objetivo, particularmente los grupos más vulnerables y excluidos; ser sostenible; proveer beneficios de manera eficaz y rápida; y, buscar complementarse con una red privada de seguridad y otros mecanismos de protección social.

Como se explicó anteriormente, **la focalización es clave en la reducción de la pobreza**. Los resultados de mi tesis, para optar al grado de Doctor en Social Welfare, mostraban que un importante porcentaje de las familias beneficiarias del sistema Chile Solidario no cumplían con la condición de ser indigente o pobre, a comienzos del año 2004. Por otro lado, el mejoramiento de la calidad de vida de los más pobres, durante los años de gobierno de la Concertación, de acuerdo a la medición (un tanto obsoleta) de la CASEN nos obliga a preguntarnos acerca de las razones de estos resultados. Cabe preguntarse, entonces, si ¿los avances en la reducción de los niveles de pobreza de nuestro país se deben a las estrategias desarrolladas por los gobiernos de la Concertación, al crecimiento económico o a una mezcla de ambas? Me inclino por la última alternativa.

En definitiva, las fórmulas de focalización son necesarias para mejorar el sistema de protección social, pero en ningún caso son suficientes. Se requiere de una mirada profunda a la institucionalidad, la gestión de los servicios sociales, la estrategia psicosocial de apoyo a las familias, la estrategia de intervención en redes, los profesionales involucrados, entre otros aspectos.

Surgen de esta forma nuevas interrogantes: **¿Cuáles son las estrategias de intervención para el fortalecimiento de las familias (prefiero hablar de familias en plural) que ha propuesto Piñera en su reciente discurso?, ¿Qué aspectos están siendo considerados para la reingeniería de la red de protección social? ¿Cómo esta reingeniería influiría en el funcionamiento de sistemas como el Chile Solidario, Chile Crece Contigo, Vínculos, etc.? ¿Y, cuál sería el impacto esperado de esta reingeniería en la vida de las personas y familias beneficiarias del sistema de protección social?**

Piñera: ¿Podrá cumplir su discurso de acabar con la pobreza? (Parte II)

Mahia Saracostti Schwartzman **abr. 27 , 2009**

Uno de los ejes programáticos de un eventual gobierno de Piñera es la de **“Derrotar la indigencia al 2014 y la pobreza al 2018”**. Rodrigo Vergara, uno de los cinco macro coordinadores de los grupos Tantauco ha explicado, en recientes apariciones en prensa escrita, **cómo un eventual gobierno de Piñera combatiría la pobreza**.

Algunas reflexiones preliminares:

1.**Subsidio al empleo**. El Sr. Vergara destaca estar de acuerdo con las recomendaciones de la Comisión Meller que propuso un subsidio al empleo. Al mismo, tiempo manifiesta la necesidad de ampliar este subsidio a otros grupos vulnerables más allá de los jóvenes, recientemente promulgado por el Gobierno de Bachellet, dado que los pobres no tienen trabajo remunerado, sus empleos son de

carácter informal o muy precario. Por otro lado, reconoce que en nuestro país apenas un 40% de las mujeres participan de la fuerza de trabajo. ¿Por qué las mujeres no participan de la fuerza laboral, especialmente si la evidencia muestra que un 2º perceptor de ingresos monetario aumenta las posibilidades de superar la condición de pobreza de las familias?, ¿Cómo incentivarlas a participar?, ¿Qué estrategias generar frente al costo de oportunidad (cuidado de niñ@s, discapacitados, enfermos y ancianos) al empleo femenino especialmente de las mujeres pobres?, ¿Qué rol asume el estado respecto al alto porcentaje de hogares pobres cuya jefatura es femenina, reflejando la denominada feminización de la pobreza?

Probablemente un subsidio específico a la contratación de mujeres pobres aportaría en resolver parcialmente algunas de estas interrogantes, pero no sería suficiente para incentivar la participación laboral femenina. Esta medida tendría que ser acompañada por la reformulación de iniciativas legales como la que determina que aquellas empresas con 20 o más trabajadoras debiesen financiar el 100% de los gastos asociados a sala cuna y jardín infantil de los hijos de sus trabajadoras. Se sugiere, por tanto, **la implementación de un sistema de financiamiento tripartito – Empresa, Estado y Trabajadores – en donde trabajador (a) y empleador(a) cotizarían un porcentaje del salario imponible sin considerar el sexo del trabajador, si los trabajadores (as) tienen o no hijos en edad preescolar, o si la empresa contrata o no trabajadoras mujeres.** (Contreras et al, 2005) Esto posicionaría al cuidado infantil como una responsabilidad de la sociedad y no exclusivo de las madres al mismo tiempo que define a niños y niñas como sujetos de derecho y beneficiarios del servicio de sala cuna y jardines infantiles.

Ahora bien, un subsidio al empleo femenino tiene que ir acompañado además de estrategias de apoyo al cuidado de niños en edad escolar y adolescentes, **se necesitan servicios externos y de calidad de apoyo a las funciones de cuidado: servicios continuos, cercanos y pertinentes a la realidad local de las familias.** Las tareas de cuidado infantil son continuas y por tanto no se acaban con el ingreso a la educación básica. La diferencia de horario entre la jornada escolar de los niños y la de las madres que trabajan, restringe las posibilidades de las mujeres a participar en la fuerza de trabajo, a permanecer o buscar un empleo. En países Anglosajones existen **programas de cuidado para después o antes de la jornada escolar (Before and / or After School Program)**, evitando que niñ@s y adolescentes se encuentren solos y permitiendo que padres y madres trabajen tranquilos. Dichos programas están en manos de los gobiernos locales u organizaciones privadas sin fines de lucro. Al respecto, se sugiere un **subsidio especial para las familias Chile Solidario para servicios de este carácter.**

2.Subsidios monetarios condicionados. El Sr. Vergara propone ampliar los subsidios monetarios, con ciertas condiciones que los beneficiarios deben cumplir para recibirlos y que permitan cierto habilitamiento para que las personas salgan de la pobreza. ¿Cuáles serían estas condiciones o requisitos?; ¿Qué sucedería en caso que no se cumplan algunos de las condiciones?; ¿Los niñ@s y jóvenes no serían beneficiarios de estos subsidios en caso que sus padres no cumplan dichas condiciones?; ¿Existirían servicios sociales de apoyo para el cumplimiento de las condiciones definidas?

Este punto es esencialmente sensible. Al respecto, por ejemplo, una de las políticas sociales de US – la denominada Welfare Reform post 1996 – ha sido diseñada para promover el “comportamiento social deseable” a través de sanciones punitivas, en algunos de sus Estados, más que mediante intervenciones positivas y prosociales.

Este tipo de subsidio van más allá de las tradicionales políticas de asistencia social, se focalizan no sólo en la reducción de la pobreza sino que también en crear incentivos para el cambio de comportamiento. **A diferencia de las políticas sociales asistenciales, estos subsidios no son vistos como desincentivos al trabajo; son más bien vistas como oportunidades para aumentar la capacidad de ciudadanía e inversiones en capital humano y social.**

Sheila B. Kamerman, académica de la escuela de Trabajo Social de Columbia University, presenta evidencias acerca de que los modelos de Subsidios Monetarios Condicionados funcionan con mayor eficiencia y eficacia cuando **incluyen programas de acompañamiento y servicios sociales de apoyo a las familias**, diseñados e implementados por equipos interdisciplinarios constituidos prioritariamente por profesionales de las ciencias sociales.

En este mismo sentido, el Sistema Chile Solidario requiere potenciar entre los servicios sociales entregados aquellos relativos a la línea de **habilitación y desarrollo de competencias laborales**, de manera de facilitar la autonomía económica de las familias beneficiarias. Sin embargo, en un contexto de bajo nivel de cohesión social y alta desigualdad social es necesario generar, adicionalmente, **estrategias que permitan fortalecer la confianza entre grupos sociales diversos de manera de facilitar el capital social del país, más allá de los límites socioeconómicos y comunales**. ¡Esta tarea si que es difícil!

Llega a ser burlesco la realización de capacitaciones en emprendimiento a los sectores más pobres para la generación de microempresas en sus mismos barrios, donde las posibilidades de comercialización son limitadas. Más de alguna vez hemos escuchado de programas que incentivan la creación de un número importante de restaurantes, mini talleres de costura o peluquerías, alrededor de una misma manzana, donde las posibilidades de compra son escasas o inexistentes.

3. La focalización de los “Carentes” y la de los “Vulnerables”. El Sr. Vergara dice que la ficha de protección social ha dejado fuera a personas y familias que debiesen ser beneficiarias de la política social. La ficha de protección social se ha construido sobre la base conceptual de la vulnerabilidad social y no de la pobreza material, dejando fuera a gente con muchas carencias que con la ficha cas 2 o la ficha familia era beneficiaria de programas sociales o subsidios.

Por tanto, **es necesario instalar en la discusión de la política pública la necesidad de estrategias de intervención diferenciadas para ambos grupos**: los vulnerables (focalizados a través de la actual ficha de protección social) y para los carentes (aquellos que siendo indudablemente pobres, son dejados fuera del Sistema de Protección Social). Por ejemplo, los jóvenes que han alcanzado un nivel educacional más alto que sus padres son considerados por su mayor capacidad generadora de ingresos como menos vulnerables y son dejado fuera del sistema aunque al mismo tiempo concentran los mayores niveles de desempleo.

En definitiva, **los grupos vulnerables y pobres son diversos entre ellos y al interior de ellos, la política social no puede focalizarlos con criterios de homogenización y se requieren de estrategias de intervención social diferenciadas** que les permitan mejorar su condición de carente, de vulnerable y / o de excluido.

En este mismo sentido, el Sr. Vergara dice que es posible eliminar la indigencia al 2014. ¡Eso sería una excelente noticia! Para lo anterior, sería necesario definir **programas sociales muy precisos y diferenciados**, casi a la medida, para trabajar con la pobreza más estructural, aquella que es la más difícil de eliminar. Pensemos que en sus comienzos el Chile Solidario no fue capaz de llegar a las personas que viven en las calles. Y que, por tanto, se acudió a organizaciones gubernamentales “expertas” en trabajar con personas en condición de calle. Este ejemplo refleja que **es necesario detectar “nichos” de poblaciones indigentes en función de sus características y comportamiento psicosocial**, de manera de generar estrategias eficaces y de alto impacto social.

En tan sólo estos 3 aspectos se insinúa que el desafío de **“Derrotar la indigencia al 2014 y la pobreza al**

2018" es una tarea compleja.

La pobreza es multidimensional, no sólo económica. Por tanto, las estrategias requieren de visiones interdisciplinarias que rescaten la complejidad del fenómeno. Los profesionales de "lo social" tenemos el deber ético de aportar en esta discusión. Los profesionales de lo social son quienes interactúan cotidianamente con el **"rostro humano de la indigencia y la pobreza" y también con las riquezas y fortalezas de aquellos que denominados como pobres.**

Comentarios:

Este foro debería titularse "debilidades o impresiones de las propuestas de Piñera para derrotar la pobreza". No veo el aporte. Simplemente se listan las propuestas y bajo estas se expone el porque no van a funcionar. Como Ud define al final la pobreza es multidimensional, difícil de atacar y no exclusivamente económica, pero sin duda la componente económica es una de las más importantes (sino la mas), y creo que por algo hay que partir, al menos fijarse la meta al 2014.

Enviado por **Nicolas** en abril 27, 2009 a las 03:21 PM CLT <#>

Es cierto el foro muestra impresiones, pero también aporta propuestas concretas. Más de lo que han precisados la mayoría de los candidatos.

Enviado por **andrés** en abril 27, 2009 a las 03:40 PM CLT <#>

Eres demasiado linda.

Enviado por **Jorge** en abril 27, 2009 a las 03:49 PM CLT <#>

Lo que no realizo la concertacion en más de 16 años, yo lo hare en 4 años.

Enviado por **Sebastian Piñera** en abril 27, 2009 a las 03:52 PM CLT <#>

Tenemos claro que nada va a cambiar ... excepto las caras de los ladrones, lo que a estas alturas de hastío, no deja de ser un plus de Piñera.

Enviado por **Chile País de Tontos** en abril 27, 2009 a las 03:54 PM CLT <#>

Es interesante el análisis de oportunidades sin oportunidad que se le ofrece tradicionalmente a la población de escasos recursos económicos (aunque muchas veces rico en recursos humanos deseosos de despegar de su difícil situación). Realmente me gustaría participar concretamente en desarrollo de proyectos que tengan el objetivo de erradicar la pobreza. Es posible. Mi experiencia en el extranjero me permite visualizar con claridad y sin sentido patrioter, que tenemos excelente material humano.

Enviado por **Leonel** en abril 27, 2009 a las 03:56 PM CLT <#>

jamás ningún Presidente terminará con la pobreza, siempre va a existir la flojera en el ser humano, a muchos le es mejor estirar la mano que trabajar, lo que ofrece el sr. Piñera es netamente populismo ya que internamente él tampoco se lo cree.

Enviado por **MARIEUGE** en abril 27, 2009 a las 04:05 PM CLT <#>

probadno

Enviado por **Astamenon** en abril 27, 2009 a las 04:17 PM CLT <#>

La definicion de "spam" en este foro es caprichosa. Envie un comentario razonable, urgiendo soluciones autoctonas, en vez de copiar a los EEUU, un pais donde la inmigracion ilegal, el desempleo y la pobreza son partes estructurales y necesarias del sistema, y mi comentario fue rechazado como "spam". Muy democratico el foro este.

Enviado por **Fernando** en abril 27, 2009 a las 04:25 PM CLT <#>

Es cierto que en el área chica o en la ingeniería de detalle hay temas que desarrollar respecto de cómo apoyar algunas de las medidas que Piñera ha señalado. Pero el tema de fondo que Vergara está planteando es una cuestión filosófica respecto del modelo de la concertación: Incentivar al trabajo (a pesar de los problemas, el welfare to work de Clinton se desarrollo en la mejor década para ese país desde la sey subsidiar a la demanda (las políticas de la concertación tienden a subsidiar la oferta

Enviado por **Arie** en abril 27, 2009 a las 04:26 PM CLT <#>

Habría sido preferible que el señor Vergara publicara la columna, ya que la columnista basa su escrito en este. En el fondo solo se mencionan medidas aisladas, no indican cual es su costo ni fuente de financiamiento y tampoco su efecto sobre el empleo y asignación de recursos. Por otra parte la crítica a los programas de capacitación y emprendimiento es pobre, ya que menciona aspectos muy fáciles de mejora

Enviado por **r** en abril 27, 2009 a las 04:26 PM CLT <#>

Piñera es un emprendedor que generará emprendedores. Con eso basta para salir de la pobreza.

Enviado por **RODRIGO GONZALEZ FERNANDEZ** en abril 27, 2009 a las 04:29 PM CLT <#>

ESTIMADA MAHIA: NINGÚN PAÍS DEL MUNDO PODRÁ DERROTAR LA POBREZA. ES UNA ILUSIÓN CREER QUE SE PUEDE DERROTAR LA POBREZA. NINGÚN PAÍS POR MÁS RICO QUE SEA PODRÁ HACERLO, ES COSA DE VER EL PARADIGMA DE LA GENTE DE DERECHA; U.S.A. QUE TIENE UNA BUENA CANTIDAD DE MILLONES DE PERSONAS EN LA INDIGENCIA Y OTRA BUENA EN LA POBREZA. ADEMÁS SI UTILIZAMOS EL LENGUAJE "BELICO" EN TEMAS ECONÓMICOS PROONGO REALIZAR UN ARMISTICIO CON LA RIQUEZA, A VER SI AHÍ LOS POBRES PUEDEN TENER UN POQUITO MÁS DE DIGNIDAD.

Enviado por **Mario** en abril 27, 2009 a las 05:01 PM CLT <#>

Es cierto, la 'pobreza', medida bajo estándares económicos es estructural al sistema capitalista que tiene ya varios siglos en Occidente y en Latinoamérica, y que está muy lejos de terminar tal como cotidianamente vemos. Por tanto, hablar de 'pobreza' no tiene sentido. Sí lo tiene hablar de 'desigualdad' y de 'dignidad'. Tener pocos recursos económicos no dice nada de la vida espiritual o intelectual de las personas, y viceversa. La pobreza es un estado total de la persona, diríamos 'del alma'.

Enviado por **Julio** en abril 27, 2009 a las 05:32 PM CLT <#>

Chile es uno de los países con mayor desigualdad del mundo. Y, dados los problemas mentales y médicos de nuestra población, también uno de los países más indignos. Ya tenemos mediciones de 'desigualdad', Ud. señorita-experta-en-lenguaje-tecnócrata podría hacer el ejercicio de pensar instrumentos para medir la dignidad. Para eso tiene que saber qué es lo importante y qué es lo accesorio (mucho criterio), pensar complejamente (no basta con poner al final 'lo multidimensional'), así aporta.

Enviado por **Julio** en abril 27, 2009 a las 05:36 PM CLT <#>

SOLO YO PUEDO DERROTAR LA POBREZA.....

CON CARIÑOS
MANDRAKE EL MAGO

Enviado por **Mandrake** en abril 27, 2009 a las 06:54 PM CLT <#>

Considero que la mirada epistemológica que tiene Piñera respecto a la pobreza no va a permitir erradicarla, no todo se resuelve desde lo económico, la pobreza hoy en día va más allá de tener o no algo material, y por eso Mahía hace la distinción entre carentes y vulnerables. El punto es: ¿Cómo Piñera logra superar la pobreza si existen múltiples factores que la determinan? ¿Hasta que punto el Estado debe intervenir en pos de las personas? ¿dar o enseñar?, ¿herramientas o asistencialismo? cariños

Enviado por **Paula Bobadilla** en abril 27, 2009 a las 07:03 PM CLT <#>

Como dicen que en Chile no hay pobres.

Enviado por **Jose** en abril 27, 2009 a las 07:22 PM CLT <#>

PIENSO QUE, ERRADICAR LA POBREZA ES UN PROBLEMA COMPLEJO Y DIFÍCIL Y LO QUE NO SE HA HECHO EN CHILE ES QUE NO HA APARECIDO HASTA ESTE MOMENTO UN CHILENO QUE PIENSE COMO CHILENO QUE DE LA SOLUCIÓN A LA CHILENA SIN FORMULAS EXTRANJERAS ABOCADAS A NUESTRA REALIDAD. Y SOBRE TODO UNA PERSONA QUE EN ALGUN MOMENTO DE SU VIDA HAYA SUFRIDO LOS HORRORES DE LA POBREZA EN CARNE PROPIA CREO QUE DON SEBASTIAN CON TODO EL RESPETO QUE MERECE NUNCA A TENIDO HAMBRE A ANDADO DESCALZO Y CON LOS PANTALONES

Enviado por **oscar** en abril 27, 2009 a las 07:41 PM CLT <#>

Para derrotar la "Pobreza", basta con no defraudar las platas fiscales.

1.- Con los 5.000 millones dólares perdidos en Transantiago, Ferrocarriles, Enap y Corfo.

Se pudieran depositar a 2,5 millones de niños la suma de US\$2.000 dólares. En Chile nacen 120 mil niños por año, o sea alcanzaba esa cantidad para otorgar ese beneficio por más de 20 años.

Una libreta a nombre de los niños y su N° de Rut, baja a cero el costo futuro en previsión y gracias al ahorro, el país elimina la pobreza.

Enviado por **Salvador** en abril 27, 2009 a las 07:48 PM CLT <#>

TODA LA PLATA QUE DESTINARON AL TRANSANTIAGO, PODRÍA HABER SIDO UNA MEDIDA PARA AYUDAR A LA GENTE POBRE Y NO SEGUIR TAPANDO HOYOS COMO ESTÁN ACOSTUMBRADO.

Enviado por **POLINA** en abril 27, 2009 a las 08:19 PM CLT <#>

Yo no tengo idea si va a poder lograr lo que promete, lo que si tengo muy claro es que hay que darle la oportunidad de hacerlo, y dejar de favorecer a la misma porquería de siempre.

Enviado por **Carlos** en abril 27, 2009 a las 08:48 PM CLT <#>

ES IMPOSIBLE QUE CON EL MODELO ECONÓMICO IMPUESTO A TODOS LOS CHILENOS, QUE HACE MÁS RICOS E INFLUYENTES A LOS ADINERADOS, Y MÁS POBRES Y MARGINALES A LA GRAN MAYORÍA, PRETENDA DAR SOLUCIONES CUANDO SU APEGO AL SISTEMA ES DOGMÁTICO Y RETRÓGRADO. POR CONCEPCIÓN DEL SISTEMA ESTÁ IMPOSIBILITADO DE COMPRENDER EL PROBLEMA DE LA POBREZA, MUCHO MENOS DAR SOLUCIÓN. YA LO CHANTA DE SU FIDECOMISO LO DICE, NO ENTIENDE NADA DE NADA, SÓLO EL APEGO A LA RIQUEZA, LO QUE ES CONTRARIO A LA SENSIBILIDAD SOCIAL.

Enviado por **JOSE LOYOLA** en abril 27, 2009 a las 10:21 PM CLT <#>

EN CUANTO A LA RAPIDEZ DE TERMINAR CON LA POBREZA, EL SR PIÑERA SABE QUE MIENTE, EL SISTEMA EN LA DICTADURA, QUE FUE SU BENEFICARIO, TUVO TODAS LAS HERRAMIENTAS A LA MANO, SIN TRABAS NI ATADURAS NI OPOSICIÓN, NI CONGRESO, ETC. EL PODER ABSOLUTO, Y AL TENER QUE RETIRARSE PORQUE CHILE LES DIJO FUERA, DEJÓ 5.000.000 DE POBRES. ¿QUÉ HICIERON? SE DEDICARON A ROBAR, ENRIQUECERSE ELLOS CON SU ÍDOLO A LA CABEZA, CON DÓLARES REGADOS POR TODO EL MUNDO Y SI NO PASA LO DE LAS TORRES GEMELAS NADA SE SABRÍA.

Enviado por **JOSE LOYOLA** en abril 27, 2009 a las 10:35 PM CLT <#>

a piñera la concertación y especialmente el cara de palo y mentiroso de escalona lo critican por algo que muchos de ellos no conocen. que es trabajar duro
y no va a ser presidente para llenar los bolcillos porque no lo necesita no como la manga de ladrones socialistas demócratacristiano (los peores con los dedos más largos) y ppds gerardo

Enviado por **gerardo choupay mancilla** en abril 27, 2009 a las 11:37 PM CLT <#>

el colmo de la censura señores piñeristas .

Enviado por **nego3131** en abril 28, 2009 a las 12:08 AM CLT <#>

Estimada,

No es necesario ser un profesional de "lo social" para darse cuenta que la pobreza es un tema multidimensional (yo diría multifactorial), pero hay que reconocer que toda iniciativa que busque reducirla en algún porcentaje es un aporte. Además, considerando que las políticas actuales no han sido efectivas, las nuevas propuestas tienen un peso mayor.

En nuestro Chile las comisiones interdisciplinarias no funcionan y lo único que se gana con ellas es en la pérdida de tiempo.

Saludos

Enviado por **Paulino** en abril 28, 2009 a las 12:48 AM CLT <#>

señor piñera no le creo nada, el sector al cual representa jamás les a interezado terminar con la pobreza, todo lo contrario les agrada que haya muchos pobres, así tienen mano de obra barata y en vez de invertir en investigación para desarrollar tecnología, prefieren ganar dinero pagando lo menos posible, así ha sido siempre desde los tiempos de la colonia` y ahora en su desesperación por recuperar el poder son capaces de ofrecer cualquier cosa, son muy cara dura, es cosa de ver un poco la historia

Enviado por **201.222.183.216** en abril 28, 2009 a las 03:12 AM CLT <#>

Las soluciones que Piñera da para solucionar la pobreza en Chile son solo unas "gotas" ante el mar. El, ni ningún gobierno podrán sacar a los chilenos de la pobreza mientras la Derecha y la Concertación hagan nada para cambiar las leyes y evitar que las grandes empresas Multinacionales y privadas sigan usurpando a Chile de sus principales riquezas naturales, como lo hacen con el cobre, por cientos de miles de millones de dólares cada año sin pagar impuesto ni casi nada al Estado. ENGAÑOS.

Enviado por **Eduardo** en abril 28, 2009 a las 03:15 AM CLT <#>

Que foro!!!

La pobreza es lo propio de un país dependiente de los capitales extranjeros. Es propio del mundo subdesarrollado. Donde estudió usted señorita? Propone que la escuela social de USA dé lecciones ?? Y los 32 millones de pobres que tienen ellos?? No! Una sola solución cambiar de sistema económico.

Enviado por **robles manuel** en abril 28, 2009 a las 05:09 AM CLT <#>

Let's make money, el documental sobre la crisis, quien tenga oportunidad de verla, se encontrará con que los inversionistas que van a la India no tienen ninguna intención de mejorar las condiciones de los indios, sino ganar dinero. si mejoran las condiciones de los indios pierden la ventaja comparativa, de modo que las inversiones se van al siguiente país más pobre. el caso de Perú que acapara inversiones chilenas es patente! que hacer entonces, Cambiar Chile, termina de construirlo como País!!!

Enviado por **David** en abril 28, 2009 a las 05:37 AM CLT <#>

en resumen, terminar la pobreza no es una ecuacion matematica, sino una decision politica. sino cambiamos nuestro sistema de distribucion de la riqueza, sino aumentamos los impuestos a las empresas y ricos, sino invertimos lo necesario en educacion y salud de desmedro de las FF.AA. por ejemplo, sino promulgamos una Ley de Garantias personales y Meritocracia, en donde todos sean tenidos por igual, sino terminamos con la reproduccion de la pobreza, nunca seremos un Pais ni en vias de desarrollo.

Enviado por **David** en abril 28, 2009 a las 05:43 AM CLT <#>

No creo en esa idea!

Ningún millonario considera bueno sacar a los pobres de sus pobreza todo lo contrario!

Yo creo qué si sale presidente, le pondra ruedas a la moneda y a todo chile, pero para llevarselo a su casa !

Enviado por **Carmen** en abril 28, 2009 a las 08:03 AM CLT <#>

creo que lo que se tiene que mejorar es el comportamiento,
ya que riqueza natural existe, tambien empresarios capaces de hacer dinero.
sin duda la debilidad esta en la reparticion de esta

Enviado por **Enrique** en abril 28, 2009 a las 09:28 AM CLT <#>

estoy seguro que la manera mas miserable de hacerse de dinero fue la implementada en la dictadura.
por lo que entiendo que los pinochetistas no se sientan felices, poe eso los invito ha dejar que los capaces esten en los puestos que se necesitan, no importando su color politico
y dejar la basura de una vez por todas.-

Enviado por **Enrique** en abril 28, 2009 a las 09:41 AM CLT <#>

Tarea compleja, pero no lo es si existe un real compromiso por hacerlo, si se cuenta con gente capacitada y comprometida y con personas que sean capaces de entender e profundidad la real dimension de esta realidad que afecta en distintas medidas al 50 % de los chilenos, pues no solo se es pobre por vivir con limitaciones y sin acceso a ciertos lujos, sino que también al no existir un sistema que permita fortalecer el ahorro, el emprendimiento y la posibilidad de emplearse al quedar cesante.

Enviado por **leonardo** en abril 28, 2009 a las 10:14 AM CLT <#>

La pobreza es necesaria en las sociedades...siempre a existido y siempre existira, lo que debe hacer Piñera es atacar los problemas sociales de la clase media. Con eso tiene ganado los votos de una gran cantidad de Chilenos.

Enviado por **Hernan** en abril 28, 2009 a las 10:40 AM CLT <#>

LO IMPORTANTE ES AYUDAR A LA CLASE MEDIA QUE ESTA SIN NINGUN PROGRAMA ALTERNATIVO DEL ESTADO , YA QUE LOS RICOS SE CUIDAN SOLOS Y LOS POBRES ESTAN LLENOS DE SUBSIDIOS , YO PIENSO QUE PIÑERA VA ESTRUCTURAR UN SU PROGRAMA DE GOBIERNO INCLUIR DE DOTAS MANERAS A ESTE SECTOR.

Enviado por **DAVID BUSTAMANTE** en abril 28, 2009 a las 10:54 AM CLT <#>

Mi hijo (diabetico tipo 1 y sin seguro de salud ni de vida) pregunto, como estudiante de leyes en Chicago, al candidato y hoy Presidente Obama, que haria el por la salud de los norteamericanos si fuera elegido Presidente. Mr Obama respondio que lo haria accesible a todos. Fue una buena promesa. Despues le hizo otra pregunta, a la que Mr Obama quedo mudo y esta fue: siendo Senador por anos,que hizo entonces por ella Porque tenia que llegar a la Presidencia para actuar? Mr Pinera no es Obama.

Enviado por **Sergio A Godoy Mena** en abril 28, 2009 a las 11:10 AM CLT <#>

La concertacion no lo logro en 20 años de despilfaros y ustedes creen que en 4 se puede hacer?

Enviado por **rodrigo** en abril 28, 2009 a las 11:10 AM CLT <#>

Creo sin lugar a dudas que el cambio será un beneficio para todos en este país. Cada uno de nosotros a marcado el paso durante muchos años y no entiendo que muchos quieran seguir igual. Nos hemos transformado en un país de personas que gustan del sufrimiento, buscamos excusas de todo tipo a todo tipo de errores, cegados por sus colores políticos. Me gustaría ver otra cosa, hoy el país necesita cambiar. Las promesas no han sido cumplidas, sobretodo a la clase media quien recibe el peso de todo.

Enviado por **David Lecostelle** en abril 28, 2009 a las 11:21 AM CLT <#>

Es mucha la ingenuidad que se percibe en estas discusiones. El sistema Capitalista en su versión Libre Mercado, administra la escasez. Está hecho para pensar, actuar y decidir de esa manera. Necesita de la pobreza física y mental de los ciudadanos, se alimenta de esa condición. El sistema centralizado comunista, si bien tiene la posibilidad de administrar recursos, los distribuye ideológicamente.

El mundo necesita de un sistema basado en la tecnología. Son las computadoras del presente y del futuro

Enviado por **Jorge Oxley** en abril 28, 2009 a las 11:38 AM CLT <#>

Lo que está claro que hará Piñera es terminar con el clientelismo político y trabajar directamente con los afectados y su entorno. La Concertación y la izquierda se caracterizan por el clientelismo; creen que ayudar a los pobres es "iluminarlos" para que entiendan donde están los buenos y los malos; entonces terminan ayudando a los que le compran la prédica. Trabajar con la pobreza dura, como lo señala la autora, es altamente complejo; lo primero que hay que erradicar son los sesgos ideológicos.

Enviado por **Gonzalo Barros** en abril 28, 2009 a las 11:40 AM CLT <#>

Este tema ya se agotó, esta Srta, experta de ``lo social`` se obsesionó con Piñera. No se le escucha crítica o análisis alguno del programa de Frei.

Media tuerca la columna.

Enviado por **Mauricio** en abril 28, 2009 a las 11:51 AM CLT <#>

Gente floja, sinvergüenzas existen en todos los gobiernos y países, pero ese no es el punto el punto es que si un país crece, más personas tendrán la oportunidad de tener un futuro distinto, pues tendrán trabajo. La concertación ya tuvo la oportunidad para demostrar en este punto lo que podían realizar, y no lo han logrado a satisfacción de muchas personas, es hora de cambiar y lo que ofrece el Sr. Piñera tenemos que verlo. Habiendo crecimiento existen los medios para los programas sociales que am

Enviado por **FERNANDO** en abril 28, 2009 a las 12:04 PM CLT <#>

Usted ha dado en el clavo Señor Barros, el cambio debe ser total, aún hay personas que se escudan tras Gobiernos anteriores, dedicando y encarando por medios escritos y de televisión a todo aquel que no este de acuerdo con el continuismo. Ya que cualquier nueva idea podría cambiar los intereses personales de cada parlante. El sesgo ideológico poco aporta en una situación como esta.

Enviado por **David Lecostelle** en abril 28, 2009 a las 12:22 PM CLT <#>

yo lo veo así unos políticos se creen que el dinero está mal distribuido, pero llevan cualquier cantidad de años manejando las platas, y al final tenemos más pobreza, no será que unos que dicen y defienden a los pobres, se la llevan toda, porque no veo que trabajen solamente viven y viven siempre del estado, y más encima atacan a los empresarios que dan trabajo no entiendo, para donde quieren llevar mi Chile

Enviado por **gaston** en abril 28, 2009 a las 12:47 PM CLT <#>

Srta Saracostti: Tanta crítica en su columna ah?. Puedo inferir entonces que todas las medidas que ha aplicado la Concertación para combatir a la pobreza (y que han fracasado rotundamente) son mejores que las que propone

el candidato Piñera?. Eso piensa Usted?. No le parece que sería bueno para el alma de Chile que los que han fracasado por más de 20 años se vayan y entren nuevas ideas y formas de hacer las cosas para eliminar la pobreza. No sea tan pesimista y políticamente correcta.

Enviado por **Antonio Quirós I.** en abril 28, 2009 a las 01:20 PM CLT <#>

Hasta donde logro comprender !LA POBREZA! es un gran tema imposible de solucionar definitivamente. Lo que si se puede hacer es crear las condiciones para que los mas pobres tengan la oportunidad de cambiar su condicion por su propio esfuerzo. Y en esta area veo solo un sector trabajando en serio o por lo menos pensando, que no es precisamente la gente que hoy nos gobierna que se mantienen estancados. USTEDES SABEN LO QUE PASA CON EL AGUA CUANDO SE ESTANCA

Enviado por **LUIS ANTONIO** en abril 28, 2009 a las 01:35 PM CLT <#>

Eso no es muy difícil si sólo se le da un bono permanente a las personas pertenecientes a la línea de pobreza en nuestro país ellos podrán comprar los elementos básicos para que vivan ellos con sus familias. Cómo se hace en Australia por ejemplo, donde se da un bono a los indígenas. Si acabamos con los millones que se pierden en Codelco, EFE y Transantiago, y en esas instituciones que se dedican a la pobreza, las cuales por lo demás nunca dan cuenta de su verdadero impacto.

Enviado por **Marcela Martínez** en abril 28, 2009 a las 01:37 PM CLT <#>

Para superar la pobreza Piñera debe convenser al empresariado partiendo por el mismo a distribuir mejor la riqueza entre quienes ayudan a crearla (los trabajadores) y no solo beneficiar a la casta de ejecutivos mas cercanos.

Enviado por **200.6.113.249** en abril 28, 2009 a las 02:30 PM CLT <#>

Estoy de acuerdo con Mahia: el tema debe ser tratado de manera sistémica. No es tan simple tratar de acabar con la pobreza. Creo que en Chile se pueden mejorar las herramientas para fomentar la empleabilidad. Existen muchos profesionales con ideas para emprender y utilizar a la vez personas con menos capacidades técnicas, pero dispuestas a trabajar. El Estado debería enfocar sus recursos en el emprendimiento y darle a quienes no tienen una red social que los apoye para surgir.

Enviado por **Jorge A. M.** en abril 28, 2009 a las 02:31 PM CLT <#>

NO QUE CHILE HABIA DERROTADO LA POBREZA, NO QUE EN CHILE CREIA DOLARES EN LOS ARBOLES, NO QUE EN CHILE CAGABAN LOS ANIMALES MONEDAS DE ORO, NO QUE CHILE ERA EL PARAISO ECONOMICO, QUE MENTIRA MAS GRANDE TODOS UDS SE INCHARON DE SOBERBIA Y PREPOTENCIA AHORA LES TOCA BAJARSE DE SU NUBE VER LA REALIDAD, CORRUPCION, MISERIA, XENOFOBIA, INJUSTICIA, QUE ASCO CAMBIARON SU ESPIRITU LUCHADOR COMO EL DE ALLENDE POR UNAS MISERABLES MONEDAS Y EL ESPIRITU COMO VA, EL SENTIDO DE SER HUMANO COMO VA POR EL SUELO

Enviado por **daniel lopez** en abril 28, 2009 a las 03:32 PM CLT <#>

Nunca nadie podrá terminar con la pobreza, según el pensador latino JUVENAL, nacido el año 153 d.c. dice que ya en el segundo siglo, los políticos ofrecían terminar con la pobreza..... los famosos intereses de las personas hacen que los pobres sean necesarios, por lo que se venden las conciencias,alguien debe ayudar a que los ricos sean más ricos, por lo que normalmente existe la corrupción y las personas se venden.

Enviado por **Leo González A** en abril 28, 2009 a las 03:45 PM CLT <#>

La Concertación NO logró eliminar la pobreza. Mucho menos lo hará el CAMBIO q ofrece Piñera q no es nada nuevo, solo volver a las políticas d Pinochet, Ya lo hacía su hermano Jose Piñera y nunca eliminaron a los pobres. Solo aprovechaban sus puestos al igual q el mismo Pinochet para enriquecerse con las riquezas de Chile, q diga a la fam. Pinochet donde escondieron todo el oro robado, q aclare las cuentas secretas fuera del país.-Cuanto recibieron por regalar el cobre chileno a las multinacionales?

Enviado por **Eduardo** en abril 28, 2009 a las 04:07 PM CLT <#>

Desde lo más profundo de mi ignorancia en el tema creo humildemente que toda sociedad debe empezar primero por combatir la pobreza de espíritu de sus integrantes, especialmente los que detentan el poder y la riqueza, antes de solucionar la inequidad en que vivimos

Helmy-Oscar Bohn
Hamburgo, Alemania24

Enviado por **helmy-oscar bohn** en abril 28, 2009 a las 04:39 PM CLT <#>

No hay caso
no hay caso
puede que disminuya la pobreza, pero derrotarla, lo dudo, lo dudo que el hombre haga eso, solo Dios puede derrotar la pobreza. punto..

Enviado por **terrakox** en abril 28, 2009 a las 05:44 PM CLT <#>

, pues estructuralmente el modelo económico se soporta en ciertos estándares deseables para él, y esos estándares económicos consideran pobreza y desempleo mínimos... corregir esa falla estructural depende de un modelo más humanitario, que se centre en la persona no en el dinero, eso hoy en Chile no existe. Y las personas que dicen que siempre va a existir gente pobre porque son flojos, yo les digo que siempre va a existir gente sin neuronas como los que opinan que el pobre es así por ser flojo.

Enviado por **Jorge Canales Gatica** en abril 28, 2009 a las 05:49 PM CLT <#>

Estimada Colega, primero felicitarla por este espacio, que es difícil que los Trabajadores Sociales consigamos en los medios de comunicación formales. Pasando al punto, a Piñera solo le interesa el discurso para ganar votos, él sabe que erradicar la pobreza por completo es imposible... (sigue en el comentario anterior)

Enviado por **Jorge Canales Gatica** en abril 28, 2009 a las 05:51 PM CLT <#>

el día en que la gente de plata (PIÑERA) piense realmente en cómo vivirían si fueran pobres... vamos a ver un pequeño cambio, pero la pobreza jamás se acabará, eso todos lo sabemos.

Enviado por **felipe azocar** en abril 28, 2009 a las 08:16 PM CLT <#>

Resulta llamativo como algunos comentaristas de esta columna invocan a dios, a la naturaleza humana, la desidia de los políticos o el egoísmo de los ricos para justificar su opinión de lo imposible que resulta superar la pobreza. Resulta claro que si pensamos que no se puede, 1º no eres pobre y 2º no estás haciendo mucho por hacer más justa nuestra sociedad.

Enviado por **Javier Muñoz** en abril 28, 2009 a las 08:37 PM CLT <#>

Con respecto al rol del desarrollo económico en la superación de la pobreza, y citando a la OIT, existen antecedentes que nos muestran la importancia relativa de este, y el rol insustituible de las políticas sociales que entregan la posibilidad de aprovechar las oportunidades del desarrollo. Esto queda más claro con la descripción de casos de países que han experimentado periodos de mayor crecimiento porcentual que Chile (Ej. Paraguay), pero han profundizado su pobreza.

Enviado por **Javier Muñoz** en abril 28, 2009 a las 08:49 PM CLT <#>

No podrá cumplir. Lo más probable si llega a ganar es que no pueda cumplir todo lo que promete con su chachara incontinida. De ganar tendrá que soportar paros y demandas de los trabajadores y oposición. Será un desgobierno muy caótico e incluso es posible que no pueda terminar su gobierno. La gente dará suelta rienda a todas sus frustraciones de todos estos años. Y en una de esas terminamos en un nuevo gobierno militar. Pore todo eso es que el ganado será Eduardo Frei con apoyo de Izquierda.

Enviado por **Julio Olmedo Otarola** en abril 28, 2009 a las 09:40 PM CLT #

CREO QUE NINGUN GOBIERNO PODRA DERROTAR LA POBREZA, YA SEA DE DERECHA O DE ISQUIERDA, PERO PODEMOS VIVIR MEJOR SEGUN EL GOBIERNO QUE NOSOTROS LOS CHILENOS ELIJAMOS, NO DA LO MISMO QUIEN GOBIERNE, CREO QUE LA CONCERTACION A MANEJADO BIEN LA CRISIS INTENACIONAL POR ESO YO ESTOY Y ESTARE CON FREI.

Enviado por **JOSE FUENZALIDA** en abril 28, 2009 a las 11:07 PM CLT #

Yes.

Enviado por **Juan Salinas** en abril 28, 2009 a las 11:32 PM CLT #

Miren, si alguien es capaz, es el. Y no olviden que si la derecha roba, la izquierda SAQUEA. Lo mas raro es que los izquierdos piensan que son los de Escalona & Cia los que le van a resolver sus problemas. De lo único que estos se encargan, es de mantenerlos donde estan, porque mientras mas tontos, mejor los manipulo. Simplemente abran los ojos. Los socialistas solo son especialistas en robar y reroabar. Diganme un solo pais que haya sido socialista que no haya acabado quebrado.

Enviado por **Juan Salinas** en abril 28, 2009 a las 11:41 PM CLT #

Nadie lo hara...pero al menos sera un avance, porque la concertacion esta convencida que en el pais no hay pobres y lo estan haciendo la raja, con declaraciones de velasco y bachelet dignas del pais de bilz y pap. Por lo menos piraña sabe que hay cosas que arreglar y no se hara el cucho cerrando los ojos para no ver lo que esta sucediendo.

Enviado por **Ruperto** en abril 29, 2009 a las 02:34 AM CLT #

Todo es posible, he vivido suficientes años en paises desarrollados, en donde el subsidios de estado para eliminar la pobreza y crear fuentes de trabajo es una herramienta efectiva,raya para la suma,un gran porcentaje alto de los subsidios vuelve a las arcas fiscales por medios de impuestos. y se mueve el sistema económico. Piñera debe dársele la oportunidad, La concertación lleva 19 años y a hecho muy poco, casi nada.

Enviado por **Nelson** en abril 29, 2009 a las 03:41 AM CLT #

obviamente que junto a las herramientas para eliminar la pobreza, están , educación ,capacitacion,servicios sociales ,etc.

Que hay flojos que quieren que todo le den, esos serán pobres por siempre, uno puede llevar un caballo al arrollo, pero no puede obligarlo a tomar agua.

Enviado por **Nelson** en abril 29, 2009 a las 04:04 AM CLT #



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)

© CEME web productions 1999 -2009

