

Claudio Alvarado. Diputado UDI

“Redundar en documentos valóricos no tiene sentido”

Por Ester Levinsky / LND 1 de noviembre de 2009

Diputado Claudio Alvarado insiste en que lo de Chadwick y Allamand sobre las uniones civiles de homosexuales era un borrador, no un proyecto en miras a convertirse en ley. Y, ante los anuncios de los más conservadores de su partido de publicar otro texto que deje en claro los temas valóricos que no están dispuestos a transar ni por un millón de votos, Alvarado pone paños fríos y propone postergar la discusión.



Foto: Rodrigo Garrido

El diputado Claudio Alvarado (UDI), del distrito de Chiloé y Palena, mantenía un bajo perfil en la Cámara, a pesar de ser considerado un caudillo o cacique en su zona. Sin embargo, en el último tiempo, al igual que otros diputados jóvenes de su partido, ha ido adquiriendo protagonismo. De a poco, esta nueva generación gremialista está emergiendo con fuerza, provocando algunos de sus integrantes más de un dolor de cabeza entre los “coroneles” del partido.

Alvarado, sin embargo, a diferencia de algunos de sus colegas, como José Antonio Kast y Gonzalo Arenas, es menos confrontacional, menos militante en lo valórico -es uno de los pocos dirigentes del partido que es separado- y, como jefe de bancada de la UDI, ha logrado generar consensos, relacionándose sin problemas con los distintos sectores.

No es menor que se le considere un elemento “bisagra” cuando se está a las puertas de una nueva elección interna en el partido y donde el nuevo sector joven y duro, liderado por Kast, quiere hacerse con la presidencia de la colectividad.

-¿Parece que usted tiene a todos contentos en su partido?

-He tenido la oportunidad de liderar esta bancada donde existe un muy buen grupo humano y siempre he procurado actuar de la manera más abierta y transparente posible, tratando de conciliar todas las posiciones, obviamente en el entendimiento con las bancadas de la

Concertación. Es así como logramos construir el acuerdo de gobernabilidad. Trato de escuchar, de ser objetivo, prudente y abierto a todas las opiniones.

-¿Aspira a mayores cargos dentro del partido?

-Nunca busco cargos. La jefatura de bancada me llegó cuando José Antonio Kast decidió postular a la presidencia de la UDI y recibí la unanimidad de mis pares para ser jefe de bancada. Cada día tiene su afán y ahí se verá lo que sucede más adelante.

-En su partido hoy se notan dos tendencias antagónicas, agudizadas luego del documento sobre regulaciones para las parejas.

-En el tema del documento valórico, tenemos claro que proviene de una iniciativa de dos destacados senadores de la Alianza, pero en ningún caso compromete en un proyecto de ley o en una votación en determinado sentido a futuro. Lo que procuramos es que estos temas, ojalá, no nos tomen por sorpresa y hagamos una discusión en debate interno con altura, antes de informarnos por los medios de comunicación acerca del contenido de un determinado proyecto o materias. Invité a Andrés Chadwick a una reunión a la bancada y fue una reunión constructiva, con saldo muy positivo, e incluso con las explicaciones que nos dio quedamos satisfechos y nos quedó la tranquilidad, la certeza y la convicción de que es un borrador de trabajo, y que oportunamente los actores que debemos participar en esto, obviamente tenemos un juicio y una opinión.

-Es decir, ¿ese documento fue un saludo a la bandera, otro tema de campaña que se lanzó para dejar contentos a algunos sectores y conseguir algunos votos?

-Noooooo, no fue un saludo a la bandera... ehm... no lo veo así. Legítimamente tienen la opción de trabajar determinados temas. Ahora, indudablemente que la línea de acción que tenga un trabajo programático en una campaña presidencial legítimamente puede ser distinto a los pensamientos, las convicciones que tenemos los integrantes de una bancada. Pero en definitiva, cuando se busca gobernar, se trata de buscar el bien común, y en esa búsqueda hay que atender y estar atento a todas las posiciones. Ahora, respecto a la decisión que toma la bancada en un minuto determinado ante un tema valórico, creo que nuestras posiciones son conocidas y nosotros somos bastante consecuentes.

-Pero esta posición de la bancada, del grupo de diputados de la UDI, es distinta a la de la directiva. ¿Ya hay una distancia entre coroneles y diputados?

-No, no, no, en ningún caso. La UDI realizó un encuentro en Punta de Tralca donde definió diferentes tipos de acciones y tomó posición sobre diversos tipos de materias. En lo valórico, la UDI tiene un camino, una trayectoria. Y en definitiva indudablemente que en el tema de las convicciones pueden existir voces discrepantes. En ese sentido, las aceptamos como tales, pero en ningún caso significa que existan diferencias profundas de opinión, o insalvables, entre unos y otros. Lo demostramos cuando Andrés Chadwick participó en nuestro almuerzo de bancada y nuestros puntos de vista fueron debidamente atendidos y escuchados, y nosotros comprendimos la naturaleza del trabajo que él estaba realizando.

-¿Eso tuvo que ver con la votación sobre la distribución de la píldora en consultorios, que la UDI rechazó en el Senado?

-Lo que ocurrió en el Senado en el tema de la píldora es prácticamente una réplica de lo que pasó en la Cámara. Nosotros, como bancada, tenemos una mayoría contraria a la distribución de la píldora, y también tuvimos algunas personas que votaban a favor. Incluso en nuestra bancada, el día que se discutió este tema en la sala, tratamos de ser los más ecuanimes y

sucedió lo mismo en el Senado. La posición mayoritaria de la UDI es clarísima en cuanto a que es contraria a esta iniciativa, pero en definitiva hay que saber ganar y perder.

-Pero estos asuntos están marcando una distancia cada vez mayor con Piñera, el candidato de ustedes.

-Nosotros respetamos las opiniones, las visiones que tenga el candidato presidencial, pero él nos ha dejado claro que es un defensor de la vida, que es partidario de un matrimonio entre un hombre y una mujer y que es un hombre de principios cristianos. En consecuencia, eso a nosotros nos satisface. De ahí a que en la posición de gobernar tenga que tomar acciones recogiendo la amplitud de visiones que existe en la sociedad, es legítimo. Pero eso no significa que existan profundas divisiones. El que tiene el rol de gobernar tiene que conciliar todos los aspectos que guardan relación con estos temas en la sociedad. Y aquellos que legislamos, tendremos que legislar en función de nuestra convicción.

-¿Qué le parece que se estén preparando documentos por parte de algunos diputados a propósito del tema valórico?

-Creo que son más especulaciones. La posición de José Antonio Kast en materia valórica es bastante conocida para todos nosotros, ha sido expresada en diferentes foros internos, en diferentes circunstancias e instancias en el partido. Redundar en documentos adicionales, no tiene mayor sentido.

-¿Se le ha consultado sobre algún documento o idea para ser incluida en una iniciativa así?

-No, he estado conversando con José Antonio y me ha señalado que no hay nada sobre eso y considero que sería prácticamente innecesario porque las posturas están claramente predefinidas y han sido consideradas en diferentes debates internos, por lo tanto insistir con un papel más un papel menos no cambia nada.

-¿Cree que la UDI tiene que tomar un rol distinto al que está teniendo hoy en una eventual segunda vuelta presidencial?

-Hoy, indudablemente que una candidatura presidencial debe tener un camino un poco más independiente de lo que son los partidos, por las competencias que se dan en cada una de las circunscripciones senatoriales y parlamentarias. Eso hace que interpretar mal las acciones del presidenciable, a favor de uno o en contra de otro, no es bueno, y hay que tener una neutralidad y tener un camino más de decisiones propias. Pero en una segunda vuelta, con las elecciones parlamentarias ya definidas, creo indudablemente que la UDI está en condiciones de imprimirle una dinámica y una intensidad a la campaña que puede ser muy necesaria para lograr el triunfo en enero.

-¿Pero eso va a depender del resultado de la UDI en las parlamentarias?

-Sí, pero nosotros estamos convencidos de que la UDI va a tener un muy buen resultado en las próximas parlamentarias.

-¿Cómo cambiaría el papel de la UDI en la campaña en segunda vuelta?

-La UDI tiene una experiencia de trabajo territorial que le da un plus sobre los otros partidos políticos en el espectro nacional. En ese sentido creo que esa experiencia, ese trabajo en terreno, ese conocimiento de la realidad, ese acercamiento permanente a las personas pueden marcar una gran diferencia en el momento de una contienda estrecha como lo va a ser la segunda vuelta.

-Eso, ¿cómo se tendría que traducir?

-Con la gente que ha trabajado en las campañas anteriores, liderando equipos, participando en las decisiones estratégicas y de alguna u otra forma empujando el trabajo de todos hacia el objetivo de ganar la presidencial.

EL SUELDO DE LOS PARLAMENTARIOS

-¿Cómo va la polémica por el sueldo que reciben los parlamentarios cuando están en campaña?

-La norma constitucional es clara y es expresa. La dieta de un parlamentario no es renunciable. Y nosotros no sólo cumplimos una función y un trabajo legislativo, tenemos una labor en terreno, es un trabajo mucho más amplio que legislar. Aquí se ha generado un debate que separaría en dos líneas: la de aquellos que quieren sacar ventajas políticas haciendo uso de este elemento. Y eso es altamente cuestionable. Y en segundo término en aquellos que de alguna u otra forma quieren buscar un mecanismo o un perfeccionamiento de las normas con el propósito de que exista un tratamiento distinto desde el punto de vista de los ingresos parlamentarios en el momento de la campaña. Esta segunda opción la comparto, estoy dispuesto a que se discuta y analice. Lo que me cuesta entender y no me gusta que parlamentarios, conociendo que su renta es irrenunciable de acuerdo a la Constitución, utilicen esto, sabiendo que no le pueden descontar un solo peso. Están haciendo un populismo que lo único que contribuye es a desprestigiar al Parlamento.

-¿Pero cree que es ético y moral recibir ese sueldo cuando hacen campaña, en circunstancias que se les critica lo mismo a los funcionarios de gobierno?

-Hoy hay una norma que está expresada en la Constitución. Si llegamos a la convicción de que esa norma no debería continuar así, todos nosotros estamos abiertos al debate, a revisarla y a modificarla. Pero no comparto en lo personal que se utilice este tema para sacar pequeñas ventajas. Ahora, el problema de fondo, hagamos debate con alturas.

-¿En lo personal lo encuentra legítimo?

-Es una norma que existe en muchas partes y si acaso se considera que no debería ser así, estoy dispuesto a revisarla. Pero en este minuto tengo que aceptar las reglas del juego como están.

EN EL ESCENARIO INTERNO

-¿Con qué sector de la UDI se identifica? ¿Está en el grupo de Kast?

-No me identifico con ningún sector. Soy enemigo de clasificar a las personas en el grupo A, en el grupo B o C. Los que estamos en la UDI tenemos un objetivo común, que es entregar nuestras capacidades para que tengamos un Chile mejor. Yo pertenezco a la UDI y todos los que estamos en ella tenemos visiones comunes.

-El próximo año es electoral en su partido y usted tendrá que votar por alguien.

-Nosotros ya vivimos un proceso electoral en la UDI, y fue con una dinámica que nos hizo muy bien. Le dio fuerza, una motivación distinta, se movilizó el partido y de alguna forma nos

sacudimos de un statu quo. Eso hace que el partido tenga vida y que, de alguna u otra manera, los liderazgos emergentes vayan conquistando espacios. Eso es sano. Un partido no vive un momento, sino que tiene que tener una proyección hacia adelante. En esa perspectiva, lo que pasó en ese proceso electoral fue ejemplar, porque no vimos discusiones confrontacionales por la prensa, por el contrario tuvimos encuentros en conjunto entre Juan Antonio Coloma y José Antonio Kast, cada uno expresando sus ideas. No veo ningún trauma para que estos procesos electorarios sigan en el futuro, que emerjan nuevos liderazgos y, en su minuto, cada uno de nosotros en conciencia definirá cuál es el liderazgo más apropiado para la UDI en ese instante.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#)..