

El Partido Humanista y su posición frente a la segunda vuelta de la presidencial 2009 en Chile

19 December, 2009



El PH, inicialmente apoyo a la candidatura de Jorge Arrate, posteriormente lo retiró y dió su apoyo al candidato independiente Marco Enriquez Ominami.

El siguiente es el texto con la posición del PH para la segunda vuelta electoral, y que se desarrollará el próximo 17 de enero de 2010.



Resoluciones Consejo General de Partido Humanista 19 de Diciembre de 2009

En reunión presencial y virtual, con representante de todas las regiones del país, hemos acordado lo siguiente: Desde nuestro retiro de la concertación, el año 1993, hemos buscado la construcción de un espacio político distinto al duopolio tradicional de la Concertación y la Alianza.- Dijimos, entonces, que las dirigencias de la Concertación habían traicionado los principios fundacionales que habían convocado a millones de personas en pos de un país más justo y de una verdadera democracia.

Dieciséis años después, casi un millón y medio de personas respaldaron la opción de Marco Enríquez Ominami, quien planteó con firmeza la necesidad de un cambio profundo en la dirección que ha llevado el país, que es necesario salir del país de los privilegios de unos pocos y avanzar hacia un país de oportunidades para todos, y que esto no ha sido posible de hacer pues hemos estado secuestrado por las cúpulas de un duopolio acomodado en el poder.

Este millón y medio de chilenos, fue capaz de superar las presiones, descalificaciones y

amenazas y confiar que es posible la construcción de un nuevo proyecto. Y así como hace 4 años atrás, la candidatura de Tomás Hirsch permitió de manera inédita, colocar en el debate público ciertos temas que habían estado vedados, cuatro después, la candidatura de MEO instala éstos temas como temas "políticamente correctos". ¿alguien se hubiese imaginado hace 4 años atrás que la derecha fuera capaz de colocar una pareja gay en su franja presidencial?, que Frei hablase de una nueva constitución o de los derechos reproductivos de las mujeres?, por mencionar sólo algunos temas. Si esto sucedió fue porque la sorpresiva irrupción de MEO obligó a las demás candidaturas a asumir éstos temas so riesgo de perder votos. Y aunque las demás candidaturas lo hayan hecho sólo por mero cálculo electoral, el resultado final es que se ampliaron las fronteras temáticas en lo valórico, económico, tributario, educacional, etc., y esto es mérito de todo lo que gatilló la candidatura de MEO y quiénes estuvimos apoyando tal candidatura.

El 20 % de Marco representa la evidencia concreta que este país desea cambios y desea dejar atrás la política del siglo pasado, llena de hipocresías, dobles discursos y amparada en los grandes intereses económicos y muy alejada de los intereses de las grandes mayorías. Ahora bien, y dado que Marco no pasó a segunda vuelta, se nos hace un deber pronunciarnos acerca del nuevo escenario: Nuestro partido no demora un segundo en rechazar de plano la candidatura presidencial de Piñera, pues representa a las grandes intereses especulativos y financieros, y está acompañado por muchas personas que fueron cómplices de una dictadura que asesinó y torturó.

La opción de Piñera es un tremendo retroceso para Chile e incluso para América Latina. Pero simultáneamente, los humanistas planteamos que un apoyo a la candidatura de Frei, quien ya fue presidente, y que durante su mandato privatizó el agua, rescató a Pinochet detenido en Londres, que dio el puntapié inicial para proyectos como el de Pascua Lama, que no estuvo dispuesto a legislar por el divorcio y que por más que se haya sacado la corbata y cambiado de peinado y bailado como osito, sigue representando una visión de un mundo del siglo pasado, conservador e hipócrita. Ya no es posible seguir con la política del terror y del temor o el mañoso chantaje del mal menor.

Si Piñera no ganó en primera vuelta fue justamente porque estaba la Candidatura de MEO. No nos da lo mismo quien gobierne, es cierto, y por tal razón nos vemos imposibilitados de llamar a votar por Frei o por Piñera, ya que a ninguno le creemos. Y porque creemos en la política de convicciones y de ideas y no en la política de negociados y transacciones, es que anunciamos que no entraremos en ningún proceso de negociación con ninguno de los dos candidatos.

El dilema de la segunda vuelta no lo creamos nosotros sino la propia dirigencia de la Concertación, incapaz de entender que el País quería cambios, incapaz de hacer las transformaciones necesarias pues se ha sentido muy cómoda con el binominalismo y con la constitución de Augusto Lagos. Por tanto, cada ciudadano deberá tomar su opción en conciencia y en su propia intimidad. Nadie es dueño de la subjetividad de otros y por tanto, nadie es dueño del voto de nadie, salvo el de sí mismo. Si la concertación desea mantenerse en el poder, entonces que no siga dando señales equívocas, intentando dividir a los sectores y partidos que estuvimos con la Candidatura de Marco.

Lo que tienen que hacer, es conquistar al millón cuatrocientos mil personas que cree en la necesidad de un cambio profundo, de una nueva Constitución y que cree en la necesidad de una educación y salud pública digna y gratuita para todos; que es necesario terminar realmente con la exclusión que aún permanece, que es necesario una reforma tributaria para que los que más ganen paguen más y los que menos ganen, paguen menos; que es imperativo la renacionalización de los recursos naturales, en particular del cobre; que no es posible seguir con una Araucanía militarizada, debiendo reconocer que somos un país pluriétnico; que las mujeres deben ser capaces de decidir sobre su cuerpo y que la

diversidad sexual existe y es una opción y no una enfermedad o desviación y por tanto el matrimonio debe ser para todos, independientemente de su opción sexual.

Pero que quede claro, nosotros como partido no vamos a negociar nada ni menos vamos a solicitar el apoyo a un candidato que no le creemos, será la gente quien deberá tomar su propia opción de volver a creer o no a quiénes llevan ya demasiados años mintiendo.

Santiago de Chile, 19 de diciembre 2009

Humanistas no apoyarían a Frei y Arrate llama a formar comando de izquierda

El Partido Comunista se encuentra decidiendo si apoyarán o no a Frei. En tanto, los humanistas tienen como opciones principales votar nulo o libertad de conciencia. Mientras el PRI está abierto a conversar con las dos candidaturas.(Terra.cl)

Terra. SANTIAGO, 2009diciembre 19- Frente a la segunda vuelta del próximo 17 de enero, hoy es un día de decisiones para los partidos de izquierda que apoyaron a los candidatos que no pasaron al balotaje final.

Según lo informado por radio Cooperativa, el ex presidenciable del Juntos Podemos, Jorge Arrate, hizo una llamado para crear un comando de izquierda paralelo para apoyar en la elección final al senador Eduardo Frei. Frente a la idea, el comando concertacionista, a través de su vocera Carolina Tohá, evaluó positivamente la idea.

“Nos parece excelente, este mundo hay una gran diversidad de ciudadanos que se siente parte del ideario progresista y las maneras que se pueda eso expresar son diversas. Son todas esas formas bienvenidas”, precisó.

Cabe recordar que en estos momentos se encuentran reunidos los 75 dirigentes del comité central del Partido Comunista para decidir si es que apoyan o no al candidato de la Concertación.

HUMANISTAS Y EL PRI

En tanto, en el transcurso del día el Partido Humanista, quienes apoyaron a Marco Enríquez Ominami en la primera vuelta, decidirán también sobre su futuro político en miras a la segunda vuelta.

Aunque aún no hay una decisión oficial en el Hotel Principado de Asturias, el mandamás humanista, Efraín Osorio, precisó que “en mi palpito como presidente veo muy difícil a los nuestros apoyando al candidato Frei e imposible que los nuestros apoyen a (Sebastián) Piñera, así que la discusión va se en frente al voto nulo, a la libertad de acción, la libertad de conciencia finalmente”.

PRI

Por otro lado, el PRI ha comunicado que está abierto a escuchar a la Concertación y a la Coalición por el Cambio. Además indicaron que cualquier conversación se hará en forma seria y en conjunto.

ECOLOGISTAS

Por otra parte el partido ecologista envió un comunicado oficial en el cual indica que ellos no votarán ni por Eduardo Frei ni por Sebastián Piñera en la segunda vuelta presidencial.

"Chile necesita un Proyecto Nacional para el logro de la equidad social entre los chilenos; la justicia y protección ambiental del territorio que nos sustenta; y profundas reformas políticas para la descentralización y la representación equitativa y proporcional de los ciudadanos en la toma de decisiones", precisó el conglomerado a través de la declaración pública.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#)..