

Carlos Ominami revela sus conversaciones con el ex Presidente

“Antes Lagos no quería ser candidato, ahora sí”

B. B. / La Nación Domingo 17-11-2008 a las 01:58:10

Aunque aclara que sólo es vocero de sí mismo, el samurái está dispuesto a dar la pelea nuevamente para que Lagos se convierta en el candidato de la Concertación. Pero pide disciplina en el oficialismo y rechaza “la moda” de decir “yo estoy por el que gane” en las presidenciales.

Entre el 2 y 4 de noviembre, Carlos Ominami tuvo la convicción, al escuchar a Ricardo Lagos, de que éste había cambiado de opinión.

Que la "negativa obcecada" desapareció de la mente del ex Mandatario y hoy está dispuesto a ser candidato presidencial. Fue en Biarritz, balneario francés a 20 kilómetros de la frontera con España, donde tanto el samurái como varios ex y actuales jefes de Estado habrían tenido la misma impresión.

-¿Cómo podría Lagos ser candidato si va a tener que dedicarse a responder por temas como el Transantiago?

-Creo que sí va a tener que dar explicaciones, pero en una primaria eso tiene una ventaja: permite hablar sobre estos temas y zanjarlos. Reconocer, por ejemplo, que el Transantiago no es sólo un problema de diseño, sino también de implementación. Y que fue un delirio neoliberal incrustado en la Concertación pensar que se podía financiar. Lagos tendrá que reconocer que no lo advirtió.

-¿Él está dispuesto a admitirlo?

-Lagos es una persona que tiene la profundidad y la honestidad intelectual para reconocerlo. Dio explicaciones, pero falta una explicación ideológica. Yo me sentí muy a gusto conversando con él en una reunión internacional en que fue un referente para todos los presentes. Muchos presidentes de América del Sur me han dicho que ven con preocupación lo que está sucediendo en Chile y que no les cabe la menor duda de que Lagos es la mejor opción presidencial. Lagos dejaría en evidencia que Piñera es un elefante en una cristalería en el mundo que se está construyendo.

-Tras conversar con él, ¿le parece que está dispuesto a ser candidato?

-Creo que sí, hubo un cambio en él. Antes me dijo que, si yo le preguntaba de corazón, no quería ser candidato. Ahora me dijo algo distinto. Yo le planteé que no tiene derecho a mantener una negativa obcecada, que la gente no le iba a perdonar que alguien como él, con esa posibilidad, simplemente la rechace. También le planteé que es inaceptable que para competir exija la rendición incondicional de otro candidato.

-¿Usted está de acuerdo con el dedazo parlamentario que plantea en su carta, es decir, que tenga la opción de bajar o subir candidatos al Parlamento?

-Uno puede opinar respecto de lo bien o mal redactada que está la carta, pero de mis conversaciones con Lagos saqué dos conclusiones: que él entendía que las

condiciones habían cambiado, y que tiene razón respecto de que la Concertación ha llegado a un punto de descomposición que no puede continuar. Yo no soy guaripola de la disciplina, voy a respetar las facultades del Parlamento, pero debe existir un ordenamiento conceptual y estratégico. En eso él tiene razón. Pretender que Lagos sea candidato y luego Presidente por cuatro años, si no hay un nuevo entendimiento a la Concertación, nos conduce o a un mal gobierno o a la derrota. Los chilenos no van a votar por una coalición que no garantiza coherencia.

-¿Es posible que la Concertación recupere con Lagos parte de los votos que la DC perdió en las municipales?

-Creo que el candidato de la Concertación debe ser aquel que cumpla con dos condiciones básicas: que encarne un proyecto para el nuevo siglo que ya se inició y que tenga credibilidad. Hoy está muy de moda en la Concertación decir "yo estoy por el que gane", pero hay que ser más exigente con las ideas. Debe ser alguien capaz de transformar sus ideas en voluntad mayoritaria. Hay mucha gente en la DC que se fue del partido en determinadas condiciones, más que de la Concertación. Lo veo en mi circunscripción y me han asegurado que no van a estar con la derecha. Eso se lo dijimos con Jaime Gazmuri a Eduardo Frei, él puede hacer un esfuerzo de acercamiento con esa gente que no está por la concentración de riquezas y por una corrección del modelo económico.

-¿Cómo reaccionó Frei?

-El Presidente Frei es cauto, pero nosotros sentimos que fue una buena conversación y él fue tomando nota. Le dijimos que él había contribuido fuertemente sobre dos de las siete ideas matrices de la Concertación: la estatización del transporte público y una nueva Constitución. Lo otro es que reconocemos su intención de generar consenso respecto de una primaria abierta.

-¿Por qué cree que José Miguel Insulza no reúne las características para ser el candidato de la Concertación?

-Creo que pudo haberlas tenido. Pero te repito lo que le he dicho a él: no ha sido capaz de asociar su imagen y su opción con un conjunto de ideas movilizadoras. Por distintas razones eso no se ha producido. Y lo segundo que lo limita es que él mismo dijo que tenía que ser candidato por el PS y el PPD. Las cosas se dieron de tal forma que no es el candidato de este último partido, y él mismo precipitó una decisión del PRSD que ya dijo que Insulza no es su candidato. Además, la mesa del PS le hizo un flaco favor al transformarlo en una combinación entre candidato presidencial e instrumento de competencia interna. La historia dirá que Insulza batió el record de Antonio Varas por los años como ministro, pero eso no es lo que entusiasma a los jóvenes.

-¿Y por qué Lagos podría ganarle a Piñera?

-Por su trayectoria política y proyección internacional. Él tiene las mayores posibilidades de conducir al país en este cuadro difícil donde la crisis internacional y el racionamiento externo van a ser temas muy importantes. Por desgracia para los cotizantes se desplomaron las bolsas, pero eso también es una desgracia para Piñera, porque se ha desplomado el mundo de ideas que él defendía. Una película ya utilizó la expresión: los chilenos tendríamos que ser los reyes de los huevones para estar eligiendo a Piñera cuando el mundo elige a Obama.

Senador Carlos Ominami y el mecanismo para definir presidenciable

“Que el pueblo concertacionista se pronuncie”

Richard Miranda / La Nación 20-10-2008 a las 05:32:34

El también vicepresidente del Partido Socialista sostiene que hay que movilizar y “remecer” a las bases de la coalición oficialista y que es clave pactar cuestiones programáticas. De paso, advierte que el sistema de convención de su colectividad puede convertirse en un problema.

El senador Carlos Ominami, uno de los representantes de la disidencia en la mesa del Partido Socialista, asegura que aún no tiene presidenciable y que su apuesta es movilizar a la Concertación a través de expandir el debate programático y resolver un mecanismo participativo. Debido a esto mismo, Ominami cree que el sistema de convención que acordó el PS está en problemas.

-¿Está en riesgo la continuidad de la Concertación teniendo en frente a un candidato como Sebastián Piñera?

-La situación está abierta. Así como la Concertación tiene sus dificultades, la derecha también las tiene. Hace cuatro años, en esta misma fecha, todo el mundo daba por futuro Presidente a Joaquín Lavín y finalmente llegó tercero. Eso demuestra que 15 meses es un plazo largo, donde pueden pasar muchas cosas. Además, lo que está ocurriendo en el mundo está configurando un cambio de enormes proporciones.

-¿Cómo influye esto?

-Hay un ambiente político ideológico y valórico distinto que se va a vivir el próximo año, que consiste en una crítica a todo lo que es el capitalismo financiero y desregulado, que es lo que representa la derecha chilena y, particularmente, Sebastián Piñera. La idea de que el Estado era el problema y no la solución está sometida a un fuerte cuestionamiento. Por lo tanto, lo que viene en el mundo es el restablecimiento de lo público como garante del bien común. En eso la Concertación debe asumir sus propias responsabilidades, porque el vacío del cual debe hacerse cargo el oficialismo es de que no fuimos capaces de contener la ofensiva privatizadora.

-¿Cómo se corrige eso?

-Lo que se requiere es la revalorización de lo público, porque uno de los problemas que vivimos hoy es que la ciudadanía no visualiza a la Concertación como una gran defensora de sus intereses. Lo que debemos hacer es hablarle con claridad a la gente de que hay que recuperar lo público, lo solidario, y buscar soluciones colectivas a problemas privados.

-A diferencia de la derecha, la Concertación se ha visto más complicada por el hecho de tener más de un rostro presidencial.

-Si uno asume que la Concertación es la diversidad debidamente procesada, debería ser parte de sus activos favorables; por lo tanto, deberíamos transformarla verdaderamente en un activo y no en una desventaja. Por eso soy muy crítico de la forma como Camilo Escalona enfrenta el tema del abanderado de la Concertación con el ex Presidente Ricardo Lagos, emplazándolo a salirse del escenario presidencial. Esto es porque Escalona entiende la diversidad como un problema, la critica como una dificultad, entiende la opinión disidente como un obstáculo que

hay que eliminar. Una Concertación así no es mayoría en Chile, incluso es odiosa y retrocede en su origen.

-¿Por qué cree usted que se produce este fenómeno?

-Hay enfoques que conviven con más dificultad con la diversidad. También hay intereses electorales a mi juicio mal entendidos. Es perfectamente legítimo que alguien piense que José Miguel Insulza es la mejor carta del PS, pero la forma como Escalona enfrenta la situación con Lagos le hace mal al propio Insulza, ya que lo vincula en el campo de la falta de respeto a la diversidad y a una forma odiosa de entender las relaciones entre nosotros.

-¿Qué le parece que un grupo de diputados laguistas propusiera las encuestas como mecanismo privilegiado para elegir al abanderado?

-La única manera de llevar a cabo esto es haciendo lo que hemos hecho históricamente. Incluso, soy partidario de una primaria donde pueda inscribirse más de un candidato por partido. Dada la fragilidad de los partidos, debe ser el pueblo concertacionista el que se pronuncie. Me gustaría ver, guardando las proporciones, algo parecido a lo que vimos en la elección de Estados Unidos, entre el Partido Demócrata y el Partido Republicano, donde al inicio de la carrera había diez postulantes a cada lado que estaban dispuestos a discutir sus programas. Ésa sería una buena forma de reencontrarse con el pueblo concertacionista y marcaríamos la diferencia con la derecha.

-La mesa del PS, de la cual usted forma parte, y la dirección DC resolvieron en Concepción institucionalizar la competencia presidencial, concordando un candidato único, pero dejaron pendiente el mecanismo. ¿Está de acuerdo?

-No, yo estoy por que se diga claramente que el mecanismo para elegir candidato único es la primaria abierta. Desgraciadamente, eso no está en la Declaración de Concepción. Pero la verdad es que objetivamente no estaban las condiciones para haber incorporado el concepto de primarias.

-¿Por qué?

-Porque la DC no estaba de acuerdo. Este partido tiene una relación difícil con las primarias, por la experiencia de 1999 y la de 2005, que finalmente no se hizo. Pero creo que si la Concertación quiere acercarse al pueblo concertacionista y quiere generar movilización, debe hacerlo a través de una primaria sin exclusión.

-¿Le preocupa al PS que la DC no se haya definido por ese sistema?

-Es preocupante que la DC no se haya abierto a este tema en circunstancias en que es el criterio que históricamente hemos resuelto, hacer una cosa distinta es un retroceso. Tampoco estoy de acuerdo con que un candidato se elija por encuestas, porque no se trata de elegir a quien en un momento determinado tiene la primera adhesión, sino que lo importante es el proceso de debate que se genera en la base. Por lo tanto, quienes plantean encuestas se equivocan rotundamente.

-La DC definió la primaria para elegir a su candidato y el PS una convención. Sin embargo, ni Ricardo Lagos y tal vez tampoco Eduardo Frei se sumen a esos procesos. ¿En el PS la convención puede llegar a transformarse en una camisa de fuerza?

-Lo primero que tengo que decir es que yo no apoyé la tesis del Congreso donde se acordó la convención del PS. Creo que por prudencia habría que hacer un debate para analizar el escenario en que estamos, porque efectivamente esa posibilidad existe. Existe el riesgo de una convención que no genere ninguna emoción y que puede llegar a poner a José Miguel Insulza en una situación difícil. Por eso que le

plantee a Camilo Escalona, el martes pasado, que debemos hacer una discusión para terminar con esta dinámica autodestructiva y ver si somos capaces de establecer una cumbre con tres componentes: una propuesta de recuperación del ámbito de lo público, como la recuperación de las aguas, por ejemplo; que definamos un mecanismo para elegir al abanderado que signifique remecer a la gente y sostener un diálogo sincero con los principales líderes de la Concertación, para que éstos despejen toda duda, y que una vez definidas las reglas, ellos digan claramente cuál es su disposición.

-¿Qué hacer entonces con la convención?

-En definitiva, creo que en el caso del PS, tenemos una convención con problemas. Todo el mundo sabe que va a ser objeto de cuestionamientos en su legitimidad y no va a contar con todo el abanico de posibilidades. Puede ser un disparo a fogeo y el riesgo de eso es que la convención diga una cosa y la realidad otra.

Abandonar las referencias neoliberales

-¿Cuál es su candidato en el Partido Socialista?

-Todavía no lo tengo. Tengo la convicción de que lo único que nos puede garantizar una victoria es levantar una propuesta audaz que les explique a los chilenos que hemos cometido errores graves, que la línea entre la economía de mercado y la sociedad de mercado se nos pasó, que hemos dejado a mucha gente en la indefensión. Creo que ésa es el área donde nosotros podemos ser fuertes y confrontar a (Sebastián) Piñera, quien no tiene nada que decir en estos temas. Pero para eso necesitamos una Concertación que deje claramente de lado las referencias neoliberales y que entienda que tiene que reencontrarse con sus propio orígenes y retomar el espíritu de sus fundadores.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#)..