

LA DESIGUALDAD COMO SLOGAN DE LOS CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA

Autor: Luis Osorio, Mayo 2009

Cuando se entra de lleno en las carreras a la presidencia, se hace un despliegue comunicacional de magnitud, donde los ejes centrales están contenidos en el programa de cada candidato.

De acuerdo al orden social existente en nuestro país, uno de los temas que siempre figuran en estos documentos, que han caracterizado a las elecciones post dictatoriales, y que también se aprecia en la propaganda realizada en las calles, dice relación con el tema de la desigualdad o en la misma dirección apuntando a conceptos que van por el lado de la equidad o igualdad de oportunidades. Aún más, los contenidos de los discursos en forma recurrente hablan del combate a la desigualdad.

1.- PRIMERA VISIÓN DE LA DESIGUALDAD

No se puede ser un país en que se gobierna en base a supuesto o palabras de buena crianza, las cosas hay que explicitarlas bien para saber si todos vamos a lo mismo cuando por ejemplo hablamos de la importancia de la Educación.

Al hablar de desigualdad, como tantas otras cosas se asume que todos estamos entendiendo lo mismo y de esa forma el acuerdo entre las partes, ciudadanos y candidatos, se presenta como un hecho explícito haciéndose desde ya ganador de al menos una porción del voto. Aunque la realidad es que el tema no se aborda en profundidad y algo que parece tan atractivo, con un análisis de fondo y según el prisma con que se aborde puede darle dimensiones totalmente diferentes al mayor desajuste de la convivencia humana.

Es sabido que la matemática tiene dentro del aprendizaje grados de dificultad considerables, pero entre los conceptos que son fáciles de entender, se tiene que **lo contrario de la desigualdad es la igualdad**, y siendo la matemática una ciencia exacta, no existe otra connotación que lleve a una definición intermedia.

Por tanto, si se aplica el concepto en cuestión a lo social el terreno conceptual se torna más dificultoso, ya que las estructuras sociales de los países en los cuales la desigualdad se identifica como un problema, presentan muchos factores que se condicen con las características del comportamiento de los seres humanos como miembros del reino animal, en donde la legislación que prevalece no forma parte de un cuerpo legal y imponiendo algunos el imperio de la ley de la selva, a quienes les sobran los argumentos para justificar su aplicación. Luego, sería más razonable hablar de desequilibrio social, en circunstancia que es más factible llegar a un equilibrio social, en consideración a que mentalmente el ser humano no

está “diseñado” para convivir con igualdad y posturas de este tipo son encasilladas en ideologías bien determinadas.

Las personas en esencia y producto de factores educacionales son seres individualistas situación que se acentúa por lo que se ha transmitido principalmente desde la dictadura militar en adelante. Bajo este enfoque cada uno tiene una visión del desarrollo existente en el país relativo a la posición de bienestar en la cual se encuentre y ello resulta determinante en la evolución del pensamiento político de muchos de los dirigentes que antaño eran luchadores activos por las reivindicaciones sociales. No es lo mismo estar cercanos a los problemas, que situarse en un lugar donde sólo se haga una extrapolación de los mismos.

2.- SEGUNDA VISIÓN DE LA DESIGUALDAD

Con la idea de clarificar bien los conceptos no está demás disponer de distintas visiones, si se tiene interés verdadero por alcanzar mejoras, las ideas y visiones se deben multiplicar y que las palabras sean objetivas.

En una línea similar a las referencias sobre desigualdad, se hace común esgrimir criterios acerca de la **igualdad de oportunidades**, aspectos que se pueden agrupar en una misma familia.

El concepto de oportunidad es análogo al de “posibilidad” y el concepto de igualdad se acerca al de equilibrio, aunque en rigor el término “igualdad” por sí sólo lleva a la idea de una misma cosa, es decir, “igualdad de oportunidades” representa conseguir que las personas tengan exactamente las mismas posibilidades (aquí no se trata de “equilibrio de posibilidades” sino que estrictamente igualdad). A menudo esta frase va acompañada de la palabra “todos” en el sentido que el propósito es conseguir la “igualdad de oportunidades para todos”, la palabra “todo” es no dejar nada fuera, y desde el punto de vista social constituye la expresión de una sociedad altamente humanizada.

Al referirse a las **posibilidades** estas se encuentran presentes en diferentes ámbitos: la educación, la salud, la vivienda, la recreación, la cultura, la calidad de vida, etc. En común tanto estas posibilidades como otras tienen la característica que se accede a ellas de acuerdo a los recursos disponibles y la ausencia de estos sencillamente aleja de conseguir su pertenencia.

En conclusión la existencia real de la igualdad de oportunidades se presenta bajo la condición que todos los habitantes disponen de los mismos recursos para proveerse de las mismas posibilidades, y teniendo en cuenta una cuestión que está en la esencia teórica de la sociedad chilena, estas posibilidades deben procurarse con libertad, uno de los problemas de la estructura social vigente es que donde empieza la libertad de unos termina la libertad de otros.

A poco avanzar es donde se ven las primeras contradicciones, y de inmediato se puede pensar en los precursores de la libertad de enseñanza, que no apuntan al significado de que toda persona pueda escoger cualquier establecimiento educacional y a la vez los establecimientos pueden colocar énfasis en una creencia determinada, sino que la conciben como abrir la alternativa de establecer un negocio con la educación.

3.- CARACTERIZACIÓN DE LA SOCIEDAD CHILENA

Uno de los puntos de partida es sincerarse al momento de describir cómo somos y aceptar que para llegar a cierto estado de cosas hay que ceder, las clases más bajas de la sociedad no tienen nada que ceder pero después de llevar a la práctica transformaciones hasta ahora no realizadas, puede existir la seguridad que darán mucho y perderán su posición marginada.

Cuestiones preliminares:

- a) *Hay dos hechos que contribuyen a perfilar los ámbitos del ordenamiento social y que en esencia son lo mismo: **lo privado vs lo estatal; y, la integración en una sociedad comunitaria vs los intereses individuales.***
- b) Existen dos herramientas que son decidoras en los aspectos de justicia e igualdad, uno de los cuales es la forma en que se estructuran las relaciones económicas de los individuos (**sistema económico y sus derivados**), el otro es la educación. Por ende si a lo que es motivo de análisis en este texto como lo es la igualdad vista en profundidad, no se acompaña de una muestra exhaustiva de las incidencias de la economía y la educación, cualquier promesa de campaña no tiene ningún asidero válido, en forma específica habrá que estar atentos a las propuestas en Educación y su integración con el cambio social.
- c) Esta totalmente claro de la inexistencia de la igualdad de oportunidades y como el asunto consiste de manera efectiva ir en la dirección que ésta sea una realidad, lo que cabe es profundizar en la caracterización del país que ha frenado la solución a ese problema y luego ver acciones específicas que determinan llegar a una situación opuesta, no para mitigar sino para resolver.

Si bien es cierto la sociedad en nuestro país puede tener similitudes a las de otras naciones, lo primordial del artículo es el uso que se le da a la palabra desigualdad durante las campañas eleccionarias por parte de quienes han tenido el poder.

Chile puede ser concebido como una gran pirámide donde reina la desigualdad, unos pocos concentran gran parte de la riqueza y son muchos los que se encuentran en una condición de bajos ingresos y de inestabilidad. Cuando el Ministro de Hacienda Sr. Andrés Velasco se refiere a propósito del presupuesto del 2008 a la reducción de la cesantía, no menciona la precariedad del empleo. En una ocasión análoga, cuando presentó el presupuesto del 2007, en una parte se refirió a los niños de Chile y en ese contexto hizo alusión a su recién nacida hija Ema, pero es más que obvio que el futuro de Ema será totalmente distinto al de muchos otros niños, por algo que el Ministro debe entender muy bien, no todos tienen los mismos recursos (es oportuno señalar que este párrafo proviene de un análisis obtenido textualmente de un artículo escrito el año 2007). En sectores de la clase media y baja, cuando una persona queda cesante muchas veces su

situación es de larga duración. Sin embargo, un Ministro cuando sale del gabinete casi de inmediato activa su red de contactos y se convierte en asesor de alguna organización, miembro de algún directorio de empresa o universidad privada. Es decir, estamos frente a un grupo de personas que sin lugar a dudas tienen un horizonte de vida promisorio y gracias a los recursos de que disponen pueden brindar a sus familias en forma holgada la satisfacción de sus necesidades sin ninguna subvención de por medio. El mismo fenómeno ocurre en otras personas que tienen cierto poder económico como empresarios, parlamentarios, altos ejecutivos de empresas del Estado, etc.

La situación anterior, hace que en la cuestión de la desigualdad si se trazara una línea imaginaria, unos se encuentren a un lado y otros al lado opuesto.

La existencia en el entorno de quienes nos gobiernan de un discurso que apunta a lo social, a lo que se agrega que en forma explícita en el último programa de gobierno de la Concertación, hacían referencia al problema de la **igualdad de oportunidades** como algo que se enfrentaría durante el presente mandato, lleva a dos cuestiones: lo primero es la interrogante si el concepto que maneja la autoridad coincide con la idea de **las mismas posibilidades para todos basadas en recursos iguales**, lo segundo es un reconocimiento explícito de que el problema existe ya que de otra forma no habría sido parte del programa.

Claramente la conformación de la estructura social en el país dista mucho de un ambiente y condiciones que permitan contar con igualdad de oportunidades, por tanto, es necesario realizar un cambio profundo. Además, atendiendo a que culturalmente no estamos insertos en una sociedad solidaria como conducta natural, sino que se ha incentivado una mala forma de competencia, será necesario avanzar por etapas, cada una de ellas con acciones diferentes. También resulta importante hacer un quiebre entre la mentalidad social de las generaciones que hoy tienen el poder económico y las generaciones de jóvenes que provienen de esos grupos.

Todo ciudadano forma parte de lo privado y también tiene una pertenencia al Estado conformado por la nación ya sea como sujeto que paga impuestos o en calidad de beneficiario. Aparentemente da la sensación que se trata de lo mismo, la diferencia radica en que uno apunta a lo individual y el Estado a lo común, dentro de lo común también se ubica bajo el ordenamiento de nuestro país, el interés y beneficio de lo individual utilizando como medio lo estatal que se presenta como corrupción o en un grado menor como sacar provecho del Estado se esté o no inserto en su organización.

El país cuenta con recursos económicos que es la suma de lo que pertenece al Estado más el patrimonio de cada persona en dinero o bienes, la desigualdad se produce en la diferencia de recursos a los que tiene acceso cada individuo. Según la disponibilidad de recursos, los individuos presentan comportamientos distintos y la estructura de las relaciones que se dan entre ellas hacen que algunos convivan con profundos problemas sociales y otros se encuentran en el terreno de los

carentes de problemas de esta naturaleza. En esta dirección los recursos abren el paso a conseguir la satisfacción de las necesidades, algunos las cubren hasta el nivel de tener acceso al lujo y lo superfluo, en circunstancias que otros no tienen como satisfacer en forma digna a lo menos un rubro de las necesidades que más adelante se identifican.

El entorno de los problemas de este tipo se determina totalmente por el medio en el cual cada uno nace y la formación que ha tenido a su haber, además si se le agrega el factor poder que ejercen determinadas personas sobre las demás en un ambiente de deshumanización, hace que el estado de cosas no presente grandes variaciones o que los cambios en el tiempo sean muy lentos en consideración a que hay un interés premeditado para que los vínculos de los seres humanos funcionen de cierta forma y no de otra. Volviendo a un tópico que se soslayaba en un párrafo anterior, el asunto generacional es influyente, la relación económica entre individuos que tienen el poder económico y los trabajadores que laboran en sus empresas a cambio de un salario mínimo, tradicionalmente se va “heredando” de generación en generación, lo cual **no** permite alcanzar una evolución social verdaderamente justa siendo este un fenómeno que se debe terminar.

Luego, el alcanzar un nivel de igualdad razonable es difícil de conseguir en el corto plazo ya que fluyen las herencias de comportamiento a lo largo de la historia. La explotación se da de formas distintas pero tal fenómeno es real bajo máscaras distintas. La voluntad personal de quienes proliferan en las campañas con promesas que van hacia erradicar la pobreza o la desigualdad, y encontrándose en lo económico considerablemente distanciados de la media de ingresos del conjunto de los habitantes dista mucho de ser una intención creíble, ya que para haber logrado posiciones en el escalafón que tienen en la actualidad, han debido actuar de modo arrasador.

4.- LAS CUESTIONES MÁS BÁSICAS DE LA VIDA

Toda persona tiene cuestiones elementales que satisfacer, no se puede ser tajante contra el aborto con una estructura social en la cual recibe aplausos un bono que representa \$219,18 diarios y hay quienes al mismo tiempo pueden estar percibiendo como salario \$328.767

En el ámbito de esta presentación y en la caracterización que se está realizando es posible referirse a algunos puntos a modo de diagnóstico para pasar posteriormente a una fase de propuesta de solución.

Las necesidades del ser humano: el ser humano desde “que llega al mundo” es un sujeto que parte, en la jerga del vocabulario actual, de una “**línea base de necesidades**” que es conveniente explicitar:

Alimentación, Vestuario, Vivienda, Salud, Educación, Deporte, Recreación, Cultura, Transporte, Trabajo, Comunicación, Calidad de vida, Energía

Todas estas necesidades corresponden sólo a grandes rubros de los cuales se puede armar un árbol más detallado con ramificaciones.

En común, el grado de satisfacción de cada una de ellas implica dentro de la forma de funcionamiento del país en el que vivimos, la disponibilidad de recursos ya que se conciben quiera o no como elementos sujetos a la transacción del mercado, en términos que mientras más sea el dinero de que se disponga, mejor va a ser la forma del logro de la necesidad.

Si en la convivencia social se entendieran estas necesidades como derechos garantizados, la consecuencia sería que no existiría desigualdad y por tanto este artículo no tendría razón de ser, pero obviamente la situación es diametralmente opuesta.

Como se ve la trascendencia de la simple frase “**igualdad de oportunidades**” y la palabra “**desigualdad**” tiene un espectro amplio de ámbitos, pero el que es más trascendente en el posicionamiento de las personas frente a una sociedad justa y como medio para enfrentar de raíz el problema, son las acciones conducentes a contar con el acceso a una Educación de **igual calidad**. El resto debe venir como una resultante natural. Se sabe que hay miembros de la sociedad que le temen a lo “igualitario”, pero qué mejor si se trata de nivelar hacia “arriba” y no retroceder.

Se apuesta a establecer la igualdad de oportunidades desde un cambio integral de la Educación y basados en el escenario actual del país que debe ser modificado. Se parte por la Educación en consideración a que desde que un niño nace debe tener abiertas las puertas a la tan preciada igualdad de oportunidades que parte desde sus primeros años de escolaridad, y a juicio de esta propuesta

hasta que finaliza un nivel de estudios de pregrado o un nivel análogo según sus aptitudes personales. Por tanto, lo que se debe resolver es cómo igualar los recursos disponibles para la formación de una persona en el horizonte educacional previsto y lo que interesa es saber de qué cantidad de dinero se dispone por alumno, más que anunciar el aumento del presupuesto en Educación en términos porcentuales o señalando una cifra de aumento pero que no se sabe hacia qué gasto específico se dirige (infraestructura, tecnología educativa, sueldos de profesores, etc.) y persiste de tal forma la inquietud de si los recursos son suficientes o no, atendiendo además a factores anexos que puedan demandar gasto adicional que se discutirá más adelante.

El desarrollo de las ideas siguientes conlleva algunas premisas que a esta altura del análisis deben ser consensuadas por cualquier persona que lea esta propuesta: la primera es aceptar que **la relación entre las oportunidades y los recursos para lograrlas es directamente proporcional**; Chile es un país que ha tenido un desarrollo en diversas áreas y cuenta con recursos que están mal distribuidos es por ello que se presenta esta cuestión de la desigualdad, luego la única forma de solución es que por algún lado se deben liberar recursos para resolver el problema de manera sólida y duradera; la solución tiene un nivel de complejidad mayor ya que la conducta natural del ser humano inserto en una sociedad de libre mercado, es que en la medida que escala posiciones que le permiten tener acceso a más recursos y por tanto abrirse por sí solos paso a otorgarse distintas posibilidades a través de la formación de empresas, va involucrando a otras personas en la figura de estructuras económicas que generan diferencias sociales significativas, ya que el ámbito privado no actúa dentro de un modelo en el cual su rol se circunscriba dentro de una responsabilidad social. La gran estructura social en forma piramidal se replica con pirámides más pequeñas al interior de cada organización.

De aquí es donde surge la necesidad de la intervención del Estado con un concepto diferente al actual, y que debe ser moderno, pero no con una modernidad centralizada únicamente en su gestión, sino también en su rol y en el constituir una organización referencial donde se lleve a la práctica todos los principios que tengan que ver con la equidad y que sea el encargado de velar por el crecimiento del país no sólo en un nivel macro, sino como responsable de velar **más que por una disminución de las brechas, sino por una erradicación de las mismas.**

5.- LA MARCA DE ORIGEN

Hasta cuándo se hace referencia a la influencia que tiene en la vida de las personas su lugar de nacimiento, pasan los años y seguimos diciendo lo mismo.

Las necesidades ya identificadas presentan una diferencia notoria desde el momento en que el individuo ya es tal, desde el punto que se llega a un ambiente de incertidumbre total hasta el “ideal” (no utópico) en que las necesidades ya se encuentran garantizadas por la situación socioeconómica de la familia. Es este el instante del punto de partida de la desigualdad.

Ahondando más en la “causa basal”, el nivel socioeconómico está influenciado por la ausencia prolongada de algunas de estas necesidades y que hacen más permeables y vulnerables a los grupos sociales de mayores carencias, a problemas anexos como la drogadicción, la delincuencia, la calidad de vida deficiente, el alcoholismo y promueve de paso una conducta de resignación frente a la vida que va en alta correlación con la ausencia espíritu emprendedor cuyo ingrediente fundamental es la motivación del ser humano.

Si realmente se quiere resolver el problema hay que comprenderlo en estos términos, entendiendo que hay una relación inversa entre la cantidad de acciones que se requiere implementar y el mejor nivel socioeconómico que posea la familia.

Además, en un país con la forma en que se encuentra compuesto el nuestro resulta vital el saber cuánto está dispuesto a entregar cada uno y cuánto se puede propagar en otras naciones la voluntad de un compromiso para hacer una gran transformación, puesto que así como se ha puesto énfasis en la globalización, resulta más importante la integración regional. La conducta de la nación para mantener lo militar que implica un gasto considerable, entre otras cosas representa una acción “preventiva” para “precaerse” de los vecinos y ocasiones es gasto se ha dado vuelta y ha apuntado en la nación hacia dentro en acciones de apoyo al aparato político y a los intereses económicos.

Así a medida que se avanza en el análisis, se puede inferir que no es algo simple incorporar la palabra “igualdad” en una campaña o algo que se asemeje a ello, ya que si estas estuvieran reguladas por un supuesto “Servicio Nacional de Campañas Electorales” (SNCE) podrían haber denuncias de publicidad engañosa, en la misma línea de lo señalado por la Presidenta en su Mensaje del 21 de mayo.

Las características que marcan las diferencias socioeconómicas:

Una de las cuestiones más determinantes que influyen en el nivel socioeconómico de una persona es el posicionamiento de la familia a la pertenece en su origen que incide en el fomento de la habilidad para el negocio y/o otorga múltiples posibilidades para tener acceso a un mejor nivel de educación y proporciona un

desarrollo del niño hasta llegar a la edad laboral en condiciones en que parte con muchas de sus necesidades ya resueltas. También producto de la herencia familiar cuenta con recursos futuros que son un apoyo seguro para las etapas posteriores de la vida.

Se distinguen familias que sin pertenecer a un sector socioeconómico alto (clase media) está conciente de la importancia que tiene la educación como medio para dar una adecuada satisfacción a las necesidades, esto se acompaña también de capacidades individuales que a través de una habilidad intelectual satisfactoria permite el acceso a profesiones que en el marco de la estructura social vigente, abre las puertas para subir y mantener un nivel socioeconómico alto. Sin embargo, la sociedad funciona con un pequeño grupo de desempeños profesionales que dan lugar a este escalamiento. Existen innumerables otras actividades que también requieren estudios completos de nivel universitario que no reportan una cantidad que permita dar por resuelto la diferencia manifiesta de desigualdad, si se establece como factor común de aproximación el alcanzar un determinado nivel de estudios. Hay una carga inicial premeditada relacionada con profesiones diferentes.

Aunque bajo un escaso nivel de participación, el mantenerse activo en la política dentro de corrientes que han sustentado como propicio el modelo económico imperante y ello en forma transversal, también ha abierto una alternativa de juntar el poder político con el poder económico, esto se observa en personeros de gobiernos o parlamentarios que sin tener profesiones categorizadas como de buenos ingresos, los cargos que ostentan tienen un nivel de remuneración muy por sobre los montos que percibirían si ejercieran su profesión, aducen la consagración al servicio público aunque la realidad es que representa una retribución al poder alcanzado

Sin pertenecer a los grupos anteriores y siendo el canal utilizado totalmente informal, con actuaciones al margen de lo legal, se tienen los que trafican drogas o ejercen “el profesionalismo de la delincuencia”, sacando aprovechamiento extremo de niveles de desigualdad internos, otorgando nula importancia a un aporte de cosas constructivas en beneficio de la sociedad.

En otro extremo se encuentra un grupo importante de la población que crece en un entorno de todo tipo de carencias y que además de alcanzar bajos niveles de satisfacción de las mismas, deben decidirse por una u otra pero no pueden ser todas a la vez. Además, ya al alcanzar un bajo nivel de escolaridad o con ciclos de escolaridad completa, pero impartidos de manera deficiente en su calidad, provoca comportamientos resignados, frustraciones y desempeños inadecuados. Igual estos grupos pueden insertarse laboralmente, pero no están en condiciones de dar una importancia relativa a sus actividades, adolecen de emprendimiento y tienen un “tope” en el nivel socioeconómico al cual pueden aspirar. Si bien es cierto estos grupos conviven en sectores donde se observa pobreza y otras veces son habitantes de lugares apartados geográficamente, se nota su presencia y proyectan un perfil de comportamiento en que se evidencia su situación, a veces

son etiquetados de “flojos”, pero en esto hay una carga social de magnitud que afecta en forma considerable la vida.

De esta forma se ha caracterizado de manera ejemplificada los grupos que integran la sociedad chilena y una aproximación a las posiciones que alcanzan frente a la desigualdad.

La solución no es en base a supuestos, ello si verdaderamente existe aspiración de terminar con la desigualdad, sino que ésta es la partida para entender a qué nivel debe alcanzar la transformación. A esta altura no se trata de lograr la igualdad total, se puede aceptar bajo ciertas condiciones diferencias pero también se debe tener claridad que con los años la sociedad debe tener un viraje, sobre todo si se puede anticipar problemas futuros como un agotamiento de recursos vitales causados por la intervención del hombre, y por ejemplo, la igualdad se alcance en forma tan macabra como sería que no se alcanzará a alimentar a las poblaciones del mundo en su conjunto.

6.- NECESIDAD DE DISPONER DE UNA ESTRATEGIA PARA LLEGAR A PRODUCIR LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES: PLANEACIÓN SOCIAL.

Las soluciones no fluyen solas, hay que planear y ver todos los escenarios posibles. Cuando hay dificultades que afectan a la vida de la gente no se puede adoptar una posición de “dejar ser”, las libertades hay que construirlas para que sean compartidas por toda una nación.

La meta de una sociedad con esta característica fundamental, no resulta algo inmediato, y debe ser producto de un accionar bien planeado, lo que implica la implementación de acciones específicas con un horizonte de tiempo bien definido, sin dejar cabos sueltos.

Pero las acciones no son las mismas para toda la población, es aquí donde se pueden distinguir cuatro dimensiones del problema representadas cada una de ellas por las siguientes variables: la primera es la variable de **disponibilidad económica**; la segunda es la variable de **vulnerabilidad**; la tercera es el **grupo etéreo** y la cuarta el **entorno físico de habitación**. Estas componentes no se pueden ubicar gráficamente en una figura por estar imposibilitada la representación en 4 dimensiones, pero la ponderación de cada una de ellas a objeto de hacer una segmentación dan lugar a grupos que van desde una acción desde **“seguir igual”** hasta **“realizar una intervención marcada”**. Idealmente sería más fácil partir de un rango de edades bajo, por ejemplo, centrarse desde los 0 a 5 años. Sin embargo, aunque en una proyección de tiempo de unos 20 años con la población adulta situada sobre los 30 años no se obtendrán grandes logros, no puede implementarse una política excluyente y habrá que reforzar para ciertos segmentos un apoyo total por parte del Estado, en estos grupos encontraremos a personas de bajo nivel cultural, que han sido afectadas por el entorno en el cual viven y en los cuales se encuentran **“radicados los problemas más candentes de una sociedad”**.

Los extremos de estas variables van desde niños que viven en un ambiente muy bueno, con un nivel socioeconómico alto y sin vulnerabilidades; y por el otro extremo se encuentran niños en un ámbito de carencias, grandes problemas socioeconómicos y con muchas vulnerabilidades. Luego por lógica el trabajo por realizar es atender de manera preferente a estos grupos que sí se cuantifican en alguna escala ordinal los parámetros enunciados, se situarían en el lugar más bajo de la escala y nuevamente haciendo hincapié de no descuidar al complemento de la población, haciendo real la frase que se debe gobernar para todos.

Por otra parte, si bien es cierto todas las necesidades que el ser humano debe satisfacer ya fueron enunciadas, las de mayor relevancia son **la educación, la salud, la alimentación y la vivienda**. Pero, es necesario volver al tema de la relación entre oportunidades en la vida y recursos disponibles.

Aquellos grupos que se encuentran en el mejor nivel de oportunidad, presentan a la vez una base de estabilidad significativa, en la cual **el acceso a la educación de calidad puede determinar la valorización del recurso por alumno en forma bastante exacta** y sin desviaciones. Sin embargo, en el grupo extremo, el recurso será mayor ya que se debe intervenir en un entorno que resulta negativo para un niño desde sus primeros años de escuela, ya que éste después de asistir al colegio, no va a una isla sino que interactúa con una familia, con sus vecinos y con los problemas que son inherentes a una sociedad como drogadicción, narcotráfico, delincuencia, alcoholismo, etc. Bajo este panorama, no sólo adquiere importancia el recurso económico, sino que es fundamental el recurso humano a cargo de la transformación en la que teóricamente debería ser elemento catalizador para llevar a este grupo a niveles altos de desarrollo.

En los grupos identificados, hay otra diferencia significativa, la cual es que en los de mejor nivel es la misma familia la que libremente dispone de sus recursos para satisfacer sus necesidades, en cambio en los niveles más bajos no existe recurso y por tanto el sobrevivir tiende a la deriva.

En el contexto de la igualdad de oportunidades, es necesario dar solución al problema de cómo brindar a todos una cuota de recursos que sea equivalente a la carencia exacta que faltaría a cada segmento para concretar la referida igualdad. Para recalcar que no se trata sólo del recurso económico el que ésta en juego, y acudiendo al eje que es parte de la solución como lo es la Educación, en un extremo el docente debe hacer un trabajo aparte de la entrega de valores y preocupación por la formación integral del educando, con gran preponderancia en la entrega de contenidos; en el extremo opuesto el docente debe contar con herramientas para ser un agente que se compenetre en la solución a un problema social. No se trata de dos educadores de formación diferente, sino que el énfasis es que el rol de una persona que se prepara para ser profesor debe ser bastante exigente y con un grado de especialización que va más allá de contenidos o materias tradicionales de educación especial. No se puede dejar de mencionar que en el ámbito del grupo que se sitúa en la mejor posición social, existen otros problemas no menores en los cuales los educadores también deben intervenir y algo que resulta primordial es que para “erradicar las desigualdades” se deben formar conciencias de una relación humana diferente de la actual. Sin ahondar por ahora en este análisis, se vislumbra la necesidad del mejoramiento en la formación de los docentes y observar en todo sentido la condición de trabajo en el aula para que producto de su accionar con el tiempo a nivel nacional se llegue a los mismos logros. Resulta aberrante que la autoridad educacional bajo estos argumentos se muestre a favor de abrir las salas de clases a otros profesionales para suplir la falta de profesores, de paso demuestra que el Ministerio del ramo no dispone de estadísticas respecto de docentes titulados que ejercen actividades no vinculadas con la Educación o quienes han obtenido una segunda profesión, este comentario es para poner de relieve la poca importancia que se le asigna a estos temas.

7.- LAS RESPONSABILIDAD Y ROL DE LOS PRIVADOS FRENTE A LA DESIGUALDAD.

El sueldo mínimo es el salario predilecto de los empresarios, más aún supuestamente hay quienes creen que es un monto que alcanza para vivir.

Premisas

Premisa 1: la motivación de los privados al crear sus negocios en los cuales requieren recursos humanos, es la persecución de utilidades y no la finalidad de establecer puestos de trabajo para que otros se puedan ver favorecidos, por ende, las personas que laboran en una empresa cumplen labores que son imprescindible, en la lógica de un proyecto de empresa no se estila la creación de actividades en su interior a destajo, todas obedecen a un propósito.

Premisa 2: el trabajo tiene importancia para la existencia de una organización y para los trabajadores es el medio de satisfacción de sus necesidades, en consecuencia, el Estado no tiene porque ejercer como subsidiario para complementar los salarios que el privado no está dispuesto a pagar. En una sociedad es crucial la valoración del aporte de cada uno a las organizaciones productivas de bienes o servicios, en términos que le permita contar con espacios de libertad.

Premisa 3: de cada trabajador puede depender una o más personas que por su edad no está en condiciones de aportar laboralmente, pero también requiere como todo ser humano, desde que nace dar satisfacción a necesidades y por tanto tiene una dependencia directa de su grupo familiar, en consecuencia el salario no hay que verlo restringido a lo que percibe el trabajador, resulta fundamental entender que la base de la sociedad son las familias.

Premisa 4: algo que puede ser básico y que ningún gobierno ha dado respuesta es a la interrogante de con cuánto dinero una persona puede vivir en forma digna, de una u otra forma es un tema que se encuentra vedado y que al parecer “es irreverente preguntarlo” o representa un compromiso muy grande dar cifras en las cuales hasta el salario ético propuesto por la Iglesia queda bajo.

Aceptando que todas las premisas anteriores son ciertas y ya se encuentran totalmente clarificadas las necesidades de una persona, se tienen los elementos propicios para analizar el rol del privado como ente de una sociedad. Siendo más específico, no se trata de cualquier privado sino que aquellos que en distintos niveles se transforman en generadores de empleo. Para un análisis de este tipo se puede distinguir desde los niveles más bajos de personas u organizaciones que requieren de trabajadores, hasta los grandes empresarios que constituyen el poder económico que ejercen en el país y que los hace tener ingerencia plena en

los niveles de desigualdad imperantes, ya que marcan las directrices entre otras cosas en la fijación del salario mínimo como clave del éxito de sus negocios, a tal punto que si no dispusieran del poder adquirido, sus negocios no serían viables.

Siempre en este ámbito y en un grado importante de mantener ciertas estructuras como inamovibles, representado en una pirámide social, favorece la falta de educación en un sentido amplio de la formación de las personas, ello considerando que una sociedad puede formar a emprendedores, pero también para que se mantengan ciertas “aberraciones sociales”, también puede apuntar a formar personas con un alto grado de resignación. Si la educación tuviera entre sus propósitos formar personas aparte de nutridas con una gran cantidad de contenidos que les permitan ejercer como individuos creativos, proporcionar también la visión de lo que significa alcanzar una alta calidad de vida, por cierto las relaciones económicas imperantes se verían trastocadas, luego la Educación de alto nivel lleva a producir un impacto social grande que la autoridad educacional actual ni siquiera ha proyectado.

Por cierto si no disponemos de recursos humanos a bajo costo, es una situación a la cual debemos anticiparnos ya que repercutiría notablemente en la empresa privada, que para que se mantengan necesariamente deberían en esas circunstancias reorientar todo el ámbito salarial. Corresponde a la sociedad diferenciar hasta dónde puede diferenciar las necesidades del dueño de la empresa y las de sus trabajadores. No se trata de hacer una confrontación, pero sí estaríamos frente al dilema de poner de relieve al ser humano con el aporte que realiza para que las organizaciones sobrevivan, o transformar en una constante la desviación extrema en las remuneraciones según la actividad que se ejerza. Es sano e inteligente pensar que una persona pueda satisfacer en forma holgada sus necesidades a cambio de su trabajo que para la empresa, organización y/o negocio, es clave en su funcionamiento.

En este contexto la autoridad educacional actual representada en la Sra. Mónica Jiménez, ha mostrado una ausencia de visión del papel de la Educación como herramienta que permita una transformación de toda la sociedad, siendo ésta un medio que sumado al cambio de conciencias pueda dar el paso para romper las estructuras que mantienen la injusticia social. Se pone más énfasis en mostrar satisfacción por los resultados del SIMCE como señal de la Educación con equidad, que en cuestiones de mayor profundidad como sería la elaboración de un Proyecto Educativo bien diseñado, bajo un criterio de atender e identificar cuáles son las necesidades del país y cuya materia prima para satisfacerlas es la formación generalizada y a todo nivel. Indudablemente las mediciones son convenientes, pero muchas se ocupa más tiempo en medir que en actuar.

Sin esconder la cabeza y atendiendo a que en Chile hay pocos períodos históricos como formas de gobernar en los últimos 37 años (democracia, dictadura y post-dictadura), cuando se anunciaba un acuerdo para el cambio de Ley sobre Educación, en ese entonces la diputada Sra. Carolina Tohá, hoy integrante del gabinete, expresaba públicamente su satisfacción con lo alcanzado haciendo

mención que hace alrededor de 30 años no había en el país un Proyecto de esa envergadura. En efecto, un detonante usado entre otros por la democracia cristiana en su accionar contra el gobierno del Presidente Allende fue justamente ese Proyecto de “Escuela Nacional Unifica”, el cual no tiene ningún punto de comparación por su calidad con la LGE.

En declaraciones recientes, la misma Sra. Tohá expresa como repudiable la actitud de los profesores en tiempos de crisis. Al respecto sólo dos alcances: es injustificable que exista una deuda impaga con los trabajadores que tiene el significado adicional de la ausencia de recursos para el gasto en Educación; y, una vez más la reiteración que la crisis es responsabilidad de los gobiernos que se encuentran adscritos a los sistemas económicos entrelazados por la globalización, no son los profesores ni los trabajadores en general quienes deben estar disponibles para asumir las consecuencias. Además, en esto hay dos lecturas complementarias: el gobierno actual bajo los conceptos vertidos en este documento no pudo cumplir su programa en lo referente a la igualdad de oportunidades; y, al parecer algunos libretos de las vocerías oficiales corresponden a pautas guardadas desde la época de la dictadura.

Retornando al análisis del accionar del privado y su responsabilidad en estos temas, ya es claro que aprovecha la posibilidad de contar con “recursos humanos a precios convenientes” con la ventaja otorgada en las carencias educacionales de gran parte de la población, 12 años de estudio (básicos y medios) no garantizan calidad. Se crea así un “círculo sin salida”, por una inevitable combinación de intereses entre los proveedores de Educación y quienes requieren recurrir a recursos humanos para darle vida a sus negocios, que por añadidura también la Educación se transformo en uno de ellos.

En un terreno de responsabilidad mayor, al cual no todos los privados tienen acceso, están los grupos económicos de nivel mundial y nacional que manejan la economía a su antojo. Bajo esta mirada sostengo que los ciclos de la economía que provocan crisis donde gran parte de la población se ve afectada, tienen responsables y son aquellos que no tienen nada que perder, más aún existe un hecho real en cuanto a que las sociedades en su conjunto al término de la crisis han retrocedido y al retornar a la “normalidad” se ha experimentado un crecimiento en la desigualdad. Pasa a segundo plano la calidad del empleo y se prioriza el “cuidar el empleo”, nuevamente viene lo típico, ante tal descalabro “hay que trabajar por lo que sea”.

8.- UNA MIRADA A LA HISTORIA COMO APOORTE DE LO PENDIENTE (INTERVENCIÓN DEL SR. SERGIO BITAR)

En circunstancias que estos temas no son nuevos y aún forman parte de cuestiones que la Concertación ha postergado por dos décadas, y que lo propuesto en los últimos años de Dictadura por connotadas personas que después asumieron puestos de gobierno o de representación parlamentaria, sigue plenamente vigente, es que he estimado antes de sugerir puntos bien específicos respecto al nuevo rol que debe asumir el Estado, reproducir una intervención del **Señor Sergio Bitar** en un panel denominado "**LAS TAREAS ECONÓMICAS DE LA DEMOCRACIA EN CHILE**" organizado por el Instituto de Ciencias Alejandro Lipchutz el 24 de enero de 1986, la importancia de las directrices allí planteadas en lo esencial siguen vigentes lo cual no es nada de bueno, **ya que lo sensato después de 23 años habría sido pensar que en el año 2009 el planteamiento manifestado en su mayoría estaría en el registro de temas resueltos**, sin embargo, las palabras hablan por sí solas y cada lector podrá obtener sus conclusiones. En relación a esto no se trata de un discurso bajo los ideales de un período cercano a 1973, sino que a esa altura ya habían los antecedentes suficientes para proyectarse al futuro con una base concreta de los problemas y en la actualidad existen los elementos para juzgar la validez del contenido del pensamiento expuesto e incluso con la posibilidad de incorporar indicadores de avance o retroceso.

La intervención del Señor Sergio Bitar

Es importante señalar que el texto de la intervención se encuentra publicado en la revista Cuadernos del Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz, N°4, Marzo 1986. Por lo anterior el contexto de su contenido corresponde a esa época y no necesariamente pueden representar el análisis actual del Señor Bitar, ya que la forma de evolución de la democracia y/o los cambios internacionales podrían influir en una dimensión diferente de su análisis, sin embargo, para efectos de esta publicación revivir el pensamiento de esa época resulta totalmente pertinente. En el panel señalado, también participaron los señores Andrés Varela y Ricardo Lagos. Todo lo que constituye la reproducción de las palabras de Sergio Bitar se encuentran entre comillas en tamaño un tanto exagerado y se destacan algunas partes que son importante para esta entrega.

“La comprobación de en medio de la dictadura, estamos en condiciones de mirar al futuro, no puede menos que suscitar esperanza. Porque ganar fuerza a partir de la lucha cotidiana para mirar el futuro es una tarea política de primera importancia. Acumularemos más energía en la lucha contra Pinochet en la medida que seamos capaces de trazar un futuro, **que mostraremos que somos capaces de construir para un país de 12 millones de habitantes, y que podemos hacerlo con seriedad y con visión nacional.**

Quiero agradecer por eso la oportunidad que me brinda el Instituto Lipchutz, y felicitar a Andrés Varela por su exposición. Mis comentarios los ordenaré en torno a dos cuestiones fundamentales. Primero, qué es lo que quiere Pinochet en 1986 y de qué forma tenemos que considerar las decisiones que va a tomar la dictadura en cuanto a la transformación de la economía. **Se trata de que nuestra lucha contra tales decisiones se enmarque en nuestra capacidad para construir después una economía para la democracia.** Y en segundo término quisiera formular algunas declaraciones estratégicas adicionales a las planteadas por Varela, y que me parece que son fundamentales para afianzar la democracia.

Pienso que este año, la dictadura va a concentrar muchos esfuerzos en el manejo de tres aspectos que son negativos para el país, y que debemos identificar a objeto de conferir mayor eficacia a nuestra lucha opositora. El primer aspecto es que el país va a continuar atrapado en una inserción dependiente en la economía mundial. Ahora estamos sujetos no sólo a las imposiciones del FMI a través de lo que llaman el *ajuste recesivo*, que implica disminuir la demanda y, por consiguiente, las importaciones, con el objeto de generar un superávit comercial, que permita pagar los intereses. Este año se van a aplicar en Chile y en América Latina un conjunto de condiciones adicionales, impuestas por el Banco Mundial, y que configuran el denominado *ajuste estructural*. Ellas están asociadas a cuestiones de crucial importancia. Por ejemplo, limitan la expansión del Estado; limitan la otorgación de créditos, para impedir que esta labor sea asumida por el Estado; y limitan el tipo de inversiones que puede hacer el país, restringiendo la

posibilidad de canalizarlas hacia la sustitución de las importaciones, la ampliación del mercado interno, la investigación tecnológica y un desarrollo más autónomo. Estos condicionamientos se agregan a la exigencia de continuar pagando la deuda en las condiciones negociadas.

Este año aumentará la transferencia de recursos al exterior, o sea la diferencia entre el dinero nuevo que nos prestan y los intereses que tenemos que pagar. Respecto de 1985, la brecha se acrecentará cuando menos en 1.000 millones de dólares. Es decir, este año el país **va a exportar capital por un monto equivalente al 5% de su Producto Bruto**. Es una cifra muy alta. Piensen Uds. que al término de la 1ª Guerra Mundial, las potencias aliadas impusieron a Alemania unas reparaciones de guerra que alcanzaban aproximadamente al 2,5% del Producto de ese país, tasa que era la mitad de lo que Chile está transfiriendo a la banca extranjera. **Son montos que el país no puede sustentar, porque eso conduce simplemente a la paralización y desintegración de la economía nacional**. Es imprescindible denunciar esta política de dependencia, y enfrentarnos, como bien lo ha dicho Andrés, con el FMI y el Banco Mundial, planteado adonde conduce el sometimiento a sus disposiciones, y señalando, al mismo tiempo, que hay un camino alternativo.

Una segunda cuestión que estará en juego este año es la prosecución de la política de desmantelamiento del Estado, o de lo que queda del Estado, acción que la dictadura ha desarrollado en dos etapas. La primera, que podríamos llamar de destrucción inicial con un intento de construcción alternativa, a partir de 1974, cuando empiezan a desarmar lo que existía para constituir los grupos; luego viene el desplome de estos conglomerados, lo que obliga al Estado a intervenir para que la economía no desarme completamente, apareciendo así lo que hoy se denomina el *área rara*. Ahora viene la segunda etapa, que podríamos denominar de desmantelamiento destructivo-defensivo. **Lo que pretenden es que aquí no quede más que tierra arrasada, de manera que el Estado se encuentre con muy poca capacidad de acción cuando se restablezca la democracia, y los sectores que hoy dominan el país puedan retardar los cambios**. Esta estrategia tiene variadas manifestaciones, entre las que destaca el traspaso de acciones de muchas empresas a capital extranjero. ¿Quién está comprando las acciones que Chilectra ha puesto a la venta a través de una de sus filiales? Pues. El CITIBANK. También otras compañías, bancos, AFP están siendo adquiridas por capitales extranjeros. Es la demostración más palpable de la desnacionalización que impulsan la extrema derecha, los "Chicago" y los militares que gobiernan. Ellos han decidido entregar el control de la economía al capital extranjero para evitar que en el futuro el Estado maneje estos activos en función de los intereses nacionales. Tenemos que oponernos a estas decisiones, e incluso exigir a las FFAA que se pronuncien como instituciones acerca de si este proceso de entrega de lo último que queda de un capitalismo nacional, financiado además por el Estado, es una fórmula que ellos respaldan, o si se trata de una posición sólo de la dictadura.

Y una tercera cuestión es la deuda interna, problema que este año se agudizará. Hasta hoy, el Gobierno se ha dedicado a *arreglarle el pastel* a los más grandes, transfiriendo un volumen sideral de recursos a unas pocas empresas. El Banco Central ha seguido comprando lo que se llama la *cartera incobrable o vencida*, traspasando recursos frescos a esas compañías. Mientras tanto, el 80% de los deudores, que debe más o menos el 10% del total, se encuentran en una situación desesperada. Debemos estar atentos para defender los intereses de las grandes mayorías, los pequeños deudores, y denunciar que el traspaso masivo de recursos a unos pocos grupos, en un segundo intento por reconstituir los grupos que ya fracasaron, es una política completamente contraria a los intereses nacionales. **En particular el llamado *capitalismo popular* constituye una de las experiencias más escandalosas, que en cualquier país normal motivaría que sus responsables fueran llevados a los tribunales y sometidos a juicio, ya que el grueso de las acciones están siendo literalmente regaladas a quienes están en situación de adquirirlas.**

Tenemos que ser capaces de tomar, a partir de lo que la gente siente y sufre cada día, iniciativas que se proyecten hacia el futuro. Si no somos capaces de hacerlo, corremos el riesgo de quedarnos en elaboraciones intelectuales, sin contribuir a la movilización social y política que se necesita. A mi juicio, hemos fallado como dirección política – me refiero a los distintos partidos – en lo que podemos llamar la politización de la economía. Los problemas económicos permiten un grado muy superior al obtenido hasta ahora de movilización de la gente para defender sus intereses específicos. Tenemos el escándalo de los fondos empozados en las AFP, que llegan a unos 2.000 millones de dólares, mientras el Estado tiene que pagarle a los trabajadores pasivos sin tener ingresos, ya que los activos nuevos deben cotizar en las AFP, y éstas no pagan. El dinero acumulado está siendo usado por los grupos económicos para comprar acciones de las empresas del Estado. Es más, algunas de esas AFP están manejadas por extranjeros. Esto debemos denunciarlo.

No quiero hacer observaciones molestas para algunos, pero estos temas tienen una capacidad de movilización bastante más alta que mandarse cartas entre la Alianza Democrática y el MDP (Movimiento Democrático Popular). Tenemos una tendencia a la epístola que debiéramos morigerar, buscando la concertación respecto de los problemas concretos, y el terreno económico ofrece un espacio importante en tal sentido.

En el país se han producido transformaciones de gran profundidad, y de una naturaleza que tal vez no captamos en su totalidad. **Normalmente, uno se da cuenta de lo que ha pasado cuando toma cierta perspectiva.** Ha habido ciertas transformaciones en la estructura interna de la economía chilena que nos obligan a ser más imaginativos, que nos obligan a mirar lo que está ocurriendo y a buscar soluciones nuevas, que correspondan a lo que va a suceder al término de esta década y en los años siguientes.

Tenemos que demostrarle al país que estamos capacitados para construir un camino hacia adelante y para darle estabilidad a Chile por plazos largos. Para esto hay que tener presentes las transformaciones ocurridas. Una de ellas es que la gigantesca concentración de la propiedad y del ingreso, ha ido de la mano con la acumulación de necesidades básicas insatisfechas de la población. Recientemente, *El Mercurio* informó de un estudio de la Superintendencia de Administradoras de Fondos de Pensión que mostraba que el 70% de los que imponen en la AFP reciben menos de 25 mil pesos al mes. Si a esto sumamos que el 32% de las familias chilenas está bajo el nivel de pobreza crítica, concluimos que **nos hallamos ante una situación bastante compleja, a la que debemos conceder máxima prioridad; de lo contrario, no habrá como estabilizar una democracia futura.**

El marco de las condiciones nacionales e internacionales nos obliga a pensar en una estrategia de desarrollo que contenga 5 elementos fundamentales. Los señalaré sucintamente:

1.- Tenemos que avanzar hacia una estrategia de desarrollo endógeno, de crecimiento hacia adentro, de incremento de nuestra capacidad productiva interna y nuestra capacidad de inversión interna. Esto es, una estrategia que nos haga sustentarnos mucho más en nosotros mismos y en el resto de América Latina, que en el Norte y en EEUU, en particular. La dependencia de EEUU se ha elevado enormemente en los últimos 3 años. En 1980, América Latina colocaba sólo el 32% de sus exportaciones en el mercado estadounidense; en la actualidad esa relación llega al 50%. O sea, nuestra dependencia de la economía norteamericana en términos bancarios y comerciales nos hace extremadamente vulnerables. **Por lo tanto, el desarrollo de las fuerzas productivas internas es un factor clave para el futuro. Esto significa que debemos enarbolar como una de nuestras banderas la reindustrialización del país. Significa propiciar un desarrollo tecnológico fuerte. Significa fomentar la sustitución de importaciones, y de las exportaciones basadas en las manufacturas y el trabajo inteligente de los chilenos, y no en la explotación de recursos naturales y de la fuerza de trabajo. Una economía que condena a su pueblo a condiciones de miseria para sostener la exportación de algunos recursos naturales es, en el fondo, una economía colonial.**

2.- Necesitamos una estrategia de desarrollo autónomo. Esto significa modificar las políticas hacia la inversión extranjera y la forma de inserción en la economía mundial, definiendo una línea más amplia de vinculación con el exterior. Esto significa un gran esfuerzo de concertación en América Latina; nos guste o no nos guste, no hay posibilidades de desarrollar aisladamente nuestras economías. Tenemos que concertarnos para la deuda externa, para el comercio exterior, con Argentina, el Grupo Andino y el resto de los países latinoamericanos.

Se necesita una estrategia distinta en materia de seguridad alimentaria. Con la dictadura de Pinochet hemos llegado a una descomunal dependencia en cuanto al abastecimiento de alimentos del exterior. Debemos tomar la bandera del incremento de la oferta interna para elevar nuestra seguridad en este terreno.

Es indispensable asumir un proyecto nacional. Las fuerzas democráticas y progresistas tienen que asumir lo nacional. Quien asume un interés mezquino es la Derecha, que se viste con el ropaje de la patria. Pero sólo las mayorías pueden hacer una propuesta para la patria. La gran tarea consiste en la elaboración de un proyecto nacional que represente los intereses mayoritarios, a partir de una creciente hegemonía de los sectores populares.

3.- Una estrategia de educación nacional. **Debemos retomar la educación como un elemento fundamental, porque toda la economía del futuro estará basada en la capacidad de la gente para producir.** No es el capital, no son los préstamos, no son los recursos naturales lo más importante. Eso ayuda, claro, **pero si un pueblo está organizado y posee altos niveles de educación estará en condiciones de producir mejor, de satisfacer sus necesidades básicas, de elevar la movilidad social, de disminuir la desigualdad del ingreso.**

4.- **No hay democratización – y coincido plenamente por lo planteado por Andrés Varela – sin desconcentración del poder económico.** Al margen de los criterios de eficiencia o ineficiencia productivas, si nuestro criterio guía es la democratización, **con este nivel de concentración del poder económico no hay democratización posible.** Por eso, es clave alterar esta situación. **Hay que tomar el control del aparato financiero, en su carácter de núcleo central de articulación de la economía y del vínculo con el exterior. Hay que asumir el control de las AFP, porque ahí existen cuantiosos recursos empozados** (se calcula que hacia 1990 llegarán a unos 8 a 10 millones de dólares), los cuales pertenecen a los trabajadores. Es necesario entonces que ellos mismos asuman la dirección de las AFP.

5.- Las necesidades básicas, la redistribución del ingreso y de la propiedad. **Si sostenemos que los referentes fundamentales de nuestro quehacer son los derechos humanos y la democracia, debemos señalar que no hay derechos humanos si no hay satisfacción de las necesidades básicas. Asegurado el derecho a la vida – lucha en la que estamos empeñados hoy -, el derecho al empleo, a la vivienda, a la salud y a la educación adquieren importancia esencial. El Estado tiene que expandir sustancialmente su rol en la economía, para enfrentar a las transnacionales, para asegurar la autonomía frente al exterior, para canalizar la inversión, para orientar la distribución del ingreso, y para producir un cambio en la concentración del poder económico.**

Cada uno de los aspectos señalados da por supuesto para un desarrollo bastante más amplio. Quiero terminar planteado un par de reflexiones.

Tenemos que aprender de las experiencias vividas. El período de la Unidad Popular es extremadamente rico en enseñanzas para el futuro. Una de las cosas que sorprende a un exiliado cuando retorna a este país es el tremendo manto de ignominia que se ha lanzado sobre ese período. Incluso en la izquierda advierto escasa discusión sobre lo que fue realmente esa experiencia. Hemos tenido ocasión de dictar algunas charlas en las escuelas de verano de la FECH a muchos alumnos interesados en lo que fue ese período. Considero que debemos reivindicar la dignidad de ese proceso, recuperar su legitimidad y su valor histórico, y no aceptar el cúmulo de falsedades con que se le denigra. Porque incluso si hoy comparamos la producción industrial de 1972 con la actual, es mayor la de 1972. ¡Y qué decir sobre el empleo, el nivel de vida de las grandes mayorías, o la autonomía nacional! ¡Estábamos mejor entonces que ahora! Pero junto con rescatar lo que hicimos y formular una autocrítica seria, debemos estar en condiciones de entender lo que hicimos. **No se puede construir el futuro sin comprender el pasado o, peor aún, negando el pasado.** Hemos cometido errores, pero debemos lograr que ellos se transformen en parte integral de la construcción del futuro. Por ello, este trabajo de elaboración de propuestas que ha emprendido el Instituto Lipschutz me parece muy importante. Yo resaltaría algo que tenemos que aprender de la UP: **es preciso ir más allá de las puras metas; tenemos que ver cómo se hacen las cosas. Es muy distinto postular la desconcentración de la propiedad, que definir con precisión cómo se lleva a cabo.** No cuenta sólo tener buenas ideas o buenas intenciones, también hay que ser eficaz en la acción.

El desafío que tenemos exige una alta concertación nacional. Hay que crear una mayoría estable para darle al país una salida de profundización democrática, de transformación económica, de respeto a los derechos humanos. Aquí no hay espacios para que cada uno se ponga a imaginar utopías muy diversas hacia el futuro. Si queremos terminar con la dictadura, marginar a los sectores que la han sustentado y enrumbar al país en la líneas señaladas, necesitamos el máximo de entendimiento, el cual debe ser construido a partir de nuestra propia fuerza, no sólo de la fuerza de nuestra organización, sino de la fuerza de nuestra ideas. Necesitamos atraer al grueso del país, porque nuestras ideas no se encierran en proyectos excluyentes, sino que pretenden sacar a la nación entera adelante. Somos mayoría y tenemos la razón y la inteligencia a nuestro lado. **Nuestra responsabilidad entonces consiste en proponer una estrategia de desarrollo económico y político, de profundización democrática, que ayude a construir un país digno para todos los chilenos.”**

El panel del cual forma parte esta intervención se encontraba organizado de tal manera que los expositores tenían dos instancias para hablar, luego la segunda parte de las palabras del Señor Bitar es la que sigue.

“Quisiera agregar sólo un par de cosas. **La primera es que la dictadura ha sostenido que la libertad económica, según ellos la entienden, conduce a las libertades políticas – eso vino a decir Friedman aquí – pero en realidad ha**

habido un desastre en ambos planos. Nuestra tesis es precisamente la contraria: primero la democracia y los derechos humanos, y a ello se ajusta la economía. El criterio central es la persona. La habilidad de un economista no está en desarticular las organizaciones sociales y hacer desaparecer la política para imponer sus esquemas teóricos; la habilidad de un economista está en encontrar la técnica adecuada para ajustarse a las demandas democráticas.

Considero que es clave la idea de Ricardo Lagos de avanzar en la precisión de los principios económicos de la democratización. Ya hemos conversado para que las distintas fuerzas políticas de oposición trabajemos en 1986 en la elaboración de una estrategia común. **Porque el gran riesgo es quedarse mañana en el formalismo institucional y pensar que la economía se va a organizar por su cuenta, o creer que el régimen democrático podrá asentarse con las tremendas desigualdades actuales. Eso es imposible. Si no hacemos las transformaciones económicas, no podremos consolidar la democracia, y si no tenemos democracia, no podremos realizar esas transformaciones; de manera que los dos factores se condicionan mutuamente. Tenemos que estar alertas frente a quienes pretendan hacer cambios cosméticos; quienes creen que se pueden hacer unos pequeñitos cambios, así por encima – digamos cambiarle la cara a esto – se van a encontrar con una situación explosiva.**

Debemos estudiar de qué forma los conceptos de un desarrollo autónomo del país, al servicio de las grandes mayorías, se hacen carne en las FFAA. Porque aquí podemos seguir teniendo unas Fuerzas Armadas adscritas a un capitalismo transnacional, preocupadas de resguardar la penetración de determinados bancos y la exportación de ciertos recursos naturales, dispuestas a aplastar a la mayoría del país para que los grupos económicos sigan funcionando y obteniendo utilidades. Es imprescindible que nuestro proyecto llegue a las Fuerzas Armadas, que planteemos una concepción de la seguridad del país que pasa por el desarrollo económico y la seguridad del pueblo, por la unidad de las mayorías. La seguridad no es un tema de discusión de los militares únicamente; la seguridad de la nación, su bienestar, la defensa de sus fronteras, su autonomía, es una cuestión que nos compete a todos. No debemos seguir viendo a los militares como una secta distante, debemos definir una política frente a ellas que las comprometa en una estrategia de desarrollo nacional.”

En el párrafo anterior finaliza la intervención del Señor Sergio Bitar
--

9.- LAS ACCIONES QUE DEBE REALIZAR EL ESTADO PARA GARANTIZAR LA DEBIDA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

Si se acepta el análisis precedente, lo que sigue es involucrarse en soluciones. Si hay discrepancias hay que exteriorizarlas en profundidad y también proponer soluciones. Si se acepta el problema pero a la vez se estima que es natural vivir de esta forma, también hay que decirlo y en tal caso no hay solución que proponer. Eso es democracia.

- Elaborar un plan detallado con plazos y metas bien definidas de acciones a efectuar para asegurar la igualdad de oportunidades, debe transparentarse el recurso per cápita que se necesita según los distintos segmentos de la población basados en las variables ya descritas.
- Tomar medidas que garanticen el correcto funcionamiento del Estado en cuanto a la gestión de los recursos de que dispone.
- Hacerse cargo de al menos una Institución Previsional y que se base en un Proyecto que tenga énfasis en lo social.
- Desarrollar un mejoramiento del sistema de salud representado por FONASA de tal manera que se otorgue un buen nivel de servicios a sus afiliados, basado en una proyección que se le dé a conocer al país la escalabilidad que se puede alcanzar en la medida que posea un número mayor de personas cotizando en sistema público. Esto apunta a que el Estado debe contar con mecanismos para obtener recursos que en la actualidad llegan a privados y además son obligatorios de cancelar por cada persona que trabaja en una condición que no sea a honorarios
- Con el tiempo se han implementado obligaciones a las personas como son la revisión técnica de los automóviles previa a la obtención del permiso de circulación y el pago del seguro obligatorio, en el primer caso la revisión técnica en un Estado eficiente no debe ser de administración privada; en el segundo caso, se trata de una situación en que el Estado “le armo el negocio” a las Compañías Aseguradoras sin existir información al usuario respecto del lucro de estas Compañías por este concepto, lo que correspondería es que el Estado se haga cargo de este seguro y las “ganancias” que se obtengan vayan se destinen a planes de reconversión social.
- El Estado debe suprimir la entrega de subsidios que vaya hacia Instituciones de Educación Superior de carácter privado.
- Se debe suprimir la creación de establecimientos educacionales subvencionados por el Estado y dar un plazo para que estos establecimientos adquieran en definitiva el carácter de privados. En todo caso, este último punto no es taxativo ya que puede generarse un mecanismo de mantener un aporte estatal condicionado al cumplimiento de patrones exigentes de calidad.
- Se debe promover la creación de Empresas Estatales, en este aspecto no cabe duda que una acción estratégica es la de desprestigiar este tipo de

empresas en el país, sin embargo, como ya fue analizado, es la única forma en que el Estado puede solucionar los problemas de desigualdad.

- Supresión de gastos militares, hay que hacer notar que las Fuerzas Armadas consumen una parte importante del recurso y en los últimos 50 años todos los conflictos internos donde éstas han intervenido, han sido parte de sus propias decisiones alcanzando en períodos el rol de deliberantes.

En lo anterior hay tres aspectos del Rol del Estado correspondientes a una primera fase de acción: **el Estado buen planificador, el Estado Responsable y el Estado como captador de recursos**. La segunda fase es **el Estado como administrador de recursos**, y el gran objetivo en un Estado que resuelve el problema de la desigualdad sobre la base de posicionar a las personas para que con su trabajo y conocimiento obtengan los recursos que le permitan crecer. Como aspecto final la directriz no debe ser un sueldo mínimo o un salario ético, sino que ni más ni menos la respuesta que la sociedad chilena no se ha atrevido a contestar y que es **¿cuánto dinero necesita una persona para contar con recursos que le permitan vivir y contar con igualdad de oportunidades?**, además, hay que tener claridad que el Rol del Estado conforme va mejorando la componente social puede evolucionar, pero siempre en este aspecto tendrá una condición de garante.