

## **Brasil: LULA, segunda oportunidad**

**EMIR SADER** 20 octubre 2006. En Río de Janeiro

Víctima de sus propios errores y de la explotación terrorista de esos errores hecha por los monopolios de la prensa, Lula no consiguió -por menos de 1,4 por ciento- los votos necesarios para ganar en primera vuelta. Las denuncias de compra de un dossier que efectivamente comprometía a dirigentes de la oposición, pero que los medios lograron transformar exclusivamente en acusaciones sobre la forma de obtención de los documentos por medio de la compra -exhibiendo reiteradamente fotos de lo que serían los dólares para esa operación-, pero dejando de lado el contenido del escándalo, fueron repetidas por los tres candidatos opositores - Alckmin, de la derecha tradicional, Heloísa Helena, de la ultra Izquierda y Cristóbal Buarque, supuestamente nacionalista. Todo ello creó un clima que generó la pérdida de apoyo en sectores de la clase media del centro-sur del país y determinó la segunda vuelta.

El resultado revela una impresionante división del país en términos sociales y regionales. En el nordeste -pobre- principal beneficiario de las políticas sociales del gobierno, Lula llegó a tener más del 70 por ciento de apoyo, mientras en el sur donde la clase media tiene fuerte peso, estuvo en torno al 30 por ciento.

Factor determinante, como ha ocurrido en todas las elecciones latinoamericanas, fue el monopolio privado de los medios, el verdadero "partido de la derecha". En Brasil, a diferencia de otros países, el cerco es total: no hay ningún diario y solamente un semanario, de poca importancia, que no forme parte del bloque totalitario de los medios privados. Cuatro familias: Frías (propietaria de Folha de Sao Paulo); Mesquita (de O Estado de Sao Paulo), Civita (de la revista Veja) y Marinho (de la Red Globo, de televisión y prensa escrita) controlan el mercado de los medios y actúan como agentes terroristas contra Lula.

Pudieron contar con una candidata de ultra Izquierda y un nacionalista, ambos con generosos espacios en los medios, que aprovecharon para criticar a Lula favoreciendo a la derecha. Se formó de este modo un sólido aunque heterogéneo bloque anti Lula, que consiguió el paso a la segunda vuelta.

Esto se debió también a las debilidades de la campaña del PT. El partido, golpeado por las denuncias y por las crisis internas, sin capacidad de movilización de su militancia tuvo un bajo perfil en la campaña. La campaña de Lula estuvo centrada en la eficacia de sus políticas sociales. Pero no hubo siquiera un discurso que diese consistencia política e ideológica a esas políticas recordando que Brasil es el país más injusto del mundo, el que tiene peor distribución de la renta, en el cual el centro fundamental de los gobiernos debe ser la lucha contra la injusticia, la desigualdad y la exclusión sociales. Además de eso, el gobierno de Lula arrastra una debilidad estructural: no ha salido del modelo neoliberal. Por eso avanzó poco en materia de (...)

*(Este artículo se publicó completo en la edición impresa de Punto Final N° 626, 20 de octubre, 2006)*



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:  
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo.

© CEME web productions 2003 -2007