

SE VA NORIEGA ¿Y CONDOLEEZA?

Frida Modak - 17 agosto 2005

Roger Noriega, subsecretario de Estado de Estados Unidos para asuntos interamericanos, anunció que a partir de septiembre dejará el cargo y volverá a integrarse al círculo derechista del Senado de su país. Desde luego, nadie lo va a extrañar, su preparación para el cargo era nula y abismal la diferencia entre él y quienes ocuparon el mismo puesto en tiempos difíciles, como el intento reaganiano de generalizar la guerra en América Central.

Aún no se va y ya le están cargando todos los fracasos de la secretaria de Estado, Condoleezza Rice, que no son pocos. Se dice que ahora sí despejará esa dependencia porque la Rice proyecta reemplazar a Noriega con gente de su *nivel*. Lo cierto es que la funcionaria ha resultado demasiado pretenciosa y engreída en relación a sus logros. No es lo mismo especular desde un escritorio en la consejería de seguridad nacional que enfrentarse a la realidad internacional.

Su historia personal no deja de tener mérito, pero un poco de humildad nunca sobra. Su abuelo cosechaba algodón en los campos de la racista Alabama, pero ella superó esa situación y a los 15 años ingresó a la universidad para graduarse a los 19. Se especializó en asuntos internacionales y en la Unión Soviética. En la Universidad de Denver, donde obtuvo su doctorado a los 26 años, fue su mentor el padre de Madeleine Albright, la otra mujer que ha ocupado la secretaria de Estado.

Bush la nominó para el cargo tres días después de que cumpliera 50 años el 14 de noviembre del año pasado. Su relación con Bush se inició cuando empezó a asesorarlo, unos dicen a instruirlo, en política exterior cuando éste era gobernador de Texas. Eso le da "acceso al oído" del presidente, lo que es muy importante. Además de compartir con él la afición por el fútbol americano, lo interpretó perfectamente cuando recomendó las guerras preventivas, empezando por Irak.

En el intercambio de elogios cuando fue nominada, Bush dijo "El secretario de Estado es la cara de América en el mundo y el mundo verá en Rice la fuerza, la gracia y la cortesía de nuestro país. Ella correspondió diciéndole "Bajo su liderazgo, América pelea y gana la guerra contra el terrorismo".

CHOQUE CON LA REALIDAD

Convencida de que bastaba con que Estados Unidos dijera así va a ser para que así fuera, la señorita Arroz, como le dijera

Bush durante la reciente visita del colombiano Uribe, salió a ordenar el mundo. El primer revés lo tuvo en la elección del nuevo secretario de la Organización de Estados Americanos, OEA. Para su sorpresa, el candidato de Washington, el ex mandatario salvadoreño Francisco Flores, fue rechazado. Volvieron la mirada hacia el canciller mexicano y lo perjudicaron. Por último, no tuvieron más remedio que

aceptar que el candidato de mayoría era el ministro del interior de Chile y se montó un teatrillo para que no apareciera derrotada, pese a que tuvo que aceptar que el presidente Lagos le dijera que había que bajar la retórica sobre Venezuela. A José Miguel Insulza no le impuso nada, porque lo que él ha dicho sobre Cuba responde a su posición de siempre.

Después de esta performance se fue a Europa y el resultado de esa parte de su gira fue X, como dicen los adolescentes. De ahí al Medio Oriente, donde no le fue nada de bien. Desde que el Senado confirmó su designación, Rice empezó la prédica sobre la promoción de la democracia en el mundo como el objetivo central de la *audaz* agenda diplomática de Bush. Y aludiendo al Medio Oriente señaló: "Soy consciente que mucha gente se pregunta si es posible la democracia en los minados campos de Cisjordania, Irak o Afganistán". Tras asegurar que la democracia "echará raíces" como lo hizo en Alemania y Japón, emprendió su gira.

Nueva sorpresa. Dijo en Egipto que los dirigentes árabes debían emprender reformas democráticas porque "su miedo de la libre elección" no puede seguir justificando su rechazo a la libertad. La sonrisa se le congeló, cuando su par comentó, públicamente, que primero había que mejorar la imagen de Estados Unidos en esa región, incidente que no recibió publicidad pero se vio y escuchó en la transmisión televisiva directa. La gira terminó en Sudán, con una Condoleeza furiosa porque a los funcionarios y periodistas que la acompañaban les trataron de impedir el ingreso a la entrevista de ella con el presidente.

En Afganistán, aunque oculten la información, la guerra continúa y los enfrentamientos son diarios. En Irak, no se puede ocultar la verdad y, para completar el desastre en que se ha transformado esa guerra recomendada por la Rice, basta considerar que para las elecciones previstas en ese país para los próximos meses se aumentará el número de soldados estadounidenses, de manera que serán muy democráticas. De lo que se trata es de dejarle ya el problema a los iraquíes para que la popularidad de Bush no se siga desmoronando.

EL GRAN ACIERTO DE RICE

Pero no todo es negativo para la secretaria de Estado. Su gran acierto fue el modelito estilo Matrix que lució en Alemania. Tan es así, que el columnista de The Washington Post Robin Givhan le dedicó un elogioso y extenso comentario a la aparición de Rice toda vestida de negro en la base del ejército en Wiesbaden. Según su relato, llevaba una falda arriba de la rodilla y un abrigo a la mitad de la pantorrilla. Y apuntó Givhan "El abrigo, con sus siete botones dorados en la parte delantera y cuello cerrado, recordó el uniforme de media gala de la Infantería de Marina o el conjunto de 'salve a la humanidad' que usó Keanu Reeves en Matrix".

El punto culminante fue cuando el viento le abrió el abrigo y quedaron a la vista las botas hasta la rodilla, con taco delgado, "que tiende a alargar y embellecer la pierna. En resumen, las botas son sexy". Más adelante apuntó "El abrigo y las botas de Condoleeza Rice hablan de sexo y poder, una combinación explosiva y una que en círculos políticos rara vez conduce a alguna cosa excepto un escándalo". A modo de conclusión, el articulista señaló: "Condoleeza Rice trajo toda su personalidad a la escena mundial, y eso incluyó su sensualidad. No fue manifiesta o inapropiada. Si fue perturbador, es sólo porque es muy extraño".



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)

© CEME web productions 2003 -2007 