

ESTADOS UNIDOS
EL DOBLE JUEGO: DIPLOMACIA Y FUERZA
Frida Modak - 6 marzo 2007

La secretaria de Estado Condoleeza Rice ya había anticipado que en la política exterior estadounidense se empezaría a hablar de diplomacia y así está ocurriendo, pero en el tradicional doble juego que sigue Estados Unidos en la defensa de sus intereses. Ese juego se ha aplicado tanto para derribar gobiernos legítimos que no son del agrado de Washington, como para iniciar y mantener las guerras que emprenden. En el lenguaje de las agencias de inteligencia del norte esa forma de operar este doble juego se realiza a través del Track I y Track II.

Cuando se trata de someter o derrocar gobiernos el Track I empieza con presiones y acciones desestabilizadoras en todos

los órdenes, si eso fracasa se recurre a los golpes militares, Track II. Si se trata de defender los infinitos "intereses estratégicos" estadounidenses, que se encuentran en toda la tierra, el espacio, la luna y el planeta que se les ocurra, entonces se declara que se combate a un dictador que viola los derechos humanos, protege al terrorismo, lo que amenaza a todo el mundo, y lo que ya conocemos. Se recurre a los organismos internacionales para que lo sancionen, ese es el Track I, y si no se logra el apoyo internacional, se invade como ha ocurrido en Afganistán e Irak, ese es el Track II.

Fracasada la guerra declarada de hecho a esos dos países, doña Condoleeza ha armado un tinglado que podría ser una tabla de salvación para el presidente George Bush y para ella, o bien otra forma de repetir el juego de los Tracks, para ampliar la guerra. La funcionaria ha viajado por todos los países del Medio Oriente y el gobierno iraquí, elegido en comicios manejados por Estados Unidos, ha sido presionado hasta el extremo para que actúe en función de las conveniencias estadounidenses y no de las iraquíes, al punto de que el Primer Ministro Nuri al-Maliki, llegó a decir que es amigo de Washington pero no es el hombre de Estados Unidos en Irak.

No es extraño, entonces, que el martes 27 de febrero Rice dijera, antes de comparecer a un comité del senado de su país, que el gobierno de Bush y el de Irak invitarían a Siria e Irán a "una reunión entre vecinos" para estabilizar a Irak y, con la tradicional prepotencia, la secretaria agregó que tenía la esperanza de que "estos gobiernos aprovechen la oportunidad que se les brinda para mejorar las relaciones con Irak y trabajar por la paz y la estabilidad en la región". Al día siguiente el gobierno iraquí invitó a esos dos países a una conferencia internacional para la paz en Irak, e invitaba también a Turquía, Arabia Saudita, Kuwait y Egipto, y a los cinco países con derecho a veto en el Consejo de Seguridad de la ONU: Rusia, China,

Gran Bretaña, y Francia. El primer ministro Al-Maliki, espera que también participen la Liga Árabe y la Conferencia Islámica

EL CONTEXTO

Hecha pública la invitación, los estadounidenses, gentilmente, dijeron que participarían en la reunión, como si ellos no la hubieran inventado. La Rice puso el acento en que Irak había invitado a Irán y Siria, pero acto seguido informó que tras la primera reunión que se efectuará el 10 de marzo en Bagdad se realizará otra a nivel ministerial en abril. Por su parte, el vocero de la Casa Blanca dijo que no había cambio de política hacia Irán porque “no hay fisuras” en la diplomacia de su país y sostuvo que Irán debe renunciar al enriquecimiento de uranio si quiere que Estados Unidos acepte negociar con sus representantes en un ámbito multilateral.

Resulta obvio que la administración Bush está buscando una salida a los muchos problemas que enfrenta. La Cámara de representantes ya rechazó sus planes para Irak y sus aliados están retirando las tropas que enviaron a ese país luego de la invasión. Gran Bretaña es uno más de los que se van. Pero ya se han ido España, Honduras, Nicaragua, República Dominicana, Filipinas, Noruega, Tailandia, Hungría, Portugal, Polonia, Ucrania, Holanda, Italia, Bulgaria, Japón y Corea del Sur. En lo que va corrido de este año la República Checa anunció su retiro, al que se suma el de Dinamarca y el de los británicos, aunque estos últimos manden al príncipe Harry “a la guerra”.

Por si no fuera suficiente, ya no es posible seguir ocultando que la situación en Afganistán no es mejor. Invadieron ese país asegurando que encontrarían a Osama ben Laden, presunto autor intelectual de los sucesos de 2001, pero no han encontrado ni una huella. Por su parte, los afganos siguen rechazando a las tropas estadounidenses y de la OTAN y se pronostica que con el término del invierno incrementarán sus acciones contra los invasores. Las presiones sobre los presidentes de Afganistán y Pakistán no sirven de nada, porque Bush sigue sin entender ni aceptar que los propios mandatarios no pueden congratularse de la agresión y la coerción de que han sido objeto.

Ni siquiera es posible saber si el estallido de una bomba en la base aérea estadounidense de Bagram, en Afganistán, donde se alojaba el vicepresidente Cheney, fue real o sólo una manera de decirle a los países europeos de la OTAN que no pueden retirar a sus soldados. Y, por otra parte, no deja de llamar la atención que la reunión cuya paternidad se atribuye al gobierno de Irak haya sido convocada cuando el presidente de ese país estaría grave en un hospital de Jordania, según la información oficial, versión desmentida por su hijo.

¿CUÁL ES LA META?

La administración Bush dice que no ha cambiado su posición frente a Irán y Condoleezza Rice intenta que sea el gobierno iraquí el que cargue con el fracaso de la reunión de marzo si éste se produce. Cabe preguntarse entonces si el propósito de esta movida es justificar otra guerra de hecho, esta vez contra Irán. El mandatario del norte ha dado suficientes muestras de que no quiere salirse de Irak, pero cada día que pasa recibe nuevas pruebas del absoluto rechazo a sus planes.

A la resolución de la Cámara de Representantes se agrega el resultado de la encuesta de Post/ABC News dada a conocer el martes pasado y según la cual el 53

por ciento de los estadounidenses quiere que se fije la fecha de retiro de las tropas de Irak. El 56 por ciento se opone al envío de 21 mil 500 soldados más. El 64 por ciento dijo que no valía la pena pelear en Irak y en cuanto a limitar fondos para la guerra, el 51 por ciento se opuso, pero el 46 por ciento estuvo de acuerdo en que se hiciera.

Irán asistirá a la conferencia convocada con Irak si eso ayuda a los iraquíes, pero no considera necesaria la participación de los cinco del Consejo de Seguridad. Tampoco renunciará a su programa nuclear, menos cuando el diario inglés The Guardian informó el 23 de febrero que fuentes diplomáticas de la Agencia Internacional de Energía Atómica señalaron que muchos elementos aportados por Washington sobre el programa nuclear iraní son “infundados”, con lo que se estaría repitiendo lo sucedido cuando se acusó a Irak de tener armas de destrucción masiva. Mientras tanto, Irán, para disgusto de Washington, amplía sus relaciones comerciales con ocho países latinoamericanos y realizó el martes último una conferencia sobre la importancia de América Latina en “el futuro orden internacional”.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).