

¡Arriba la protesta de los jóvenes secundarios!

Rafael Luis Gumucio Rivas. 2006 05 22

Están poniendo en jaque a los paquidermos politiqueros que desde hace casi 20 años se reparten el poder y defienden un sistema educacional injusto e ineficiente

EN TODOS LOS países del mundo hay una especie de racismo anti-joven: son ociosos, fumadores, drogados, irresponsables, iconoclastas... Estas rebeliones se vieron en Francia, en 1968 y han continuado, con más o menos regularidad, hasta hoy. Podríamos multiplicar los “anti” al infinito: anti-homosexuales, anti-peruanos, anti-bolivianos, anti-mapuches, anti-comunistas, anti-marginales y otros anti, lo que equivale al fascismo común y corriente. Ahora, le corresponde a los jóvenes estudiantes chilenos, quienes, pacíficamente, están ocupando algunos liceos de nombres emblemáticos.

No falta quienes los acusan de delincuentes por andar encapuchados cuando por estos días no sólo muestran la cara, sino que dialogan, inteligentemente con los seremi; sus dirigentes aparecen a diario en la televisión demostrando mayor capacidad argumentativa que muchos diputados y senadores. No faltan los sociólogos que, en el pasado reciente, culparon a los jóvenes de no “estar ni ahí con la política” y de no inscribirse en los Registros Electorales. Considerando la decadencia de la casta política, esta actitud de aparente apatía de los jóvenes no puede ser más cuerda: todos los cargos del Estado han sido ocupados, en forma perpetua, por personas de la generación de los años 60 y por muy inteligente que sea un joven, si no pertenece a una mafia o partido político, está condenado a la perpetua exclusión.

EDUCACIÓN PÚBLICA CUESTA ABAJO

Es difícil encontrar a un tarotólogo economista o aspirante a “rasca” estadista, o un latero sociólogo o, mucho peor, un especialista en educación que no nos repita, hasta el cansancio, que única forma de acortar la brecha entre ricos y pobres y construir un Chile del Bicentenario con igualdad de oportunidades es una educación de calidad que, en términos de nuestra diosa Michelle equivaldría, prácticamente, a comparar la enseñanza del Liceo No.10, de Pelequén, con la del colegio San Ignacio. Afortunadamente, ya nuestros educacionistas como Iván Núñez, Juan Eduardo García-Huidobro y José Joaquín Brunner, se cansaron de repetir la vieja cantinela de la cobertura de un 100% en la enseñanza básica y media; ahora entramos al tema de la calidad. El SIMCE es más falso que Judas – que ahora se probado, según un evangelio apócrifo que no lo era tanto; todos los SIMCE aplicados durante un largo período prueban que la Reforma educacional, en lugar de acortar la monstruosa distancia entre ricos y pobres, la ha ensanchado. Para nada han servido las operáticas arias del profesor Lagos y de Abdula Bitar para convencernos que la educación chilena no es una reverenda mierda.

Al menos, antes había profesores de la calidad y cultura de Valentín Letelier, Diego Barros Arana, Claudio Matte, Abelardo Núñez, Alejandro Venegas, los hermanos Amunátegui, Enrique Molina, Tancredo Pinochet, entre otros. Pero se terminó con el Estado docente que, a pesar de sus defectos, era muy superior a la educación

municipalizada: el acceso a la educación era gratuito y, a veces, hombres de clase media, inteligentes y republicanos podían aspirar a la presidencia de la República, como Antonio Varas y el mismísimo profesor Lagos. Es cierto el pillo de Daniel López Pinochet y sus sirvientes se volvieron locos por privatizar lo que encontraban a su paso, pero tampoco la Concertación ha hecho lo suficiente para cambiar este estado de cosas. Hasta el menos astuto de los tontilandeses puede captar que las escuelas con “letra”, regentadas por el apóstata de la UDI, alcalde de Las Condes, son muy distintas, no sólo en infraestructura, sino en las competencias docentes, a las de Pudahuel, Cerro Navia, Purranque y de Pelequén.

No estoy dispuesto a idealizar al Estado docente: por mucho tiempo fue el coto de caza del Partido Radical y de la masonería, además no era tan igualitario como aparece para los ingenios (por ejemplo, el Instituto Nacional tiene una sección para ricos y otra para pobres), los profesores eran igualmente mal remunerados, pero respetados en su dignidad de educadores, la disciplina se basaba en el guante y la sangre, no pocas veces se encerraba a los alumnos y se les sometía a pan y agua; sin embargo, los presidentes de la República presenciaban los exámenes de los alumnos; Manuel Montt y Pedro Aguirre Cerda fueron grandes educadores.

Nuestra historia de la educación en Chile está plagada de reformas educacionales: el “caballo” Carlos Ibáñez realizó una muy avanzada Reforma, en 1927 dirigida, nada menos que por profesores anarquistas, valga la paradoja. Don Pedro Aguirre educaba gobernando y Eduardo Frei Montalva cambió, radicalmente, el sistema educacional; su hijo Lázaro lo intentó perfeccionarlo sin mucho éxito; y así se suceden cambios para que nada cambie; con razón Hegel hablaba de “ruinas de la filosofía”: un sistema se sucede a otro.

Sin los jóvenes es impensable el Chile republicano: en 1907 los estudiantes se rebelaron cuando fueron invitados por el gobierno a una “soiré” de honor, en el Teatro Municipal, en agradecimiento a su heroica labor en terremoto de Valparaíso, de 1906. La egoísta oligarquía se repartió las entradas a la platea, enviando a los homenajeados a la galería – “afuera los de corrosca, adentro los de sombrero, unos se sentaron en luneta y otros en horqueta”. Cómo se hubieran escandalizado los tontilandeses actuales al ver a los jóvenes paseándose por las calles con el gorro de Monseñor Sibila, o lanzándole estiércol de caballo al beato del senador Barros Errázuriz, o proponiendo la entrega al Perú de Tacna y Arica. ¡Qué escándalo hubiera provocado el Diario Claridad, de la Federación de Estudiantes, al denunciar el robo salitrero de los políticos!

REBELDÍA QUE HACE HISTORIA

Hoy nadie lee nada, de modo que la Chol no sabe que la juventud conservadora nació de la toma de la Universidad Católica contra el tirano Ibáñez del Campo y que sus fundadores eran todos estudiantes rebeldes; tampoco hubiera habido socialismo, si Salvador Allende en la Presidencia sin la toma de la Universidad de Chile, dirigida por el poeta Julio Barrenechea. Para qué hablar de la toma de la Universidad Católica, en los años 60, de los Miguel Solar y de los José Joaquín Brunner, de la generación de los 80, de Los Prisioneros y “pateando piedras”. Muchos de estos jóvenes rebeldes, hoy ya maduros empresarios y funcionarios, no logran entender el fuego que impulsa a la juventud del 2006. Así es la vida: el diálogo intergeneracional es una pura mentira.

Vamos directamente a las reivindicaciones de los estudiantes: Nada más fácil que decretar la gratuidad de la inútil PSU para los estudiantes de escasos recursos, y por qué no darles un pase gratuito de locomoción, como ya se hace con los de la

educación básica. Claro que es mucho más arduo terminar con la abyecta LOCE (Ley orgánica constitucional de la educación), dictada por el tirano Pinochet; es cierto que la derecha no dará nunca sus votos para derogarla, pero hasta cuándo la estupidez de los consensos. Vamos a la pelea y, al menos, dejémoslos como los legítimamente responsables ante los estudiantes de los problemas que padecen. De repente sospecho que a los “niños de la Concertación” les pasa algo similar a la mujer de la película “Átame”, de Almodóvar, que no quiere, por ningún minuto, las correas que la tienen aprisionada, so pena de perder un buen y derechista buen orgasmo.

La JEC (Jornada escolar completa) se ha transformado en una buena broma: la extensión de la escolaridad se está reduciendo a clases de relleno o a aburridas conferencias, o a jugar a “cositas.com”, en el computador; no pocas veces una profesora o profesor de edad proveya, que no puede jubilar pues tiene más hoyos en la AFP que muelas picadas la señora “Juanita”, cree que el mouse es un ratón de verdad y huye de él trepando por las mesas. A lo mejor, la JEC sería más entretenida si lleváramos a Coco Legrand, a mi hijo, Rafael Gumucio, y otros humoristas, para hacernos reír toda la tarde; estoy seguro de que tendríamos a mayores aprendizajes significativos y los profes abandonarían el constructivismo por el deconstructivismo nietzscheano. Creo que todo conocimiento y un auténtico saber nace de la destrucción de lo que ya hiede por falso.

La verdad es que no entiendo a mi diosa Michelle cuando acusa a los estudiantes de dialogar y “dar pataditas” debajo de la mesa. Querida Abeja Reina: Ud. sabe más que yo que todo diálogo es fuerza no física, no violenta, pero sí apasionada y urgiendo al interlocutor, por lo tanto, no es prudencia, paciencia, a no ser que sea ardiente, como diría el poeta Neruda, y al fin, tiene que llevar al interlocutor al logro de los objetivos previamente propuestos. Si no me equivoco, así lo hizo el gran Mahatma Ghandi y Martín Luther King, quienes sin huelgas y a veces prisiones, no hubieran logrado la independencia de la India y el respeto por los negros norteamericanos, respectivamente.

COMENTARIOS DE LECTORES

* En ocasiones como ésta, el Gobierno da una serie de excusas para no gastar SU dinero. Aunque sea una inversión favorable para la juventud estudiantil no va a ser posible sacar de los bolsillos de los políticos ni un centavo para poder mejorar esta situación, porque esos corruptos (políticos) son demasiado “manito de guagua” y aprovechando la situación, quiero decir que si no cambiamos esta estúpida forma de gobierno, no vamos a mejorar el país. Felipe Matías Guzmán Fariseo

* Escribo dar a conocer la postura del colegio Nuestra Señora del Carmen de Maipú, el cual no ha sido tomado mucho en cuenta puesto que un medio televisivo fue hasta el lugar de la convocatoria de la toma y no filmó, ni realizó un reportaje, puesto que no estábamos haciendo ningún tipo de desmanes. Este comentario va dirigido para que los alumnos secundarios cuenten con nuestro apoyo y que la toma del Colegio Nuestra Señora del Carmen de Maipú perdurará hasta que no haya soluciones concretas Michel Andrés Peña Lecaros, estudiante, Maipú

* Yo creo que la educación en Chile está muerta, obsoleta y prostituida desde hace mucho tiempo, esto inevitablemente debía suceder, la educación es sólo una apariencia, lo único que pretende es formar futura mano de obra barata, personas

ineptas e incapacitadas hechas sólo para obedecer al patrón. Yo vivo en Chimbarongo, un lugar donde no se han movilizado, pero algunos nos empeñamos a ello, los profesores piensan que nuestra opinión no vale, pero se equivocan, no podemos votar, pero si protestar porque tenemos criterio como cualquier ser humano, sabemos lo que queremos, podemos protestar por lo que nos parece justo y aunque no lo crean somos parte importante de Chile "el futuro", ¡No lo coarten! Con todo esto descubrirán la fuerza de la voz de los estudiantes. Carola

* Siendo las 16:30 horas del día viernes 26/05/06, el Señor Ministro de Educación se desdice por décima vez de lo que le dijeron que dijera. Mientras tanto la Pre\$identa, se encuentra muy enojada, ya que descubrió que los estudiantes secundarios PIENSAN. Es todo desde hueonilandia. Luis General

* Sigamos con las protestas, paros y movilizaciones hasta que de una vez y por todos los malditos gobiernos nos escuchen. Estudiantes sigamos con estas movilizaciones hasta que las malditas autoridades nos escuchen; no permitamos que nuestra educación se vuelva otro negocio más de estos malditos capitalistas. La educación no es un privilegio, es un derecho que deben darnos. No sigamos con las protestas, pero no usemos la violencia. Hagamos las cosas bien para que de verdad nos tomen en cuenta. Rodrigo

*** La JEC no deja tiempo ni para protestar**

Johnny Dejeas

Más que nada quisiera relatar una experiencia que tuve de estudiante secundario el año 2005. Soy de la ciudad de Viña del Mar, de un colegio privado llamado "Patmos". El asunto puntual es que una vez, en esos concursos de debate, que realizan universidades (Adolfo Ibáñez), instan a dos bandos (distintos colegios) a discutir con argumentos válidos sobre un tema en especial. Este por supuesto, y haciendo alusión a un tema últimamente vigente por los estudiantes secundarios, era la JEC (Jornada Escolar Completa).

Nuestros argumentos se basaron prácticamente en la "plataforma política" que planteaba el gobierno en sus páginas Web. Todas las razones y argumentos que entregamos en defensa de nuestra posición (de acuerdo con la JEC), se basaron en objetivos por cumplir a futuro, nos asentamos en proyectos, en promesas y eso que ya estábamos insertos hacia varios años en ésta. Como es posible de visualizar, el colegio contrincante nos destruyó con simples datos demográficos de: drogadicción, deserción escolar, alcoholismo dentro de los establecimientos, etc, los cuales SUBIERON en los últimos años, los años de la JEC.

Otra cosa de la cual también nos dimos cuenta, fue que ni siquiera los colegios (con los otros que luego logramos conversar en "carretes") adoptaban el reglamento para una buena función de este sistema. Lo que si se respetaba y ejercía, casi a punta de pistola, era el mantenernos la mayor cantidad de tiempo en nuestra segunda casa, muchas veces para que no estuviéramos en la calle, drogándonos, bebiendo, entre otras miles de cosas inmorales y malas que hacen los jóvenes. ¿Para qué se suponía que estábamos tanto tiempo en el colegio? Principalmente, hacer todas las tareas y trabajos de las clases de la mañana ¡FALSO! En realidad las hacíamos en la casa, porque en las jornadas de la tarde, ni talleres recreativos ni "ayudantías de materias", sino ricas y entretenidas clases de matemáticas, lenguaje, biología, suponiendo que teníamos la misma energía que a las ocho de la mañana. Esta fue mi experiencia secundaria como lo mencioné anteriormente. Lo "penca" fue cuando nos estábamos organizando en nuestra lucha, simpatizando con otros compañeros

a actuar sobre una verdadera y aplicada educación, nos topamos, con MÁS CLASES, PSU, MÁS TRABAJOS, MÁS DISGREGACIÓN, CIERRE DE ESPACIOS DE REUNION

*** ¡Cuidado señora Presidenta, los pingüinos están decididos!**

Berdith

No puedo dejar de opinar nuevamente en este tema. Es que los últimos acontecimientos impulsados por los estudiantes secundarios son dignos de admiración. Luego de una derrota mediática de la marcha estudiantil, reorganizados y seguros de sus demandas, los jóvenes han decidido hacer presión, pero el cómo; he ahí lo admirable. Se han tomado los colegios disciplinadamente, como en los mejores tiempos de movilización estudiantil; han logrado impresionar al gobierno, descapuchados y con demandas concretas, sumándose uno a uno, amenazantes a este movimiento que nace del repudio a una educación elitista y de mala calidad.

El gobierno, siguiendo una pauta de asesores mediocres, habla de diálogo con estudiantes que no se han movilizado. ¿Quiénes? referidos seguramente a colegios sin número o estudiantes que simplemente no tienen demandas. ¿Se puede establecer un acuerdo real con estos actores? Si no se cambia la estrategia, mi querida Presidenta, le va a quedar la grande, porque este mochilazo va en serio y por lo que se ve, los pingüinos están decididos. Y no olvidemos que detrás de ellos hay una inmensa mayoría de chilenos que les apoyamos.

*** La educación en la economía social de mercado**

Jorge

Hay que partir por saber que estamos viviendo, educando, que todo impera en este sistema, pero habría que saber primero el significado aproximado de "economía social de mercado", a mi más bien me parece jurel tipo salmón o más bien bebida tipo "Ni chicha ni limonada". Quizás algún gurú político, economista de prestigio o un erudito en la materia dé en el clavo y explique esta economía que adoptó Chile desde hace ya bastante rato. Esto es para situar el problema en la educación que se presenta con jóvenes de un sector de la enseñanza (Media).

Señora Presidente menos cantinfleo y priorice lo más importante: usted debe tomar las decisiones, no pregunte tanto, ya sabe lo que se requiere, sea Revolucionaria, pero en este tema que es fundamental, eso sería un cambio de verdad en tener Presidentes de la República que se la jueguen por los jóvenes frente al poder de todo tipo, al que dirán, a las colectividades políticas, la Derecha, empresarios y etc ¿Qué educación queremos? ¿Más horas o calidad de verdad? Condiciones de infraestructuras para estudiantes y profesores en colegios y liceos, incentivos para jóvenes en distintas áreas. Se vendió la idea de que "la Universidad es Todo". El caso del país de Alemania en la parte a educación es un buen ejemplo: Allí se preparan desde pequeño quienes tienen condiciones en lo artístico, científico y en carreras tradicionales, etc. Aquí se juega al todo o nada.

Concuerdo en que hay que hacer una cirugía mayor y ahora es el momento o si no ¿Cuándo? Hay dinero para hacerlo, lo más seguro es que más adelante no habrá tanto. Hoy todo es muy cambiante, la tecnología avanza muy rápido, las empresas no son muy estables en el tiempo por la excesiva competencia despiadada del mercado, pero podemos hacer algo, preparar jóvenes con ideas, subsidiarlos para estudios en el extranjero, una enseñanza desde básica que conduzca y vaya

definiendo el interés de cada niño, joven para más adelante.

El tema es muy complejo, pero el Estado tiene que tomar decisiones críticas, incentivar a participar a empresas privadas, municipalidades, apoderados, profesionales de todas las áreas, y se pueda tener una Superintendencia en lograr un marco de educación de calidad, regulada y con todo el apoyo a todo niño y joven sin excepción. Aprender las cosas buenas de otros países, dar las herramientas para formar emprendedores. Si la desigualdad en parte también se da en educación, estamos muy mal.

Yo les digo a tanto joven que hay que ser esforzado, estudiar, pasarlo bien, vivir el carrete, pero ser responsables en los estudios, ser disciplinados, esto es imprescindible para todo, de nada vale inyectar todas las reformas habidas y por haber si los estudiantes no ponen tu parte y pierden tu tiempo en cosas intrascendentes. Estudiar, preguntar, solicitar ayuda, ayudarse entre compañeros, proponer ideas en el liceo, colegio etc, pero no dedicarse sólo a estudiar, hay muchas otras actividades a hacer como cultural, música, teatro, debates, visitas a hogares, hospitales, ayuda a la comunidad, etc.

Fuente: Piensachile.cl



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)

© CEME web productions 2003 -2007