

EL PRESIDENTE DEL PC HABLA DE LA CONVOCATORIA AL 23er CONGRESO Y LA COYUNTURA POLÍTICA

Teillier: “Hay que tener la predisposición a usar todas las formas de lucha en su tiempo y lugar”

RODRIGO DURÁN La Nación 2006 07 19

En el extenso documento de llamado a la máxima reunión, el PC hace una revisión de sus últimas décadas; en particular, valora y reivindica lo que fue el FPMR y plantea que todo partido debe tener una política militar y de autodefensa.



De acuerdo con el presidente del PC, Guillermo Teillier, en forma privada han surgido indicios en RN de que habría disposición a buscar algún cambio al sistema electoral binominal

El Partido Comunista está en etapa de congreso. La dirección ha convocado al 23° encuentro de este tipo. En el documento base el PC se plantea estar a la cabeza de la movilización social, critica el “neoliberalismo” de la Concertación y reivindica la perspectiva de vía armada que la colectividad, a través del FPMR, impulsó durante la dictadura e insiste en una política militar para hoy. El presidente del PC, Guillermo Teillier, repasa aquí la posición comunista y el sentido de la apelación a las distintas formas de lucha.

-En la convocatoria al congreso del PC, uno de los párrafos señala que las FFAA “no son impermeables a las ideas de cambio social”, que hay que estar dispuestos a “usar todas las formas de lucha” y que no se descarta tener fuerzas de “autodefensa”. ¿Podría explicar estas ideas?

-En el desarrollo de la lucha política juega un papel fundamental el elemento fuerza, que no es lo mismo que violencia. Por ello, cualquier partido debe tener una política militar. No estoy diciendo que vamos a develar secretos de la Defensa, que vamos a revertir el problema del mando o a desarticular las FFAA. Pero hay problemas de doctrina, de cómo tenemos una política internacional y nuestras FFAA se corresponden con eso. ¿Subsiste la Doctrina de Seguridad Nacional? Cuando yo quise saber cuál es la doctrina que tiene hoy el Ejército, el general (Juan Emilio) Cheyre me dijo que se está construyendo. Si se cambia por la doctrina de la guerra contra el terrorismo impuesta por Estados Unidos, quiero saberlo. Cheyre dijo que él pensaba que debía haber una doctrina de integración latinoamericanista. ¿Y cómo entendemos eso? Son cosas que tenemos que discutir...

-¿Y lo de democratizar?

-Algunos han interpretado, cuando decimos que hay que democratizar las FFAA, que hay que elegir a los oficiales. No estamos planteando eso, sino que todo el mundo tiene que tener las puertas abiertas para ingresar a las escuelas matrices, independiente del color político o nivel social.

-Igual eso de “autodefensa” suena a aparato militar...

-Pero no lo es. Lo que decimos es que hay que tener la predisposición a usar todas las formas de lucha en su tiempo y lugar. El PC aplicó la política de rebelión popular durante la dictadura y la dejó cuando ésta terminó. Pero sabemos que muchas veces la violencia es provocada desde afuera y entonces hay que defender que las masas se expresen. No tenemos la envergadura como para tener un aparato militar, ni tampoco significa que nos vamos a agarrar a combos o a palos en la calle, sino, por ejemplo, tener abogados y prever provocaciones con una mayor vigilancia.

-Voy a leer textual: “Esas formas de lucha y de autodefensa deben generar las mejores condiciones para que los movimientos y las protestas callejeras se expresen masiva y multitudinariamente”.

-Exactamente eso es. La desestabilización nosotros la hacíamos con la dictadura, no en esta etapa. Eso de estar preparados para todas las formas de lucha es algo ideológico, de tener la disposición. ¡De dónde vamos a conformar un ejército! Eso es absurdo. Pero debemos saber, en nuestra cabeza, que si mañana se agudizan las contradicciones y las cosas pasan a otro tenor, debemos estar preparados para ese momento. La preparación es mental más que hacer ejercicios de tiro o algo similar.

-El PC señala que en este momento particular de demandas sociales quiere “apropiarse” de las movilizaciones. ¿Tiene la fuerza para ello?

-Nosotros tenemos bastante cercanía con los trabajadores, pero otra cosa es el estado actual del movimiento social y sindical. No obstante, con los secundarios afloró una fuerza que puede abrir un camino para otros sectores sociales. La conciencia de que “he estado jodido, me he sacrificado, he tenido temores y es el momento de que me arreglen la situación”, está viva. Eso nadie puede soslayarlo.

REFORMA ELECTORAL

-¿El PC quedó conforme con el proyecto de reforma al sistema electoral presentado por la Comisión Boeninger?

-Al principio se nos invitó a discutir cara a cara y a exponer nuestras posiciones. Sin embargo, luego -sin una explicación clara- eso se convirtió en una comisión técnica, del Gobierno. No quiero decir que no se nos haya considerado, pero en la conclusión salimos bastante perjudicados. En un sistema proporcional podríamos tener nueve parlamentarios, pero en la propuesta nos dan dos. Por otro lado, la derecha dice “no, esa propuesta del Gobierno es mala para los pobres comunistas”. Nosotros reiteradamente le hemos preguntado qué proponen para remediar esta injusticia, pero no hay propuesta de la derecha.

-¿Concuerda con que se ha ido enfriando este debate?

-Se ha enfriado porque le ha faltado iniciativa al Ejecutivo y en eso concuerdan los partidos de la Concertación. Pero, por otra parte, se ha avanzado en conformar una convergencia amplia, que va desde la DC hasta nosotros, más la CUT y la Conferencia Episcopal, que está de acuerdo en cambiar el sistema electoral.

-Pero igual la derecha tiene la llave...

-Es verdad. Hay atisbos de parlamentarios RN que en conversaciones privadas nos han manifestado estar dispuestos a buscar fórmulas de modificación. Ojalá eso se plasme. Si la derecha cierra la puerta, esperamos que la Presidenta llame a un referendo o plebiscito, aunque no sea vinculante, para que sea el pueblo el que se pronuncie. Porque esto es insoportable. No es posible que no haya algún referente de los trabajadores en el Parlamento.

JUNTOS PODEMOS

-¿En qué situación se encuentra el pacto de la izquierda luego de la crisis originada por la segunda vuelta presidencial?

-Lentamente vamos saliendo de la crisis, madurando. En estos días empiezan de nuevo a operar las opiniones públicas como Juntos Podemos, cosa que habíamos dejado porque estábamos -y aún estamos- en una discusión sobre cómo nos posicionamos mejor en este momento político. Todavía quedan diferencias, matices, que sólo vamos a arreglar metiéndonos en la pelea social y opinando sobre política nacional.

-Hay futuro entonces para Juntos Podemos.

-Sí, porque la mayoría de las 50 y tantas organizaciones están plenamente vigentes. Nosotros vemos a Juntos Podemos como motor de la lucha social, pero creemos que además debería transformarse en el gestor de una alianza amplia, con vistas a crear las condiciones para un Gobierno de otro tipo, una concepción diferente a la que se disputan la Concertación y la derecha.

-¿Ve esa posibilidad de instalar un referente transversal con fuerzas concertacionistas, como el PS o independientes?

-Nos gustaría. Allende, ¿de dónde era? Del PS que estaba con Ibáñez y que se vino de allá para conformar la Unidad Popular. Creemos que podemos conformar algo nuevo, sustentado en las organizaciones sociales, en la unidad del pueblo y en los independientes que están enclaustrados en la Concertación y sus concepciones neoliberales, porque no veo a la Concertación dispuesta a dar un vuelco y salirse de este esquema neoliberal tan ortodoxo. LN

Desconfianza con cambios en gabinete

-¿Qué opina del cambio de gabinete?

-Tengo varias opiniones. Una es que al interior de la Concertación hay muchas contradicciones sobre cómo llevar adelante el Gobierno. Esas contradicciones se dan porque se ha perdido dinamismo para desarrollar la política comprometida. También ha encarado mal la situación social, sobre todo las movilizaciones estudiantiles, porque enfrenta una nueva conciencia de la sociedad chilena, que ya no acepta ser representada por los mismos que han hecho promesas que no se traducen en una rápida solución de problemas de fondo pendientes. Bachelet despertó grandes expectativas que se han venido cayendo porque la gente ve que sus problemas persisten, pese a que hoy existe mayor cantidad de medios económicos para solucionar los problemas.

-¿Qué le parece Belisario Velasco como nuevo hombre fuerte en La Moneda?

-Él carga con la instalación de "La Oficina", que le pena... No fue muy buena la declaración que hizo sobre esto de tener informantes o información, no me quedó muy claro, porque para informarse debe auscultar la realidad directamente con los actores sociales que quieren participar en la toma de decisiones que involucran su

futuro. Pero creo que Velasco no va a cambiar la política del Gobierno, no creo que sea capaz de romper esa suerte de inercia que se ha producido en la relación del Gobierno con la base social. Si el Ejecutivo, al tiempo que cambia los miembros del gabinete, no produce un cambio en la orientación de su política, puede seguir cambiando ministros y no va a cambiar la situación.

Desconfianza con cambios en gabinete

-¿Qué opina del cambio de gabinete?

-Tengo varias opiniones. Una es que al interior de la Concertación hay muchas contradicciones sobre cómo llevar adelante el Gobierno. Esas contradicciones se dan porque se ha perdido dinamismo para desarrollar la política comprometida. También ha encarado mal la situación social, sobre todo las movilizaciones estudiantiles, porque enfrenta una nueva conciencia de la sociedad chilena, que ya no acepta ser representada por los mismos que han hecho promesas que no se traducen en una rápida solución de problemas de fondo pendientes. Bachelet despertó grandes expectativas que se han venido cayendo porque la gente ve que sus problemas persisten, pese a que hoy existe mayor cantidad de medios económicos para solucionar los problemas.

-¿Qué le parece Belisario Velasco como nuevo hombre fuerte en La Moneda?

-Él carga con la instalación de “La Oficina”, que le pena... No fue muy buena la declaración que hizo sobre esto de tener informantes o información, no me quedó muy claro, porque para informarse debe auscultar la realidad directamente con los actores sociales que quieren participar en la toma de decisiones que involucran su futuro. Pero creo que Velasco no va a cambiar la política del Gobierno, no creo que sea capaz de romper esa suerte de inercia que se ha producido en la relación del Gobierno con la base social. Si el Ejecutivo, al tiempo que cambia los miembros del gabinete, no produce un cambio en la orientación de su política, puede seguir cambiando ministros y no va a cambiar la situación.

Los párrafos polémicos de la convocatoria a congreso

- “Los comunistas, por la trágica experiencia vivida por el pueblo chileno, hemos aprendido que debemos estar dispuestos a usar todas las formas de lucha, pero también debe quedar muy claro que hay momentos y momentos para cada una de ellas. Las provocaciones y las acciones de violencia sin sentido y razón política, desvinculadas del movimiento real de masas, frenan e impiden la masividad de las luchas, que hoy es lo principal. Ello no descarta la autodefensa, si es que se persiste en someter al pueblo a la agresión o las provocaciones, y a los ataques de grupos fascistas neonazis que han emergido en el último tiempo. Esas formas de lucha y de autodefensa deben generar las mejores condiciones para que los movimientos y las protestas callejeras se expresen, masiva y multitudinariamente”.
- “En abril de este año se cumplieron 30 años del Inicio de la Tarea, y se cumplirán en agosto y en septiembre 20 años de la internación de armas por Carrizal y del ataque a la caravana armada del tirano. A propósito de ello nos reunimos con más de un centenar de ex oficiales formados en Cuba y otros países que solidarizaron con nuestra causa, oficiales revolucionarios internacionalistas como lo fueron en su momento San Martín, O’Higgins, Bolívar, Manuel Rodríguez y otros héroes de nuestra independencia (...) El Partido Comunista reconoce el papel de cada uno de ellos en un nombre: Raúl Pellegrin, primer jefe del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, conformado en su gran mayoría por militantes del Partido Comunista. El

rodriguismo fue una adquisición del Partido Comunista, que hoy se prolonga y permanece en cada uno de nosotros”.

- “Estas conmemoraciones han contribuido a reconocer de manera más completa el rol jugado por el partido en la incorporación de las formas de autodefensa de masas y de lucha armada, al acervo histórico del movimiento popular chileno y, junto con ello, han puesto de relieve la necesidad de implementar con mayor decisión la política militar del partido en este período, pues al avanzar en la consecución de los objetivos políticos planteados se irá agudizando la confrontación política y dilucidándose cuál será la forma de desenvolvimiento de la lucha revolucionaria. Debemos estar preparados política e ideológicamente para emprender formas de lucha distintas si así lo requieren las circunstancias”.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006 