

**PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN POBRE DE SANTIAGO
SOBRE MEDIOAMBIENTE EN CHILE,
AL AÑO 2005 Y VISIÓN EVOLUTIVA RESPECTO DE LOS AÑOS 2004 Y 2003***

Resumen ejecutivo

**Investigador
Marcelo Yáñez Pérez****

ABRIL 2006

* Este estudio ha sido realizado en el contexto de la investigación "Percepción de la población pobre de Santiago sobre las condiciones de acceso, equidad y satisfacción en la obtención de bienes básicos y públicos – año 2004", que es parte del Programa de Investigación de la Escuela de Administración y Economía de la UCSH.

** Chileno, Ingeniero Comercial, Magister en Gestión Empresarial © por la Universidad Federico Santa María, Académico de la UCSH, myanez@ucsh.cl , tel. 56- 2 - 4601123

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN POBRE DE SANTIAGO SOBRE MEDIOAMBIENTE EN CHILE.

Escuela de Administración y Economía

Esta investigación ha sido realizada, por tercer año consecutivo, en el contexto del Programa de Investigación de la Escuela de Administración y Economía de esta Universidad, en su línea de estudios económico-sociales.

Su objetivo principal es ***“Determinar la percepción de la población pobre de Santiago en torno al Medioambiente en Chile al año 2005 y compararla con su visión a los años 2004 y 2003”***.

Este estudio aporta datos interesantes de la percepción que tienen las personas pobres de Santiago sobre el Medioambiente en Chile, en aspectos como su concepción del tema, calidad de éste, agentes y hechos contaminantes, responsables de cuidar el medioambiente, calificación en su gestión, personas más afectadas, consecuencias para el país, entre otros.

Es así como se aborda, a través de más de 35 preguntas, su percepción sobre las condiciones de acceso, sus sentimientos de equidad frente a otros grupos de la sociedad chilena y su nivel de satisfacción con el Medioambiente en Santiago.

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN POBRE DE SANTIAGO SOBRE MEDIOAMBIENTE EN CHILE.

Escuela de Administración y Economía

Tal como ya ha sido señalado, este estudio es la versión año 2005 de la investigación realizada los años 2004 y 2003 por la Escuela de Administración y Economía de la Universidad Católica Silva Henríquez, específicamente en su fase descriptiva.

Por esto, se ha utilizado una metodología similar de modo que los resultados obtenidos son comparables a los de los años anteriores. Es preciso recordar que en su primera edición, esta investigación contó con una primera fase exploratoria constituida por una extensa revisión de fuentes secundarias y la realización de 2 focus group, a efectos de permitir una adecuada elaboración del instrumento de recolección de datos, tanto en los términos utilizados como en las alternativas de respuesta incluidas.

Lo anterior, ha permitido que los resultados sean presentados en comparación a los obtenidos en las versiones anteriores, lo cual permite apreciar el impacto sobre la percepción de este grupo de la población de diferentes sucesos ligados al Medioambiente en Chile (hasta la primera semana de diciembre de 2005 que es el período del trabajo de terreno).

Por último, se debe precisar que esta presentación contiene los principales resultados obtenidos.

LA CONCEPCIÓN DE POBREZA EN ESTA INVESTIGACIÓN

Escuela de Administración y Economía

En este estudio, se asume el concepto de pobreza desde una **perspectiva esencialmente humana** y, por ello, **amplia, integral y no reduccionista**, entendiéndola como:

“la percepción de estados de carencia de las personas, de dificultades de acceso, de sentimientos de vulnerabilidad e inequidad social y de insatisfacción”.

Se aborda la pobreza desde **14 dimensiones diferentes**, entendiendo que **todas y cada una**, forman parte de la naturaleza humana: en algunos casos, como derechos esenciales, en otros como necesidades que deben ser satisfechas por bienes públicos y en otros por bienes económicos.

Esta mirada considera los siguientes tres enfoques: condiciones de **acceso**; sentimientos frente a la **equidad**, y nivel de **satisfacción** con los bienes básicos y públicos obtenidos. Se incluye la evaluación que hace este grupo de la población, de los diversos actores que participan en cada problemática.

Condición de Pobreza:

Para esta investigación se optó por utilizar como referencia sólo para fijar un “nivel” o “línea” de pobreza, las propuestas efectuadas por Fundación Terram en el estudio denominado **“Determinación del Nuevo Umbral de la Pobreza para Chile (Una aproximación desde la Sustentabilidad)”**, realizado por Marcel Claude (Santiago, junio 2002), dado que es el que más se ajusta al razonamiento de esta investigación.

En dicho estudio, se afirma que una persona “si consideramos una canasta de consumo que contemple la satisfacción de todas las necesidades de la vida moderna (**alimentación, vivienda, vestuario, energía, transporte, aseo personal**), y establecemos un Umbral de Satisfacción Mínimo, la realidad social que aparece en nuestro país resulta ser francamente dramática. De acuerdo a este umbral, una canasta de bienes que incluya los requerimientos mínimos para satisfacer las necesidades de la vida moderna de una persona, requiere a lo menos de **125.767 pesos mensuales por persona**, sin considerar las vacaciones, ni los gastos extras por fiestas patrias o navidad”.

A partir de esto, es que se han fijado los siguientes criterios para considerar a una persona en **Condición de Pobreza:**

- Personas con un ingreso por cada integrante del grupo igual o inferior a \$100.000 mensuales si la familia posee más de 1 miembro
- Personas con un ingreso de \$150.000 por mes si es una familia unipersonal.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Investigación descriptiva - cuantitativa: consistió en la aplicación de un instrumento altamente estructurado a una muestra amplia representativa de la población de estudio, que permitió obtener información exhaustiva en la medición de las variables de interés.

Fuentes de Información Secundaria: dado que esta investigación es la versión 2005 del estudio de similares características, extensión y metodología realizado los **años 2003 y 2004** por la **Escuela de Administración y Economía de la Universidad Católica Silva Henríquez**, encabezados por el mismo equipo investigador, la principales fuentes secundarias de datos utilizadas fueron dichas investigaciones: **“PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN POBRE DE SANTIAGO SOBRE LAS CONDICIONES DE ACCESO, EQUIDAD Y SATISFACCIÓN EN LA OBTENCIÓN DE BIENES BÁSICOS Y PÚBLICOS”**, que incluyó los siguientes ámbitos: Situación económica familiar, Vivienda, Servicios básicos, Alimentación, Derechos humanos, Cultura y educación, Mercado laboral, Participación ciudadana, Probidad y corrupción, Justicia, Seguridad ciudadana, Esparcimiento y deporte, y Medioambiente al año 2003, además de las necesidades de Salud incluidas el año 2004.

UNIVERSO DE ESTUDIO Y DISEÑO MUESTRAL

Universo:

Personas de 15 o más años de edad, residentes en comunas urbanas de Santiago que poseen la condición de pobre, definida ésta como familias con un ingreso por cada integrante del grupo igual o inferior a \$100.000 mensuales si la familia posee más de 1 miembro, y a lo más de \$150.000 por mes si es una familia unipersonal, a Noviembre del año 2004.

Marco Muestral

Para efectos de estimar el tamaño del universo en ambos casos, se tomó como referencia aquellas comunas urbanas de Santiago que concentran la mayor proporción de pobreza, de acuerdo a la clasificación de diferentes entidades como Ministerio de Planificación y Cooperación, Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS, 2002), Ministerio de Salud (MINSAL, 2001) y empresas de investigación de mercados.

Se seleccionó **21 comunas de Santiago con los mayores porcentajes de pobreza** de entre el total de comunas urbanas de la ciudad de Santiago.

Población total, según el INE (Censo 2002): 3.103.210 habitantes, de los cuales **2.289.313 personas tienen 15 o más años de edad**.

Cantidad total de hogares: 816.606 (INE, Censo 2002).

Diseño Muestral

Unidad de Observación	Persona que posee la condición de pobre, de cualquier sexo, de 15 o más años de edad, residente en comunas urbanas de Santiago
Etapas del proceso de muestreo	<ol style="list-style-type: none"> 1) Comunas urbanas de Santiago 2) Sectores urbanos residenciales o mixtos de las comunas 3) Viviendas 4) Personas de cualquier sexo, de 15 o más años de edad
Tipo de muestreo	Aleatorio simple en cada una de sus etapas
Tamaño de muestra	367
Nivel de confianza	99,7%
Error muestral	4,1%
Unidades de Muestreo	Viviendas donde residen personas de 15 o más años de edad, en condición de pobreza, ubicadas en comunas urbanas de Santiago
Alcance temporal	Diciembre de 2005

Trabajo en terreno

Instrumento de recolección de datos	Encuesta
Tipo de preguntas	Directas e indirectas
Escalas de medición	Nominales, ordinales y de razón.
Tipos de respuestas	Espontáneas y asistidas, respuestas mutuamente excluyentes y respuestas múltiples.
Método de aplicación del instrumento	Presencial
Período	Noviembre y Diciembre de 2005
Días	Sábado y domingo
N° de encuestadores	74, que conformaban 37 parejas, previamente capacitadas.
N° de supervisores	3 previamente capacitados.
Sistema de supervisión	1) Control en terreno simultáneo a la aplicación del instrumento. 2) Seguimiento telefónico: a aproximadamente el 50% de las personas encuestadas, a las que se verificaba la aplicación del instrumento, sus datos básicos y sus respuestas al 10% de las preguntas del instrumento.

Análisis de Datos

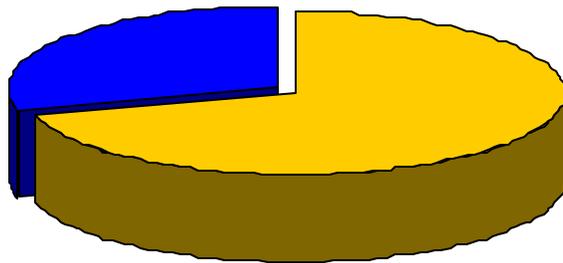
Software	SPSS
Digitación de datos	Se efectuó una supervisión periódica de manera directa, y a través de la selección y revisión de la digitación completa de aproximadamente el 50% de las encuestas aplicadas.
Clasificación de datos	Tablas de distribución de frecuencias relativas de las variables de estudio con cruces de datos descriptivos de la muestra como sexo, edad, ingreso familiar promedio mensual, tamaño de la familia, ciclo de vida familiar, comuna de residencia, y la percepción del grupo estudiado sobre la clase social a la que pertenecen.
Análisis de datos	Según frecuencias relativas de casos, por lo que en aquellas preguntas que se permitía marcar simultáneamente más de una alternativa, en los resultados que se presentan más adelante, se refleja en que para una misma pregunta los porcentajes de respuestas exceden el 100%.

FICHA METODOLÓGICA RESUMIDA

Caracterización de la Muestra utilizada

Distribución de la muestra según Sexo.

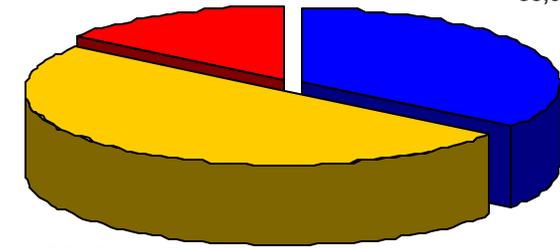
Masculino
29,4%



Femenino
70,6%

Distribución de la muestra según Edad.

Mayores de 64
años
14,8%

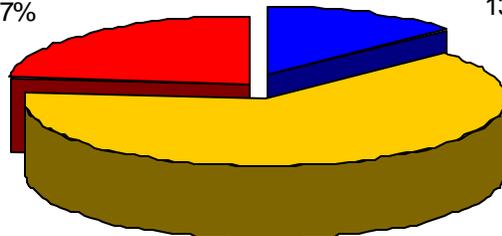


Entre 15 y 34
años
35,0%

Entre 35 y 64
años
50,3%

Distribución de la muestra según Tamaño de familia.

Familia de más
de 5 personas
23,7%

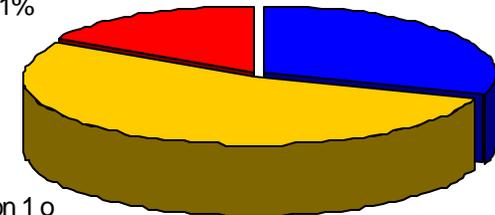


Familia de
hasta 2
personas
13,4%

Familia de 3 a
5 personas
62,9%

Distribución de la muestra según Ciclo de vida familiar.

Familia con 3 o
más hijos
menores de 18
años
16,1%



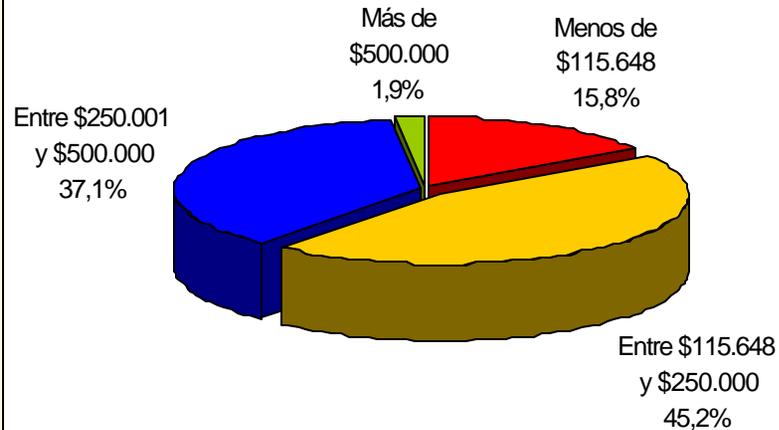
Familia sin hijos
menores de 18
años
30,0%

Familia con 1 o
2 hijos
menores de 18
años
54,0%

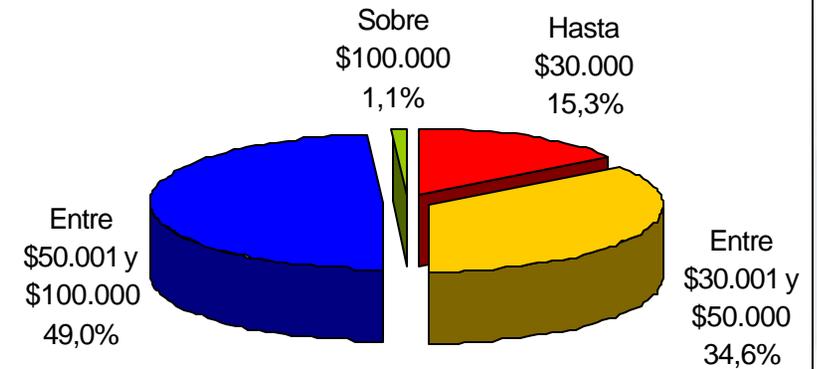
FICHA METODOLÓGICA RESUMIDA

Caracterización de la Muestra utilizada

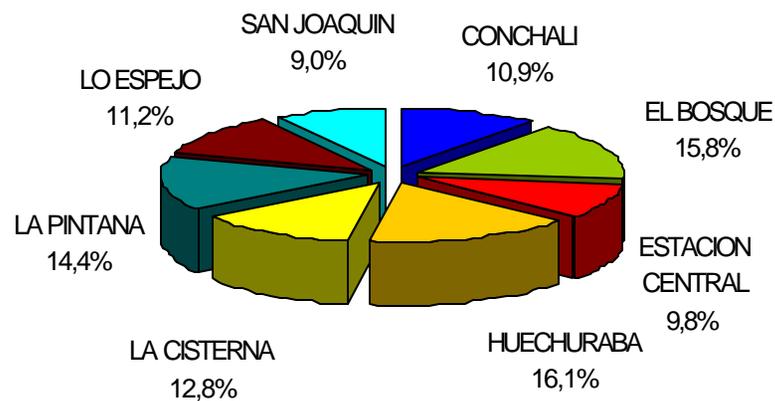
Distribución de la muestra según Ingreso familiar.



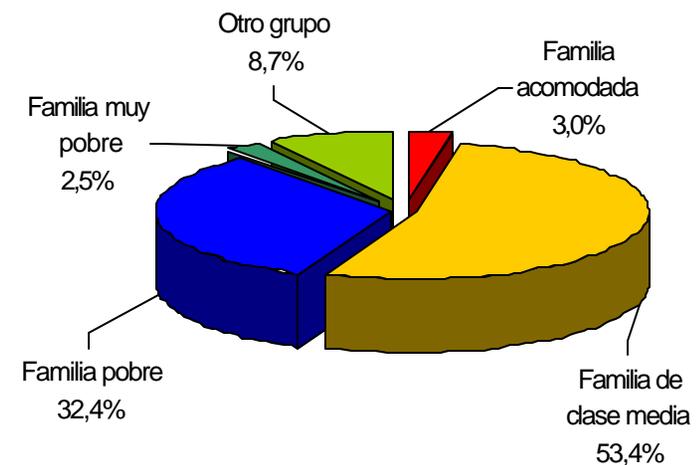
Distribución de la muestra según Ingreso per cápita mensual



Distribución de la muestra según Comuna.



De acuerdo a la situación actual de su familia, ¿A cuál de los siguientes grupos considera que pertenece?



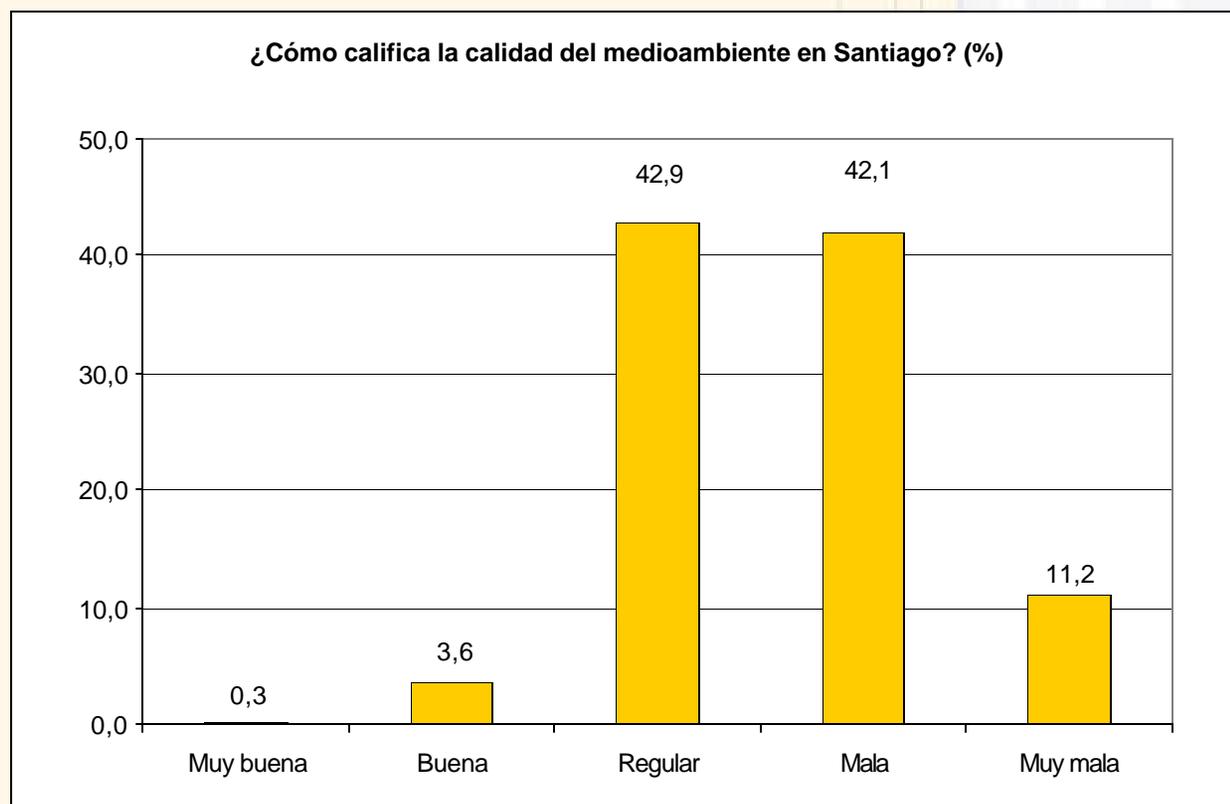
Calificación de la calidad del Medioambiente.

En Santiago

Un **96,2%** de la población pobre de Santiago considera que la calidad del medioambiente en esta ciudad es **"Regular"** a **"Muy mala"**, cifra **superior** al 92,7% que el 2004 y **similar** al 95,8% que el 2003, pensaban lo mismo.

Si se considera sólo a quienes señalan que la calidad del medioambiente es **"Mala"** o **"Muy mala"** en Santiago, alcanzan al 53,3% de las personas entrevistadas, proporción que tiende a bajar en estos 3 años del 66,7% y 55,7% del 2003 y 2004.

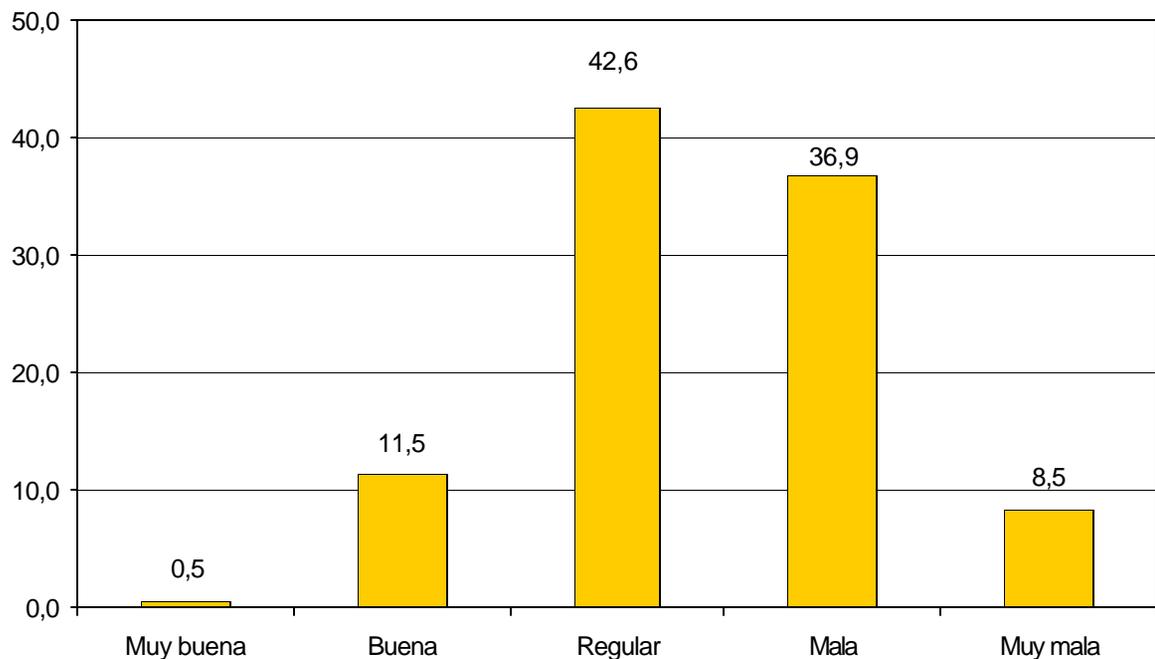
No obstante esta disminución **se reduce sólo a 3,1 puntos** al considerar a los que piensan que la calidad es **"Regular"**.



Calificación de la calidad del Medioambiente.

En su barrio

¿Cómo califica la calidad del medioambiente en su barrio? (%)



Tratándose de la calidad del medioambiente en el barrio donde vive el encuestado, la situación no es muy diferente.

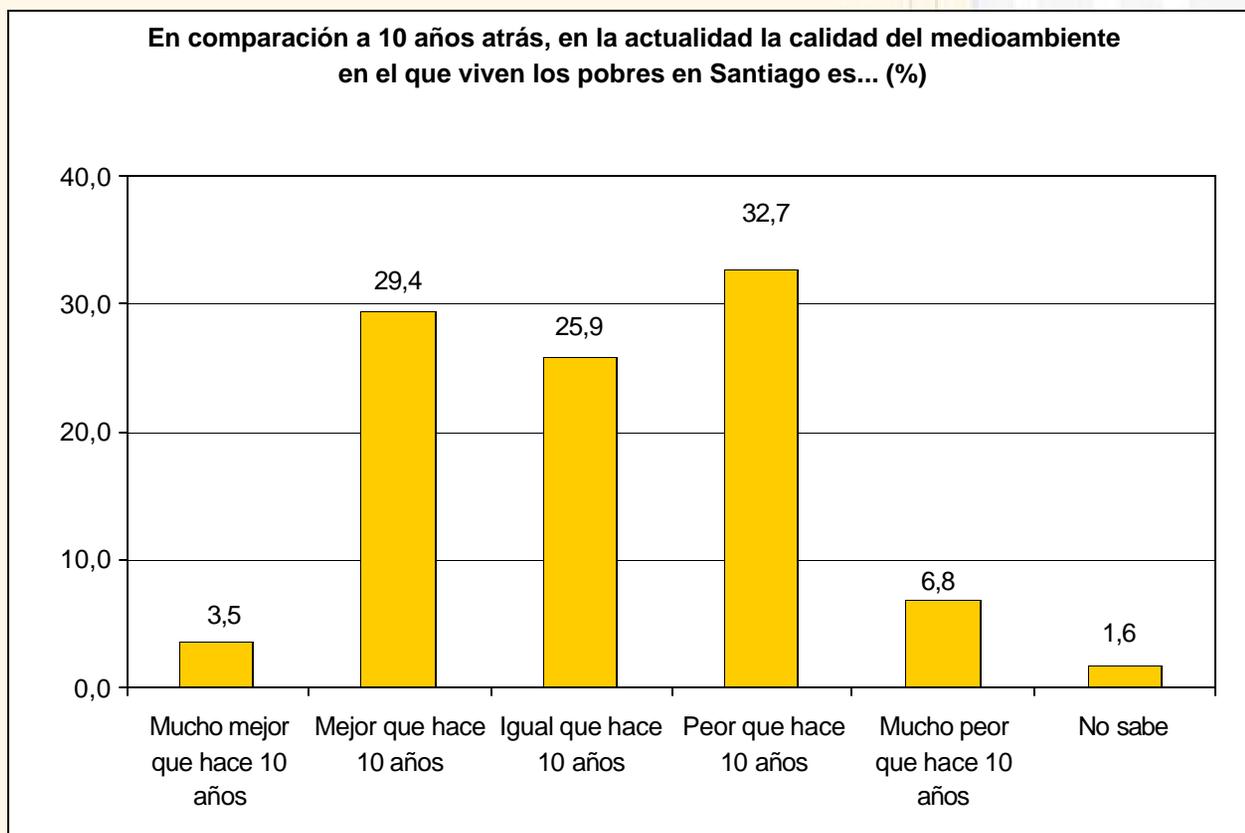
Un **88,3%** considera que ésta es "**Regular**" a "**Muy Mala**", nivel que **empeora** respecto del 2004 (8,3 puntos porcentuales más), volviendo al nivel del 2003 (89,0%).

Evolución en la calidad del Medioambiente en el que viven los pobres en Santiago.

Un **39,5%** de este grupo de la población considera que la calidad del medioambiente en Santiago en la actualidad, es **"Peor que hace 10 años"** o **"Mucho peor que hace 10 años"**, en tanto un **32,9%** piensa que es **"Mejor que hace 10 años"** o **"Mucho mejor que hace 10 años"**.

Estos resultados ratifican la tendencia observada en términos de una **reducción** en el número de personas pobres que tiene una **percepción negativa**, dado que en el estudio del 2003 un 58,6% y 46,4% en el 2004, indicó que la calidad del medioambiente en Santiago a esa fecha era **"Peor que hace 10 años"** o **"Mucho peor que hace 10 años"**.

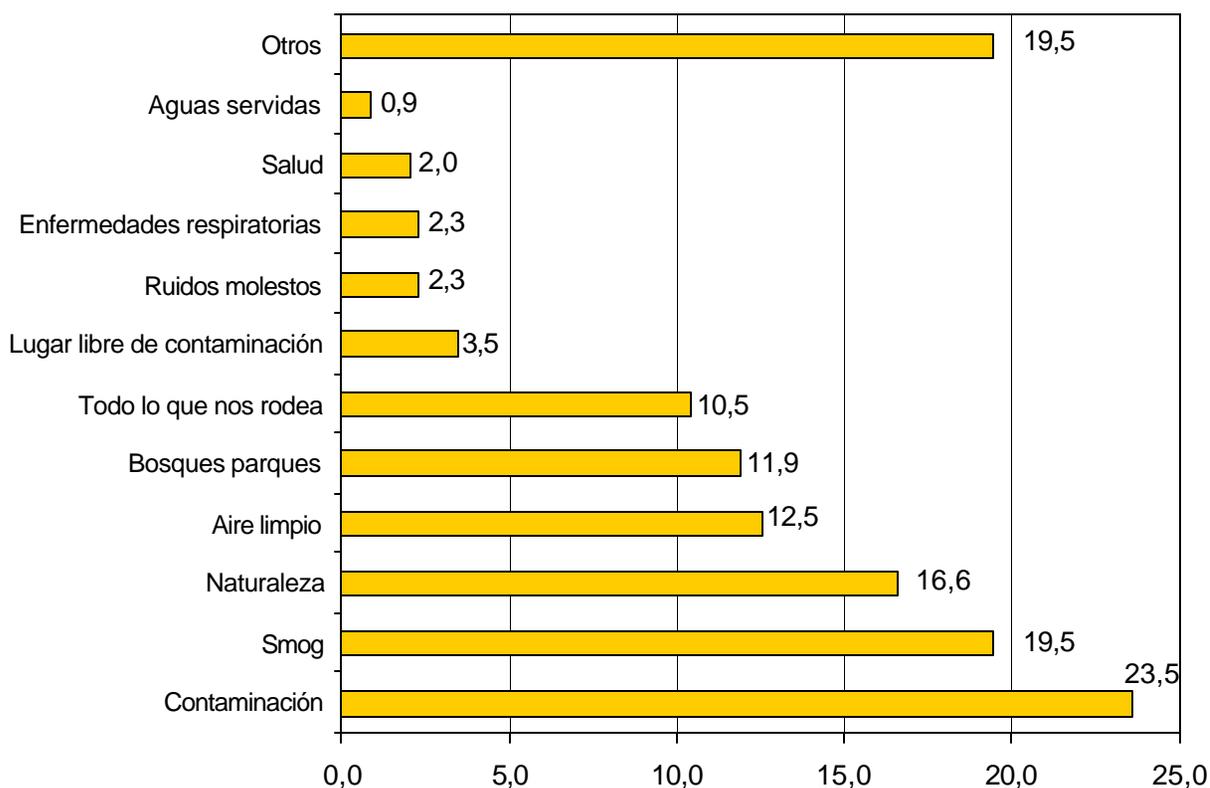
De hecho, un 18,3% en primer año, 23,9% el segundo y 32,9% este último, afirmó que era **"Mejor que hace 10 años"** o **"Mucho mejor que hace 10 años"**.



Ideas asociadas a Medioambiente.

Respuestas Espontáneas

Quando le hablan de medioambiente, ¿qué ideas se la vienen a la memoria? -
respuestas espontáneas (%)



Al ser consultada la población pobre de Santiago sobre las ideas que relacionan con medioambiente, las **respuestas espontáneas** más mencionadas fueron:

- **23,5%** "Contaminación" (12,2% el 2004),
- **19,5%** "Smog" (25,1% el año anterior),
- **16,6%** "Naturaleza" (20,9%),
- **12,5%** "Aire limpio" (16,4%),
- **11,9%** "Bosques / parques" (3,2%)

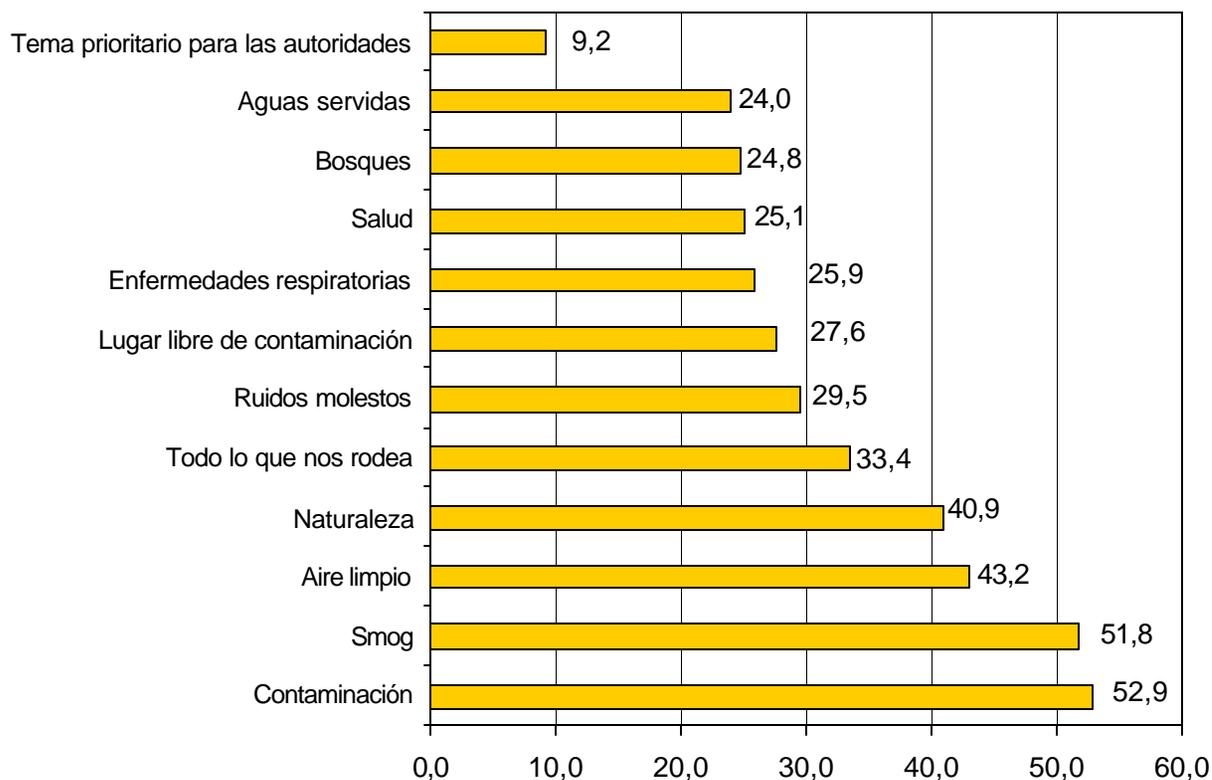
Estos resultados reflejan **similares tendencias** a los años anteriores donde "Smog", "Contaminación", "Naturaleza" y "Aire limpio", estuvieron entre las ideas más señaladas.

Ideas asociadas a Medioambiente.

Respuestas Asistidas

Escuela de Administración y Economía

**Quando le hablan de medioambiente, ¿qué ideas se le vienen a la memoria?
respuestas asistidas (%)**



Luego, al plantear la misma pregunta pero **asistida** con un conjunto de alternativas de respuestas, éstas no fueron muy diferentes, sólo que esta vez, una mayor proporción de personas las indicó:

- **52,9% "Contaminación"** (45,4% el 2004),
- **51,8% "Smog"** (49,5% el año anterior),
- **43,2% "Aire limpio"** (44,1%),
- **40,9% "Naturaleza"** (49,2%),
- **33,4% "Todo lo que nos rodea"** (34,6%)

En términos globales, éstas opciones también fueron las más indicadas en los años previos.

Quiénes contaminan en Santiago.

Respuestas Espontáneas

En términos de **respuestas espontáneas**, los agentes más mencionados son:

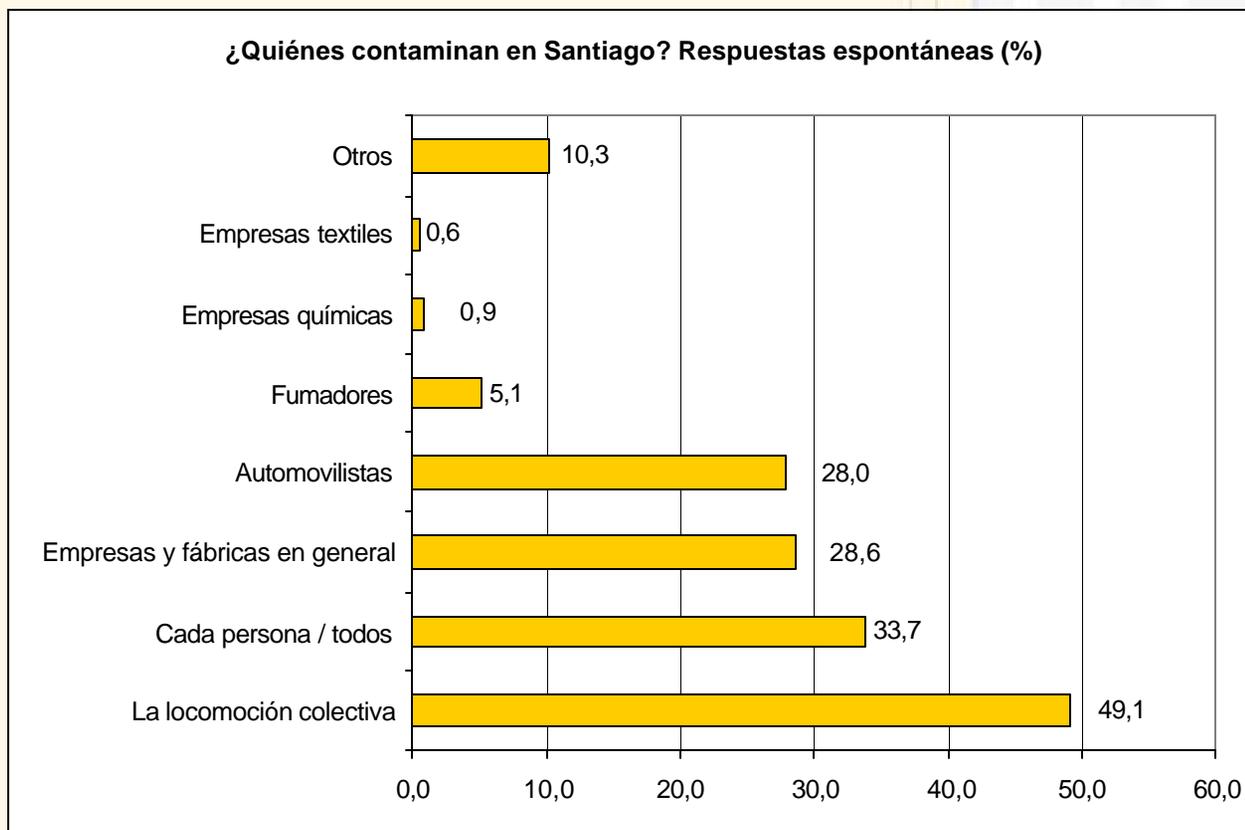
- **49,1%** de las personas pobres creen que quien contamina en Santiago es **"La locomoción colectiva"** (40,9% el 2004)

- **33,7%** afirma que es **"Cada persona"** (30,6% el año previo)

- **28,6%** **"Empresas y fábricas en general"** (antes 18,3%), y

- **28,0%** señala a los **"Automovilistas"** (26,2%).

Estos resultados también son **coincidentes** con los años 2004 y 2003.



Quiénes contaminan en Santiago.

Respuestas Asistidas

En términos de **Respuestas Asistidas**, si bien los agentes más indicados de manera espontánea como contaminantes en Santiago **se mantienen**, se incrementa significativamente la proporción de personas que los menciona. Así por ejemplo:

- **74,1%** "La locomoción colectiva" (79,7% el 2004),

- **66,6%** "Automovilistas" (66,7% el año previo) y

- **50,4%** "Cada persona" (antes 56,2%)

Además, aparecen con fuerza otros agentes como:

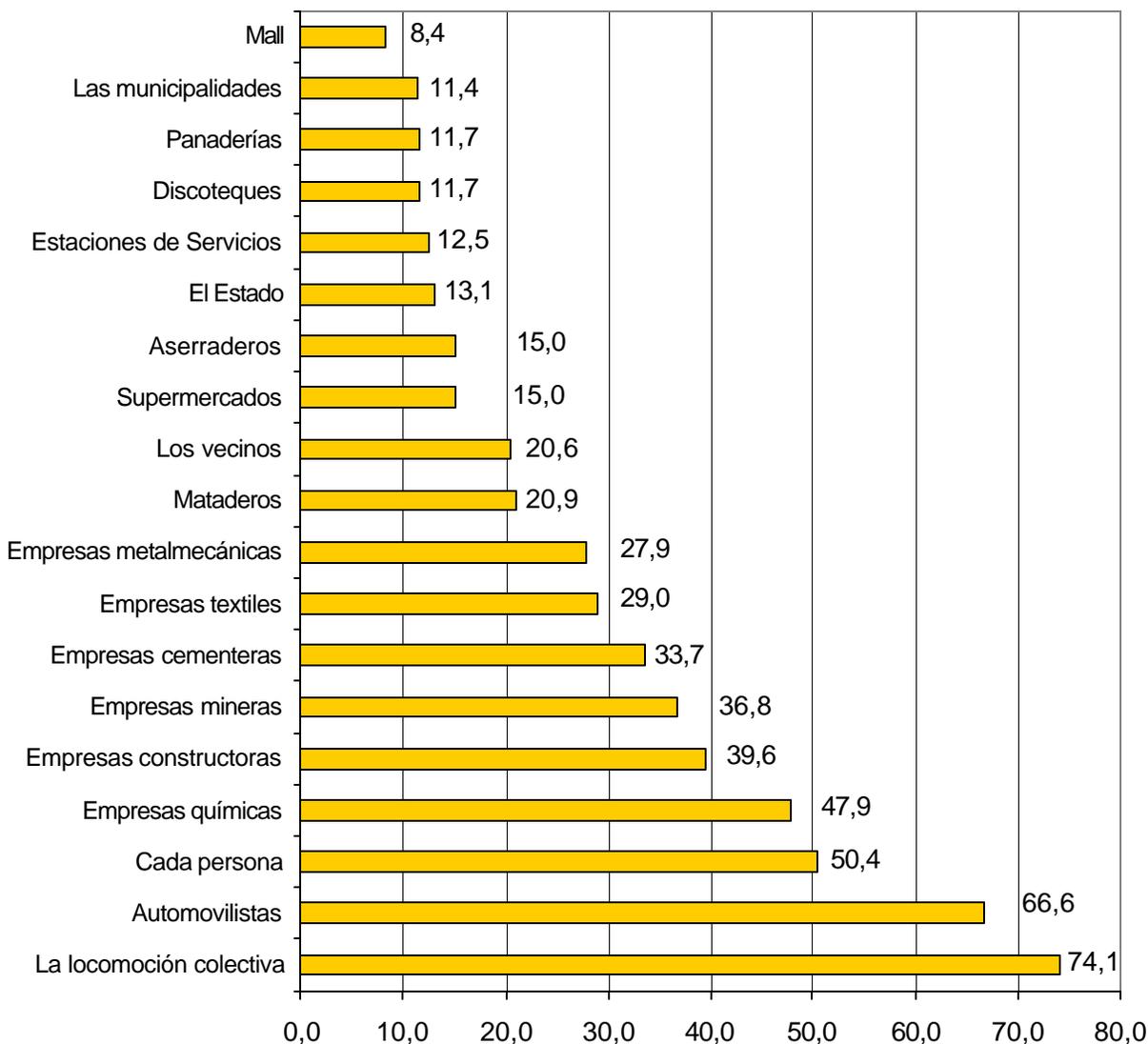
- **47,9%** "Empresas químicas" (52,7%),

- **39,6%** "Empresas constructoras" (39,4%),

- **36,8%** "Empresas mineras" (34,6%) y otros diferentes rubros.

Una vez más, estos datos muestran **tendencias semejantes** a las observadas en la investigación de los 2 años anteriores.

¿Quiénes contaminan en Santiago? Respuestas asistidas (%)



Nivel en que contaminan diferentes actores.

Escuela de Administración y Economía

Tal como se aprecia en el gráfico siguiente, en general las personas pobres de Santiago, consideran que **los 20 agentes** sometidos a consulta, contaminan en un rango de **"Regular"** a **"Muy Alto"**, siendo los que concentran los mayores porcentajes de personas que los indican con un **"Alto"** o **"Muy alto"** nivel de contaminación:

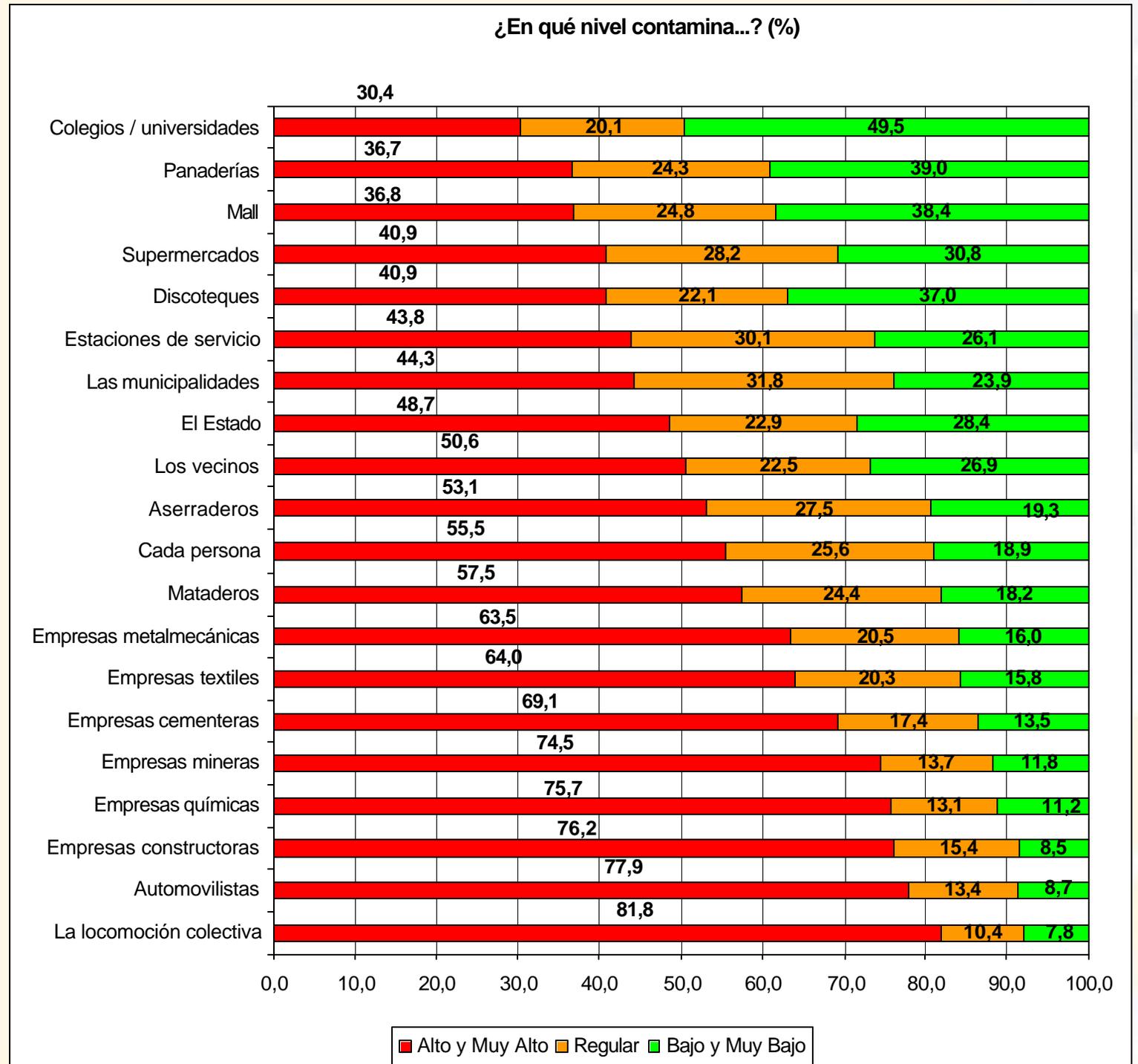
- 81,8% **"La locomoción colectiva"** (91,9% el 2004),
- 77,9% **"Automovilistas"** (83,3% el año anterior),
- 76,2% **"Empresas constructoras"** (75,2%),
- 75,7% **"Empresas químicas"** (84,6%),
- 74,5% **"Empresas mineras"** (75,9%), y
- 69,1% **"Empresas cementeras"** (75,9%),
- entre otras.

Por el contrario, los agentes que, en términos relativos, según los entrevistados contaminan en menor medida, son **"Colegios / universidades"** (sólo 30,4% afirmó que contaminaban en alta o muy alta medida), **"Panaderías"** (36,7% las calificó en este rango) y **"Mall"** (36,8%).

En general, en términos de tendencias estos resultados son **similares** a los obtenidos en los dos estudios anteriores.

Nivel en que contaminan diferentes actores.

Escuela de Administración y Economía



Nivel en que contaminan diferentes actores.

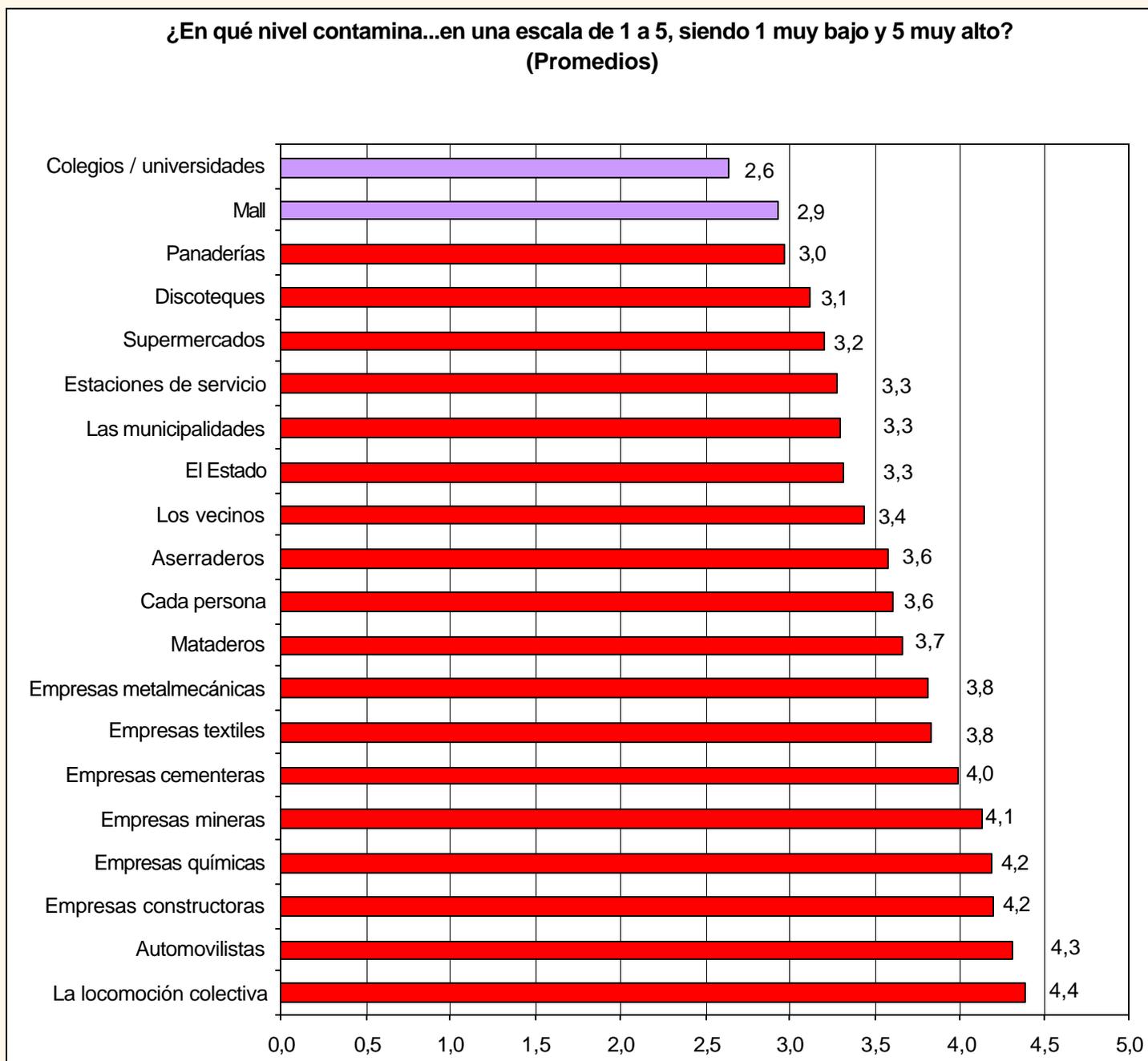
Escuela de Administración y Economía

Para complementar el análisis precedente, que describe una **percepción generalizada** en las personas pobres de Santiago, **de elevados niveles de contaminación** en prácticamente todos los agentes sometidos a consulta, se tratará la escala de calificación utilizada en esta pregunta de la encuesta, que es de tipo ordinal, como si fuera de intervalo, con el propósito de calcular un estadígrafo de tendencia central como la media.

Al considerar este tratamiento especial de la variable, se tiene **que todas las entidades que fueron calificadas, obtienen un promedio sobre 2,5**, vale decir, como 1 era "Muy bajo" y 5 era "Muy alto" nivel de contaminación, en promedio todas los actores considerados obtienen una calificación sobre el valor medio de la escala utilizada (2,5) y con ello, quedan situadas entre este valor y el máximo de la escala, esto es, **son calificados como agentes que generan un "Alto" o "Muy alto" nivel de contaminación**, al igual como ocurrió en la investigación del 2004 y en la del 2003.

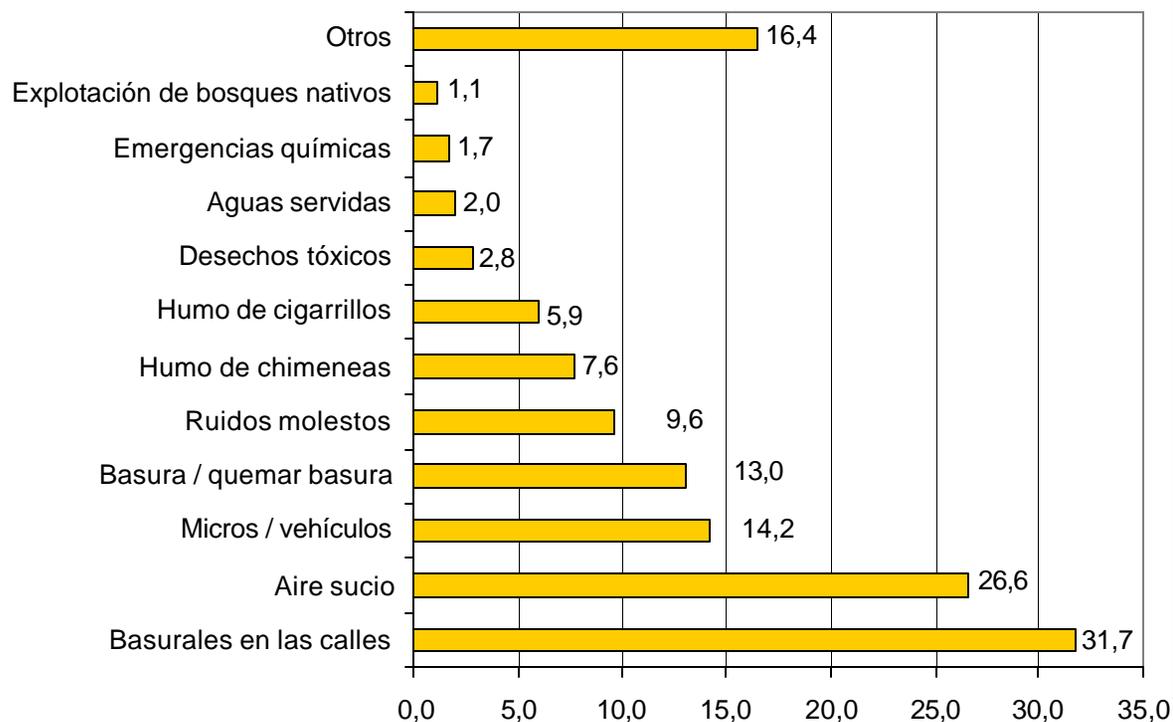
Nivel en que contaminan diferentes actores.

Escuela de Administración y Economía



Hechos o cosas que son contaminación. Respuestas Espontáneas

¿Qué hechos o cosas serían contaminación? Respuestas espontáneas (%)



Al **igual** que en los estudios anteriores, los dos hechos considerados, a nivel de **respuestas espontáneas**, por una mayor proporción de las personas pobres de Santiago como contaminación son:

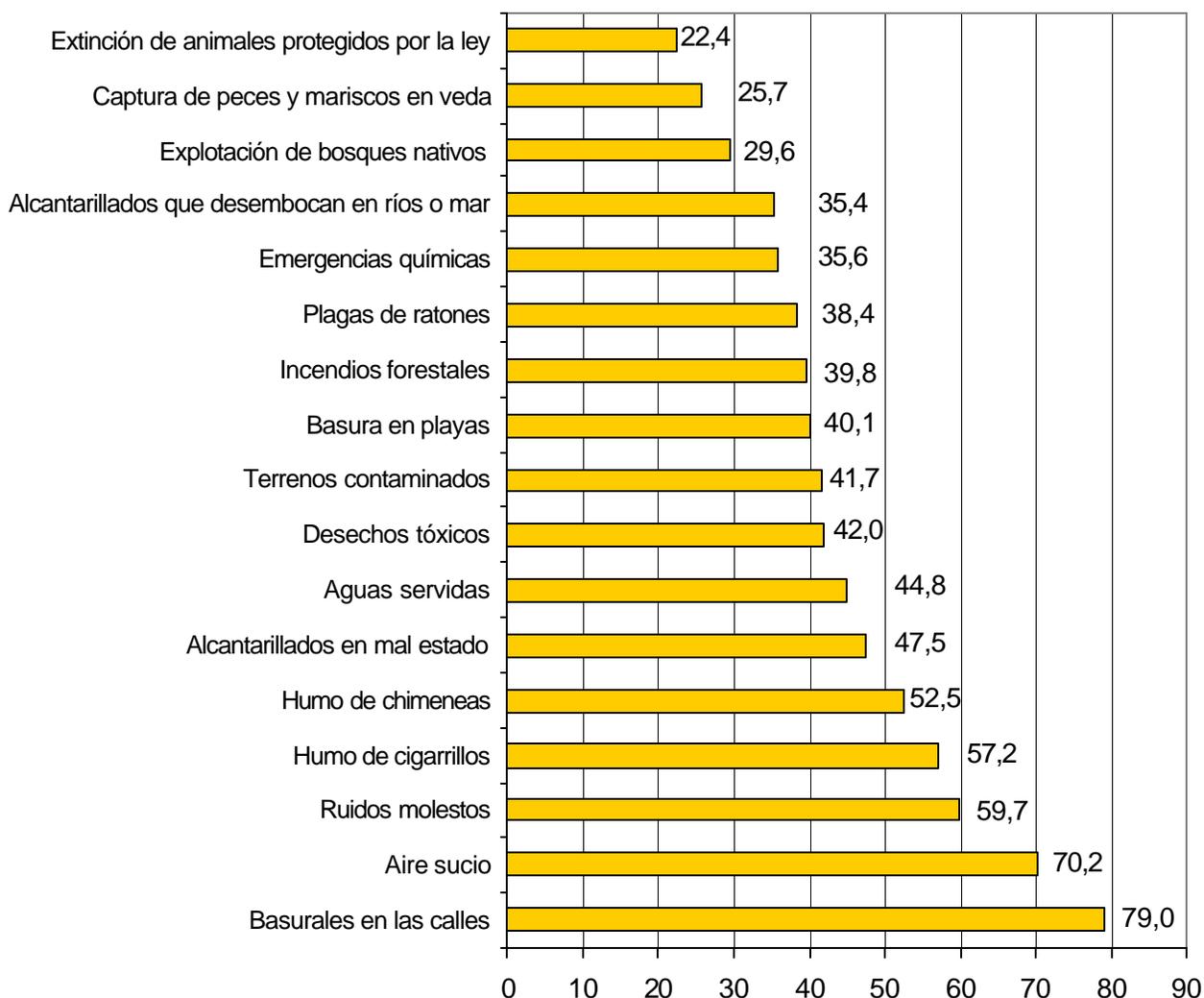
- **31,7% "Basurales en las calles"** (34,1% el 2004) y
- **26,6% "Aire sucio"** (17,4% el año previo).

Otros hechos o cosas mencionadas espontáneamente, son:

- **14,2% "Micros vehículos",**
- **13,0% "Basura / quemar basura",** y
- **9,6% "Ruidos molestos".**

Hechos o cosas que son contaminación.
Respuestas Asistidas.

¿Qué hechos o cosas serían contaminación? Respuestas asistidas (%)



En términos de **respuestas asistidas**, los cuatro hechos más señalados que serían contaminación para las personas pobres de Santiago :

- **79,0%** "Basurales en las calles" (80,5% el 2004),

- **70,2%** "Aire sucio" (66,1% en el estudio anterior),

- **59,7%** "Ruidos molestos" (55,0%),

- **57,2%** "Humo de cigarrillos" (51,1%), y

- **52,5%** "Humo de chimeneas" (44,4%).

Como se aprecia, estos resultados son **coincidentes** con las respuestas obtenidas el año 2004, y también con las del 2003.

Hechos contaminantes que existen en Santiago.

Consultados sobre qué hechos de los que serían contaminación, a su juicio existen en Santiago, al **igual que el año 2003 y 2004**, los encuestados señalan en mayor medida:

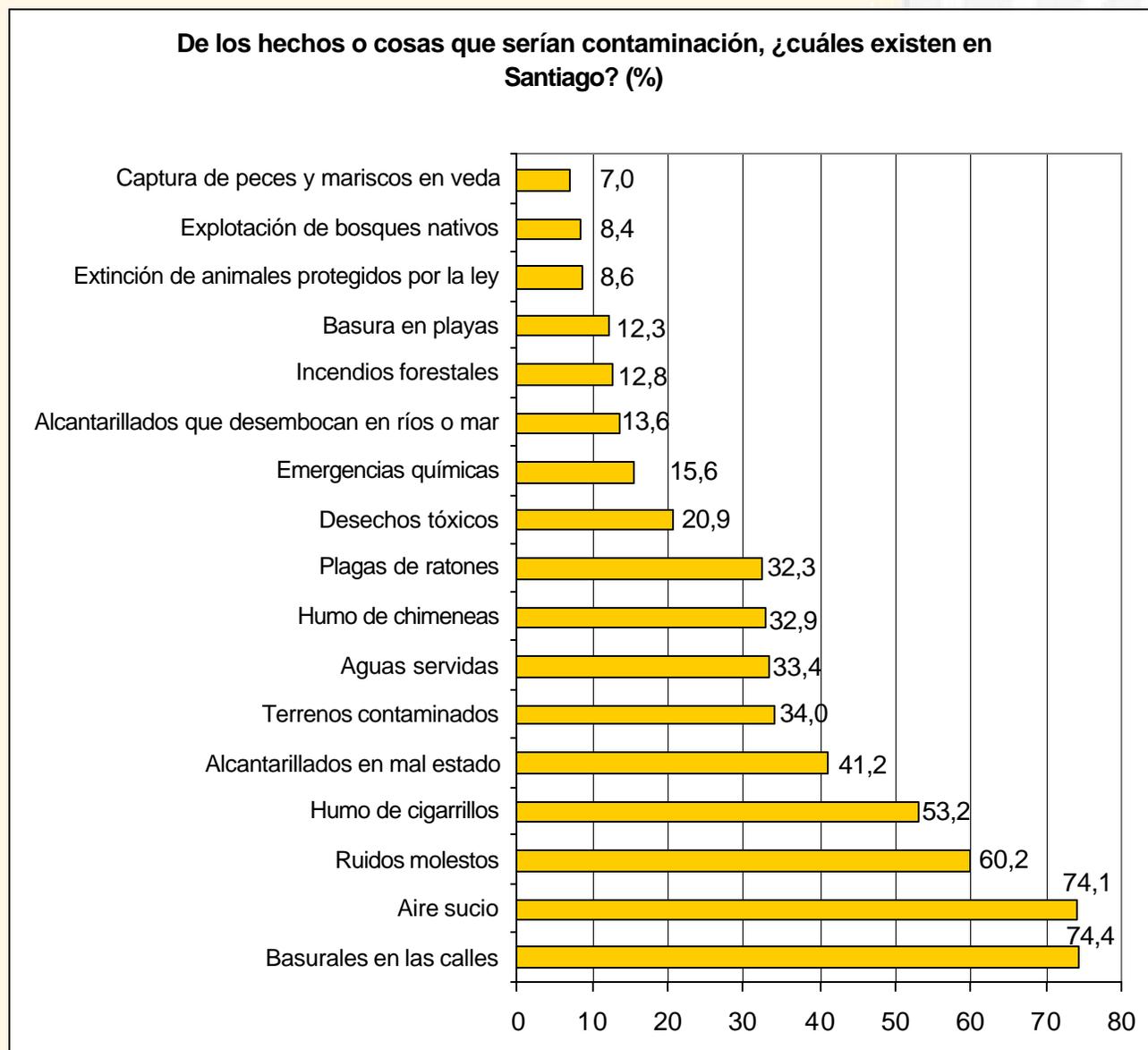
- **74,4%** "Basurales en las calles" (87,1% el 2004),

- **74,1%** "Aire sucio" (66,0% el año previo),

- **60,2%** "Ruidos molestos" (antes 56,7%),

- **53,2%** "Humo de cigarrillos" (52,2%) y

- **41,2%** "Alcantarillados en mal estado" (39,1%), entre otros.



Problemas de contaminación más graves para la población de Santiago.

Respecto de qué problema de contaminación sería **el más grave**:

- **27,8%** de la población pobre considera como más grave **"Basurales en las calles"**, y

- **26,7%** **"Aire sucio"**.

En **segundo lugar de gravedad** consideran:

- **16,6%** **"Ruidos molestos"**,

- **8,7%** **"Humo de cigarrillos"**

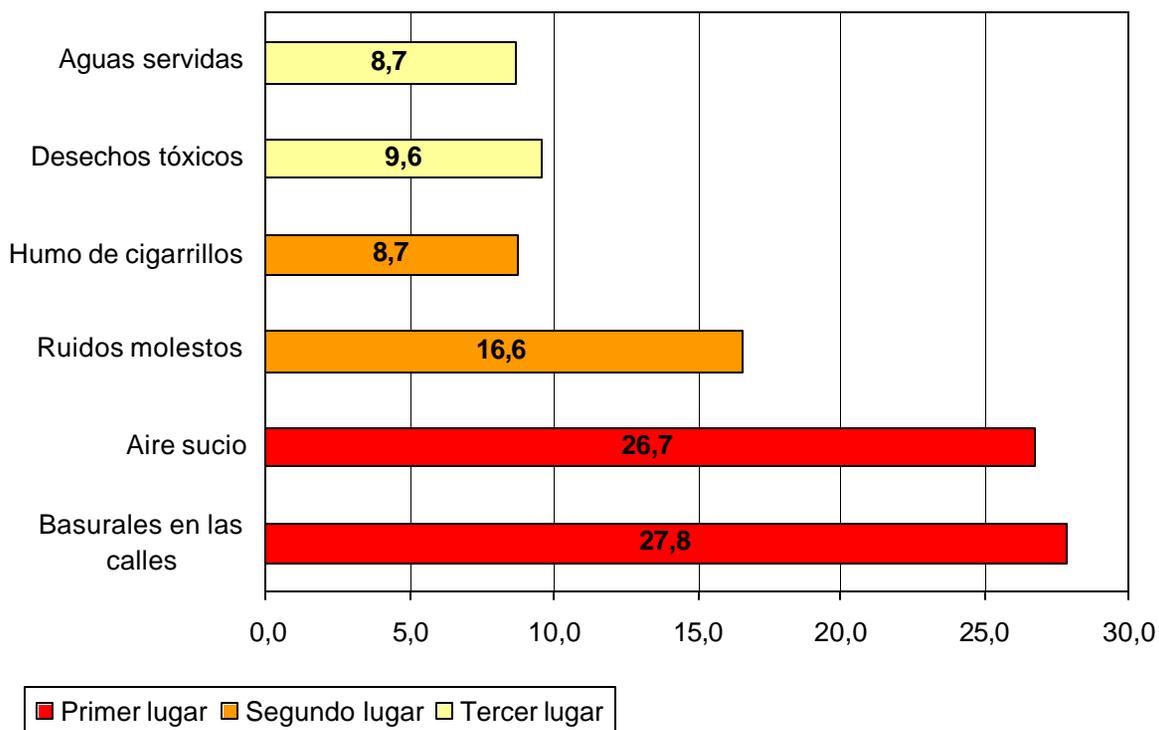
Por último, en **tercer lugar de gravedad** incluyen:

- **9,6%** **"Desechos tóxicos"**, y

- **8,7%** **"Aguas servidas"**.

Estos resultados, en términos generales, son **semejantes** a los de los dos estudios anteriores.

De los siguientes problemas de contaminación de Santiago, ¿cuáles son los más graves para la población, asignándole un 1 al más grave, un 2 al segundo y un 3 al tercero más grave? (%)



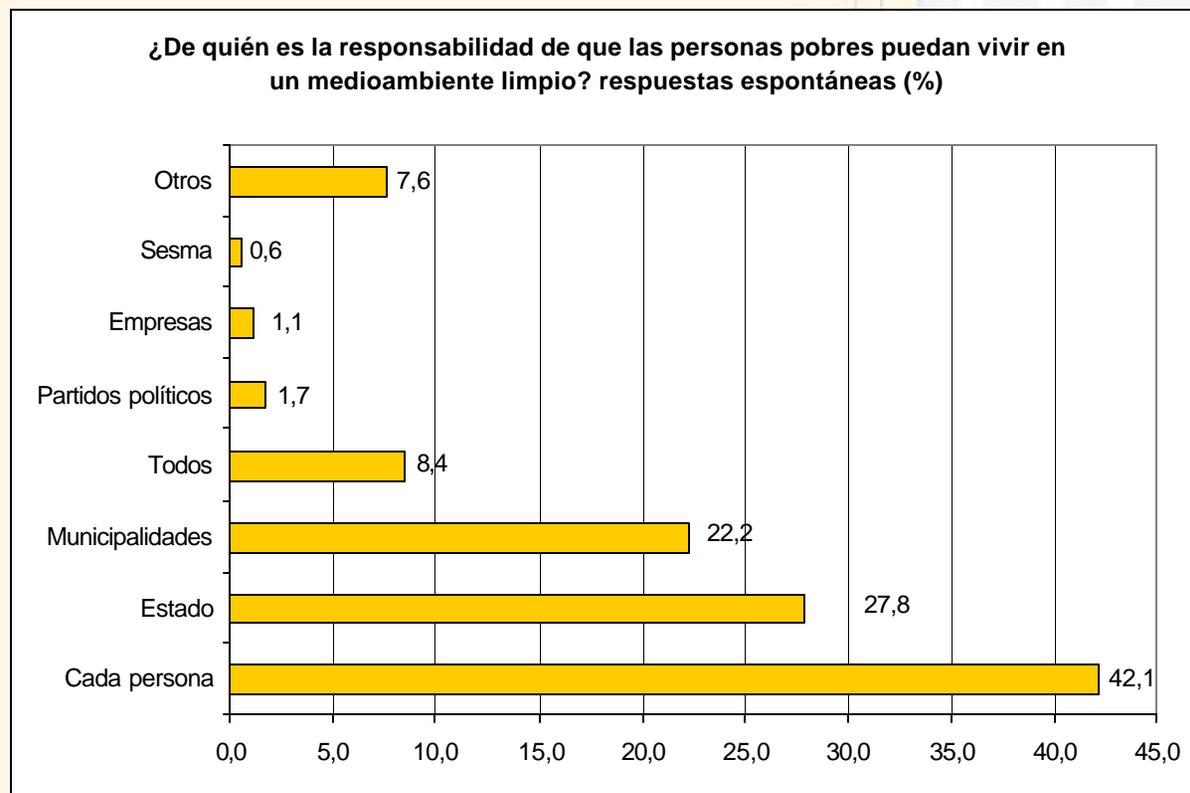
Responsables de que las personas pobres puedan vivir en un Medioambiente limpio.

Respuestas Espontáneas

Al momento de indicar quiénes son los responsables de que las personas pobres puedan vivir en un medioambiente limpio, en **forma espontánea**, se obtuvo lo siguiente:

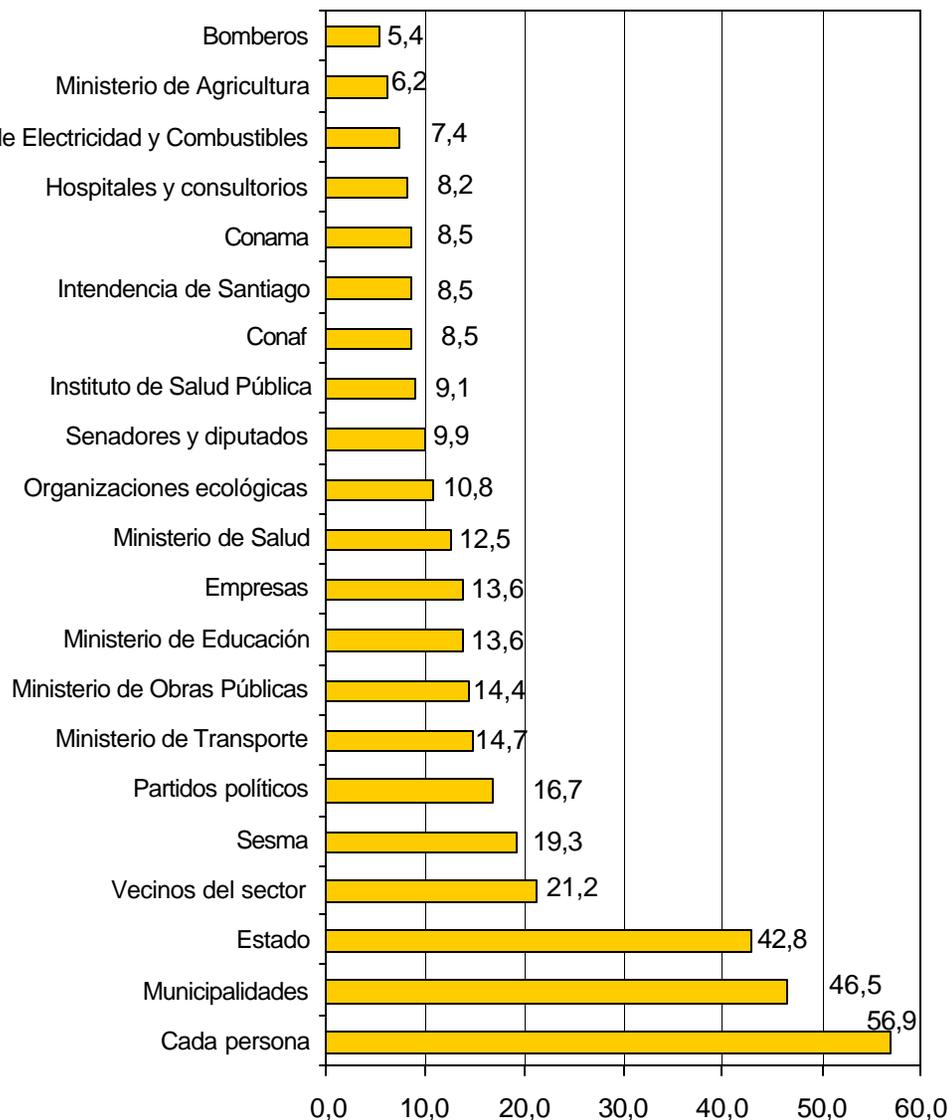
- **42,1%** de los consultados indicó **"Cada persona"** (42,6% año 2004),
- **27,8%** apuntó al **"Estado"** (antes 32,3%),
- **22,2%** dijo **"Municipalidades"** (24,5%), y
- **8,4%** **"Todos"** (7,1%), siendo éstas las respuestas más frecuentes.

Junto con destacar en estas respuestas el **nivel de conciencia de la responsabilidad que le cabe a la propia comunidad** en este tema y también a la **responsabilidad atribuida a los municipios**, se debe resaltar que estos en términos de los agentes más mencionados son los **mismos** que el 2004 y 2003.



Responsables de que las personas pobres puedan vivir en un Medioambiente limpio.

¿De quién es la responsabilidad de que las personas pobres puedan vivir en un medioambiente limpio? Respuestas asistidas (%)



Respuestas Asistidas

Luego, esta misma pregunta planteada en **forma asistida**, arrojó **similares resultados** en cuanto a los 3 actores más mencionados como responsables de que las personas pobres puedan vivir en un medioambiente limpio:

- **56,9% "Cada persona"** (61,1% el año 2004),

- **46,5% "Municipalidades"** (43,9%),
y

- **42,8% "Estado"** (el estudio previo 49,4%)

Estos resultados también **coinciden** con los años anteriores.

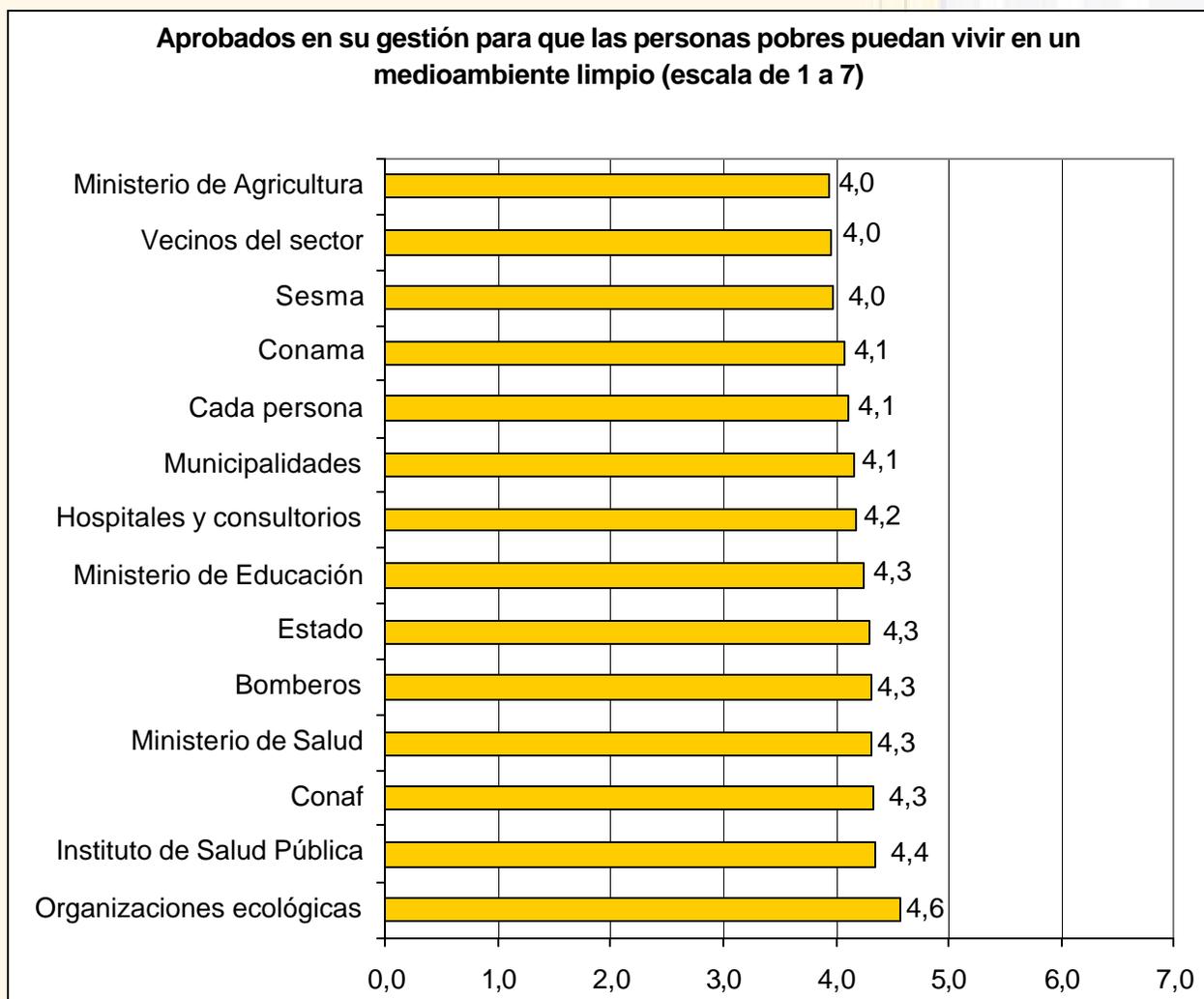
Calificación a la gestión de diversas entidades en el tema Medioambiental.

Los Aprobados

Al igual que el año 2004, diferentes entidades obtuvieron una calificación promedio sobre 4,0 en su gestión para que las personas pobres puedan vivir en un medioambiente limpio, aunque con promedios relativos menores, siendo las mejores evaluadas:

- Con promedio 4,6 "Organizaciones ecológicas" (2004: promedio 5,1),
- 4,4 "Instituto de Salud Pública" (antes 4,3)
- 4,3 "Conaf" (4,7),
- 4,3 "Ministerio de Salud" (4,6),
- 4,3 "Bomberos" (5,8),
- 4,3 "Estado" (4,1)
- 4,3 "Ministerio de Educación" (4,1)

También "aprueban", aunque con promedio sólo entre 4,2 y 4,0, una serie de otras reparticiones públicas y las propias personas.



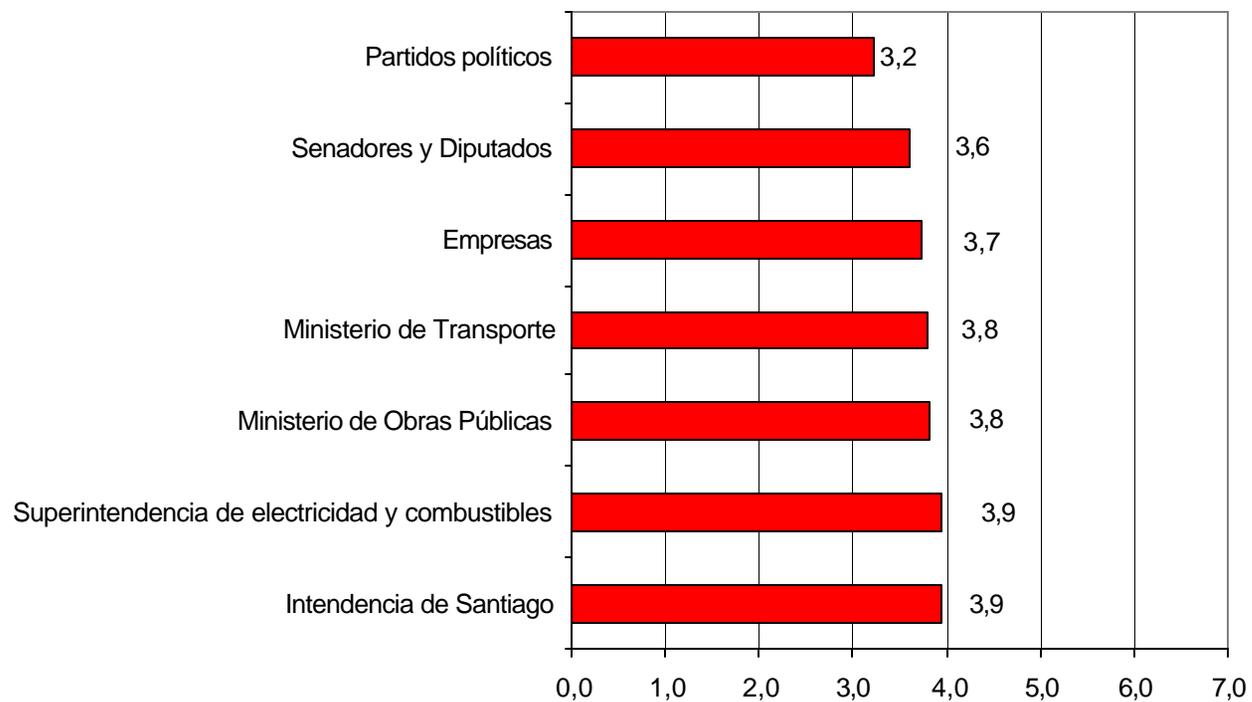
Calificación a la gestión de diversas entidades en el tema Medioambiental.

Los Reprobados

De manera **similar** a los estudios de los años 2004 y 2003, los reprobados por su gestión en este tema, con sus correspondientes promedios, son:

- **3,2** "Partidos políticos" (promedio 2004: 3,9),
- **3,6** "Senadores y Diputados" (antes 3,8),
- **3,7** "Empresas" (3,5),
- **3,8** "Ministerio de Transporte" (3,3),
- **3,8** "Ministerio de Obras Públicas" (3,7),
- **3,9** "Superintendencia de Electricidad y Combustibles" (3,7), y con
- **3,9** "Intendencia de Santiago" (3,8).

Reprobados en su gestión para que las personas pobres puedan vivir en un medioambiente limpio (escala de 1 a 7)



En cuanto a lo que desearían obtener de quienes son responsables de cuidar el medioambiente en el país, los entrevistados señalaron en mayor porcentaje:

- **56,9% "Más áreas verdes"** (similar al 57,4% del año anterior e inferior al 62,0% del 2003),

- **54,0% "Leyes más drásticas contra los que contaminan"** (similar al 53,5% del 2004, pero menor al 68,2% del 2003), y

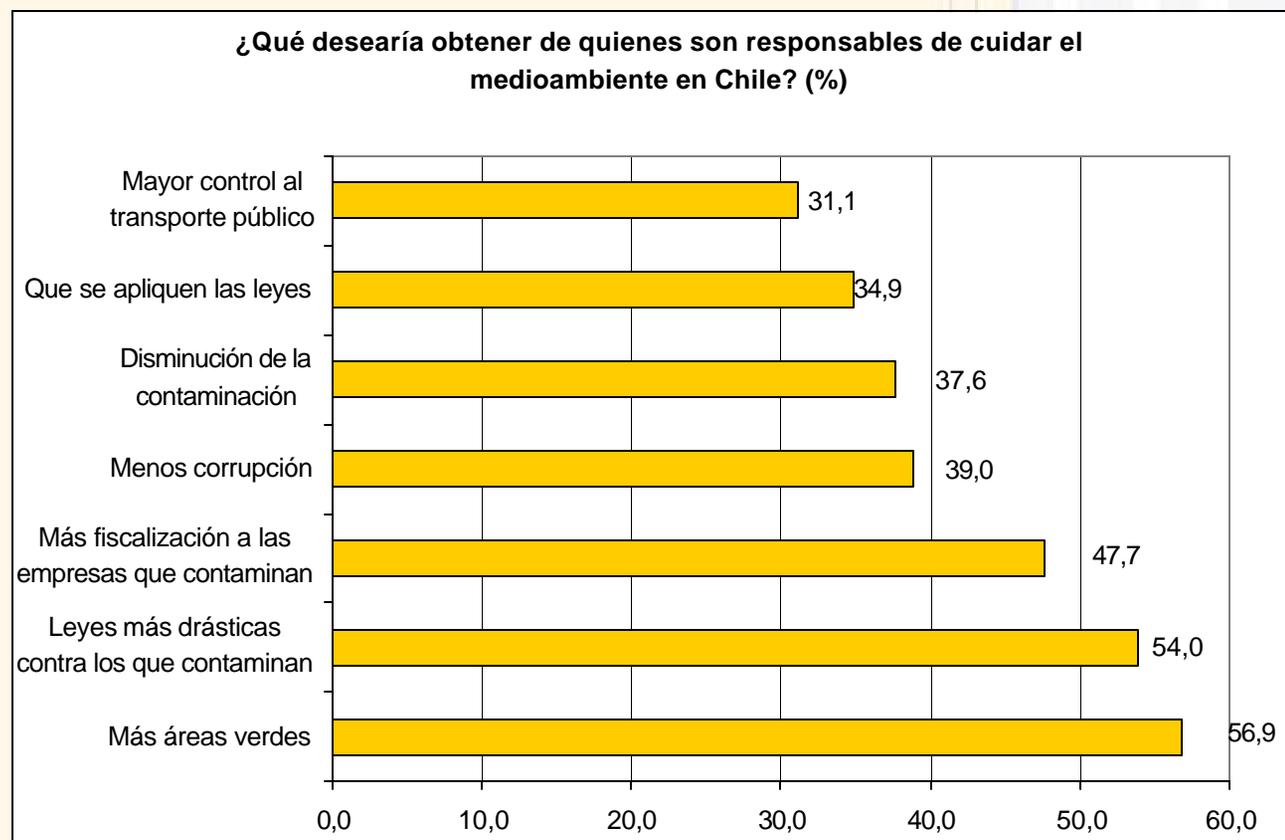
- **47,7% "Más fiscalización a las empresas que contaminan"** (inferior al 54,8% y 62,0% del 2004 y 2003 respectivamente).

Estas tres ideas son las **mismas** que aparecen en los primeros lugares en los 2 estudios anteriores.

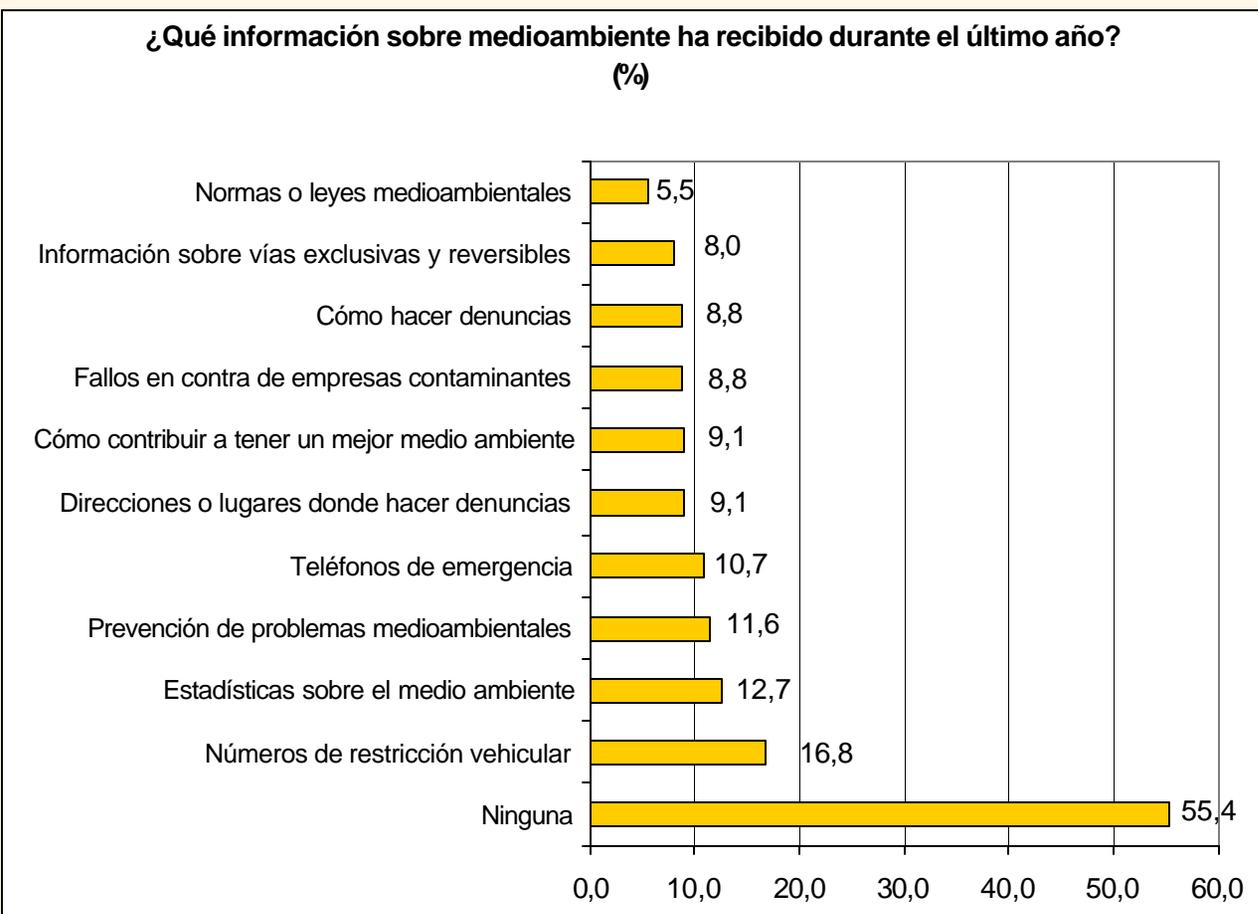
Sólo destaca que **sigue disminuyendo** la proporción de personas entrevistadas que esperan "Más fiscalización a las empresas que contaminan" de parte de los responsables del tema.

Resumen Ejecutivo

Expectativas sobre los responsables de cuidar el Medioambiente en Chile.



Información sobre Medioambiente recibida durante el último año.



Un **16,8%** de las personas consultadas indica que durante el último año ha recibido información sobre **"Números de restricción vehicular"** (el 2004 alcanzó a 27,7% y a 48,6% el año anterior) y una muy baja proporción sobre otras materias.

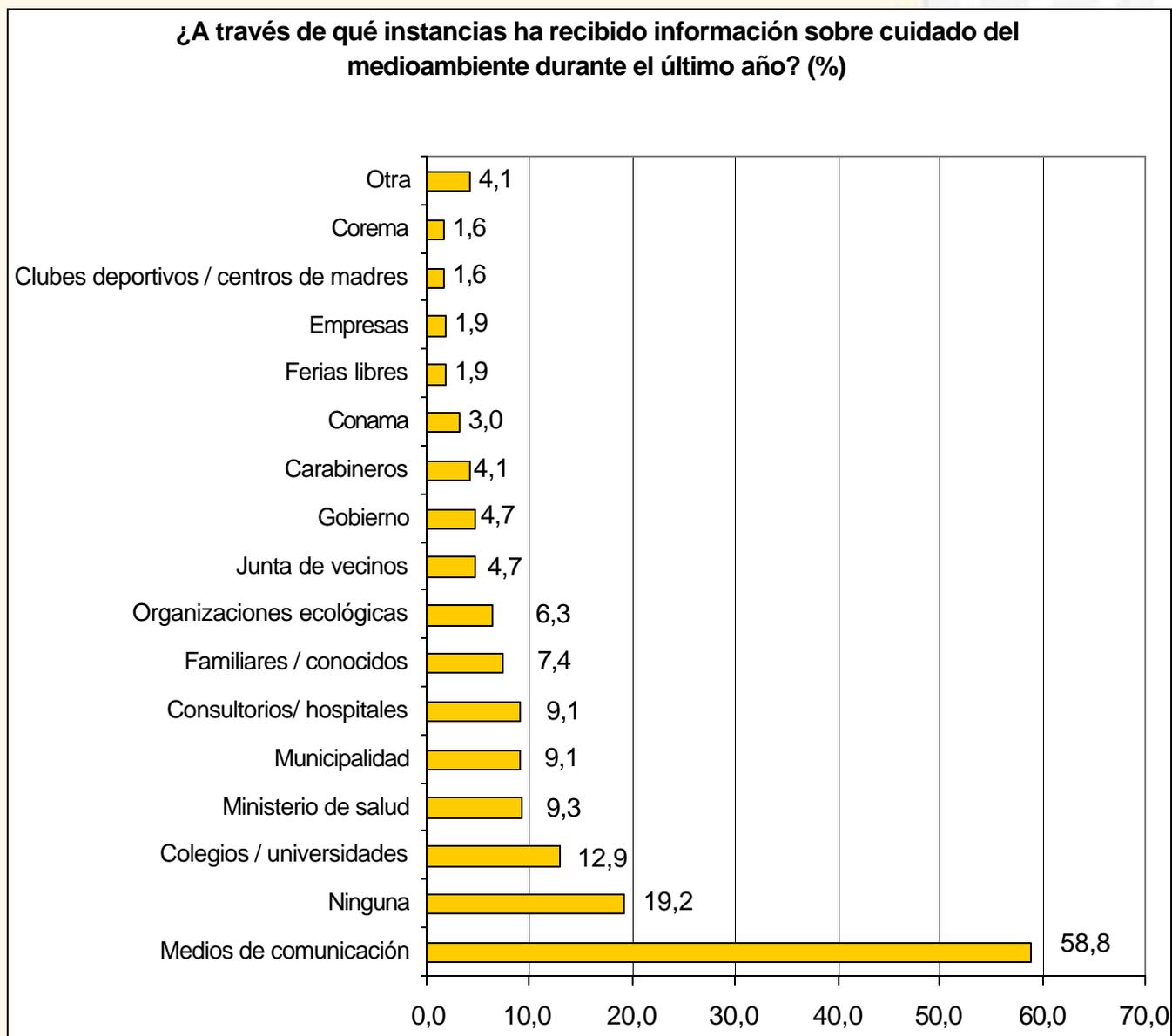
Por el contrario, hay un **55,4%** que señala que ha recibido **"Ninguna"** información sobre medioambiente, cifra **superior al 49,7%** del último estudio y al 34,5% del 2003 que indicó lo mismo.

Resumen Ejecutivo

Instancias a través de las que ha recibido información sobre cuidado del Medioambiente.

En cuanto a las instancias a través de las cuales los encuestados han recibido información sobre cuidado del Medioambiente, un **58,8%** indica **"Medios de comunicación"** (11,6 puntos porcentuales más que el 2004, pero 18,7% puntos menos que el 2003), y en muy baja medida otras fuentes.

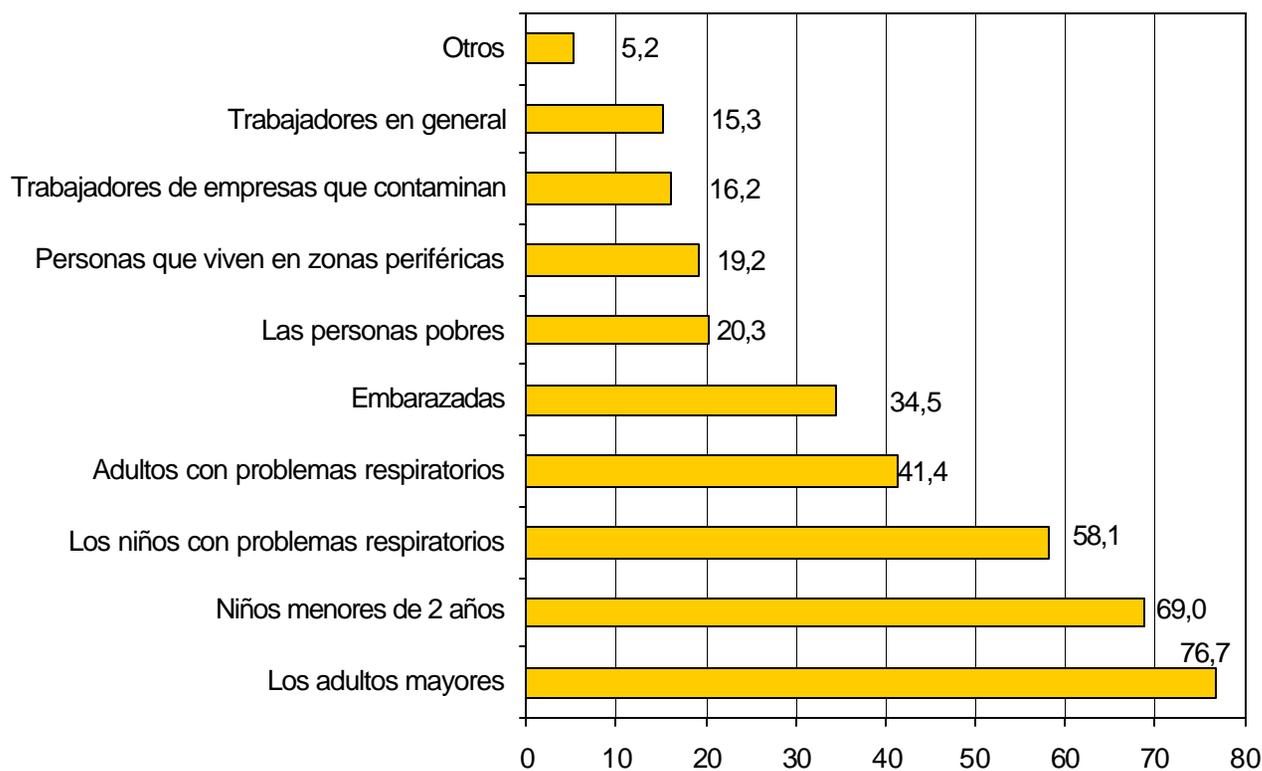
Por su parte, sólo 19,2% señala **"Ninguna"** instancia (17,9 puntos porcentuales menos que el 2004, pero superior al 11,4% del 2003).



Personas más afectadas por los problemas medioambientales de Santiago.

Escuela de Administración y Economía

¿Qué personas son las más afectadas por los problemas medioambientales de Santiago? (%)



Otro aspecto sobre el cual hay **amplio consenso** en las personas pobres de Santiago, es sobre los grupos de la población que serían más afectados por los problemas medioambientales de la ciudad, siendo éstos:

- **76,7%** "Los adultos mayores" (semejante al 75,9% del 2004 e inferior al 83,8% del 2003),

- **69,0%** "Niños menores de 2 años" (similar al 68,3% y 70,6% de cada año anterior),

- **58,1%** "Los niños con problemas respiratorios" (inferior al 62,2% del año previo y del 76,5% del 2003),

- **41,4%** "Adultos con problemas respiratorios" (similar al 41,9% del estudio anterior e inferior al 55,0% del 2003) y

- **34,5%** "Embarazadas" (inferior al 39,4% y 56,3% de los 2 años anteriores).

Estos resultados son **similares** al año 2004 y en **menor medida** a los del 2003.

Resumen Ejecutivo

Consecuencias para el país de una elevada Contaminación.

También hay bastante claridad entre los consultados en las consecuencias para el país de una elevada contaminación, siendo las más mencionadas:

- 73,1% **"Aumento de enfermedades"** (inferior al 76,0% del 2004 y 82,4% del 2003),

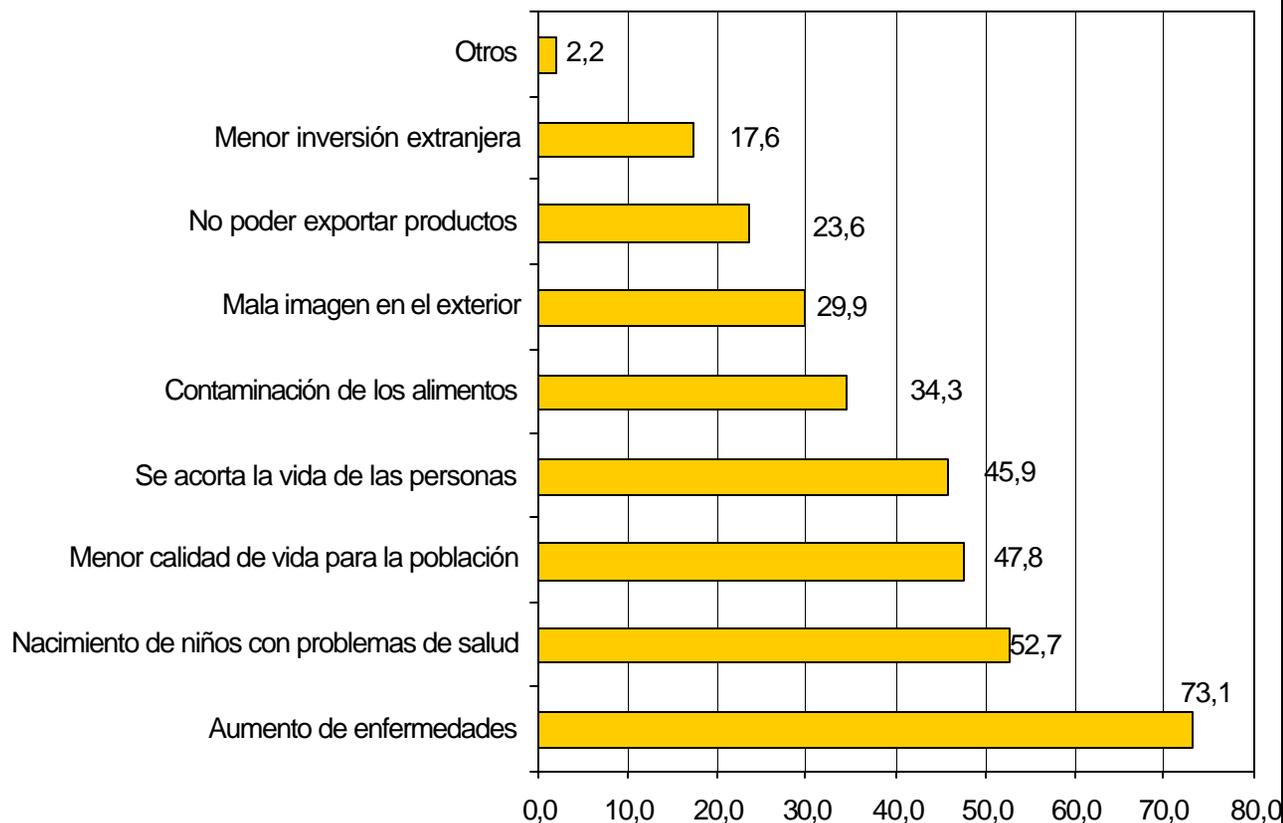
- 52,7% **"Nacimiento de niños con problemas de salud"** (similar al 53,4%, del año previo e inferior al 64,7% del 2003),

- 47,8% **"Menor calidad de vida para la población"** (inferior al 52,1% y 65,0% de los estudios anteriores),

- 45,9% **"Se acorta la vida de las personas"** (algo inferior a 47,0%, y 49,2% del 2004 y 2003), y

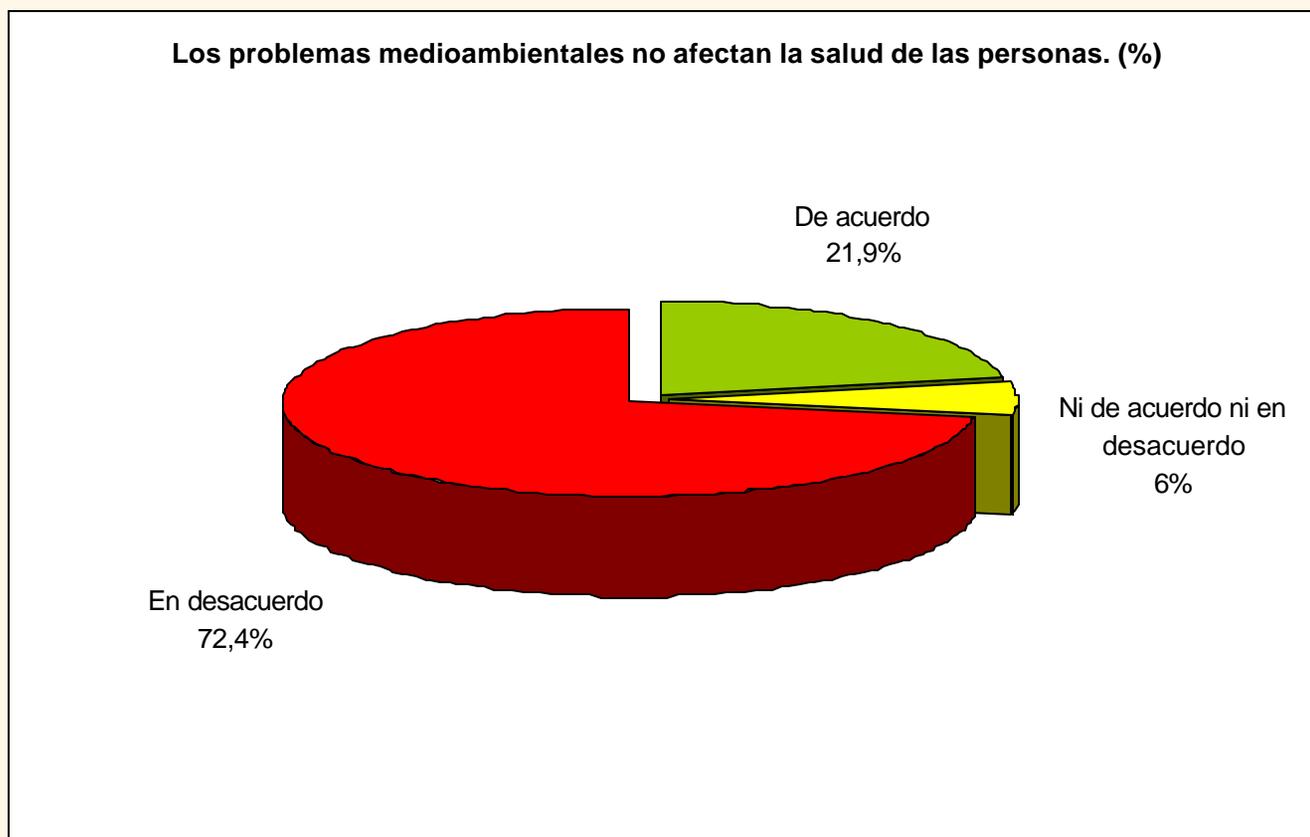
- 34,3% **"Contaminación de los alimentos"** (inferior al 43,7% de 2004).

¿Qué consecuencias tiene para el país una elevada contaminación? (%)



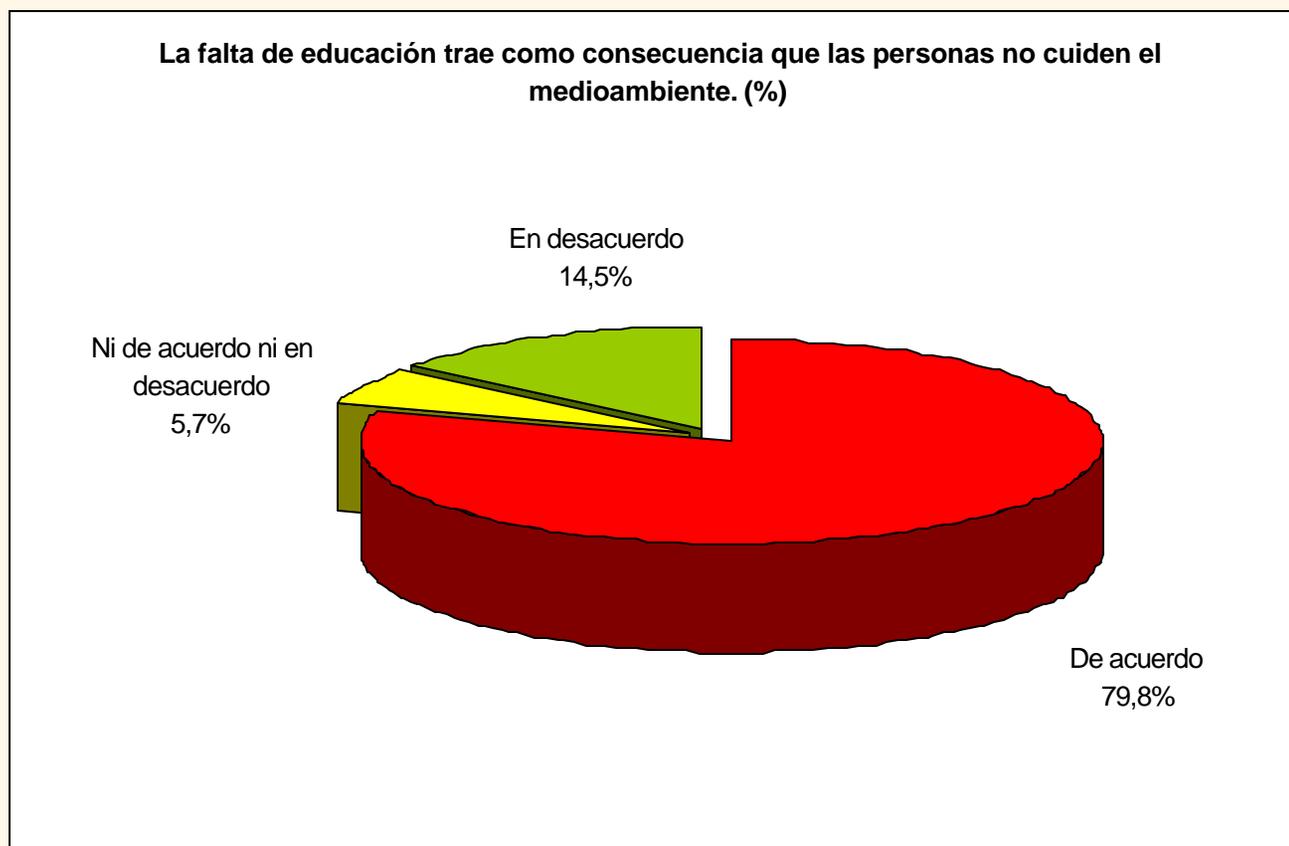
Nuevamente, si bien estos resultados reflejan **similares** tendencias a las de los estudios anteriores, **continúa reduciéndose** la proporción de personas que señala cada posible consecuencia.

Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile.



Un **72,4%** de la población pobre de Santiago está en **desacuerdo** con que “**Los problemas medioambientales no afectan la salud de las personas**”, cifra **inferior** al 84,4% del 2004 y al 77,0% del 2003 que señaló lo mismo.

Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile.



De igual modo, un **79,8%** coincide en que “La falta de educación trae como consecuencia que las personas no cuiden el medioambiente” (porcentaje menor que el 85,4% del año previo y del 82,4% del 2003).

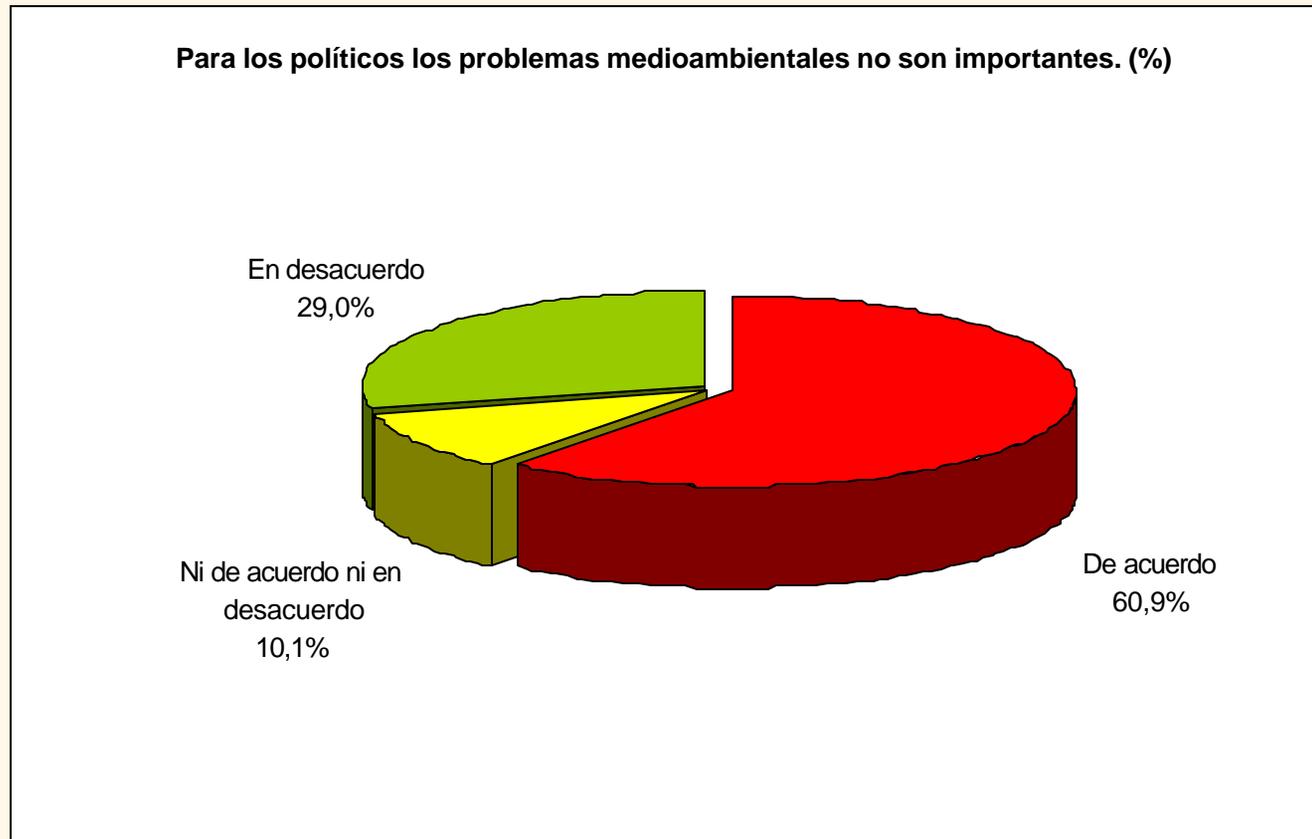
Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile.



Por otro lado, un **65,9%** de los entrevistados **no comparte** la idea de que “**La labor que desarrolla el Estado en mejoramiento de la contaminación es suficiente**”, cifra menor del 76,5% del 2004 y del 73,0% del 2003.

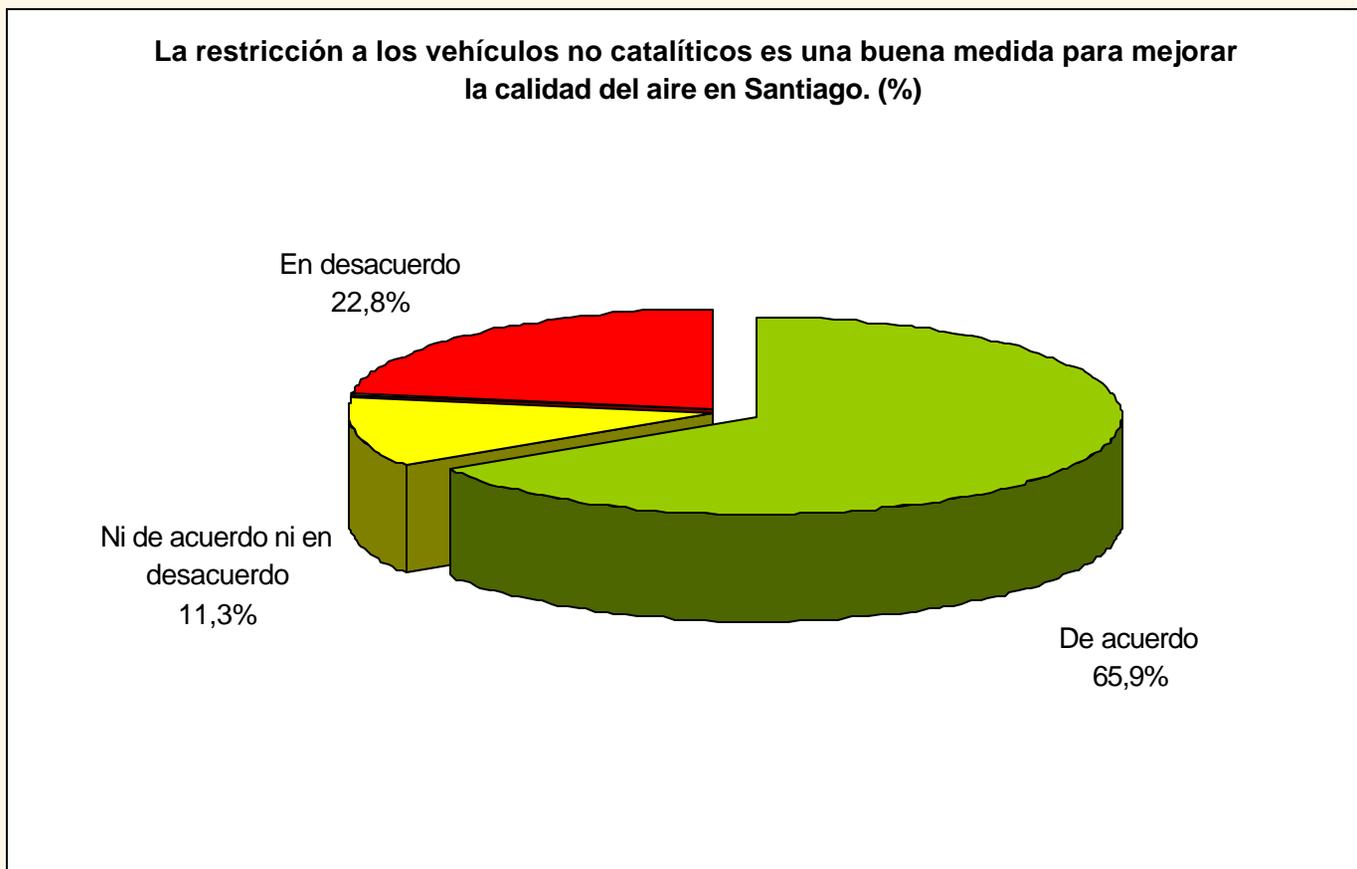
Por su parte, **umenta** desde 12,7% el 2004 a 22,3% el 2005, los que están **de acuerdo** con que es suficiente la labor del Estado en esta materia.

Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile.



En esta misma línea, un **60,9%** de la población pobre de Santiago **piensa** que **"Para los políticos los problemas medioambientales no son importantes"**, lo que representa una **disminución de 9,3 puntos** porcentuales respecto del 2004 y un **nivel similar** al 60,7% que pensaba así el 2003.

Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile.



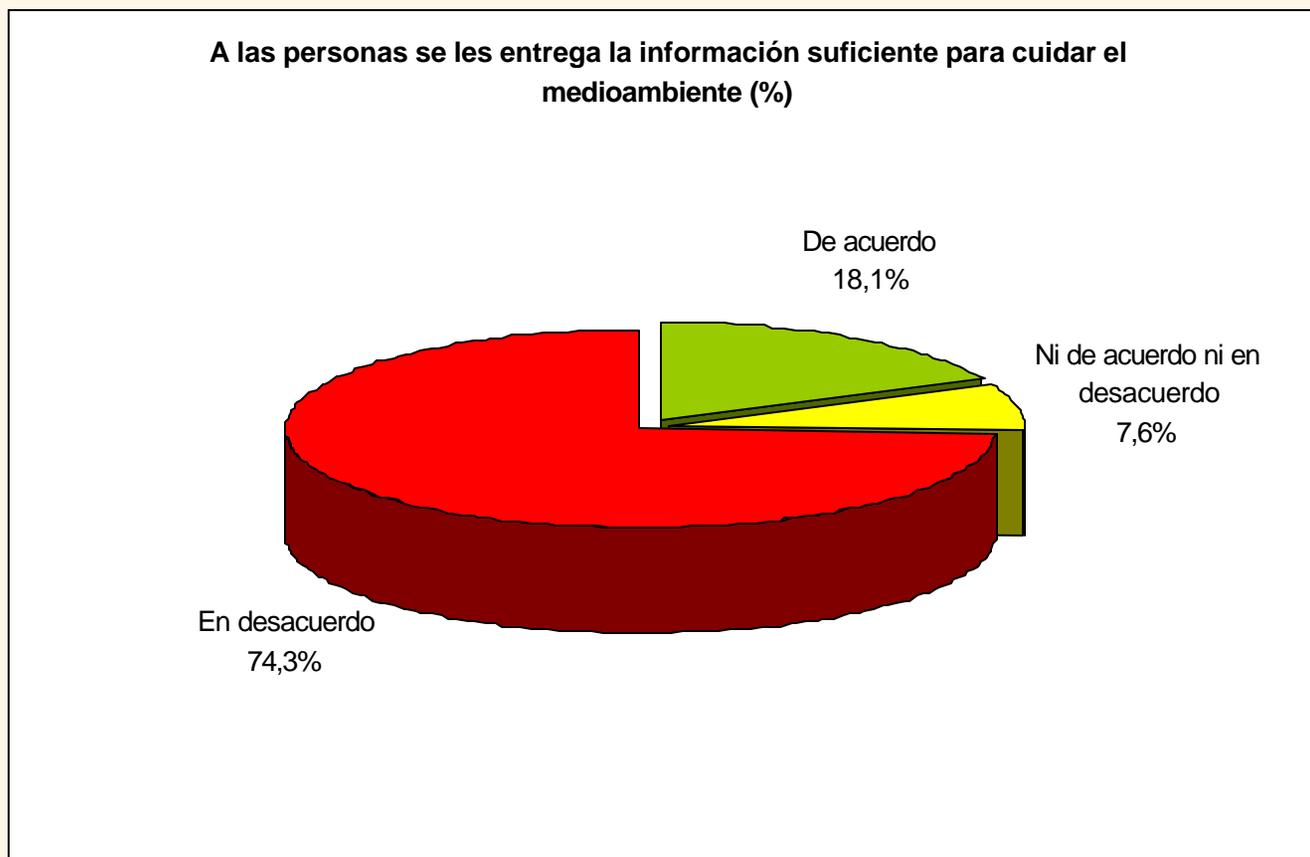
Un **65,9%** de los consultados está **de acuerdo** con que “**La restricción a los vehículos no catalíticos es una buena medida para mejorar la calidad del aire en Santiago**” (se **mantiene** respecto del 66,3% del 2004, y es **superior** al 54,0% del 2003), en tanto un 22,8% no comparte esta afirmación.

Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile.



Asimismo, un **64,7%** de este grupo **no coincide** con que **"El crecimiento y desarrollo de la ciudad no daña el medioambiente"**, cifra **inferior** al 70,8% del 2004 y al 68,3% del 2003.

Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile.



En otro aspecto, un **74,3%** de los entrevistados **no comparte** la idea de que "A las personas se les entrega la información suficiente para cuidar el medioambiente", proporción superior al 70,6% del 2004 y del 67,8% del estudio previo.

Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile.



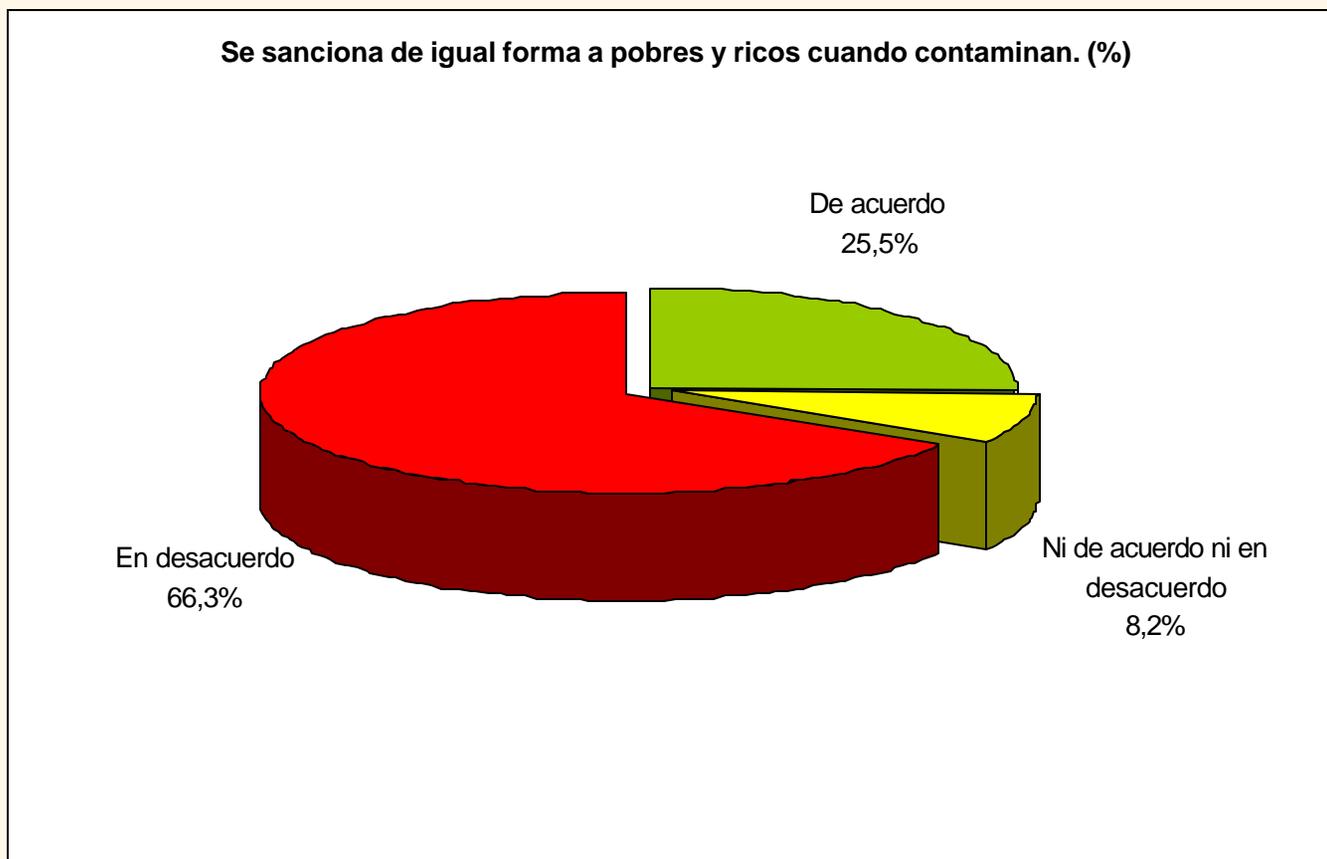
Las personas pobres también tienen una **visión crítica de la relación entre las empresas y la contaminación**. De hecho, un **66,1%** está en **desacuerdo** con que **"Las empresas actúan responsablemente para evitar contaminar el medioambiente"**, reflejando la **misma** tendencia de los años previos, aunque en menor proporción (73,0% el 2004 y 70,5% el 2003).

Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile.



En cuanto a la percepción de asimetrías frente a los temas medioambientales, se tiene que un **57,0%** de las personas entrevistadas coincide en que **"Las empresas del Estado que contaminan no son sancionadas"**, proporción **ostensiblemente menor** al 71,3% del año anterior y al 63,4% del 2003.

Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile.



Otro aspecto en materia de percepción de igualdad, es la influencia de la condición socioeconómica de las personas. En este sentido, un **66,3%** de los consultados **no comparte** la idea de que **"Se sanciona de igual forma a pobres y ricos cuando contaminan"**, nivel **menor** al 71,3% y 69,2% del 2004 y 2003 respectivamente.

Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile.



Un 62,5% cree que "Las personas con más recursos gozan de una mejor calidad del medioambiente que las personas pobres" (inferior al 70,5% del 2004 y similar al 60% del 2003) y sólo un 29,0% se muestra contraria a esta idea.

Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile.



A partir de estos resultados, se mantiene el hecho de que **una parte importante** de la población pobre de Santiago tiene una **convicción de que el poder económico tiene una influencia negativa sobre el medioambiente** en el país. De hecho, un **59,4%** se manifiesta **conforme** con la afirmación **“Los intereses económicos están por sobre el cuidado del medioambiente”**, aunque es inferior al 74,0% de 2004 y 72,6% de 2003.

Forma en que contaminan las personas.

A la hora de reconocer cómo contaminan específicamente las personas, las tendencias son categóricas al **igual** que en los estudios anteriores:

- **74,7%** de las personas encuestadas señala que **"Quemando basura"** (82,5% el 2004),

- **78,7%** indica que **"Fumando"** (antes 82,2%),

- **70,0%** **"Botando la basura en carreteras o en ríos"** (71,1%),

- **55,3%** **"Metiendo ruidos"** (63,2%),

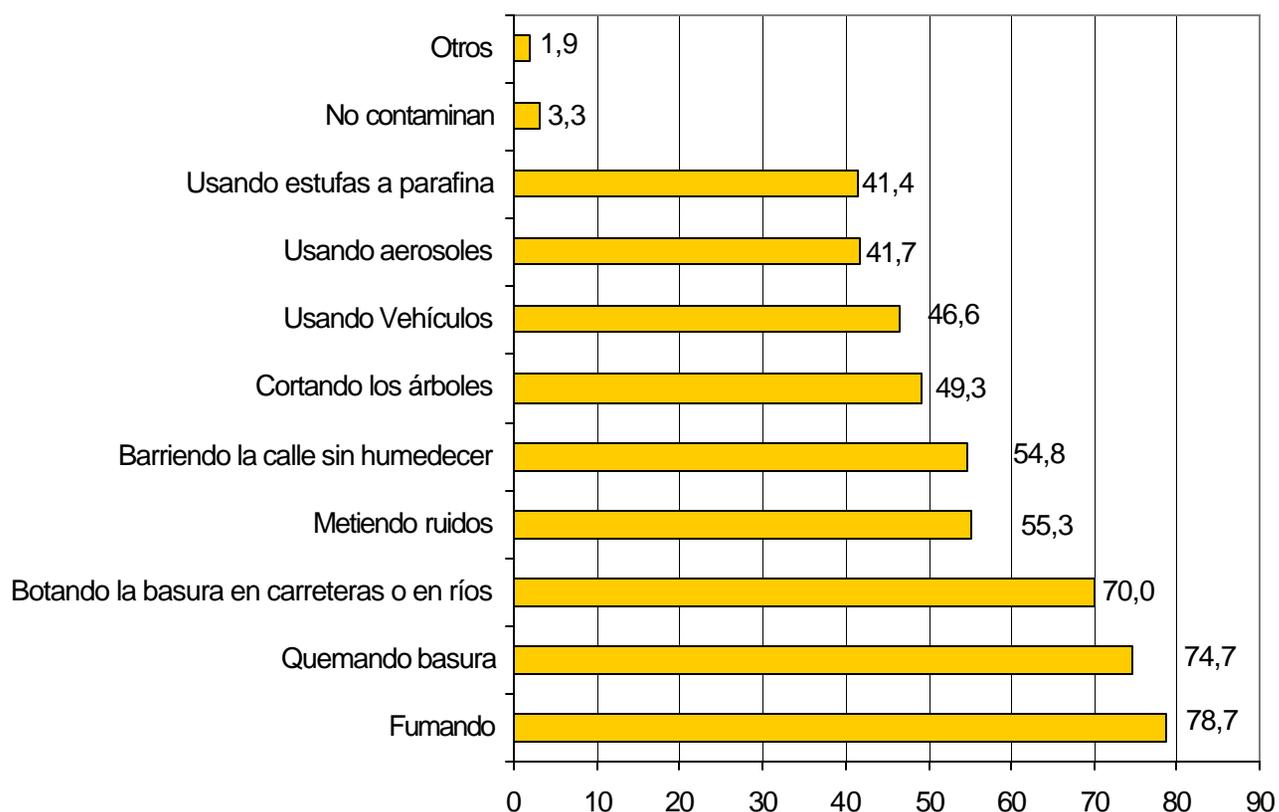
- **54,8%** **"Barriendo la calle sin humedecer"** (61,6%),

- **49,3%** **"Cortando los árboles"** (57,8%), y

- **46,6%** **"Usando vehículos"** (60,6%), entre otras.

Sólo un **3,3%** afirmó que las personas **"No contaminan"**.

¿De qué forma contaminan las personas? (%)



Resumen Ejecutivo

Problemas medioambientales de Santiago que le han afectado durante el último año.

Los problemas medioambientales que la población pobre de Santiago afirma que le han afectado durante el último año, son en mayor medida:

- **58,9%** "Aire sucio" (62,5% el 2004),

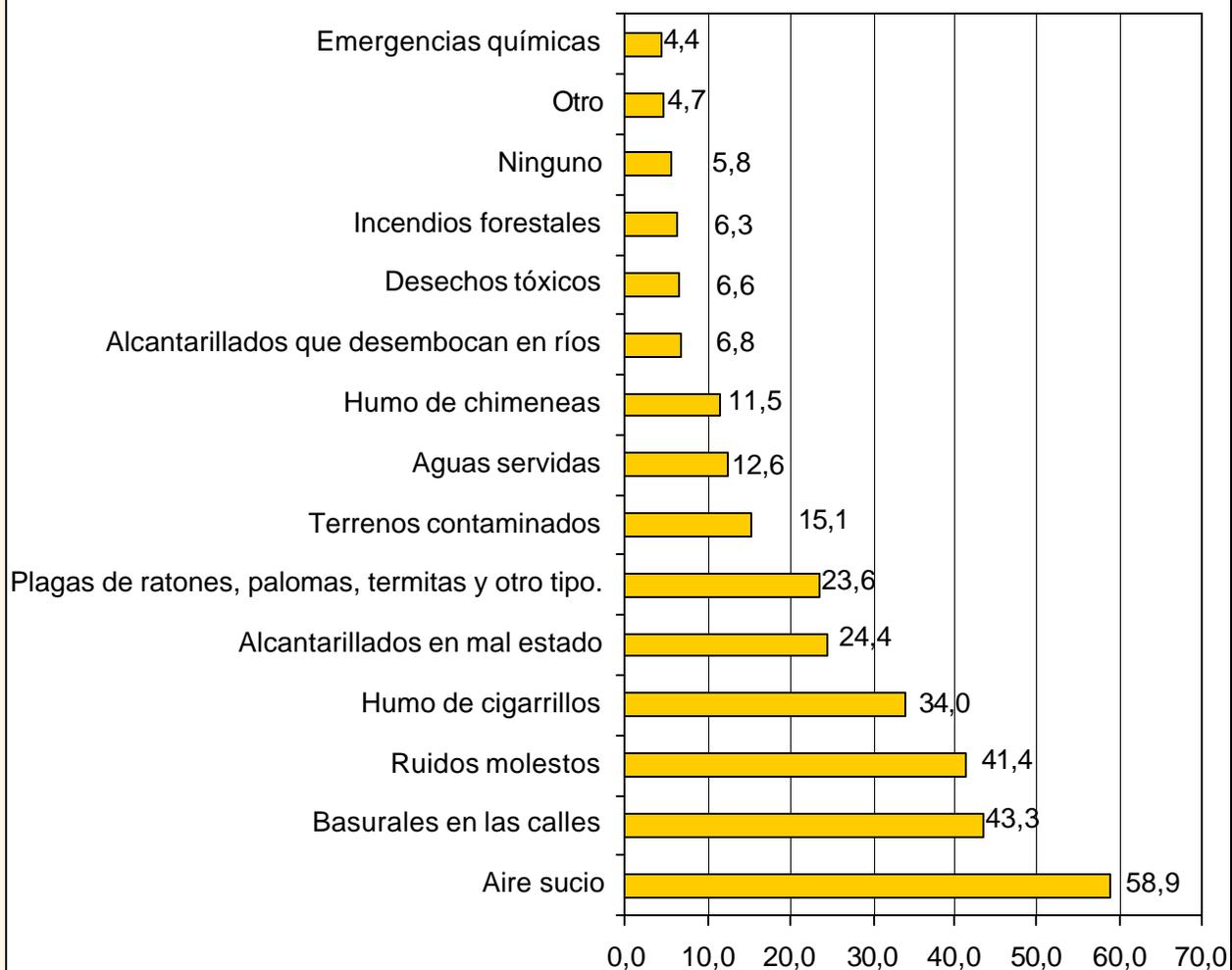
- **43,3%** "Basurales en las calles" (antes 38,7%),

- **41,3%** "Ruidos molestos" (44,4%), y

- **34,0%** "Humo de cigarrillos" (31,4%).

De manera **similar** a los estudios del 2004 y 2003.

¿Qué problema medioambiental de Santiago le ha afectado a usted o a su familia durante este año? (%)



Calificación a la calidad del medioambiente.

- En Santiago

Un **96,2%** de la población pobre de Santiago considera que la calidad del medioambiente en esta ciudad es "**Regular**" a "**Muy mala**", cifra **superior** al 92,7% que el 2004 y **similar** al 95,8% que el 2003, pensaban lo mismo.

Si se considera sólo a quienes señalan que la calidad del medioambiente es "**Mala**" o "**Muy mala**" en Santiago, alcanzan al 53,3% de las personas entrevistadas, proporción que tiende a bajar en estos 3 años del 66,7% y 55,7% del 2003 y 2004.

No obstante esta disminución **se reduce sólo a 3,1 puntos** al considerar a los que piensan que la calidad es "**Regular**".

- En su barrio

Tratándose de la calidad del medioambiente en el barrio donde vive el encuestado, la situación no es muy diferente. Un **88,3%** considera que ésta es "**Regular**" a "**Muy Mala**", nivel que **empeora** respecto del 2004 (8,3 puntos porcentuales más), volviendo al nivel del 2003 (89,0%).

Evolución en la calidad del medioambiente en el que viven los pobres en Santiago.

Un **39,5%** de este grupo de la población considera que la calidad del medioambiente en Santiago en la actualidad, es "**Peor que hace 10 años**" o "**Mucho peor que hace 10 años**", en tanto un **32,9%** piensa que es "**Mejor que hace 10 años**" o "**Mucho mejor que hace 10 años**".

Estos resultados ratifican la tendencia observada en términos de una **reducción** en el número de personas pobres que tiene una **percepción negativa**, dado que en el estudio del 2003 un 58,6% y 46,4% en el 2004, indicó que la calidad del medioambiente en Santiago a esa fecha era "Peor que hace 10 años" o "Mucho peor que hace 10 años".

De hecho, un 18,3% en primer año, 23,9% el segundo y 32,9% este último, afirmó que era "Mejor que hace 10 años" o "Mucho mejor que hace 10 años".

Síntesis

Escuela de Administración y Economía

Ideas asociadas a Medioambiente.

Al ser consultada la población pobre de Santiago sobre las ideas que relacionan con medioambiente, las **respuestas espontáneas** más mencionadas fueron: **23,5% "Contaminación"** (12,2% el 2004), **19,5% "Smog"** (25,1% el año anterior), **16,6% "Naturaleza"** (20,9%), **12,5% "Aire limpio"** (16,4%), y **11,9% "Bosques / parques"** (3,2%).

Estos resultados reflejan **similares tendencias** a los años anteriores donde "Smog", "Contaminación", "Naturaleza" y "Aire limpio", estuvieron entre las ideas más señaladas.

Luego, al plantear la misma pregunta pero **asistida** con un conjunto de alternativas de respuestas, éstas no fueron muy diferentes, sólo que esta vez, una mayor proporción de personas las indicó: **52,9% "Contaminación"** (45,4% el 2004), **51,8% "Smog"** (49,5% el año anterior), **43,2% "Aire limpio"** (44,1%), **40,9% "Naturaleza"** (49,2%), y **33,4% "Todo lo que nos rodea"** (34,6%). En términos globales, éstas opciones también fueron las más indicadas en los años previos.

Quiénes contaminan en Santiago.

En términos de **respuestas espontáneas**, los agentes más mencionados son: **49,1%** de las personas pobres creen que quien contamina en Santiago es **"La locomoción colectiva"** (40,9% el 2004), **33,7%** afirma que es **"Cada persona"** (30,6% el año previo), **28,6% "Empresas y fábricas en general"** (antes 18,3%), y **28,0%** señala a los **"Automovilistas"** (26,2%). Estos resultados también son coincidentes con los años 2004 y 2003.

En términos de **Respuestas Asistidas**, si bien los agentes más indicados de manera espontánea como contaminantes en Santiago **se mantienen**, se incrementa significativamente la proporción de personas que los menciona. Así por ejemplo: **74,1% "La locomoción colectiva"** (79,7% el 2004), **66,6% "Automovilistas"** (66,7% el año previo) y **50,4% "Cada persona"** (antes 56,2%). Además, aparecen con fuerza otros agentes como: **47,9% "Empresas químicas"** (52,7%), **39,6% "Empresas constructoras"** (39,4%) y **36,8% "Empresas mineras"** (34,6%).

Una vez más, estos datos muestran tendencias semejantes a las observadas en la investigación de los 2 años anteriores.

Nivel en que contaminan diferentes actores.

Los agentes que concentran los mayores porcentajes de personas pobres que los sindicaron con un **"Alto"** o **"Muy alto"** nivel de contaminación, son 81,8% **"La locomoción colectiva"** (91,9% el 2004), 77,9% **"Automovilistas"** (83,3% el año anterior), 76,2% **"Empresas constructoras"** (75,2%), 75,7% **"Empresas químicas"** (84,6%), 74,5% **"Empresas mineras"** (75,9%), y 69,1% **"Empresas cementeras"** (75,9%), entre otras.

Por el contrario, los agentes que, en términos relativos, según los consultados contaminan en **"Baja"** o **"Muy baja"** medida, son **"Colegios / universidades"** (sólo 30,4% afirmó que contaminaban en alta o muy alta medida), **"Panaderías"** (36,7% las calificó en este rango) y **"Mall"** (36,8%). En general, en términos de tendencias estos resultados son similares a los obtenidos en los dos estudios anteriores.

Hechos o cosas que son contaminación.

Al igual que en los estudios anteriores, los dos hechos considerados, a nivel de **respuestas espontáneas**, por una mayor proporción de las personas pobres de Santiago como contaminación son: **31,7%** **"Basurales en las calles"** (34,1% el 2004) y **26,6%** **"Aire sucio"** (17,4% el año previo). Otros hechos o cosas mencionadas espontáneamente, son: **14,2%** **"Micros vehículos"**, **13,0%** **"Basura / quemar basura"**, y **9,6%** **"Ruidos molestos"**.

En términos de **respuestas asistidas**, los cuatro hechos más señalados que serían contaminación para las personas pobres de Santiago : **79,0%** **"Basurales en las calles"** (80,5% el 2004), **70,2%** **"Aire sucio"** (66,1% en el estudio anterior), **59,7%** **"Ruidos molestos"** (55,0%), **57,2%** **"Humo de cigarrillos"** (51,1%), y **52,5%** **"Humo de chimeneas"** (44,4%).

Como se aprecia, estos resultados son coincidentes con las respuestas obtenidas el año 2004, y también con las del 2003.

Hechos contaminantes que existen en Santiago. Consultados sobre qué hechos de los que serían contaminación, a su juicio existen en Santiago, al igual que el año 2003 y 2004, los encuestados señalan en mayor medida: **74,4%** **"Basurales en las calles"** (87,1% el 2004), **74,1%** **"Aire sucio"** (66,0% el año previo), **60,2%** **"Ruidos molestos"** (antes 56,7%), **53,2%** **"Humo de cigarrillos"** (52,2%), y **41,2%** **"Alcantarillados en mal estado"** (39,1%), entre otros.

Problemas de contaminación más graves para la población de Santiago.

Respecto de qué problema de contaminación sería el más grave: **27,8%** de la población pobre considera como más grave **"Basurales en las calles"**, y **26,7%** **"Aire sucio"**.

En segundo lugar de gravedad consideran: **16,6%** **"Ruidos molestos"** y **8,7%** **"Humo de cigarrillos"**

Por último, en tercer lugar de gravedad incluyen: **9,6%** **"Desechos tóxicos"**, y **8,7%** **"Aguas servidas"**.

Estos resultados, en términos generales, son semejantes a los de los dos estudios anteriores.

Responsables de que las personas pobres puedan vivir en un medioambiente limpio.

Al momento de indicar quiénes son los responsables de que las personas pobres puedan vivir en un medioambiente limpio, en **forma espontánea**, se obtuvo lo siguiente: **42,1%** de los consultados indicó **"Cada persona"** (42,6% año 2004), **27,8%** apuntó al **"Estado"** (antes 32,3%), **22,2%** dijo **"Municipalidades"** (24,5%), y **8,4%** **"Todos"** (7,1%), siendo éstas las respuestas más frecuentes.

Junto con destacar en estas respuestas **el nivel de conciencia de la responsabilidad que le cabe a la propia comunidad** en este tema y también a la **responsabilidad atribuida a los municipios**, se debe resaltar que estos en términos de los agentes más mencionados son los **mismos** que el 2004 y 2003.

Luego, esta misma pregunta planteada en **forma asistida**, arrojó **similares resultados** en cuanto a los 3 actores más mencionados como responsables de que las personas pobres puedan vivir en un medioambiente limpio: **56,9%** **"Cada persona"** (61,1% el año 2004), **46,5%** **"Municipalidades"** (43,9%), y **42,8%** **"Estado"** (el estudio previo 49,4%).

Estos resultados también coinciden con los años anteriores.

Calificación a la gestión de diversas entidades en el tema medioambiental.

Al igual que el año 2004, diferentes entidades obtuvieron una calificación **promedio sobre 4,0** en su gestión para que las personas pobres puedan vivir en un medioambiente limpio, aunque con promedios relativos menores, siendo las **mejores evaluadas: Con promedio 4,6 "Organizaciones ecológicas"** (2004: promedio 5,1), **4,4 "Instituto de Salud Pública"** (antes 4,3), **4,3 "Conaf"** (4,7), **4,3 "Ministerio de Salud"** (4,6), **4,3 "Bomberos"** (5,8), **4,3 "Estado"** (4,1) y **4,3 "Ministerio de Educación"** (4,1).

También "aprueban", aunque con promedio sólo entre 4,2 y 4,0, una serie de otras reparticiones públicas y las propias personas.

De manera **similar** a los estudios de los años 2004 y 2003, los reprobados por su gestión en este tema, con sus correspondientes promedios, son: **3,2 "Partidos políticos"** (promedio 2004: 3,9), **3,6 "Senadores y Diputados"** (antes 3,8), **3,7 "Empresas"** (3,5), **3,8 "Ministerio de Transporte"** (3,3), **3,8 "Ministerio de Obras Públicas"** (3,7), **3,9 "Superintendencia de Electricidad y Combustibles"** (3,7), y con **3,9 "Intendencia de Santiago"** (3,8).

Expectativas sobre los responsables de cuidar el medioambiente en Chile.

En cuanto a lo que desearían obtener de quienes son responsables de cuidar el medioambiente en el país, los entrevistados señalaron en mayor porcentaje: **56,9% "Más áreas verdes"** (similar al 57,4% del año anterior e inferior al 62,0% del 2003), **54,0% "Leyes más drásticas contra los que contaminan"** (similar al 53,5% del 2004, pero menor al 68,2% del 2003), y **47,7% "Más fiscalización a las empresas que contaminan"** (inferior al 54,8% y 62,0% del 2004 y 2003 respectivamente).

Estas tres ideas son las mismas que aparecen en los primeros lugares en los 2 estudios anteriores.

Sólo destaca que **sigue disminuyendo** la proporción de personas entrevistadas que esperan "Más fiscalización a las empresas que contaminan" de parte de los responsables del tema.

Información sobre medioambiente recibido durante el último año.

Un **16,8%** de las personas consultadas indica que durante el último año ha recibido información sobre "**Números de restricción vehicular**" (el 2004 alcanzó a 27,7% y a 48,6% el año anterior) y una muy baja proporción sobre otras materias.

Por el contrario, hay un **55,4%** que señala que ha recibido "**Ninguna**" información sobre medioambiente, cifra **superior al** 49,7% del último estudio y al 34,5% del 2003 que indicó lo mismo.

Instancias a través de las que ha recibido información sobre cuidado del Medioambiente.

En cuanto a las instancias a través de las cuales los encuestados han recibido información sobre cuidado del Medioambiente, un **58,8%** indica "**Medios de comunicación**" (11,6 puntos porcentuales más que el 2004, pero 18,7% puntos menos que el 2003), y en muy baja medida otras fuentes.

Por su parte, sólo 19,2% señala "**Ninguna**" instancia (17,9 puntos porcentuales menos que el 2004, pero superior al 11,4% del 2003).

Personas más afectadas por los problemas medioambientales de Santiago.

Otro aspecto sobre el cual hay **amplio consenso** en las personas pobres de Santiago, es sobre los grupos de la población que serían más afectados por los problemas medioambientales de la ciudad, siendo éstos: **76,7%** "**Los adultos mayores**" (semejante al 75,9% del 2004 e inferior al 83,8% del 2003), **69,0%** "**Niños menores de 2 años**" (similar al 68,3% y 70,6% de cada año anterior), **58,1%** "**Los niños con problemas respiratorios**" (inferior al 62,2% del año previo y del 76,5% del 2003), **41,4%** "**Adultos con problemas respiratorios**" (similar al 41,9% del estudio anterior e inferior al 55,0% del 2003) y **34,5%** "**Embarazadas**" (inferior al 39,4% y 56,3% de los 2 años anteriores).

Estos resultados son **similares** al año 2004 y en **menor medida** a los del 2003.

Síntesis

Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile

- Un **72,4%** de la población pobre de Santiago está en **desacuerdo** con que **“Los problemas medioambientales no afectan la salud de las personas”**, cifra **inferior** al 84,4% del 2004 y al 77,0% del 2003 que señaló lo mismo.
- De igual modo, un **79,8%** **coincide** en que **“La falta de educación trae como consecuencia que las personas no cuiden el medioambiente”** (porcentaje **menor** que el 85,4% del año previo y del 82,4% del 2003).
- Por otro lado, un **65,9%** de los entrevistados **no comparte** la idea de que **“La labor que desarrolla el Estado en mejoramiento de la contaminación es suficiente”**, cifra menor del 76,5% del 2004 y del 73,0% del 2003. Por su parte, **aumenta** desde 12,7% el 2004 a 22,3% el 2005, los que están **de acuerdo** con que es suficiente la labor del Estado en esta materia.
- En esta misma línea, un **60,9%** de la población pobre de Santiago **piensa** que **“Para los políticos los problemas medioambientales no son importantes”**, lo que representa una **disminución de 9,3 puntos** porcentuales respecto del 2004 y un **nivel similar** al 60,7% que pensaba así el 2003.
- Un **65,9%** de los consultados está **de acuerdo** con que **“La restricción a los vehículos no catalíticos es una buena medida para mejorar la calidad del aire en Santiago”** (se **mantiene** respecto del 66,3% del 2004, y es **superior** al 54,0% del 2003), en tanto un 22,8% no comparte esta afirmación.
- Asimismo, un **64,7%** de este grupo **no coincide** con que **“El crecimiento y desarrollo de la ciudad no daña el medioambiente”**, cifra **inferior** al 70,8% del 2004 y al 68,3% del 2003.
- En otro aspecto, un **70,6%** de los entrevistados no comparte la idea de que **“A las personas se les entrega la información suficiente para cuidar el medioambiente”** (anteriormente 67,8%).
- Las personas pobres también tienen una **visión crítica de la relación entre las empresas y la contaminación**. De hecho, un **66,1%** está en **desacuerdo** con que **“Las empresas actúan responsablemente para evitar contaminar el medioambiente”**, reflejando la **misma** tendencia de los años previos, aunque en menor proporción (73,0% el 2004 y 70,5% el 2003).

Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile

- En cuanto a la percepción de asimetrías frente a los temas medioambientales, se tiene que un **57,0%** de las personas entrevistadas **coincide** en que **“Las empresas del Estado que contaminan no son sancionadas”**, proporción **ostensiblemente menor** al 71,3% del año anterior y al 63,4% del 2003.
- Otro aspecto en materia de percepción de igualdad, es la influencia de la condición socioeconómica de las personas. En este sentido, un **66,3%** de los consultados **no comparte** la idea de que **“Se sanciona de igual forma a pobres y ricos cuando contaminan”**, nivel **menor** al 71,3% y 69,2% del 2004 y 2003 respectivamente.
- Un **62,5%** cree que **“Las personas con más recursos gozan de una mejor calidad del medioambiente que las personas pobres”** (**inferior** al 70,5% del 2004 y **similar** al 60% del 2003) y sólo un 29,0% se muestra contraria a esta idea.
- A partir de estos resultados, se mantiene el hecho de que **una parte importante** de la población pobre de Santiago tiene una **convicción de que el poder económico tiene una influencia negativa sobre el medioambiente** en el país. De hecho, un **59,4%** se manifiesta **conforme** con la afirmación **“Los intereses económicos están por sobre el cuidado del medioambiente”**, aunque es inferior al 74,0% de 2004 y 72,6% de 2003.

Consecuencias para el país de una elevada Contaminación.

También hay bastante claridad entre los consultados en las consecuencias para el país de una elevada contaminación, siendo las más mencionadas: 73,1% **“Aumento de enfermedades”** (inferior al 76,0% del 2004 y 82,4% del 2003), 52,7% **“Nacimiento de niños con problemas de salud”** (similar al 53,4%, del año previo e inferior al 64,7% del 2003), 47,8% **“Menor calidad de vida para la población”** (inferior al 52,1% y 65,0% de los estudios anteriores), 45,9% **“Se acorta la vida de las personas”** (algo inferior a 47,0%, y 49,2% del 2004 y 2003), y 34,3% **“Contaminación de los alimentos”** (inferior al 43,7% de 2004).

Nuevamente, si bien estos resultados reflejan similares tendencias a las de los estudios anteriores, continua reduciéndose la proporción de personas que señala cada posible consecuencia.

Forma en que contaminan las personas.

A la hora de reconocer cómo contaminan específicamente las personas, las tendencias son categóricas al **igual** que en los estudios anteriores: **74,7%** de las personas encuestadas señala que **"Quemando basura"** (82,5% el 2004), **78,7%** indica que **"Fumando"** (antes 82,2%), **70,0%** **"Botando la basura en carreteras o en ríos"** (71,1%), **55,3%** **"Metiendo ruidos"** (63,2%), **54,8%** **"Barriendo la calle sin humedecer"** (61,6%), **49,3%** **"Cortando los árboles"** (57,8%), y **46,6%** **"Usando vehículos"** (60,6%), entre otras.

Sólo un **3,3%** afirmó que las personas **"No contaminan"**.

Problemas medioambientales de Santiago que le han afectado durante el último año.

Los problemas medioambientales que la población pobre de Santiago afirma que le han afectado durante el último año, son en mayor medida: **58,9%** **"Aire sucio"** (62,5% el 2004), **43,3%** **"Basurales en las calles"** (antes 38,7%), **41,3%** **"Ruidos molestos"** (44,4%), y **34,0%** **"Humo de cigarrillos"** (31,4%).

De manera similar a los estudios del 2004 y 2003.

