

Se nos fue el 18 y se quedó el Movimiento Social

Luis Osorio. 2011 09 21

En su reciente cumpleaños la patria se encuentra posicionada en un punto de su historia de gran interés pero que a la vez producto de varios años de vida y la responsabilidad de la suma de los últimos 6 gobiernos (desde Pinochet a Piñera ambos inclusive), la hacen presentarse con una realidad muy deteriorada.

El signo imperante que se proyecta incluso con un horizonte hacia atrás mucho más distante se ha caracterizado por el imperio de distintas fases de una doctrina ideológica derechista.

En lo más reciente la derecha ha impuesto de manera indiscutible por métodos que se han amparado en la violencia ejercida desde el año 1970 y con especial agresividad durante el período dictatorial, formas de vida para toda la sociedad que a ellos les satisface de manera profunda. Las relaciones humanas en términos de convivencia, no son casuales ni tampoco surgen de un día para otro, los eslabones transitan de manera entrelazada.

Si nos proyectamos hacia una retrospectiva mayor, del orden de los 50 años, la derecha ha actuado sucesivamente con sus criterios de manera impositiva y en períodos en que ha visto que sus intereses se encuentran en riesgo sacan todas sus armas para revertir el accionar de los movimientos que se las juegan por transformaciones e incorporar ajustes en los modelos que les favorezcan incluyendo el aspecto constitucional. Está totalmente latente que para ellos resulta de utilidad la existencia de las fuerzas armadas, ya que de manera objetiva esta institución en el terreno interno de la nación es proclive a una ideología bien determinada y capaz de reprimir si es que se le solicita a la ideología contraria hecho que se presentó de manera fehaciente el desde el 11 septiembre de 1973.

Luego del golpe de Estado se produce una reestructuración del país bajo un esquema que aminora de manera significativa el rol del Estado, interviniendo en las principales áreas que tienen que ver con el ciclo de vida de las personas: Educación, Salud, Previsión y ello rodeado de una acentuación extrema de la desigualdad.

En la fase final de la época del gobierno militar cuando el rechazo de la ciudadanía a la dictadura alcanzó un nivel significativo hasta manifestarse con un rotundo NO a la dictadura el año 1988, muchos creímos que faltaba poco tiempo para que el país alcanzaría un retorno a una condición de vida más favorable, sin que se siguiera negociando con la Educación, la Salud, los fondos de Pensiones, etc. sin embargo, nada de esto ocurrió. La Concertación se adaptó al modelo dictatorial, se hacían cargo de un gobierno sin contar con una doctrina que los identificará y ello los transforma en meros administradores de una estructura de la cual en la actualidad se están demostrando sus efectos que eran totalmente predecibles: endeudamiento para

educarse con la participación de la banca; fondos de pensiones sujetos a los vaivenes del mercado; instituciones de salud que hoy muestran grandes utilidades gracias al dinero de todos los afiliados a los cuales se les solicita pagos que a veces se elevan del 7% y que finalmente ya en la edad más avanzada las personas tienen que optar por el Sistema Público, representado en una institución que siendo estatal no tiene la potestad de hacer un trabajo de captación de afiliados para poder trabajar desde el Estado por la salud de los chilenos. En esto último, bajo la visión de la derecha, esto atentaría contra la libertad.

Pero con estos argumentos, la Concertación no solo tiene el rol de administrador eficiente, sino que hace suya la doctrina derechista en ausencia a algo que pudiera haber sido elemental como la elaboración de una doctrina propia con inspiración de enfrentar los problemas sociales de manera diferente. Se produce así el fenómeno de adquisición de una doctrina por omisión.

Se agrega que al modelo político en su conjunto, Alianza y Concertación, no le convenía el ejercicio de gobiernos con participación ciudadana, factor que resultó preponderante en el bajo interés por hacerse parte del sistema político. Ello tiene sus consecuencias en los tiempos actuales, en el cual ha habido una manifestación sin precedentes en los últimos años en pro de los cambios sociales y políticos, ya que comienza a manifestarse un sector de la población que vivió en un estado de letargo por largo tiempo y creyendo en promesas incumplidas. Esto de compartir doctrina, lleva de manera natural a la facilitación de los acuerdos y de manera sucesiva a triunfos de la derecha.

Puede que en la Concertación a la luz del anuncio de una posible transformación a contar del 5 de octubre, haya algún arrepentido, lo cierto es que eso no pasa de ser una reacción tardía ya que cualquier militante de un partido con una formación medianamente racional en lo político debe ser capaz de analizar de manera anticipada el rumbo del país día a día y darse cuenta "si el supuesto contrario" se está llevando los dividendos. Otra vista es que sencillamente "ese contrario no haya sido tan contrario" y le haya mirado con beneplácito.

Por el lado del gobierno y una vez más dentro del estilo que caracteriza el absurdo con que se desarrolla la institucionalidad del país, en la celebración del acto ecuménico del cumpleaños patrio, el Cardenal hace referencia a la desigualdad como algo malo. Se implora por la unidad y la igualdad de oportunidades. Pero quienes estaban presentes en la ocasión son autoridades, comenzando por el Presidente de la República, donde se encuentra concentrada la mayor riqueza del país en términos económicos. Luego resulta de total incredibilidad la preocupación por esa situación social de características inapropiadas. La desigualdad no es un fenómeno nuevo no partió hace un par de años al igual que los intereses económicos del Presidente y sus colaboradores. Si esto el gobierno no lo entiende así, tendrá que explicar al país su concepto de desigualdad, de equidad, de igualdad de oportunidades, la relación de todo esto con el sueldo mínimo, con el gasto en lo militar, etc, factores que se insertan en actitudes irracionales.

Los dos últimos párrafos nos muestran un país que aunque celebre 201 años, no ha alcanzado un nivel de maduración. A la derecha se le pavimentó el camino a La Moneda y la situación de su bajo nivel de aprobación es preocupante, ya que el escenario global del país es de una crisis política de magnitud. Ante una situación de

desconfianza de magnitud, resulta sano que el gobierno no insista en acentuar sus visiones que se encuentran en desfase con el futuro.

Surge además un tercer elemento que es un movimiento social que remece al país y como cuestión de proyección necesariamente se ve la necesidad de un cambio doctrinario, ello no tiene por qué dar lugar a necesariamente a diálogos con el gobierno, ya que los enfoques en esencia son distintos, de manera racional el futuro no le pertenece al gobierno actual y tampoco a los sectores políticos que son responsables de un retardo. En el tema educacional, se da la paradoja de un Jefe de Estado (Piñera) que mencionó "Por supuesto, no creemos en estatizar ni monopolizar por parte del Estado la educación en nuestro país, porque eso, a la larga, es un atentado, no solamente a la calidad, sino a la libertad, y es un atentado a la equidad en la educación", aquí se comprueba la doctrina de derecha, ya que el Presidente desconfía del Estado a su cargo y además emite tres conceptos: calidad, equidad y libertad, que en el contexto educacional nunca los han definido y tampoco explican eso de la igualdad de oportunidades que pregonan. Un alcance final es que no se trata de un no rotundo al diálogo, el asunto en definitiva es entre quienes se debe dialogar si es que en el país el cambio de paradigmas ya está en las mentes de muchos, el escenario presente va exigiendo mayor nivel de elaboración construyendo una nueva sociedad desde la juventud que está movilizadada y no desde los herederos del puñado de familias que no son afectadas por la desigualdad. La pérdida de un año en una historia extensa y donde se reclama por una vida digna, constituye un tiempo insignificante pero sí preocupante.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).