

La universidad pública latinoamericana entre la tradición y el cambio

José Joaquín Brunner

7 de junio de 2011

www.brunner.cl



Cambios de contexto en que se desarrolla lo público

Condiciones de entorno

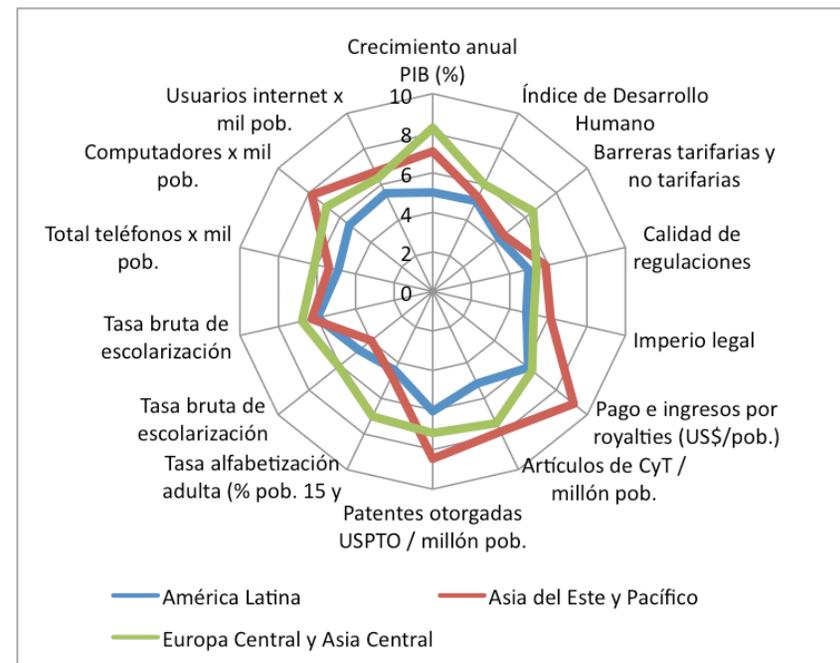
Carácter schumpeteriano del capitalismo global

Estados nacionales en reacomodo por la globalización

Nuevas dinámicas entre mercados, estados y sociedades civiles

Las exigencias del crecimiento y la competitividad

AL en indicadores básicos de competitividad



Fuente: Sobre la base de The World Bank, Knowledge Assessment Methodology, 2010

Importancia clave de educación superior

1.- Principal motivo aspiracional y de expectativas

2.- Motor de acumulación de capital humano avanzado

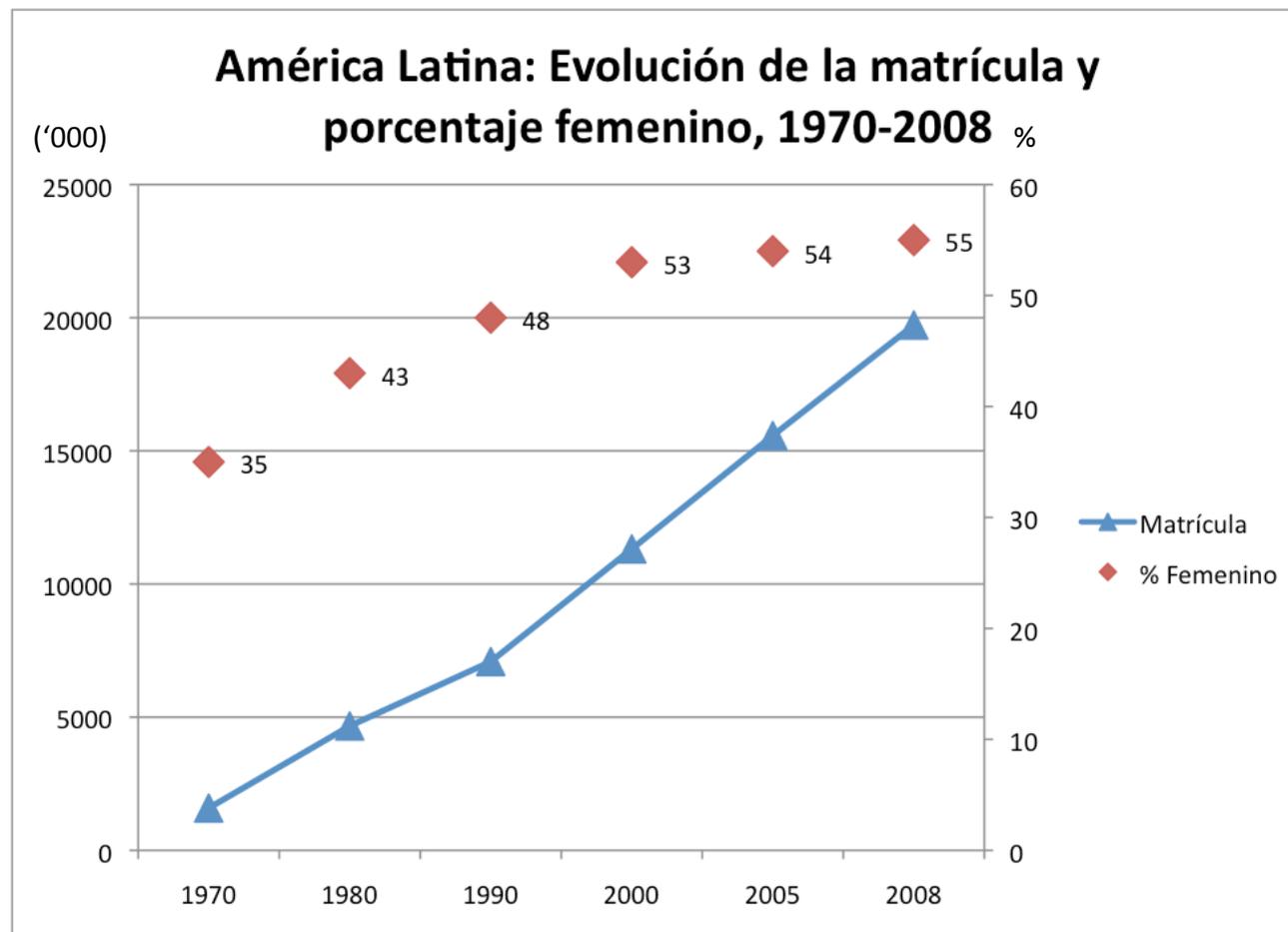
3.- Sede de una nueva profesión masiva

4.- Mayor productor de conocimiento en todas las áreas disciplinarias

5. Objeto de una significativa inversión pública y privada

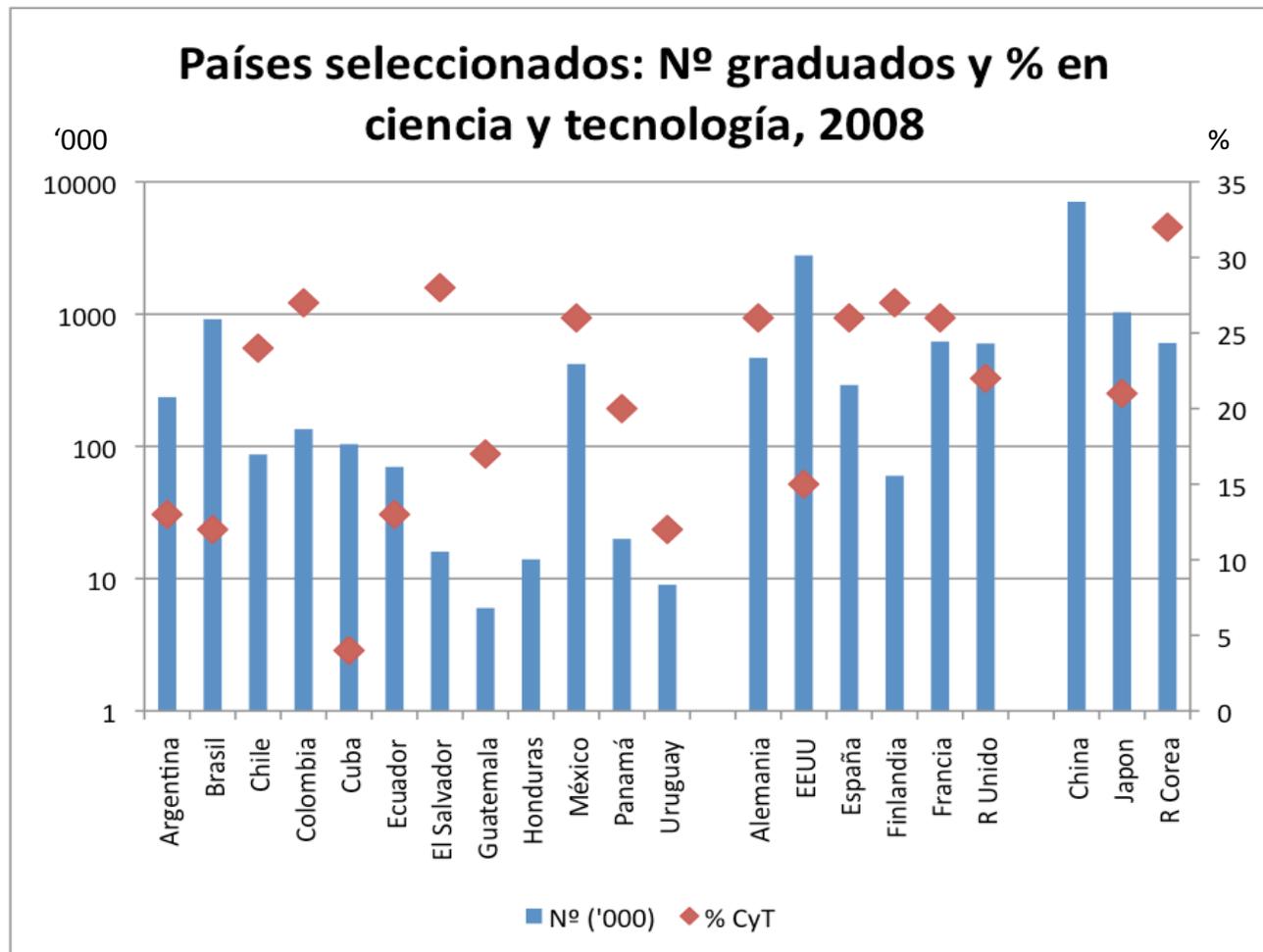
6. En suma, acarrea consigo importantes beneficios

1. Gran transformación: motivación masiva



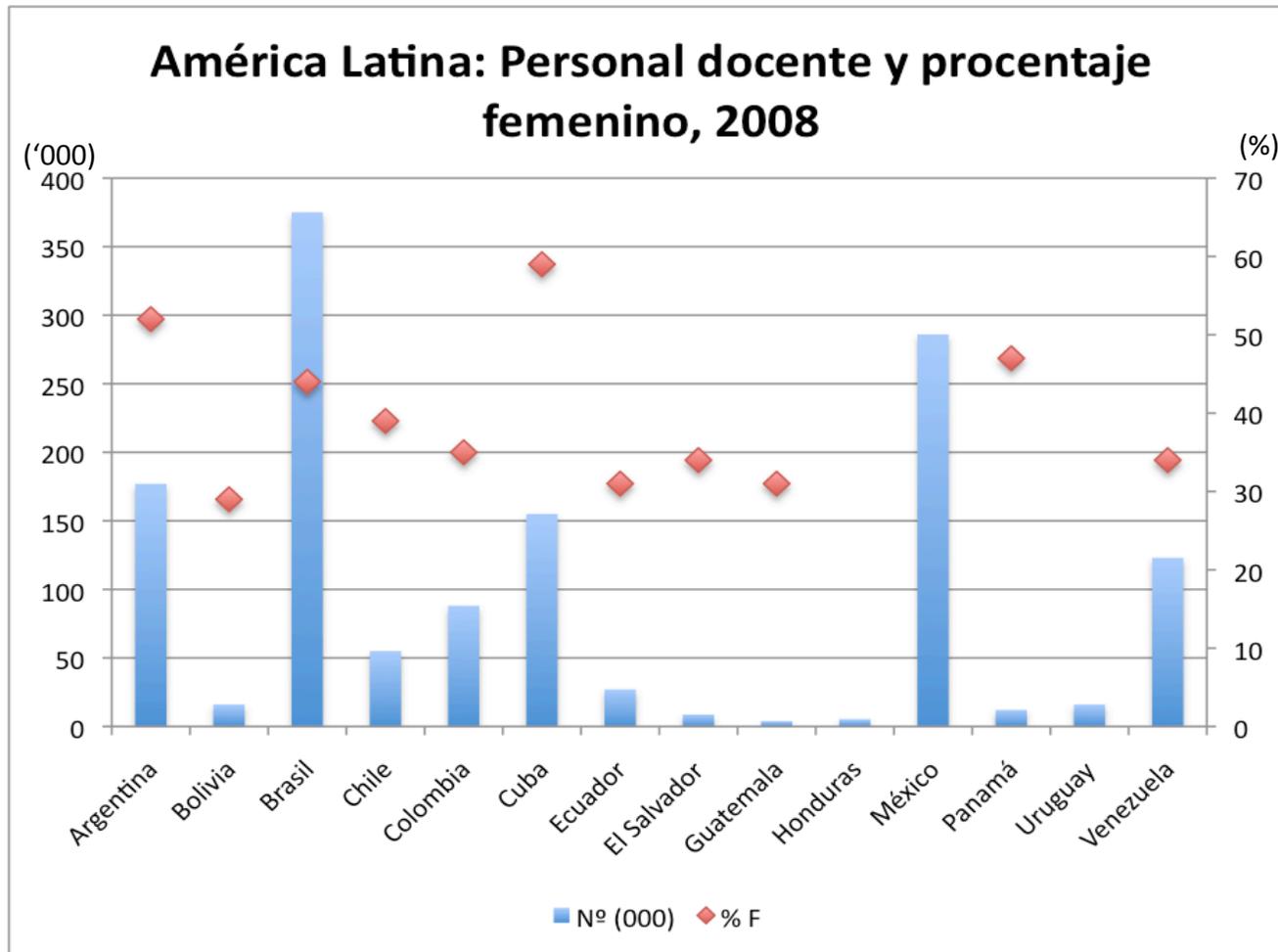
Fuente: Sobre la base de información de Unesco Institute for Statistics (UIS), Data histórica

2.- Capital humano avanzado



Fuente: Sobre la base de información de Unesco Institute for Statistics

3.- Nueva profesión masiva



Fuente: Sobre la base de UIS, Compendio Mundial de la Educación 2010

4.- Producción de conocimiento

Instituciones e investigación de AL entre las 2.833 del mundo con al menos 100 publicaciones en 2008

LA	Institución	País	Producción
1	Universidad de Sao Paulo	BR	33,885
2	Universidad Autónoma	MX	16,465
3	U Estadual de Campinas	BR	13,353
4	(CONICET)	AR	11,290
5	U Estadual Paulista	BR	11,197
6	U Federal de Rio de Janeiro	BR	10,812
7	U de Buenos Aires	AR	8,502
8	U Federal de Rio Grande do Sul	BR	8,276
9	U Federal de Minas Gerais	BR	7,333
10	(Sistema de CONACYT)	MX	6,904
11	Universidad de Chile	CL	6,649
12	U Federal de Sao Paulo	BR	6,508
13	(I Nacional de Salud y Hospitales)	MX	5,935
14	(Centro de Investigación del IPN)	MX	5,715
15	Pontificia UC de Chile	CL	4,466
16	U Nacional de la Plata	ARG	4,302
17	U Federal de Santa Catarina	BR	4,076
18	Instituto Politécnico Nacional	MX	3,979
19	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuaria	BR	3,938
20	U Federal do Parana	BR	3,631
33	U Nacional de Colombia	COL	2,503
37	U de la República	UR	2,085
40	U Central de Venezuela	VEN	2,022
62	U de La Habana	CU	1,183
80	I Smithsonian de Investigaciones Tropicales	PAN	0,970
84	U de Costa Rica	CR	0,928
101	U Peruana Cayetano Heredia	PER	0,629

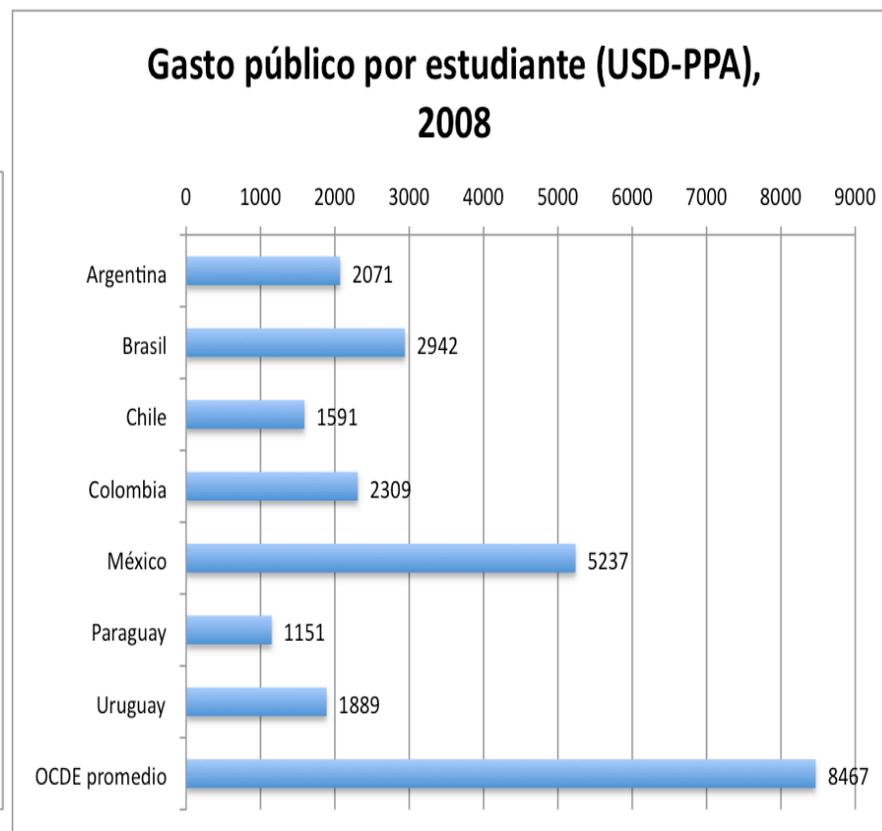
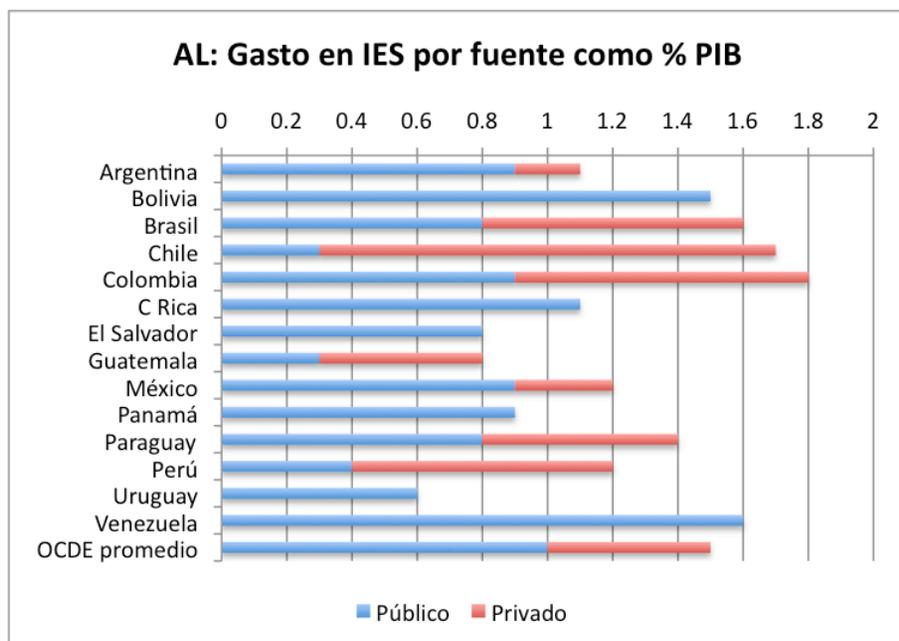
Fuente: Sobre la base de Scimago, SIR World Report 2010: Global Ranking

Nº de instituciones por país

País	Nº
Brasil	73
México	27
Argentina	20
Chile	13
Colombia	7
Venezuela	6
Cuba	2
Costa Rica	1
Perú	1

Fuente: Sobre la base de Scimago, SIR World Report 2010: Global Ranking

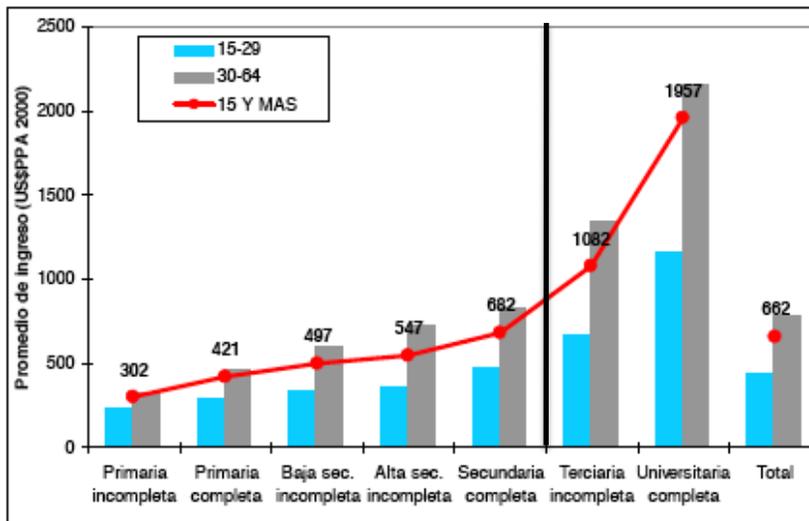
5.- Inversión en educación superior



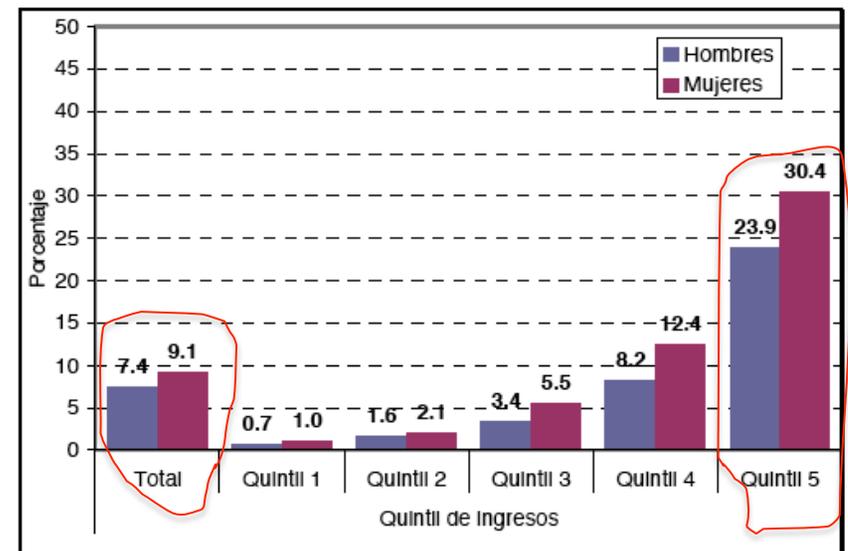
Fuente: Sobre la base de UIS, Compendio Mundial de la Educación 2010 y OECD, Education at a Glance 2010

6.- Beneficios: Premio salarial ...y grupos beneficiados

AL: Ingresos laborales medios mensuales según Nivel educacional alcanzado, 2008 (USD-PPA)



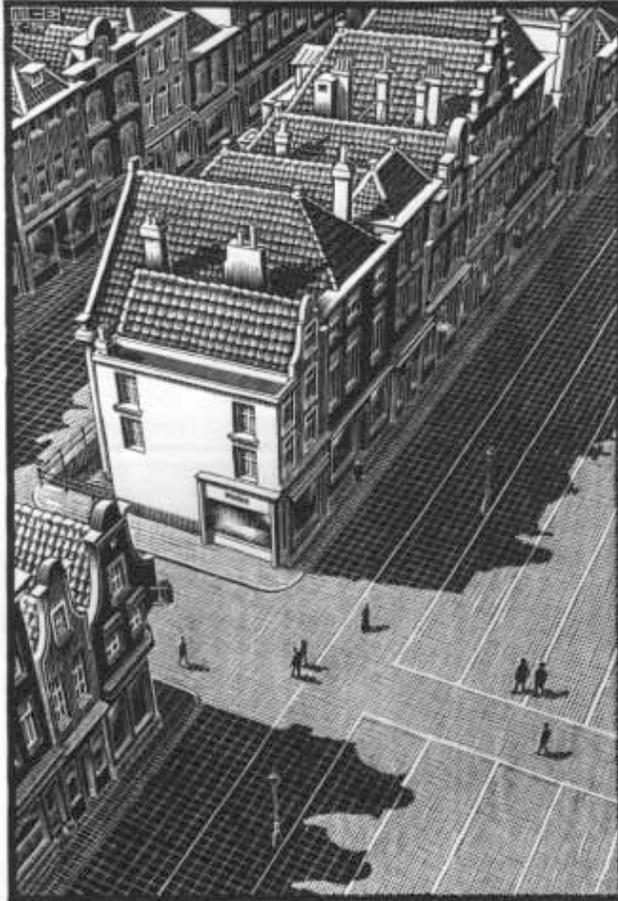
AL: Conclusión de 5 años de educación terciaria según quintil de ingreso per cápita, alrededor de 2008



Fuente: M. Hopenhayn, Educación para la cohesión y la movilidad social (presentación), CIDOB, Barcelona, 2010

Pero beneficios van más allá de individuos

	Monetarios	No-monetarios
Privados	> Probabilidad de estar en FT	Mejor salud individual y familiar
	< Probabilidad de desempleo	Desarrollo cognitivo hijos
	Premio salarial:	Eficiencia en consumo
	TPIR a la inversión: AL 10 a 19%;	> retorno a inversiones financieras
	OECD: Rango 4% a 14%	Menor obsolescencia capital humano
	(Depende de duración estudios, tipo de IES, si completó título y selectividad de las instituciones)	Mejores condiciones de trabajo
No privados	(Externalidades=beneficios sociales o públicos de la ES de un individuo que favorece a otros)	
	Efectos en salud: reduce mortalidad infantil, incrementa edad promedio y mejores condiciones de salud pública;	
	Democratización y derechos humanos se fortalecen con instituciones	
	Estabilidad política y participación	
	Disminuye tasa de criminalidad	
	Mejor cuidado del medio ambiente	
	> difusión de tecnologías	



El sentido de lo público y sus transformaciones

Significados de “lo público”

1. Propiedad y provisión pública (relativa al Estado), en contraste con privada (referida a la utilidad del individuo y sustentado en el mercado). Distinción de economía política.

2. Bien público en sentido económico: no rival ni excluible (No es posible impedir que otros lo utilicen y su uso por parte de una persona no reduce el uso de otras).

3. Debe operar en beneficio del bien común, interés general, bienestar social. Perspectiva normativa de política pública.

4. Asume una responsabilidad pública: debe dar cuenta de sus desempeño y resultados ante la autoridad pública y usuarios. Enfoque de la nueva gestión pública.

5. Participar de y en la esfera pública; contribución a conversación pública, reflexividad democrática y plataforma para disidencia cultural. Enfoque crítico-cultural.

Siglo XX: Modelo latinoamericano de lo público

Hegemonía de lo público (entendido por referencia a lo estatal) en fuerte contraste con lo privado. Laicismo, mesocracia, colegialidad y gratuidad.

En sentido económico, educación superior entendida como un derecho respaldado por “libre acceso” y financiado por la renta nacional

Política pública da por supuesto que universidades estatales trabajan alineadas con interés general

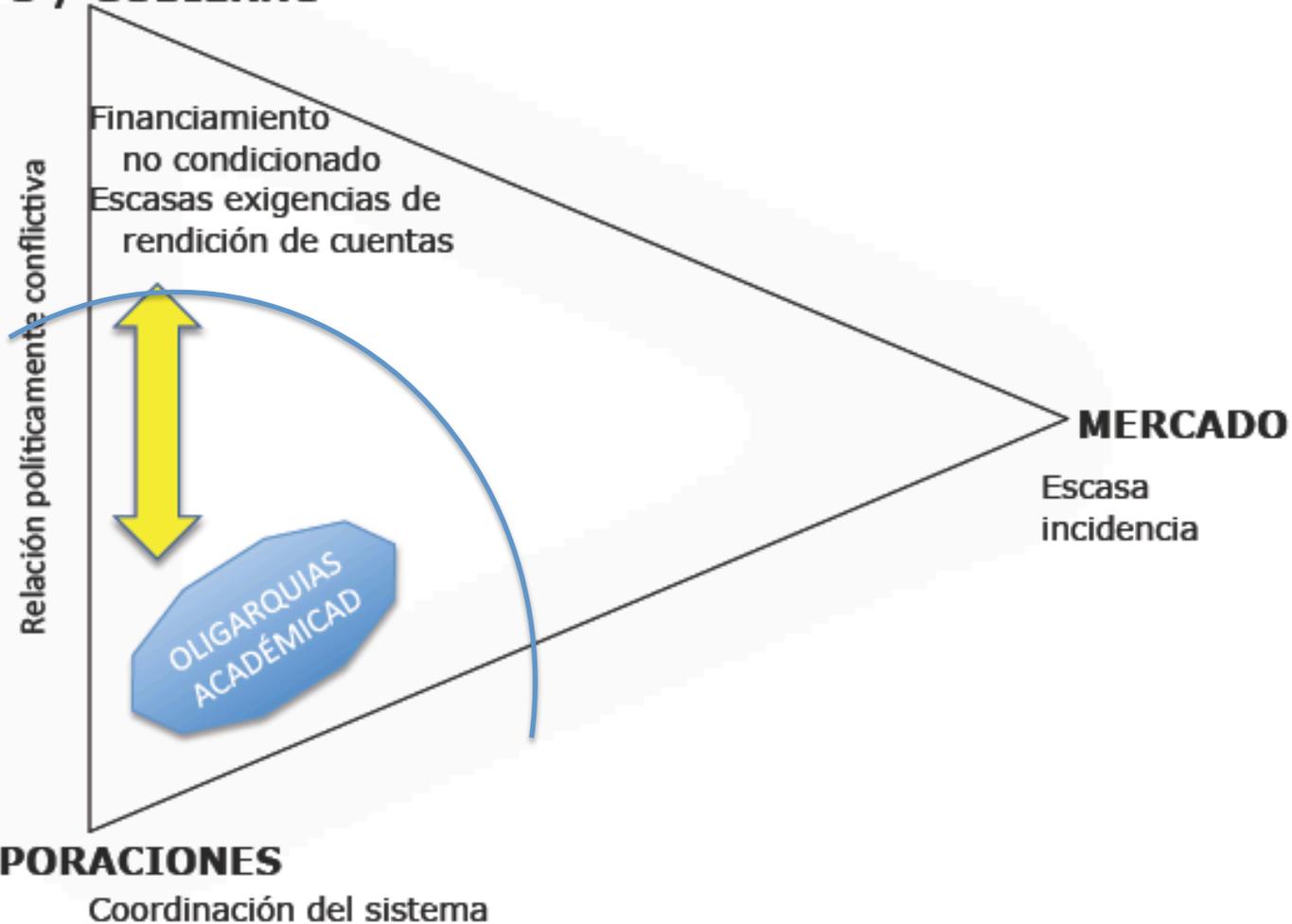
Hay una noción débil de *accountability*; más bien, relación con el Gobierno y Estado es incondicionada, benevolente.

Universidades tienen protagonismo político: actúan intensamente en la esfera pública; “universidad militante”, comprometida. O intervenida y subyugada.

Tradicionalmente accountability débil

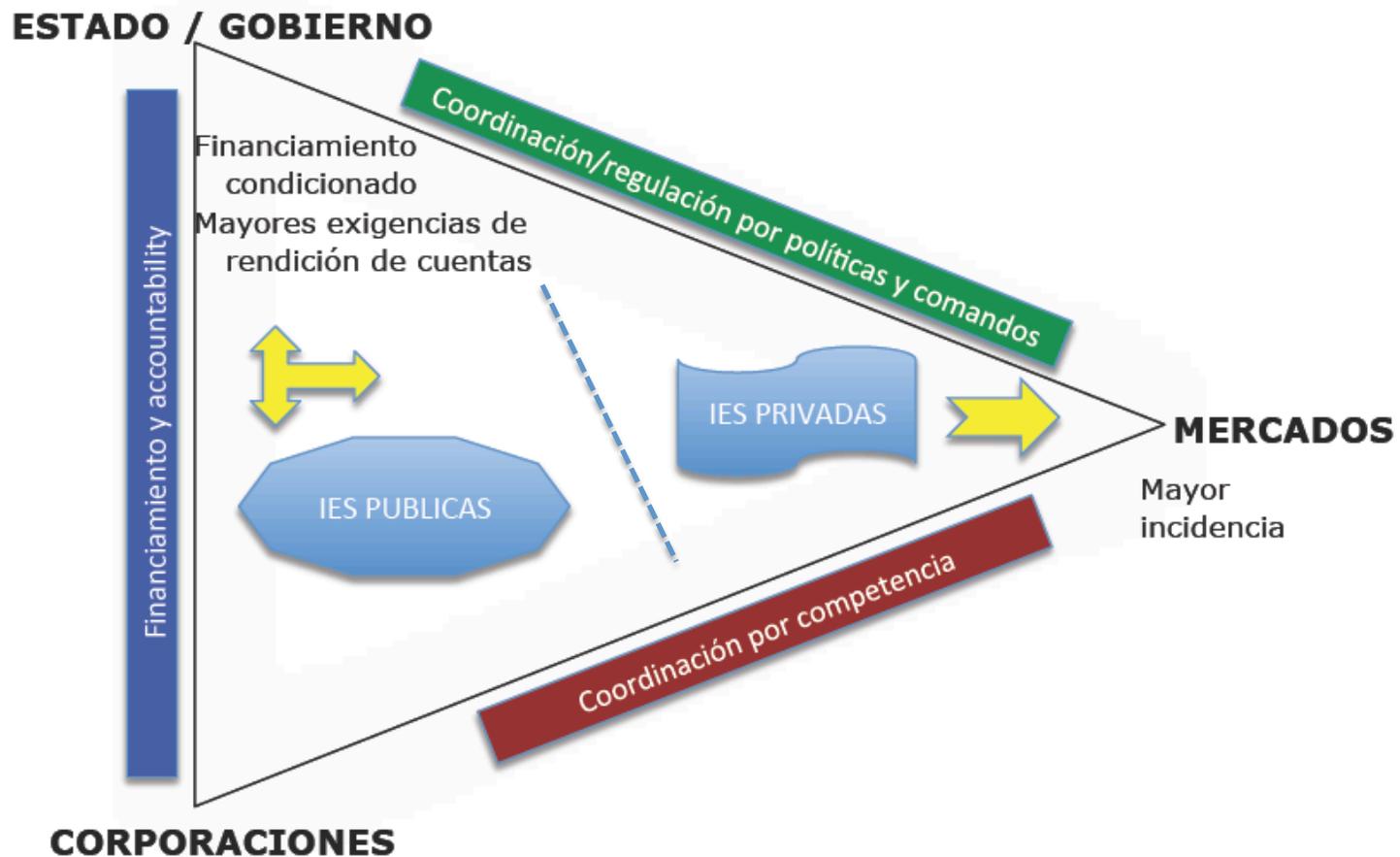
Balance de poder durante el siglo XX
(En épocas de normalidad)

ESTADO / GOBIERNO



Cambios en regimenes público/privado

Balance de poder al inicio del siglo XXI
(En épocas de normalidad)



Siglo XXI: Transformaciones de lo público

Peso variable de lo público y debilitamiento de fronteras con segmentos del sector privado. Sistemas duales horizontal y verticalmente. Coordinación política, de mercado y, más débilmente, corporativa

En sentido económico, educación superior entendida como una inversión en capital humano (y estatus) que genera retornos privados. Credencialismo y énfasis en movilidad social.

Política pública no da por supuesto que sistema se alinea automáticamente con el interés general.

Hay una noción más exigente de *accountability* con IES estatales; presión sobre acreditación y transparencia en el sistema y regulación de mercados. Financiamiento a IES públicas es más negociado ahora.

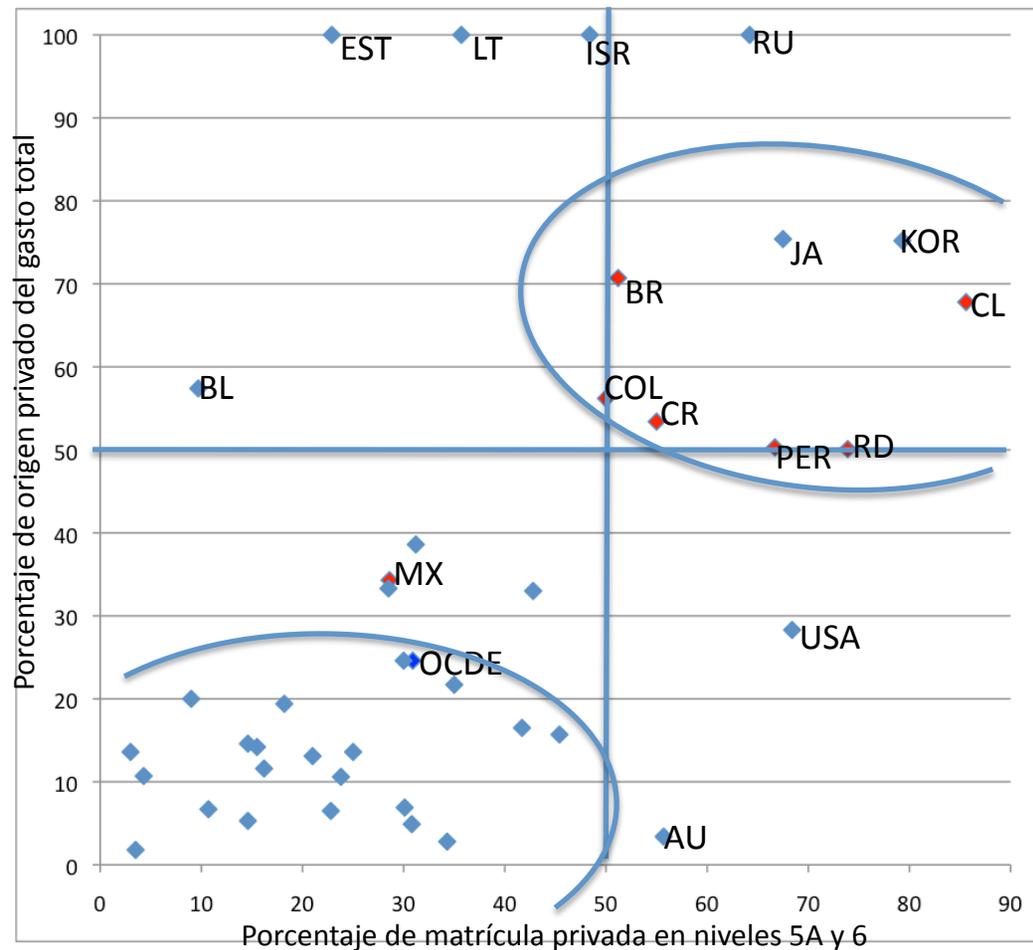
Universidades disminuyen protagonismo político y buscan nuevas formas de participación en deliberación pública y vínculos con sector productivo.



Desafíos

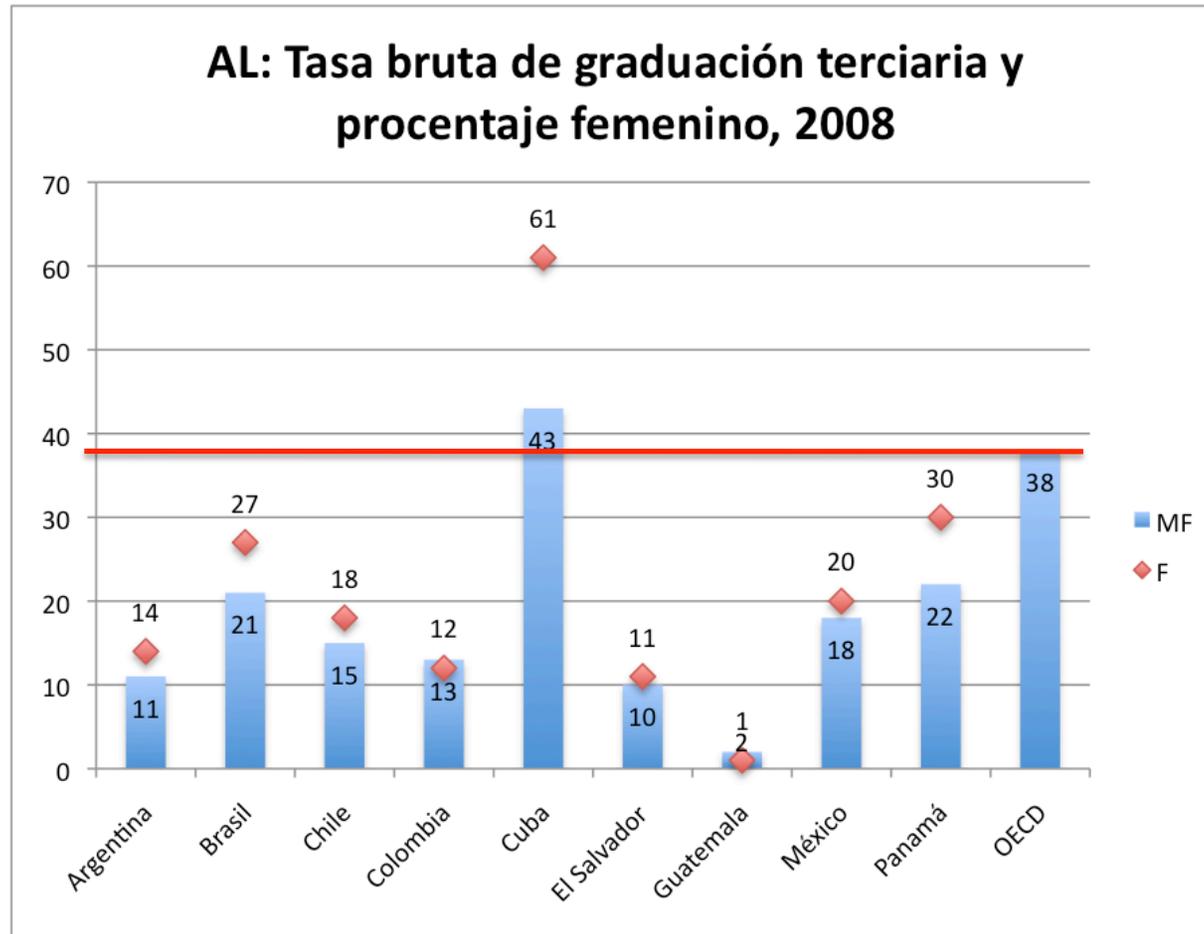
Gobernanza de sistemas c/alto privatismo

Grado de privatismo de algunos sistemas de educación superior



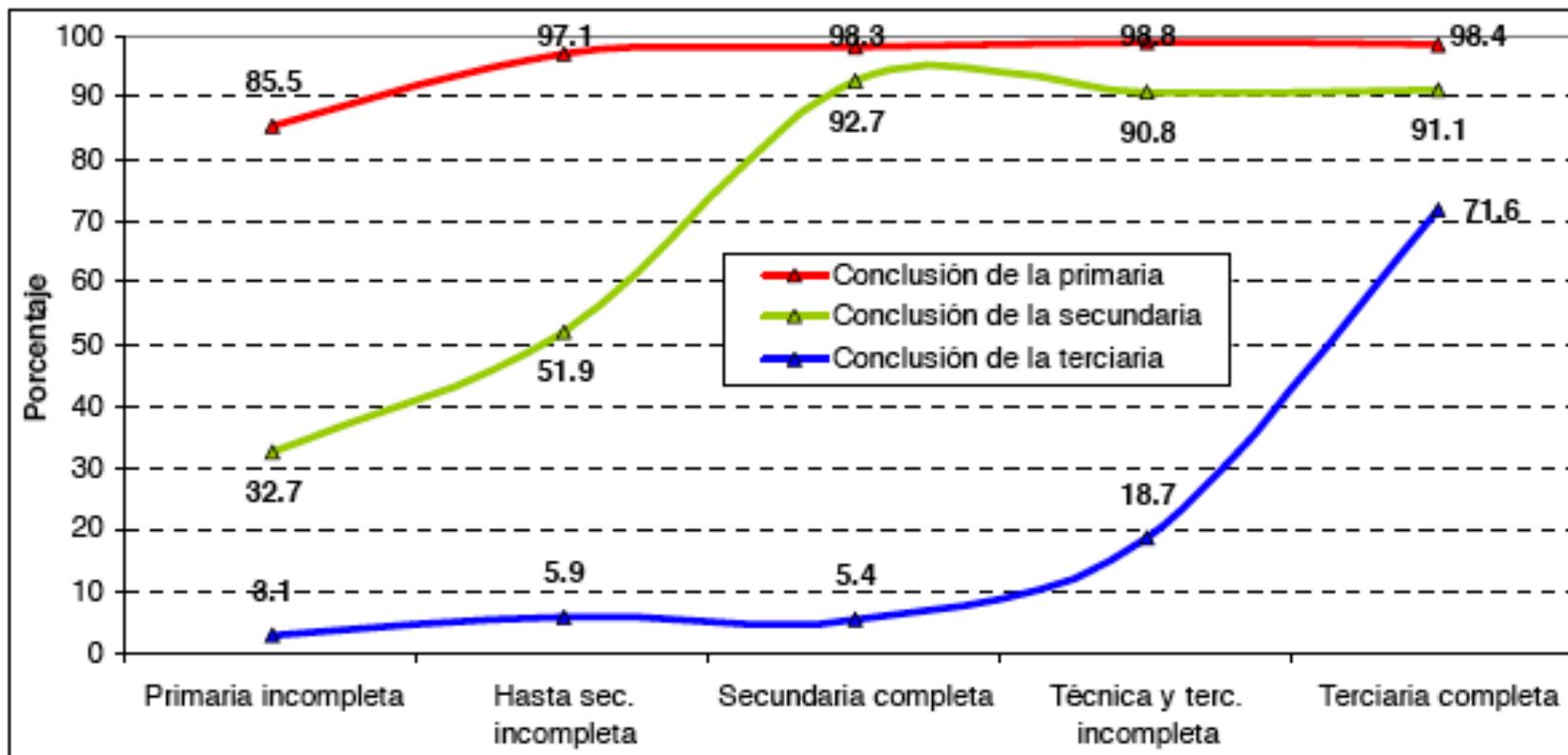
Fuente: Sobre la base de OECD, Education at a Glance 2010; UIS, Compendio Mundial de la Educación 2010;

Eficiencia interna de la ES



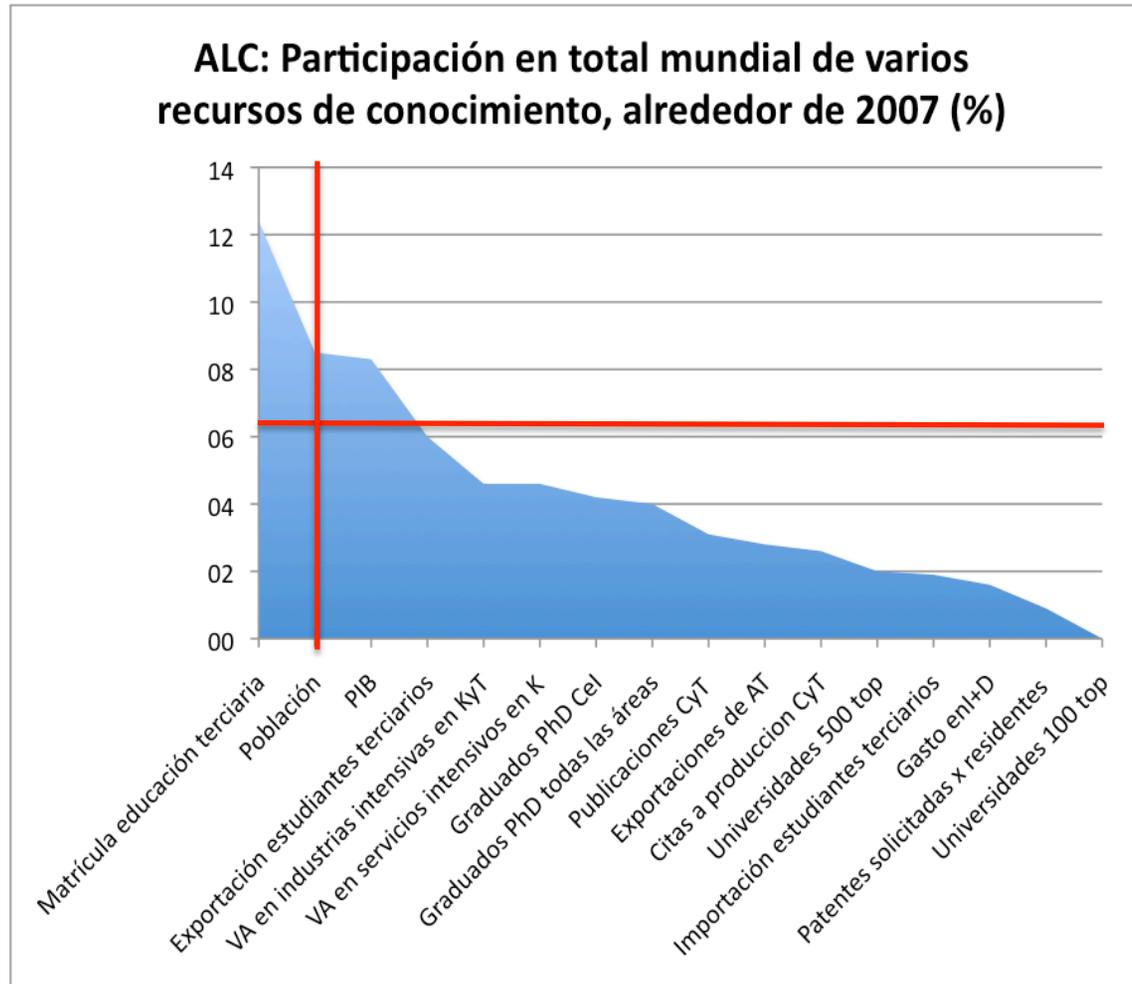
Fuente: Sobre la base de UIS, Compendio Mundial de la Educación 2010 y OECD, Education at a Glance 2010

Reproducción de desigualdades



Fuente: M. Hopenhayn, Educación para la cohesión y la movilidad social (presentación), CIDOB, Barcelona, 2010

ALC en la geopolítica global del K



Fuente: Sobre la base de The World Bank, World Development Indicators 2009; UIS, Compendio Mundial de la Educación 2010; NSF, Science and Engineering Indicators 2010 ; Scimago, Country Rankings 2011; Shanghai Ranking Consultancy, Academic Ranking of World Universities 2010.

Nota: VA= Valor agregado; KyT=Conocimiento y tecnología; CyT=Ciencia y tecnología; A>T=Alta tecnología; I+D=Investigación y desarrollo.