

Ambas partes se preparan para reunión Estudiantes y Gobierno

Dossier de prensa

Universitarios realizarán Confech el domingo tras cita con Piñera

La reunión se realizará en la Universidad Católica del Maule. Se espera que el lunes los estudiantes construyan una postura conjunta con profesores y secundarios.

por La Tercera - 31/08/2011 - 16:33



© Agencia Uno

Los universitarios se juntarán este domingo a analizar la cita con el presidente Sebastián Piñera a realizarse el sábado en La Moneda.

Los estudiantes tuvieron que correr la fecha de la Confech para el domingo, la que se llevará a cabo en las dependencias de la **Universidad Católica del Maule en Talca.**

Se espera, en tanto, que la próxima semana los estudiantes elaboren un documento conjunto con profesores y secundarios. La respuesta determinará si seguirán o no con la mesa de diálogo.

U. Central: TV da más cobertura a desmanes que a demandas

Santiagoños encuestados consideran que la TV ha dedicado una cobertura desproporcionada los desmanes producidos, en lugar de explicar las peticiones del movimiento estudiantil.

Miércoles 31 de agosto de 2011 | por Nación.cl / Foto: UPI



Los desmanes en las distintas manifestaciones han sido reportados desproporcionadamente en la televisión, reveló una encuesta del **Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (Cesop)** de la **Universidad Central**, realizada en la **Región Metropolitana**.

“No es que se crea que la violencia no ha sido tal, sino que las personas buscan informarse también sobre la raíz del conflicto y sus alternativas de solución, temas que en términos de minutos concedidos por la TV, han quedado desplazados por la cobertura de los actos delictivos”, indica el estudio.

En el sondeo, los encuestados identificaron a **Chilevisión** como el canal que lidera la percepción positiva sobre la cobertura del **conflicto estudiantil**, con un 35% de las preferencias, seguido de **Televisión Nacional** con un 19,3%.

DEMANDAS POCO CLARAS

Si bien un 57,3% estima que la TV le ha permitido informarse de las demandas estudiantiles, un 41,7% de los encuestados por **Cesop** destaca que la televisión no ha dado a conocer debidamente las peticiones de los estudiantes.

Sobre esto, el estudio plantea que “los editores, más que privilegiar audiencia o marketing, deben ser fieles a la misión del periodismo que no se limita a impactar, sino que busca fundamentalmente educar mediante la información”.

Sobre el tiempo que los canales han dedicado al conflicto estudiantil, la mayoría indica que ha sido correcto y que ha comprendido lo que corresponde a la importancia del tema, a pesar que los consultados más jóvenes consideraron que el conflicto educacional amerita más tiempo.

“Estamos viviendo procesos importantes tanto en Chile como en el mundo, y los noticieros necesitan dar cuenta de ello. Las demandas estudiantiles son efectivamente un asunto significativo que refleja un nuevo actuar de la ciudadanía, pero también lo son los conflictos económicos mundiales, las crisis de gobernabilidad en países árabes

y africanos; y otros internos como la inequidad no asociada a educación, sino a salud y vivienda”, concluye el estudio.

En la antesala de la reunión de la Confech con el Presidente en La Moneda

Camila Vallejo se reunirá con Dilma Rouseff y le asesta duro golpe de imagen a Piñera

Además de la cita con la sucesora de Luiz Inácio "Lula" da Silva, la dirigente participará en una manifestación en la capital del gigante sudamericano y se espera su presencia en una sesión de la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara brasileña que se realizará en solidaridad con la lucha de los estudiantes chilenos.

por [El Mostrador](#) 31 de Agosto de 2011



La vocera de la Confederación de Estudiantes de Chile (Confech) Camila Vallejo se reunirá este miércoles con la presidenta de Brasil, Dilma Rouseff, en el Palacio de Planalto.

En el sitio www.oglobo.com se explicó que en el entorno de la mandataria precisaron que no se tratará de una audiencia exclusiva y que la dirigente universitaria asistirá hasta la sede de gobierno con una delegación de la Unión Nacional de Estudiantes (UNE) para una cita agendada a las 13:00 horas local.

Cerrando un mes de movilizaciones la UNE programó para la jornada una marcha que espera reunir a unas 20 mil personas en la capital brasileña con la simbólica presencia de una de las líderes de un movimiento que ha captado la atención internacional los últimos meses.

El presidente de esta organización, Daniel Iliescu, estuvo en Chile la semana pasada y asistió a la protesta que se realizó el jueves en la Alameda, en el marco del paro nacional convocado por la Central Unitaria de trabajadores (CUT).

La presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (Fech) también tiene programadas audiencias con autoridades del Congreso de Brasil y su visita fue ampliamente difundida en los medios del país.

Opera Mundi la destacó como una de las “principales figuras de las recientes manifestaciones por la reforma del sistema educacional chileno”.

Terra Brasil además informó que mañana habrá una sesión de la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara en solidaridad con la lucha de los estudiantes chilenos

El viaje de Camila Vallejo se produce en la antesala de la reunión que se realizará entre el Ejecutivo -con el Presidente Sebastián Piñera a la cabeza -y los actores del movimiento por la educación el sábado en La Moneda.

Camila Vallejo se suma a protesta de estudiantes brasileños

"Chile no es un modelo de país de perspectiva, pero sí es modelo de falta de oportunidades y de educación", declaró la presidenta de la FECh.

por [EFE](#) 31 de Agosto de 2011



La presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECh), Camila Vallejo, se unió este miércoles a una manifestación promovida por el movimiento estudiantil brasileño en demanda de mayores inversiones en la educación.

La manifestación comenzó frente a la sede del Banco Central en Brasilia, donde los participantes exigieron una reducción de las tasas de interés, y concluyó frente al Congreso Nacional, tras recorrer unos tres kilómetros.

En medio de la protesta, Vallejo explicó a periodistas los motivos que han llevado a la calle a los estudiantes chilenos durante los últimos tres meses para demandar una educación pública, gratuita y de calidad.

“Chile no es un modelo de país de perspectiva, pero sí es modelo de falta de oportunidades y de educación”, declaró la dirigente, quien indicó que fue invitada a Brasilia por el presidente de la Unión Nacional de Estudiantes (UNE), Daniel Iliescu, que a su vez estuvo hace un mes en Santiago para conocer la situación chilena.

La UNE congregó a unas 3.000 personas en la marcha para exigir que la inversión en educación en Brasil se duplique y alcance el 10 por ciento del producto interno bruto (PIB), contra el 5 por ciento que supone hoy y superior al 7 por ciento que tiene como meta para los próximos años el Gobierno de la presidenta Dilma Rousseff.

La manifestación, a diferencia de las ocurridas en Chile en los últimos meses, transcurrió en forma pacífica y festiva e incluso con numerosas expresiones y pancartas de respaldo a la gestión de la jefa de Estado.

Estudiantes brasileños buscan inspiración en movimiento chileno

Camila Vallejo fue una de las invitadas internacionales a la jornada de movilización organizada por la Unión Nacional de Estudiantes (UNE) de Brasil. Jóvenes de varios países llaman a luchar por mejoras en los sistemas estudiantiles de toda Latinoamérica.

Miércoles 31 de agosto de 2011| por [AFP](#) / Foto: [EFE](#)



“Chile, amigo, Brasil está contigo”, corearon los estudiantes brasileños, frente del Banco Central, en Brasilia, mientras hablaba **la presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile, Camila Vallejo**, invitada internacional a la jornada de movilización organizada por la Unión Nacional de Estudiantes (UNE) brasileña.

“Queremos reafirmar la unidad de los movimientos estudiantiles en Chile, en Brasil, en Latinoamérica”, proclamó Vallejo unos 2.500 estudiantes brasileños que se manifestaron el miércoles en Brasilia para pedir que el gobierno que destine 10% del PIB a la educación.

“Chi, Chi, Chi, Le, Le, Le”, gritaba en la manifestación la estudiante brasileña de ingeniería civil, de 21 años, Julia Vasconcelos, con una bandera de Chile en las manos. **“Apoyamos la lucha de los chilenos, esperamos que inflencie la conciencia del movimiento en Brasil”**, dijo a la AFP.

RECLAMO LATIIONAMERICANO

El reclamo de los brasileños coincide con la **elaboración en Brasil de un nuevo Plan Nacional de Educación para los próximos diez años y quieren que el Congreso asuma su reclamo.**

“La educación pública en Brasil es mala, no tenemos las mismas oportunidades que los estudiantes de escuelas privadas”, lamentaba la joven Natalia, de 18 años, que estudia secundaria.

“Es fundamental para nuestros movimientos lo que ha hecho Chile saliendo a la calle”, dijo asimismo a la AFP el argentino Juan Cruz Iglesias, de la Federación Unitaria Argentina.

Los estudiantes latinoamericanos se pusieron de acuerdo en un reciente encuentro en Uruguay **en convocar a una jornada de manifestaciones en toda la región el próximo año**, explicó Luiz Felipe Maciel, un líder de la UNE brasileña.

Autodenominado Presidente de la CUT acusa a académicos de hacer 'apología del peñascazo'

Arturo Martínez responsabiliza a los profesores de filosofía de estar detrás de la violencia en las marchas

"A los cabros les llenan la cabeza de porquerías, para que salgan a tirar piedras y hacer desórdenes", sostuvo el autodesignado timonel de la multisindical a una semana del paro nacional. El secretario académico del departamento de Filosofía de la UMCE, Mauricio González, calificó los dichos del dirigente como irresponsables.

por [El Mostrador](#) 31 de Agosto de 2011



El [autodesignado presidente](#) de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), [Arturo Martínez](#), aseguró que detrás de la violencia que se ha generado en las últimas manifestaciones ciudadanas “hay profesores de filosofía” que “a los cabros les llenan la cabeza de porquerías”.

“Queremos que nuestras convocatorias sean limpias y no estamos dispuestos a aceptar que vengan a empañarlas los muchachos, y quiénes están detrás de ellos, porque hay profesores de filosofía detrás de toda esta cuestión violenta, que está institucionalizándose en el país”, sostuvo el dirigente en *Radio Cooperativa*.

“A los cabros les llenan la cabeza de porquerías, para que salgan a tirar piedras y hacer desórdenes (...) Hay muchas universidades donde algunos hacen apologías de que la forma de encarar los problemas de la sociedad se hacen a peñascazos”, agregó.

En respuesta a estas declaraciones, el secretario académico del departamento de Filosofía de la UMCE, Mauricio González, sostuvo: “Es terrible, qué quiere que le diga. De verdad creo que debe tener muy pocos fundamentos y por lo mismo lo encuentro más irresponsable aún. Hay una cuestión de sentido común: todo acto del pensamiento filosófico tiene que ver con lo discreto, con lo más sutil y no tendría que ver en ningún caso con la violencia”.

Presidente Piñera rechaza estatizar la educación porque atenta "contra la calidad y la equidad"

El Mandatario, en discurso dado durante la cena de la Sociedad Nacional de Minería, se mostró partidario de un sistema mixto para hacer "un cambio copernicano", con proyectos "educativos diversos, pluralistas, y que nadie puede pretender homogeneizar la educación".

01/09/2011 - 01:13



© La Tercera

El **Presidente Sebastián Piñera** expuso su rechazo a **estatizar la educación chilena**, ya que a su juicio, es un atentado "**no solamente a la calidad, sino que a la libertad y a la equidad**", y reconoció ser partidario de un sistema educativo mixto.

Durante la cena de la **Sociedad Nacional de Minería (Sonami)**, realizada la noche de este miércoles en Casa Piedra, el Mandatario señaló que "**no creemos en estatizar ni monopolizar por parte del Estado la educación en nuestro país**", cerrando de esta manera **la posibilidad del fin al lucro** en esta materia por parte del Gobierno.

"Tenemos un desafío gigantesco para hacer un **cambio copernicano en nuestro sistema educacional** y creemos que deben haber **proyectos educativos diversos, pluralistas**, y que nadie puede pretender **homogeneizar la educación**", aseguró.

Piñera aprovechó la ocasión para **criticar a quienes promueven modificaciones al modelo educacional**, indicando que "nos llama la atención ver esta **contradicción de aquellos que recomiendan una educación** para los demás chilenos, pero cuando tienen que escoger la educación de sus hijos no se equivocan".

Sin embargo, el Jefe de Estado adelantó que se pueden hacer **cambios en los impuestos a favor de una educación gratuita**, pero dijo que es injusto hacerlo con todos. No obstante, la meta del Ejecutivo es **beneficiar a un 60 por ciento** de las familias más vulnerables.

.....

CUT se disculpa con profesores por dichos de Martínez

El número 2 de la Central, Guillermo Salinas, aseguró sin embargo que sus declaraciones sobre violencia y docentes de Filosofía "pueden ser comprensibles en el contexto de quien ha estado expuesto durante largos meses a una campaña sistemática de descrédito personal y social".

Miércoles 31 de agosto de 2011



Como declaraciones **"a título personal y que no representan al conjunto de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT)"**, calificó **Guillermo Salinas, subsecretario general de la multisindical**, los dichos de Arturo Martínez, quien aseguró que los [profesores de Filosofía son los responsables de incitar a la violencia en las últimas marchas.](#)

Mediante una declaración pública, el número 2 de la CUT, junto con desmarcarse de las palabras de su líder (señala que **"se ha equivocado rotundamente en su análisis"**), entrega sus **"disculpas públicas a los docentes aludidos, al Colegio de Profesores y a la ciudadanía"**.

Sin embargo, a la vez intenta justificar al máximo timonel de la Central. En esta línea, el militante comunista atribuye los dichos de Martínez a "reacciones que **pueden ser comprensibles en el contexto de quien ha estado expuesto durante largos meses a una campaña sistemática de descrédito personal y social**, en su calidad de legítimo presidente de la central de trabajadores más importante del país".

Salinas añade que las declaraciones de Martínez serán analizadas en el consejo directivo de la multisindical, "donde esperamos que el presidente de la CUT nos entregue su versión de estas declaraciones y podremos hacer un pronunciamiento institucional con más antecedentes respecto a estas".

Camila Vallejo anuncia que emplazarán a Piñera por muerte de joven en Macul

"Bien sabemos por testigos de la comuna donde asesinaron al compañero que fue por parte de Carabineros, así que consideramos que la autoridad política que está detrás de esto, que es el responsable, es el Ministerio del Interior", explicó.

por [El Mostrador](#) 28 de Agosto de 2011



La presidenta de la FECH, Camila Vallejo, anunció que en la reunión que sostendrá la Confech, el martes próximo, con Sebastián Piñera lo emplazarán “cara a cara” por la muerte de Manuel Gutiérrez, el joven que fue baleado en la comuna de Macul.

La dirigente estudiantil dijo que “queremos hacerle un emplazamiento cara a cara” al Gobierno, debido a que “tienen que hacerse responsable de esto (la muerte de Manuel Gutiérrez) de alguna u otra manera, no puede quedar impune”.

“Bien sabemos por testigos de la comuna donde asesinaron al compañero que fue por parte de Carabineros, así que consideramos que la autoridad política que está detrás de esto, que es el responsable, es el Ministerio del Interior”, explicó a radio Cooperativa.

“Esperamos respuesta en esta instancia como así respecto a los proyectos de ley que están ingresando al Parlamento, sino no pueden haber espacios de diálogo cuando no se respeta la contraparte y cuando hay proyectos de ley que son abordados sin el diálogo previo que debió generarse con los actores involucrados”, añadió.

Giorgio Jackson: “Esperamos conversar con el Presidente Piñera”

El dirigente estudiantil aseguró que aún no han recibido una invitación formal por parte La Moneda para concretar los acercamientos.

por [El Mostrador](#) 29 de Agosto de 2011



“Esperamos conversar con el Presidente Piñera, fue él quien hizo el llamado al diálogo y esperamos que esté presente”, sostuvo el presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica (FEUC), Giorgio Jackson.

En entrevista con *Radio Cooperativa*, el dirigente aseguró que aún no han recibido una invitación formal por parte La Moneda para concretar los acercamientos.

“Queremos conocer su propuesta para tener un trabajo fecundo”, en donde “el autofinanciamiento de las instituciones y el endeudamiento de las familias son temas sensibles, junto al fin al lucro”, acotó Jackson.

“La gente entendió lo que genera el lucro en la educación. Debe haber transparencia para que se pueda fiscalizar en forma ciudadana”, concluyó.

Llamó a estudiantes a "pasar de la intransigencia al diálogo"

Piñera sobre Educación: “Nada es gratis en esta vida, alguien lo tiene que pagar”

"Si le damos educación gratuita al 10% más favorecido de nuestra sociedad, lo que estaríamos haciendo es que el total de la sociedad, incluyendo los más pobres, con sus impuestos estarían financiando la educación de los más afortunados, y por tanto quiero hacer un llamado a alejarnos de las consignas y entrar al fondo del problema", dijo el mandatario. *[Actualizada]*

por [El Mostrador/ EFE](#) 11 de Agosto de 2011



El Presidente Sebastián Piñera afirmó este jueves que “nada es gratis en esta vida, alguien tiene que pagar”, en alusión a la demanda de una educación gratuita que mantienen los estudiantes, movilizadas desde hace tres meses.

Aclaró que aunque la enseñanza le resulte gratis a los alumnos, se financia a través de los impuestos, “que son pagados por la sociedad en su conjunto”.

“Todos quisiéramos que la educación, la salud y muchas cosas más fueran gratis para todos, pero al fin y al cabo, nada es gratis en esta vida, alguien lo tiene que pagar”, precisó.

“Si le damos educación gratuita al 10% más favorecido de nuestra sociedad, lo que estaríamos haciendo es que el total de la sociedad, incluyendo los más pobres, con sus impuestos estarían financiando la educación de los más afortunados, y por tanto quiero hacer un llamado a alejarnos de las consignas y entrar al fondo del problema”, dijo el mandatario.

Sobre esa base, el mandatario pidió al movimiento estudiantil “alejarse de las consignas” e hizo un llamamiento a la unidad y a encontrar “el diálogo fértil y fecundo que es el único que nos va a permitir avanzar de verdad a mejorar la calidad de la educación”.

Durante la promulgación de una ley sobre Calidad y Equidad de la Educación, en la Moneda, Piñera dijo que desde el pasado 1 de junio las movilizaciones han dejado centenares de carabineros y civiles lesionados y daños millonarios.

“Quisiera ver la otra cara de estas nueve semanas de movilizaciones”, subrayó el mandatario, para quien entre el gobierno y los estudiantes “son muchas más las coincidencias que las diferencias en materia de educación”.

“Para encontrar las diferencias es muy fácil, basta mantener actitudes maximalistas, extremistas o intransigentes”, dijo y pidió “pasar de la intransigencia al diálogo; de los enfrentamientos a los acuerdos y de los diagnósticos a las soluciones”.

Agregó que el compromiso del gobierno es que el 40 % de los niños y jóvenes más vulnerables que tengan méritos accedan a becas para llegar a la educación superior, “independientemente de su situación socioeconómica”.

La ley promulgada hoy crea una Superintendencia de Educación y una Agencia de Calidad de la Educación y con ella “estamos dando un paso grande”, manifestó Piñera.

En tanto, el Parlamento, a través de los presidentes del Senado, Guido Girardi y de la Cámara de Diputados, Patricio Melero, llamó hoy a conformar una instancia de diálogo que permita destrabar el conflicto estudiantil, que incluya a todos los actores involucrados en el conflicto.

La idea, dijo Girardi en una rueda de prensa, es incorporar a todos los actores sociales, estudiantes, profesores, rectores, al propio Congreso, y al Gobierno.

“Terminó la hora del diagnóstico, llegó la hora de las soluciones”, afirmó por su parte Melero, que remarcó la necesidad “de que nos sentemos a dialogar y a seguir trabajando”.

La jornada del jueves, para la que las organizaciones estudiantiles habían convocado una jornada de análisis, cultura, cacerolazos y clases al aire libre, ha transcurrido con incidentes menores en algunos sectores de Santiago.

A eso del mediodía, Carabineros empleó chorros de agua para evitar que unos 200 estudiantes secundarios que desfilaban por el céntrico parque Bustamante, de Santiago, bloquearan el tránsito en una avenida del sector, pero la situación no pasó a mayores.

Más temprano, un grupo de encapuchados levantó barricadas y se enfrentó con carabineros a unas cuatro manzanas al sur de la Moneda, siendo repudiados por los vecinos del sector, que rechazaron el uso de la violencia en las manifestaciones.

Según Camila Vallejo, presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile, la idea de la jornada es salir a la calle para dar a conocer a la gente las demandas y las causas de las tomas de colegios y de los paros.

Comisión de Educación del Senado aprueba proyecto que pone fin al lucro y pasa a discusión en la sala

La iniciativa, que busca prohibir los aportes estatales a entidades de educación básica y media que persigan fines de lucro, fue aprobada por cuatro votos contra uno, con la presencia del ministro de Educación, Felipe Bulnes, y dirigentes de la Confech.

por María Paz Nuñez - 31/08/2011 - 12:13



© Agencia Uno

Tras una intensa sesión de votación, **la comisión de Educación del Senado resolvió aprobar por cuatro votos a favor y uno en contra el proyecto de ley que prohíbe aportes estatales a entidades que persigan fines de lucro en la educación.** En la oportunidad, estuvo presente el ministro de Educación, Felipe Bulnes, quien explicó los alcances del gobierno al proyecto, así como también miembros de la Confech, quienes presenciaron atentamente el debate previo.

De esta forma, Carlos Cantero (Independiente), Ignacio Walker (DC), Alejandro Navarro (MAS) y Jaime Quintana (PPD), votaron a favor del proyecto, mientras que Ena von Baer (UDI), fue la única en entregar su voto en contra.

Dentro del debate, el ministro de Educación señaló que el gobierno no está de acuerdo con el proyecto ya que creen que

más que sacar a todos los colegios buenos y malos constituídos como sociedades comerciales, tenemos que sacar por independencia de grupo a todos los establecimientos malos y fomentar a todos los establecimientos buenos.

En tanto, en una de las posturas para justificar el voto, el senador Carlos Cantero señaló que **"la educación pública no puede ser peor, y parece que el Estado ha estado promoviendo una educación de pésima calidad.** Esto no puede continuar. A mí me importa poco que exista lucro siempre que esté bien transparentado, siempre que esté bien regulado".

Por su parte, la senadora **Von Baer**, quien fue la única en votar en contra mostró sus aprehensiones con el proyecto, que según sus estimaciones obligaría a cerrar cerca de 4 mil colegios. "Nosotros tenemos que pensar en las personas que se ven afectadas por este proyecto de ley. **Si este proyecto de ley le estamos diciendo a 1 millón 200 mil niños que ya no pueden elegir**", además agregó que **"vamos a tomar la decisión de un plumazo de cerrar colegios buenos y colegios malos.** Parece que a este Congreso le da lo mismo cerrar colegios buenos".

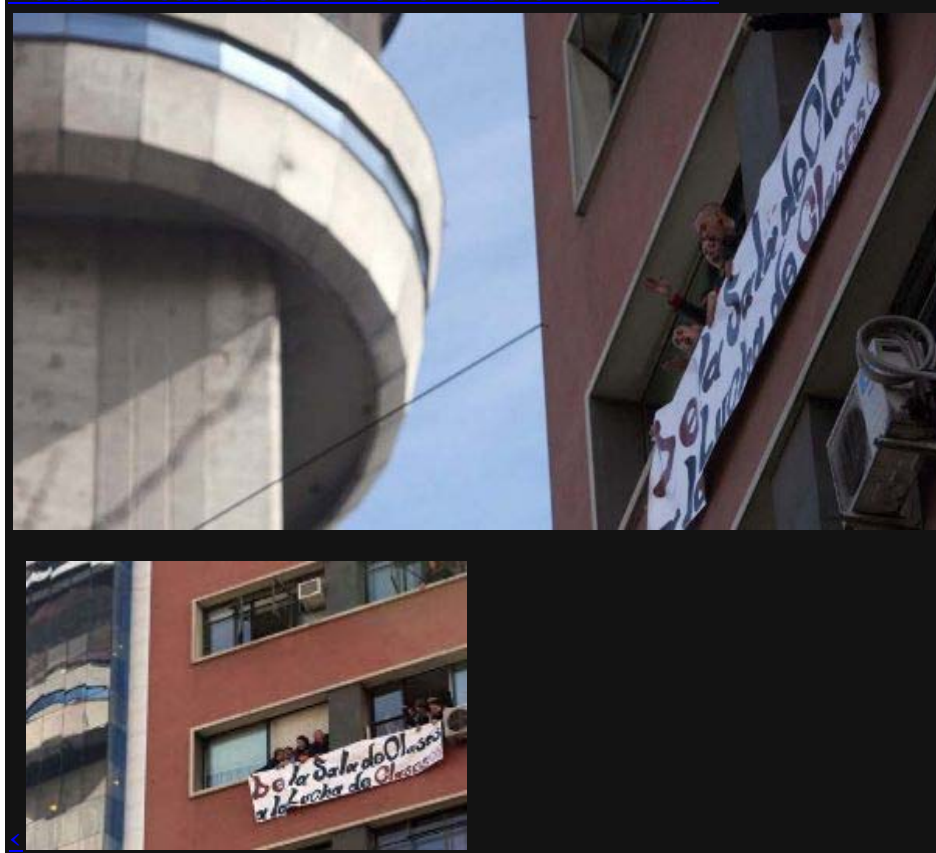
Dado el interés que suscitó en los demás senadores, que también querían entregar sus opiniones y hacer consultas al ministro Bulnes, la sesión continuó en otra sala del Senado, todo esto tras ser aprobado el proyecto que ahora debe ser discutido en la sala.

Sin detenidos termina toma del Mineduc protagonizada por estudiantes

Más de 30 jóvenes llegaron hasta las dependencias del Ministerio de Educación, causando diversos destrozos en el gabinete ministerial.

por Pía Sierralta - 31/08/2011 - 15:27

[Estudiantes se toman oficinas del Mineduc](#)



Sin detenidos culminó la toma del Ministerio de Educación, protagonizada por un grupo de cerca de 30 estudiantes secundarios y universitarios. Pasadas las 13 horas los manifestantes ingresaron a las dependencias del Mineduc, específicamente al séptimo piso y tras negociar con efectivos policiales abandonaron el lugar.

Según informó el Ministerio, los manifestantes **rompieron todas las puertas de acceso del lugar, y quebraron vidrios y destrozaron la puerta de acceso al gabinete ministerial.**

Los estudiantes exigían la renuncia del General Director de Carabineros, Eduardo Gordon, y del ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter. Además, dicen no sentirse representados ni por la Confech ni por lo secundarios que se reunirán en La Moneda este sábado.

Al momento de los incidentes el ministro Bulnes se encontraba en Valparaíso, tras la discusión del proyecto que prohíbe el lucro en la educación que fue aprobado en la comisión del Senado hace algunos instantes.

Rodrigo Delaveau, director del programa Legislativo de Libertad y Desarrollo

“El proyecto de ley contra el lucro es inconstitucional y expropiatorio”

Hoy se vota en la Comisión de Educación del Senado el proyecto que busca poner fin a la entrega de recursos estatales a establecimientos que lucran. En caso de aprobarse, el L&D advirtió que el tema podría ser resuelto por en el Tribunal Constitucional. Delaveau señala que son 1 millón 200 mil alumnos los que potencialmente pueden quedar sin colegio y que al eliminar el aporte del Fisco la viabilidad de este tipo de colegios es simplemente imposible.

por [Alejandra Carmona](#) 31 de Agosto de 2011



Fue una de las exposiciones más tajantes y la advertencia fue clara: de aprobarse, se trataría de una materia que podría resolver el Tribunal Constitucional. De esta forma el Instituto Libertad y Desarrollo dejó en claro ante la Comisión de Educación del Senado su posición respecto al proyecto que pretende poner fin a la entregar de recursos estatales a establecimientos educacionales que lucren.

“Desde el punto de vista constitucional la iniciativa es expropiatoria”, dijo ante la instancia Rodrigo Delaveau, director del programa Legislativo y Constitucional de L&D.

El debate del proyecto continúa hoy con la participación del propio ministro de Educación, Felipe Bulnes. De aprobarse, Delaveau augura un escenario complejo. De

ser así, “tanto ellos (dueños), como quizás padres y alumnos, podrán recurrir judicialmente en defensa de sus derechos”, dice.

-¿Cuáles son las principales ventajas que ve en la educación subvencionada con fines de lucro?

-En primer lugar, no hay evidencia alguna que el término de lucro vaya a mejorar la calidad de la educación. El hecho de que tenga o no fin de lucro no hace mejor o peor a un colegio. Lo importante es que el permitir que haya este tipo de colegios, aumenta la oferta educativa en cuanto a cobertura y a diversidad en la educación, pues da espacio para proyectos educativos nuevos y laicos. Hay que tener en cuenta que los colegios particulares subvencionados sin fin de lucro son en su gran mayoría religiosos.

-¿Cree que se ha satanizado el lucro injustamente?

-Se ha malentendido el concepto y se ha asociado a una ganancia excesiva e ilegítima. Si revisamos quiénes son los dueños de colegios con fin de lucro, nos encontramos con que en su mayoría son profesores con colegios pequeños y con un proyecto educativo propio (el 83% tiene un solo colegio) y que atienden a alumnos vulnerables, que son cercanos a la comunidad, y que de hecho cobran menos por financiamiento compartido que los colegios sin fin de lucro, siendo además menos selectivos. Además, si lo que molesta es que se trate de fondos públicos, es contradictorio, pues todo el sistema de Chile Compra, subsidios eléctricos y agua potable, bonos AUGE, vivienda social, fondos culturales y tantos otros, no son realizados directamente por el Estado, y por ello van dirigidos a instituciones que lucran, lo que evidencia que el lucro es compatible con muchos fines públicos no sólo los de consumo. Por ejemplo, proveer de viviendas sociales o garantizar prestaciones de salud. Así, lo importante no es quién presta el servicio, sino que lo haga bien. Por eso el tema del lucro es completamente distinguible del de la calidad, que es donde debiéramos concentrarnos.

De aprobarse la ley en los términos propuestos (eliminando el aporte estatal) a este tipo de colegios, la viabilidad de éstos es simplemente imposible. Ello atenta directamente sobre el proyecto educativo, que fue construido legítimamente bajo las reglas establecidas en las leyes, donde hubo endeudamiento, inversiones, y quizás mucho esfuerzo humano.

-¿Cree que el sistema de la provisión mixta ha ayudado a dibujar un Chile más justo e igualitario?

-La educación es la herramienta fundamental para superar la pobreza. Es un hecho que el sistema mixto permitió aumentar de manera impresionante la cobertura, que hoy llega casi al 100% y llegar a personas que antes no tenían acceso. De hecho, hasta hace poco creíamos que este sistema educativo había profundizado la desigualdad. Eso quedó pulverizado con el reciente estudio de Claudio Sapelli (2011) donde demuestra contundentemente que la desigualdad educativa entre los jóvenes es mínima en comparación con los mayores, lo que dice que efectivamente en los últimos años la educación ha permitido achicar las brechas. La desigualdad comenzó a reducirse fuertemente a partir de los nacidos en 1962, que son los que comenzaron su vida en la educación superior en 1980, año donde se produce la apertura educacional en Chile. Tanto así que para los que se encuentran hoy entre los 25 y 35, su nivel de desigualdad es similar al de países como Francia o al de Suecia y mejor

que el promedio de la OCDE, lo que demuestra que -si bien aún estamos lejos- vamos por buen camino. Esto cambia completamente la mirada que teníamos hasta hace poco sobre la desigualdad y el sistema educativo.

-La crítica es que los dueños lucran y no reinvierten en la calidad de educación de ese establecimiento. ¿Está de acuerdo con que eso sucede o es una caricatura?

-Los dueños de colegios pequeños no tienen cómo lograr al final del día ganancias importantes, pues no hay escala suficiente como para obtener rentas. Los dueños de redes de colegios, que son la minoría de los colegios con fin de lucro (menos del 15%), y que me imagino que son los que forman parte de esta imagen distorsionada que se tiene de lucro, son los que tienen los mejores colegios, con mejor infraestructura, que invierten desde su propio bolsillo, esperando que el colegio tenga buenos resultados. Y efectivamente los tienen.

-Si nos guiamos por el sistema estándar de medición, el SIMCE, el de 2010 indica que los subvencionados bajaron. ¿A qué se debe que no tengan mayor éxito académico?

-Si miramos los datos con detalle, esto no es así. No hubo tal caída en los puntajes. Más aún, controlando por características socioeconómicas y usando datos de panel, los datos del SIMCE 2005 y 2009 muestran que los alumnos que estudiaron en colegios Particulares Subvencionados obtienen un mayor incremento entre 4° y 8° básico que los que estudiaron en colegios municipalizados. Y este incremento es mayor para los alumnos de grupos socioeconómicos bajos. Es decir, que los colegios particulares subvencionados tienen en promedio mejores resultados y ayudan a que sus alumnos exhiban mejoras mayores en el tiempo, especialmente entre alumnos de grupos socioeconómicos bajos.

-¿Mediante qué mecanismo se puede asegurar que los dineros estatales tengan fines educativos y vayan en beneficios de los estudiantes y no a la cuenta corriente del sostenedor?

-De la mano de la libertad debe ir la fiscalización y rendición de cuentas, y por sobre todo la transparencia e información de los padres. Lo que hay que fiscalizar es que se estén usando bien los recursos, que se esté entregando una educación de calidad, más allá de si los excedentes son o no usados para mejorar los patios. Las familias también tienen que tener la información sobre los colegios, tanto financiera, como de reinversión, y por supuesto de los indicadores de calidad, para escoger adecuadamente dónde envían a sus hijos. Esto, sumado a que se flexibilice la salida de malos colegios, permite que haya un colador de establecimientos de baja calidad, primero desde el ministerio, que no deje operar a los que no cumplan con los estándares, y segundo, desde las familias que con toda la información disponible no van a querer matricular a sus hijos en los colegios con malos resultados, pero para eso necesitamos hacer más portable el subsidio y no menos, restringiendo la oferta de colegios, que es lo que va a suceder de aprobarse este proyecto.

-¿Le ha hecho mal al sistema que existan tantos parlamentarios y representantes políticos que sean dueños de colegios?

-No tengo ningún antecedente al respecto.

-¿Cuál es la razón de recurrir al Tribunal Constitucional en caso de que la reforma sea aprobada, como anunciaron en su exposición en el Senado la

semana pasada?

-La Constitución protege la libertad de emprender, la igualdad ante la ley y el derecho de propiedad. Si el legislador afecta este último expropiando, debe indemnizar, en lo que constituye la forma en que como sociedad nos hacemos cargo de esta expropiación, de modo de no imponerle individualmente a un sujeto el peso de una regulación. De aprobarse la ley en los términos propuestos (eliminando el aporte estatal) a este tipo de colegios, la viabilidad de éstos es simplemente imposible. Ello atenta directamente sobre el proyecto educativo, que fue construido legítimamente bajo las reglas establecidas en las leyes, donde hubo endeudamiento, inversiones, y quizás mucho esfuerzo humano. El Estado no puede llegar y quitarte eso de un plumazo. Por eso el proyecto es inconstitucional, ya que, al vulnerarte estos derechos se vuelve expropiatorio. Además, si esto debe contemplar gastos para indemnizar a los propietarios, entonces el proyecto de ley requiere fondos públicos, y por lo tanto es de iniciativa exclusiva del Presidente de la República, siendo dicho proyecto inadmisibles y doblemente inconstitucional. En todo caso, hasta antes de que la ley quede tramitada, sólo pueden recurrir al TC los parlamentarios y el Presidente de la República. Los particulares sólo lo pueden hacer una vez aprobada la ley.

-¿Qué futuro augura en caso que se ponga fin al financiamiento estatal para los establecimientos con fines de lucro?

-Es tremendamente complejo. Son 1 millón 200 mil alumnos los que potencialmente pueden quedar sin colegio. De verdad resulta difícil explicarle a una madre que a pesar de que el colegio de su hijo tiene buenos resultados va a ser cerrado por que una ley prohíbe el financiamiento público a este tipo de establecimiento. Más inexplicable resulta ser que se quiera mejorar la diversidad y la inclusión de la oferta educativa con menos establecimientos, y no incentivando a que se creen más. El sistema de colegios subvencionados con fines de lucro ha permitido democratizar la enseñanza en Chile, ya que no la reserva exclusivamente para colegios municipales, de credos religiosos o de grupos económicos filantrópicos. Así –paradojalmente– la educación que adhiere a los principios progresistas será probablemente la más dañada, lo que resulta inexplicable considerando quienes, en teoría, apoyarían este proyecto de ley.

En este marco, el proyecto de ley resulta inconstitucional, toda vez que en la práctica expropia el modelo educativo sobre el cual este tipo de establecimientos realizó sus inversiones, bajo el amparo de la ley. De aprobarse en estos términos el proyecto de ley, tanto ellos, como quizás padres y alumnos, también podrán recurrir judicialmente en defensa de sus derechos.

Sin detenidos culminó ocupación de estudiantes "rebeldes" en Mineduc

Grupo denominado "Asamblea Popular Secretaría de Educación Rebelde" se retiró en forma pacífica del ministerio. Piden renuncia de Hinzpeter y Gordon y dicen no sentirse representados por los actores de la educación que se reunirán este sábado con el Presidente Piñera.

Miércoles 31 de agosto de 2011 | por Nación.cl/Foto: [Esteban Garay](#)



Pasadas las 15 horas, el **grupo de estudiantes secundarios y pobladores** que mantenía ocupadas las oficinas del séptimo piso del Mineduc, donde se encuentra el **gabinete del ministro Felipe Bulnes**, desalojó pacíficamente las dependencias.

Tras dialogar con altos funcionarios del ministerio, el grupo desocupó el recinto, y se retiró sin mediar acción de Carabineros, que llegó en gran número a desactivar la toma. **La manifestación no dejó detenidos.**

Los estudiantes, que se hacen llamar "**Asamblea Popular Secretaría de Educación Rebelde**", solicitan la **renuncia del general de Carabineros, Eduardo Gordon, y del ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter**, por la **muerte del joven Manuel Gutiérrez.**

Los manifestantes dijeron que **no se sienten representados por la Confech ni por la Coordinadora de Estudiantes Secundarios (Cones)**, actores de la educación, que junto a los profesores, se van a reunir este sábado con el Presidente Sebastián Piñera y el ministro Bulnes. El grupo pidió participación en la mesa convocada por el Mandatario.

La ocupación se produjo en momentos en que el secretario de Estado se encuentra en el Congreso de Valparaíso, donde asistió a la discusión de la [comisión de Educación del Senado](#) sobre el proyecto anti lucro.

Cámara de Diputados rechaza proyecto que impulsaba plebiscito para solucionar conflicto estudiantil

"Este mayoritario rechazo deja en evidencia que la democracia representativa y de la aprobación de distintos proyectos de ley son los caminos por los cuales se deben generar las modificaciones al sistema educacional chileno", manifestó Patricio Melero.

por [UPI31](#) de Agosto de 2011



Por 52 votos contra 48, la Sala de la Cámara de Diputados rechazó este miércoles el proyecto de acuerdo que buscaba impulsar un plebiscito nacional para solucionar el conflicto estudiantil.

“Este mayoritario rechazo deja en evidencia que la democracia representativa y de la aprobación de distintos proyectos de ley son los caminos por los cuales se deben generar las modificaciones al sistema educacional chileno. Hoy quedó demostrado que no es viable, que un tema tan complejo, técnico y que comprende tantas visiones se solucione por vías plebiscitarias”, manifestó el presidente de la Cámara, Patricio Melero (UDI).

El texto establecía que una “solución definitiva al conflicto social que afecta el normal desarrollo de las actividades educacionales del país, pasa por el desarrollo de un plebiscito nacional, por el cual la ciudadanía adopte las decisiones que se conformen a la voluntad y a los intereses generales de la nación”.

“La votación fue una contundente señal de la Cámara de Diputados a la ciudadanía y al movimiento estudiantil sobre su compromiso de avanzar por la vía legislativa a la solución del conflicto; además, constituye una potente señal de respaldo a la reunión que sostendrá el Presidente Sebastián Piñera con los dirigentes del movimiento estudiantil”, agregó Melero.

.....

Espina (RN) dice que colegios particulares subvencionados “han quedado en total incertidumbre”

Refiriéndose a la iniciativa contra el lucro con aportes estatales, el legislador oficialista enfatizó que "este es un proyecto que obedece más bien a un eslogan, que a un sentido de querer mejorar la calidad de la educación".

por [UPI](#) 31 de Agosto de 2011



Como un “mal proyecto” calificó este miércoles el senador Alberto Espina (RN) la iniciativa legal que fue aprobada por la comisión de Educación de la cámara alta y que prohíbe los aportes estatales a entidades con fines de lucro.

“Este es un proyecto que obedece más bien a un eslogan, que a un sentido de querer mejorar la calidad de la educación”, enfatizó el parlamentario.

En la misma línea, el legislador sostuvo que la propuesta le “quita a un millón 200 mil alumnos la subvención que les corresponde y afecta a 4 mil colegios que se habla que tendrían fines de lucro, cuando la realidad de la cosas, es que los colegios particulares subvencionados tienen modestas ganancias legítimas, que aportan casi el 35% de la educación de nuestro país, y que hoy han quedado en la más total incertidumbre”.

“Esperemos que la sala del Senado lo rechace y aborde a fondo el tema de cómo regulamos y somos más exigentes para que todos los colegios particulares subvencionados con o sin fines de lucro, cuando son de buena calidad se les apoye, cuando están débiles se les permita mejorar, y cuando insistan en dar una mala calidad de educación se eliminen”, agregó.

Diputados PRI insisten en que Piñera debe convocar a plebiscito para definir política educacional

El primer vicepresidente de la Cámara insistió en la necesidad de que el Presidente de la República convoque “a un plebiscito para definir qué tipo de educación superior queremos para los próximos 30 años en nuestro país”.

por [El Mostrador](#) 7 de Agosto de 2011



Los diputados PRI, Pedro Araya y Alejandra Sepúlveda, insistieron en que el Presidente de la República, Sebastián Piñera, debe convocar a un plebiscito para definir la política educacional del país, en el marco del conflicto estudiantil.

Araya expresó que “el clima de violencia que se vivió esta semana no es el que queremos para Chile. No es posible que hayamos visto ciudades prácticamente sitiadas, como Santiago y Valparaíso. Ante eso el Ministerio del Interior debe actuar con la prudencia suficiente porque el hecho de manifestarse es un derecho constitucional”.

También el primer vicepresidente de la Cámara insistió en la necesidad de que el Presidente de la República convoque “a un plebiscito para definir qué tipo de educación superior queremos para los próximos 30 años en nuestro país”.

Por su parte, la diputada Sepúlveda dijo que “los jóvenes están peleando por un derecho que es justo y es básico respecto a qué tipo de educación queremos. Nos parece lamentable esta alta cifra de detenidos y de personas heridas”.

Y agregó: “Hoy tenemos un gobierno que tiene una alta tasa de rechazo y de una incapacidad de tener una adhesión ciudadana. Aquí la gente debe expresarse porque no hay un diálogo fluido con las autoridades”.

Recalcó que “por lo mismo nosotros somos partidarios a que se realice un plebiscito, el cual debería tener tres ejes: desmunicipalización, fin del lucro y rol del Estado. Esta es una alternativa ciudadana y efectiva que el gobierno debería tomar en cuenta”.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos

la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El archivochile.com no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

© CEME producción. 1999 -2011 