

Ministro Lavín sobrepasado por movilizaciones estudiantiles

Dossier de prensa 2011 07 02



Ante incremento de las movilizaciones estudiantiles

Escalona cree que el ministro Lavín está “completamente sobrepasado”

por [El Mostrador](#) 2 de Julio de 2011

El ex timonel del PS dijo que “existen verdaderas cadenas de colegios particulares subvencionados que han trasladado a la mayor parte de estudiantes de enseñanza básica y media fuera de la educación pública, y lo que hay es un reclamo en el país por el restablecimiento de una educación pública que cultive temas de país; que responda por una universidad nacional, una educación pública que dé cuenta no de la mayor o menor ganancia que tiene el sostenedor o particular subvencionado”.



El senador PS, Camilo Escalona, sostuvo que tras las masivas marchas estudiantiles realizadas la semana pasada, resulta notorio que el ministro Joaquín Lavín está “completamente sobrepasado”.

“El ministro de Educación está completamente sobrepasado, la crítica que está recibiendo es cierta, no está siendo capaz de medir la magnitud del desafío que tiene” y agregó que “la manifestación estudiantil es el resultado de 30 años en que se mezcló la educación con el lucro, tanto lo que se refiere a instituciones que entregan formación superior o universitaria donde jóvenes no saben finalmente si van a ser cesantes ilustrados o no, en que se hacen todo tipo de negocios con los aranceles, en que la corporación sin fines de lucro constituye con las mismas personas una inmobiliaria o empresa a la cual encarga construcciones y por esa vía genera lucro, es decir rentabilidades y negocios que la ley no permite pero que se llevan a cabo igual”.

El legislador opositor indicó que “existen verdaderas cadenas, como las farmacéuticas, de colegios particulares subvencionados que han trasladado a la mayor parte de jóvenes estudiantes de enseñanza básica y media fuera de la educación pública, y lo que hay es un reclamo en el país por el restablecimiento de una educación pública, aquella que sea capaz de cultivar temas de país; que responda por una universidad nacional, una educación pública que sí efectivamente dé cuenta no de la mayor o menor ganancia que tiene el sostenedor o particular subvencionado por tener esa cadena de establecimiento, sino que una educación pública que le dé a cada joven el orgullo de ser chileno, amor por su localidad, el cariño por ser de la Región de los Lagos o chilote, de Osorno, Palena o Llanquihue, el orgullo por su tierra, todos los valores que son propios de la educación pública y aquí ésta responde a la responsabilidad que le corresponde al Estado”.

Escalona recordó al presidente radical Pedro Aguirre Cerda, afirmando que “con el lema “gobernar es educar”; es decir la tarea de formar nuevas generaciones es trabajar con el país a futuro y eso lógicamente no se constituye con la municipalización, con 350 ‘ministerios’ por separado que es el número de municipios y con una extensa red de colegios particulares subvencionados que atomizan la educación, segregan y además generan un abismo entre los que tienen más y menos dinero”.

Asimismo, dijo que la responsabilidad de la crisis de la educación se arrastra desde hace 30 años y es “una de las peores herencias del régimen de Pinochet; la

Concertación y quiero frente a la comunidad hacerme cargo de una crítica que se hace de por qué la Concertación no lo resolvió, quiero decir a la comunidad que la Concertación no lo resolvió por una razón simple: porque no tenía una mayoría; no tuvo mayoría en el Congreso Nacional, ni en la Cámara de Diputados ni en el Senado para hacer un proyecto de reorganización que permitiera la reestructuración del conjunto del sistema educacional”.

Añadió que por mucho tiempo la bandera de lucha de la derecha era la defensa del lucro y de la privatización, porque consideraban que era la forma en que se llevaba a cabo la libertad de enseñanza, lo cual “constituye un completo error, porque antes del año 81 y antes que el régimen militar impusiera esas normas, había en Chile una educación de la universidad privada y que se llevaba a cabo con lo que se llamaba a cabo con lo que se llama las universidades tradicionales, y que no tenía como fin el lucro, sino que tenía como fin la libertad de enseñanza: la Universidad Católica, de Concepción, la Austral, etcétera, existía un complejo de universidades que eran privadas, que no eran del Estado pero que complementaban la labor que hacía el Estado y que no tenían como propósito el enriquecimiento fácil y rápido de un puñado de millonarios”.

“El ministro de Educación está completamente sobrepasado”

Por ello el senador PS afirmó que “lo que hemos planteado es que la derecha tiene la responsabilidad de haber ayudado, en términos ideológicos en parte, a este modelo educacional y la Concertación que no tuvo mayoría para llevarlo a cabo, los movimientos sociales que exigen el cambio en la reestructuración del sistema educacional y el conjunto de actores nacionales, tienen que ser capaces de generar un acuerdo nacional, en ese sentido creo que el Ministro de Educación está completamente sobrepasado, la crítica que él está recibiendo es cierta, no está siendo capaz de medir la magnitud del desafío que tiene”.

Agregó que la actitud que han tenido hasta el momento las autoridades no “dan el ancho” para resolver el problema, ya que a su juicio se necesita un compromiso de fondo, “un acuerdo para la reestructuración necesaria tanto de la educación básica-media como del sistema de educación superior”.

Advirtió que de no cumplirse lo anterior, “se va a empujar a que el movimiento estudiantil se vea arrinconado, eso va a generar radicalizaciones en algunos sectores del movimiento estudiantil, enfrentar como creo que se hace hasta ahora la derrota del movimiento estudiantil es desde mi punto de vista un gravísimo error. Si el gobierno de Piñera quiere una derrota del movimiento estudiantil pueden pasar meses y por la necesidad de volver a clases, los estudiantes podrían regresar a las aulas pero la frustración en la nueva generación, odiosidad hacia el sistema político, las consecuencias futuras de doblarle la mano al movimiento estudiantil sin una respuesta que dé cuenta de la necesidad de un gran acuerdo nacional, pueden ser muy nefastas para el futuro de Chile”.

Evaluación escenario político-social

Escalona explicó el escenario que se vislumbra en este que este tema “no es fácil del punto de vista social y político; es fácil creo desde el punto de vista técnico, aunque habitualmente los técnicos dicen que es muy complejo. Yo me he permitido señalar

que es cosa de incluir un artículo nuevo, en el artículo 53 en la Ley General de Educación, en que se prohíbe, se haga incompatible, que las corporaciones privadas sin fines de lucro tengan relaciones contractuales financieras o comerciales, con empresas o entidades económicamente relacionadas con quienes forman parte de esa corporación sin fines de lucro”.

Como ejemplo puso que “no puede la corporación entregarle la construcción del aula magna de una universidad a una inmobiliaria que está constituida por las mismas personas, como reconoció el mismo ministro Lavín hace poco en televisión. Eso se prohíbe y si se llegara a pasar por encima de esa prohibición, entonces el Estado revoca, es decir, cancela la personalidad jurídica de la universidad respectiva”.

Sostuvo que “los instrumentos están a la mano, también tiene que actuar una superintendencia del punto de vista que los aranceles que pagan los estudiantes en aquellos casos que corresponda, porque también debería haber un sistema de becas capaz de financiar al 90% de los estudiantes de nuestro país, entiendo que el décimo por ciento de nuestra población tienen elevadísimos ingresos y se podrán pagar asimismo los costos de la educación superior, hay una franja en nuestra sociedad que concentra la enorme mayoría del ingreso y por lo tanto no es necesario que esa franja sea fruto o reciba una política social que garantice la educación superior”.

“Pero lo que sí es evidente y lo que reclaman los estudiantes –dijo- es que los aranceles que se están colocando hoy en día, son simplemente hechos a la medida del dueño de la universidad privada, en consecuencia eso también desde ese punto de vista requiere cambios legales que son perfectamente posibles de hacer”.

El senador aseveró que “el movimiento estudiantil ha puesto en la agenda una necesidad y hasta ahora lamentablemente la respuesta política de quien gobierna el país es huir, evasiva, de no dar cuenta de la envergadura, extensión y masividad del movimiento”.

“Creo que el ministro de Educación, el señor Presidente, no pueden tener una política del avestruz, es decir no dar una respuesta que permita enfrentar los problemas de fondo y esperar únicamente que el movimiento estudiantil se debilite”, concluyó.

Culpa a sectores más a la izquierda del PC por la radicalización del movimiento

Lavín dice que marcha no representa a todos los estudiantes

El secretario de Estado sostiene que las últimas manifestaciones sólo corresponden “a los que estudian en las universidades tradicionales, que no son más del 30% de los universitarios y que reciben los mayores recursos del Estado”.

por [El Mostrador](#)2 de Julio de 2011



El ministro de Educación, Joaquín Lavín, vivió una de las semanas más turbulentas desde que asumió la jefatura del Mineduc, con miles de estudiantes secundarios y universitarios protestando en las calles, pidiendo una reforma educacional completa y de paso su salida de la cartera.

Sin embargo, estoico recibe las andanadas de críticas y asegura que es como un “mono porfiado, al que le pegan y vuelve a parar. He aprendido mucho con cada crisis que he tenido que enfrentar”.

En una entrevista publicada este sábado en La Tercera, el ministro afirma que las últimas marchas realizadas en la capital “no representan a todos los estudiantes, sino que a los que estudian en las universidades tradicionales, que no son más del 30% de los universitarios y que reciben los mayores recursos del Estado”.

En tal sentido, Lavín precisa que el gobierno no reacciona frente a una crisis puntual ni a lo que se grita en la calle “tenemos claro qué hacer y estamos impulsando cambios legales que permitan inyectar recursos a la educación. De hecho, la propuesta rechazada por el Consejo de Rectores incluía un plan de más de 200 millones de dólares. Las puertas de este ministerio seguirán abiertas, pero no voy a caer en la ingenuidad de abrirme a estudiar un tema cuando al día siguientes los estudiantes lo desechan y vuelven con una nueva artillería de exigencias que está fuera de mi alcance”.

El secretario fue enfático en señalar que está dispuesto a dialogar temas relacionados con la educación, pero lo que no “se puede hacer es mezclar las legítimas demandas con exigencias políticas e ideológicas”.

Lavín señala que la gente pide un liderazgo fuerte y que se respeten las normas, y “si nos dejamos llevar por los grupos de presión y aceptamos todo lo que se pide, terminaremos perjudicando al resto. Por ejemplo, hay 70 colegios en la Región Metropolitana, donde los alumnos de media están en paro y no dejan que los alumnos de básica vayan a clases. ¿Qué tiene que ver un niño en este conflicto? A veces, lamentablemente, al apostar por el diálogo estamos desconociendo el derecho a la educación de los otros. Por eso lo que tiene que hacer el gobierno es poner orden. Y por eso adelantamos las vacaciones de invierno”.

Respecto a que el gobierno endurecerá su postura frente a los estudiantes a la espera de que el movimiento se debilite, el timonel del Mineduc agregó que “la educación secundaria, siento que a partir del sábado se nos terminó la paciencia, porque cambió la mano en la dirigencia. Nuestra posición hoy es resguardar el año escolar y que hagan las clases. La realidad de hoy es que hay colegios que han perdido tres semanas de clases y que terminarán su año escolar el 14 de enero. Si seguían perdiendo más clases, iban a tener que alargar aún más el año escolar, por eso se decidió anticipar las vacaciones de invierno. Eso significa que estos días de paro se restan de las vacaciones y no del año escolar”.

Y a renglón seguido, precisa que “la gente entiende que la educación es un problema país, no de una persona. Cuando asumí como ministro, sabía que vendrían momentos buenos y malos. Yo aposté al diálogo hasta que los estudiantes rechazaron todas nuestras propuestas y se radicalizaron con demandas políticas e ideológicas que nada tienen que ver con la educación. Siento que nos dieron un portazo. Los estudiantes se pasaron de la raya al pedir reforma tributaria, asamblea constituyente y la nacionalización de las riquezas básicas, entre otras cosas. Somos un país descentralizado y con instituciones. ¡Entonces cómo le piden al Ministerio de Educación que sea el dueño de todos los colegios del país! Esa es una demanda retrógrada. Mi rechazo, sin embargo, no impide cambiar la municipalización o que hagamos las reformas necesarias para administrar los colegios públicos, cosa pendiente desde hace 30 años. Si hablamos de las demandas originales de estos jóvenes, incluso podría decir que hasta yo hubiera marchado con ellos”.

Sobre la radicalización del movimiento estudiantil, Lavín culpó de esto a sectores que están más a la izquierda del Partido Comunista y “estos grupos ultras, como los llaman los propios estudiantes, han desplazado a los anteriores dirigentes y no tienen intención de llegar a acuerdos ni de mejorar la educación. Afortunadamente, la gran mayoría de las personas que miran con simpatía esta movilización están preocupadas por la educación. Yo creo que los dirigentes se politizaron, pero la ciudadanía no. Desde que se produjo este giro, dejé de hablarles a grupos específicos y empecé a dirigirme a la opinión pública con más claridad. A veces uno se mete demasiado en la lógica de los grupos de interés. Por eso mi nuevo enfoque será mirar los temas desde una perspectiva más global. Quiero explicarle a la gente qué hemos hecho y qué se hará en educación”.

El ministro también asegura no sentirse solo en el conflicto, ya que está en permanente comunicación con otros secretarios de Estado y con el propio Presidente Sebastián Piñera, añadiendo que el tema de popularidad en las encuestas, la cual puede bajar tras las movilizaciones, “reconozco que el “corazoncito” y el ego duelen un poco. Pero eso lo he vivido muchas veces en la vida y si me afectara tanto, no podría ser ministro de Educación. Para hacer reformas profundas uno tiene que estar dispuesto a asumir todos los costos políticos que sean necesarios”.

Silber (DC) pide a Lavín ‘actuar como ministro buscando acuerdos y no incitando el enfrentamiento’

"Lo que está haciendo Lavín es muy temerario, ya que es un pésimo precedente instalar un símil con lo que hace un mal empresario cuando enfrenta una huelga de

sus trabajadores, en que recibe e incita a los rompehuelgas y trata de dividir a quienes están movilizados", afirmó.

por [UPI18](#) de Junio de 2011



El diputado DC, Gabriel Silber, hizo un llamado al ministro de Educación, Joaquín Lavín a “actuar como ministro de Estado, buscando acuerdos y no dedicarse a incitar el enfrentamiento entre alumnos”, en relación a la reunión que tuvo el secretario de Estado con las estudiantes que interpusieron un recurso de protección para retornar a clases.

“Lo que está haciendo Lavín es muy temerario, ya que es un pésimo precedente instalar un símil con lo que hace un mal empresario cuando enfrenta una huelga de sus trabajadores, en que recibe e incita a los rompehuelgas y trata de dividir a quienes están movilizados”, afirmó.

En ese sentido, el diputado llamó a enfrentar la crisis de la educación de manera responsable “fomentando valores como el de la participación, la solidaridad y el entendimiento, y no incitando a la división y el enfrentamiento”.

Silber denunció que esto se trata de una operación política coordinada con la UDI, ya que “los diputados de ese partido salen con el mismo discurso, apoyando a quienes son minoría y quieren terminar con las movilizaciones”.

En ese sentido, llamó al ex alcalde de Santiago a aclarar sus dichos sobre que el lunes se vuelve a clases.

“Si ordena el desalojo, estará apagando el fuego con bencina y sólo demostrará que no está en condiciones de conducir un ministerio que está enfrentando un momento muy complejo y para el cual se requiere prudencia”, concluyó.

Concejales de Santiago califican como “poco transparentes” a Zalaquett y Lavín

Al respecto, calificaron de “poco transparente y mentirosas las palabras” de las autoridades al sostener que los destrozos ocurridos en ese establecimiento educacional alcanzan los 50 millones de pesos.

por [El Mostrador](#) 9 de Junio de 2011



Los concejales de Santiago Ismael Calderón y Claudia Pascual salieron al paso de las medidas anunciadas por el alcalde de esa comuna, Pablo Zalaquett, y el ministro de Educación, Joaquín Lavín, respecto a los daños ocurridos en el Liceo Barros Borgoño.

Al respecto, calificaron de “poco transparente y mentirosas las palabras” de las autoridades al sostener que los destrozos ocurridos en ese establecimiento educacional alcanzan los 50 millones de pesos.

“El desmentido proviene de alumnos, padres, apoderados y profesores del Liceo en cuestión, quienes según su propia evaluación cifran los daños en no más de 3 millones de pesos”, sostuvieron.

“En este caso hay que aclarar que la mayoría del mobiliario destruido corresponde a bancos y muebles en desuso que además se vieron afectados por la violenta acción de las fuerzas policiales en contra de los jóvenes secundarios”, detallaron los concejales.

Según las autoridades municipales, las palabras del ministro Lavín y el alcalde Zalaquett a lo que tienden, “es a desacreditar con esto a los jóvenes que se sienten frustrados por la situación de la educación pública y al descrédito de la política y los políticos al mentirle descaradamente a la opinión pública, abultando las cifras”, a lo cual añaden que “rechazamos las opiniones en torno a avalar los desalojos e instruir a los directores a autorizar estos, insistimos en que se debe dialogar e instalar las mesas de conversación y dialogo respectivos”.

“El municipio tenía considerado en su presupuesto educacional en el plan de compras para este año 2011 adquirir mobiliario antes de la movilización para todos los establecimientos de la comuna, que pasara con el saldo de los 50 millones por ejemplo esto ameritaría incluso recurrir a la Contraloría General de la República para que investigue estas inversiones”, sostuvieron los concejales.

Por último los concejales agregaron que las demandas de fondo de los estudiantes no están siendo escuchadas y por tanto el dialogo no es tal, en tanto este sea condicionado y sin resolución de los temas de fondos.

La influencia del rector Pérez en el rechazo a la propuesta de Lavín

Fue el único que se opuso a la oferta del Mineduc el jueves 23, cuando se llegó a un preacuerdo.

por Carolina Araya y Cristian Palma- LT 2001 07 02



Fue la voz disidente durante las seis semanas de negociaciones del Consejo de Rectores (Cruch) con el gobierno. Algunos integrantes del mismo señalan que su opinión es la más escuchada y que, además, su influencia juega un rol fundamental entre los estudiantes. El rector de la U. de Chile, Víctor Pérez, ha sido quien ha mostrado públicamente mayor disconformidad con las propuestas para la reforma a la educación superior. Tanto así, que el jueves 23 de junio, cuando hubo un preacuerdo con el Ministerio de Educación para firmar la propuesta, en el que 22 de los 25 rectores se mostraron a favor, Pérez no realizó la esperada vocería del Cruch y dijo que la oferta seguía siendo insuficiente.

Todo cambió drásticamente el miércoles pasado, cuando los rectores decidieron no adherirse a la propuesta gubernamental. A pesar de que muchos de ellos señalan que Pérez no realizó llamados para influir en la decisión, su enfática opinión en la reunión que se realizó esa mañana en la sede del Consorcio de Universidades Estatales (Cuech) -que congrega a 16 de los 25 planteles del Cruch- fue más que oída.

No es todo: a las 12.30 llegaron hasta el lugar los dirigentes Camila Vallejo (Fech), Giorgio Jackson (Feuc) y Camilo Ballesteros (Feusach) y se reunieron por cerca de 40 minutos con el rector de la Usach, Juan Manuel Zolezzi, y el rector de la U. del Biobío, Héctor Gaete. Ahí plantearon la disconformidad que habría dentro de los estudiantes si se firmaba el acuerdo. Sin embargo, según Gaete, la decisión ya había sido adoptada por los rectores.

A las 17.00 de ese mismo miércoles, el resto de los rectores se enteró de la decisión unánime del Cuech. "Al ser (ellas) 16 instituciones, no teníamos el apoyo del consorcio. Por supuesto que discutimos cuáles eran los escenarios, pero en ese mismo momento supimos que el acuerdo no se podía firmar", dijo el rector UC, Ignacio Sánchez, quien explicó su renuncia a la vicepresidencia alterna del Cruch, por la "intransigencia".

El gobierno sindicó a Pérez como responsable del cambio y éste no sólo se mostró molesto con esas versiones, sino que dijo que el ministro Lavín debía "tratar a los rectores con respeto, asistiendo a las reuniones". Lavín había comprometido su presencia en el encuentro del miércoles pasado, sin embargo, no asistió debido a un llamado de Sánchez, quien le advirtió la decisión para evitar una situación incómoda.

Las discrepancias de Sánchez con la institución llegaron a tal punto que éste quiso renunciar a su comité ejecutivo, lo que no fue aceptado por los rectores.

Las otras polémicas del rector

Hace un año, el rector de la Universidad de Chile, Víctor Pérez, condecoraba a Sebastián Piñera en esa casa de estudios. Sin embargo, todo cambió cuando se quejó ante el Presidente de haberse enterado por la prensa de la reforma al sistema universitario. "Esto reflejaría un espíritu autoritario", dijo a su visita.

"Esa es su impronta. A sus cercanos no les llamó la atención, pues siempre habla desde sus convicciones, sea quién sea el que esté al frente. A su manera, le rayó la cancha", cuenta un colaborador.

Otro cercano agrega que sí se vio alterado cuando en 2009 se acusó de plagio al, por ese entonces, decano de la Facultad de Derecho Roberto Nahum. "Es una práctica que, de ignorarse, puede dañar a la universidad", dijo en público. "En privado hubo una situación tensa, muy áspera con el decano".

Mismo estilo que esgrimió para no cuadrarse con las propuestas del Mineduc.

Jaime Quintana asegura que el Congreso "no va a resolver la crisis de legitimidad que tiene el gobierno"

Senador PPD emplazó a la Concertación a "ser cuidadosa" ante la posibilidad que la reforma educacional se traslade al Congreso, evitando un diálogo con los estudiantes y el Consejo de Rectores.

02/07/2011 - 11:26



El jefe de bancada de los senadores PPD y presidente de la comisión de educación de la Cámara Alta, **Jaime Quintana**, se refirió a la reforma educacional anunciada por el Presidente **Sebastián Piñera** tras la marcha del pasado jueves, que en Santiago congregó, a lo menos, a 80 mil personas.

Respecto a la posibilidad de que los cambios al sistema educacional se resuelvan en el parlamento y no a través de una mesa de negociación con los estudiantes y el Consejo de Rectores, el senador Quintana dijo que **"el gobierno no puede pasarse películas de que el Congreso le va a resolver la crisis de legitimidad que tiene el ministro y el propio gobierno frente a los movimientos sociales"**.

Por lo que **llamó a la concertación a "ser cuidadosa, porque a veces existe la tentación en la concertación de alcanzar rápidamente acuerdos. Tendremos acuerdos en lo que haya que tener acuerdos, pero lo que ocurre en el Congreso no va a ser muy distinto de lo que está ocurriendo en la sociedad civil"**.

De todos modos, Quintana dijo que el primer paso que debe tomar el gobierno es definir **"cuál va a ser el rol que le va a asignar al Estado en la educación superior. Eso es previo a pensar cómo se reparte la torta que actualmente se distribuye en actores de universidades tradicionales y privadas"**.

"Es un error del gobierno, cuando en la misma discusión habla de los beneficios a universidades tradicionales, y que en definitiva es un intento por abordar lo que pasa en los planteles públicos, muestra su verdadero corazoncito, muestra su agenda privatizadora", dijo en una entrevista a Cooperativa.

Respecto a los mecanismos utilizados por planteles privados para obtener recursos, dijo que **"es indispensable que el gobierno se defina respecto al lucro, a la hipocresía que existe"**.

Consultado sobre las críticas de la ministra Ena von Baer, quien pidió "honestidad" a la Concertación, Quintana la emplazó a dejar "de mirar por el espejo retrovisor, y que asuma de una vez por todas que son un gobierno. El gran problema de este gobierno, de sus ministros es eludir las responsabilidades que tienen".

El senador PPD, además, se refirió a la demanda por la renuncia del ministro de educación. **"El ministro Lavín efectivamente representa un ala liberal del gobierno, claramente, y yo creo que tiene una crisis de legitimidad frente a este movimiento. Pero yo no sé si cambiando al ministro se resuelva el problema"**.

Los efectos de la disidencia liderada por el rector de la Universidad de Chile

El factor Víctor Pérez en la negociación entre el gobierno y los rectores

El próximo jueves, la reunión plenaria del Consejo de Rectores podría ser clave para alcanzar un acuerdo entre las autoridades de los planteles y el gobierno en beneficio de una reforma al sector. Sin embargo, el vicepresidente de la entidad que los agrupa y rector de la Universidad de Chile lidera la disidencia. Hay quienes dicen que su voto es fundamental para el Gobierno; mientras otros acusan una "agenda propia".

por [Alejandra Carmona](#) 29 de Junio de 2011



El lunes pasado, en carta a El Mercurio, el rector de la Universidad de Chile, Víctor Pérez, escribió su propio punto final: mayor transparencia, fiscalización –por medio de una Superintendencia–, aportes basales permanentes para las universidades estatales y más y mejores ayudas a los estudiantes. Tres días antes de que el Consejo de Rectores (Cruch) se reúna de nuevo en una cita clave con el Ministro de Educación, la opinión de Pérez en el diario fue un portazo.

Ninguno de los puntos mencionados por la autoridad de la U. de Chile están en la propuesta del Gobierno que iba a ser firmada el jueves pasado por gran parte de las universidades del Consejo, y en el que finalmente se debió echar pie atrás. Formalmente, se comunicó que faltaba afinar plazos para el envío de las leyes del sector. Sin embargo, uno de los participantes en la cita señala que pesó la negativa de Pérez, quien desde el primer momento rechazó la propuesta del Ejecutivo por no incluir los puntos que él considera fundamentales.

Por eso, la reunión clave será este jueves y en ella se podría firmar un acuerdo final entre el Gobierno y los rectores en el marco de una reforma a la educación superior.

“Para el gobierno es muy importante la firma de Pérez. No les da lo mismo porque finalmente es la universidad más importante y centenaria”, cuenta quien ha seguido las negociaciones de cerca y que, además, recalca que la intención del Gobierno es poder obtener una aprobación unánime. Otro punto importante es que Pérez cuenta con la cercanía de los estudiantes. De hecho, la presidenta de la Fech, Camila Vallejo, es una de las dirigentes que ha liderado el movimiento de descontento y cierra filas con el rector. “Lo que diga la Universidad de Chile no es sólo importante para el Cruch, también para el Ministerio y la opinión pública en general”, señala y suma que los rectores no pueden tomar una decisión a espaldas de la ciudadanía y los estudiantes, que es desde donde se gestó el movimiento. Todo eso ayuda a Pérez a quedar bien parado frente al ojo más crítico: los alumnos.

“Algunos rectores tienen la sensación de que no le importa lo que pase con las universidades de regiones y sólo vela por su universidad, porque también tiene que responder a su propia comunidad”, señala una fuente cercana a las negociaciones.

Lo mismo pasa con la comunidad académica. “Consideramos insuficientes las propuestas del gobierno y respaldamos de manera mayoritaria al rector. Los problemas de la educación superior son estructurales y requieren soluciones de fondo. Independientemente de los plazos propuestos, continuaremos promoviendo un acuerdo en función de nuestras propuestas, que son justas y legítimas. Sin embargo, siempre estaremos dispuestos a lograr acuerdos que permitan avanzar a una situación mejor que la actual”, dice Cecilia Sepúlveda, decana de la Facultad de Medicina.

Fue la misma figura de Pérez, la que creó el mayor punto de tensión en la reunión realizada el pasado jueves en las oficinas del Mineduc. “El punto neurálgico fue cuando el subsecretario de Educación, Fernando Rojas, dijo que se entendía que los que no firmaban no tenían derechos... algunos rectores lo interpretaron como una presión y expresaron su descontento por la forma”, cuenta uno de los asistentes a la cita, quien suma datos: “Amenazar a la Chile con esto es querer aumentar el conflicto con académicos y funcionarios”.

La Chile no es Chile

A pesar del apoyo que despierta la figura de Víctor Pérez en los estudiantes y la comunidad académica, también hay quienes creen que el rector se maneja con una brújula distinta que el resto y hay quienes piensan que la posición “inflexible” de la autoridad de la Casa de Bello, se debe a que no ha mirado hacia al lado. “Algunos rectores tienen la sensación de que no le importa lo que pase con las universidades de regiones y sólo vela por su universidad, porque también tiene que responder a su propia comunidad”, señala una fuente cercana a las negociaciones.

“Molestó también que saliera por la prensa, días antes de la reunión del jueves pasado anunciando su posición. Todos estamos tratando de avanzar en el diálogo para sacar un proyecto adelante”, cuenta otro académico que ha seguido de cerca estas conversaciones.

Tampoco cayó bien la reunión que sostuvo con Cristian Larroulet, en la que el ministro secretario general de la Presidencia ofreció acelerar la tramitación de la “ley del lobby”, que regula las actividades de los establecimientos privados de educación. “Uno no sabe si va con sus planteamientos y su propia agenda o como vicepresidente del Cruch”, sostuvo otra fuente del sector.

De hecho, éste es uno de los temas que iba a estar la tarde de ayer sobre la mesa de un céntrico restaurante capitalino donde se dieron cita un grupo de rectores para tratar el acuerdo con el gobierno antes de que llegue la reunión plenaria del Cruch el próximo jueves. Ese día, además, se realizará otra protesta masiva por la educación.

Todo esto se da en el marco del rechazo de los estudiantes a la propuesta del gobierno que incluye US 217 millones para los planteles, de los cuales US 75 millones estarían destinados a becas y fondos estudiantiles.

“No estamos pidiendo unos pesos más ni unos pesos menos para la educación superior, sino una reforma mucho más sistémica y profunda y las medidas que hemos planteado son las bases para eso”, dijo el lunes Camila Vallejo, quien de esta forma cerró la puerta a la propuesta del Gobierno.

Senador y presidente de RN:

Carlos Larraín: "El gobierno está sitiado por la izquierda, falta sentido de autoridad"

El timonel apuntó a que el Ejecutivo dejó la agenda en manos de la oposición y que las manifestaciones son muestra de ello.

por María José Pavez- LT 2011 07 02



"El gobierno tiene que fidelizar a su base natural", dice el presidente de RN, Carlos Larraín, desde Valdivia. Y ese concepto es el principal consejo que el senador ha transmitido a La Moneda en los últimos días, cuando la marcha por la Igualdad y las demandas estudiantiles movilizan a miles de personas.

Para Larraín, dejar que la oposición defina los temas de la agenda terminará por exponer a un duro revés en las próximas elecciones municipales. Algo que el timonel quiere evitar a toda costa.

¿Por qué es necesario integrar al PRI y al PR al gobierno?

La necesidad de tener una base más amplia se ha hecho evidente, porque el embate desde la oposición se ha hecho cada vez más duro. Lo que era bueno desde el primer día ha pasado a ser necesario.

¿Le ha dicho al Presidente que hay que integrarlos al gabinete?

El sabe lo que pienso al respecto. Por lo demás, todo el que acepta un ministerio sabe que en cualquier momento le pueden decir "vuelva a su actividad anterior". Esa es la esencia del negocio.

¿Desde el Ejecutivo ha recibido alguna señal de que podría haber cambios?

La señal más potente es que conseguí que Adolfo Zaldívar fuese designado embajador en Buenos Aires, pero espero más.

¿Qué está fallando en el gabinete que justifique estos cambios?

El gobierno tiene que fidelizar a su base natural: los dos partidos que se rompieron por llevarlo a la Presidencia. Todavía hay en el gabinete personas que se declaran escépticas y que creen que llegaron a los ministerios por intervención del Espíritu Santo, no por el trabajo político de un montón de tontos, como Carlos Larraín. El gobierno debe reafirmar sus bases, luego convidar a otras personas que nos pueden ayudar y así le echamos una buena 'guapeá' a la Concertación, que va a salir arrancando y maullando.

¿Sigue faltando sensibilidad política en el gobierno?

Sigue mirándose en menos el factor político, que es la cosa más rara. Es como decir que el estado de la cancha no tiene nada que ver con el fútbol que se juega. Es completamente absurdo. Por eso, el señor Girardi se permite ir de paseo a la puerta de La Moneda con unos letreros y tres mil personas se disfrazan de Michael Jackson y hacen morisquetas a 50 metros de la oficina del Presidente. El gobierno está sitiado por la izquierda. Parece que está faltando el sentido de autoridad.

¿A quién responsabiliza por esto?

La responsabilidad política es del propio Presidente de la República y del equipo que tiene cerca de él. Al gobierno le sobra capacidad técnica y le falta decisión política.

¿El ingreso de personeros externos soluciona el problema interno?

El tema interno consiste en que se le tiene temor a la izquierda y que el gobierno no hace los esfuerzos necesarios para reafirmar el apoyo de su base natural: la centroderecha, que al fin y al cabo votó en masa por el Presidente.

¿En qué aspectos se nota eso?

Cómo es posible que en un momento de distracción se salga a analizar el futuro de los arreglos cuasi matrimoniales con la diputada del PPD, la señora Saa, que lleva el panderero en materia de iniciativas disolventes. ¿Quién puede entender eso del lado nuestro? Nadie. Si no se tiene el apoyo natural contento, bueno, que después no se nos pidan milagros.

¿Cree que la falta de manejo político ha estado también presente en el tema de las movilizaciones?

Creo que sí. A los movimientos políticos hay que darles una solución política.

¿Llevar la discusión educacional al Congreso es una solución política?

Si se quiere sacar la discusión de un ámbito donde se razona mal, la calle, a un ámbito donde se pueda conversar seriamente, lo lógico es llevarlo al Parlamento.

¿Qué reflejan las movilizaciones?

El gobierno, en muchos sentidos, está jugando un juego con reglas que pone la oposición y eso tiene que terminar.

¿Cuál es el juego de la oposición?

Los decibeles de la oposición han subido tanto, que se nos está haciendo difícil llevar adelante lo que queremos. Eso hay que reconocerlo. La agenda la está fijando la oposición. Debiera ser el Ejecutivo llevando la agenda y la iniciativa, pero cuando lo hace, la lleva al Congreso, que es exactamente donde menos podemos tener éxito. Cada vez que vamos al Congreso fortalecemos a la oposición, salvo en esta situación de la educación, porque ahí tenemos el resultado de sacar el conflicto de la calle.

¿Qué debe hacer el gobierno?

Ponerse de acuerdo en seis u ocho grandes asuntos que efectivamente interpreten a la mayoría que eligió al Presidente Piñera y ver quiénes nos acompañan en eso.

¿Llevará estas ideas al próximo comité político?

Voy a decir con todas sus letras que hay que reestructurar el trabajo general, interesar a otras personas de buena voluntad, cualquiera sea su procedencia, definir un proyecto de trabajo colectivo y tomar algunas medidas de profilaxis policiales que, por ejemplo, prohíban que haya manifestaciones frente a La Moneda.

¿Cree que se deben prohibir las manifestaciones?

No prohibir las manifestaciones, pero, por favor, no a 30 pasos de la oficina del Presidente de la República. Que vayan a la Plaza de Artesanos y ahí se manifiesten. Así como el señor Girardi no puede ir con un letrero a la puerta de La Moneda a hacer chiquilladas. Eso no puede ser.

¿Por qué no puede ser?

La casa del Presidente es un lugar de trabajo y se le tiene que respetar. Van a La Moneda a hacer morisquetas y no se puede usar el Palacio de La Moneda para eso, eso no se aceptaría en ningún país del mundo. No digamos en la querida República de Cuba, que es la patria celestial de muchos de los manifestantes.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).