

A través del desarrollo del conflicto educacional, nuevos elementos

Dossier 09 Agosto 2011



Opiniones de Rector Zolezzi, tensiones en el movimiento estudiantil, argumentos sobre costos y lucro de la educación superior.

Rector Zolezzi: Emplazamiento de estudiantes a Bulnes “no tiene sentido”

Lunes 8 de agosto de 2011 | por Patricia Schüller / Nación.cl / Foto UPI

“Los estudiantes tienen que convencerse que no hay más puertas abiertas, y les queda apoyarse, ya sea en los rectores o en el Parlamento, para poder avanzar”, dice el presidente del Consorcio de Universidades Estatales. También comentó las amenazas a Camila Vallejo: “Me parece condenable”.

Juan Manuel Zolezzi, rector de la Universidad de Santiago y presidente del Consorcio de Universidades Estatales (CUECH), no pierde las esperanzas de que muy pronto el Gobierno y los actores de la educación alcanzarán un acuerdo.

“Yo espero que se pueda resolver en los próximos días (el conflicto) sin dificultad, pero todavía estamos en la etapa en que los estudiantes tienen que convencerse que se cerraron todas las puertas y que no hay más puertas abiertas. Y por lo tanto el camino que les queda es apoyarse, ya sea en los rectores o en el Parlamento, para poder avanzar”, comenta a Nación.cl.

El desafío de los rectores hoy, añade, es tratar de que “los estudiantes vuelvan a clases. Ése es nuestro objetivo en este momento y para ello garantizarles los espacios

donde puedan seguir discutiendo y analizando los temas que a ellos y a toda la sociedad le preocupan”.

Respecto al paro nacional convocado para este martes, señala que espera que la jornada termine sin hechos de violencia.

“CONDENABLES” AMENAZAS A VALLEJO

- ¿Qué le parece el emplazamiento que le hicieron la Confech y los secundarios al ministro Felipe Bulnes para que conteste este miércoles a sus demandas?
- Para mí no tiene sentido un emplazamiento de ese tipo.
- ¿Están demostrando intransigencia?
- No, pero yo creo que hay un problema de respeto con la autoridad.
- ¿Qué opinión le merecen las amenazas que ha recibido la dirigente Camila Vallejo?
- Me parece condenable, especialmente tratándose de una mujer y dirigente estudiantil.

MESAS DE TRABAJO

- Los rectores que integran el CRUCH se reunieron el viernes pasado con el ministro Bulnes para analizar el ingreso de los proyectos de ley. ¿Cómo ha estado la conformación de las mesas de trabajo?
- Ahora esperamos la llegada del primer tema que era el proyecto de ley de reprogramación del Fondo Solidario y de rebaja de los intereses del Crédito con Aval del Estado. Esperamos también la invitación del ministro para poder integrar las distintas mesas de trabajo.

Giorgio Jackson: “Confío en que el ministro Bulnes responderá”

Lunes 8 de agosto de 2011 | por Patricia Schüller / Nación.cl / Foto UPI

El presidente de la FEUC explica su renuncia a la mesa directiva de la Confech, y descarta de plano un quiebre en el organismo. Además, plantea que se debe esperar hasta el miércoles, cuando expira el plazo que le dieron al titular de Educación, para evaluar qué rumbo tomará el movimiento.

El presidente de la FEUC, Giorgio Jackson, decidió el sábado, en el marco de la asamblea que realizó la Confech en Antofagasta, renunciar a su cargo en la mesa directiva del organismo, dimisión que espera que sea aceptada por las bases.

El dirigente explica a Nación.cl que puso su cargo a disposición “porque debemos tomar una opción como Confech acerca de si dotamos de vocerías al movimiento o bien lo transformamos en una mesa ejecutiva que tenga ciertos grados de flexibilidad en el actuar. Todo esto para que podamos definir algunas reuniones sin que tenga que pasar una semana para ello sea validado por las bases”.

Añade que la Confech debe preocuparse de otras materias como es la huelga de hambre de los estudiantes o establecer puentes para buscar dar solución a los alumnos que podrían perder el año escolar.

- ¿No se trata de un quiebre?

- Para nada. Solamente corresponde a la manera cómo le vamos a poner sentido de urgencia a las cosas. Y cómo podemos ir estableciendo ciertas reuniones que nos permitan avanzar en los objetivos que nos hemos trazado.

"NO HA HABIDO INTRANSIGENCIA"

-La Confech, secundarios y profesores le dieron un plazo de 6 días al ministro Bulnes para que conteste punto por punto el borrador del Acuerdo Social para la Educación. ¿Qué acciones organizarán si el secretario de Estado no responde este miércoles?

- No puedo adelantar qué vamos a hacer hasta ver qué va a pasar el miércoles. Yo confío en que el ministro responderá a nuestros planteamientos.

. ¿No han demostrado ustedes un poco intransigencia con este nuevo plazo?

- No ha habido intransigencia. Nos hemos mantenido con nuestras convicciones al día. No hemos definido ningún espacio para negociar como actores sociales, sino que para establecer una demanda que no es sólo estudiantil sino que ciudadana.

Renuncia de Jackson a mesa de la Confech revela diferencias al interior de organismo

por T. Meruane y C. Araya, La Tercera, 9 de agosto de 2011

El presidente de la Feuc señaló que es necesario que los representantes tomen más decisiones.

Diferencias en la manera sobre cómo encauzar el movimiento estudiantil tienen hoy a los dirigentes de la Confech con pugnas internas, que terminaron con el presidente de la Feuc, Giorgio Jackson, poniendo su cargo a disposición el pasado sábado, en Antofagasta, en la última asamblea que realizaron los universitarios.

Los desencuentros dentro del organismo se vienen desarrollando desde hace ya varias semanas y tuvieron un punto alto en la asamblea del 25 de junio, en la U. Federico Santa María, sede Santiago. Los reclamos de los estudiantes de la "izquierda independiente" -donde comulgan colectivos como Estudiantes Movilizados Unidos y Juventud Rodriguista, entre otros- lograron que ese día se tratara la "reestructuración de la mesa ejecutiva". En esa reunión se decidió que ésta estaría compuesta por dos delegados por zona: norte, sur, centro y costa. Antes, la Confech era representada por cinco dirigentes de Santiago y cinco de regiones. No fue todo: "Estos grupos de ultraizquierda se están armando de tal modo que constituyeron mayoría. Lograron ponderar un número no muy alejado de lo que significa el bloque que constituye el PC o la Concertación. Ahí comienzan a radicalizar las estructuras", dijo Juan Carlos Godoy, secretario general de la U. de Valparaíso, sede Santiago.

Desencuentros

Otro de los hechos que molestó a los dirigentes de las federaciones estudiantiles fue cuando, hace un par de semanas, Jackson y la presidenta de la Feuch, Camila Vallejo, se reunieron con los presidentes de los partidos de la Concertación, sin consultarle previamente a la mesa ejecutiva. "Hubo una reunión a espaldas de todo el movimiento. Eso a nosotros no nos parece", dijo Sebastián Farfán, secretario general de la U. de Valparaíso, quien agregó que Jackson replanteó la idea de que se buscaran salidas al conflicto "a través de los grupos tradicionales. Llevar el problema al

Parlamento a través de mesas políticas sociales (...), pero nosotros lo que hemos dicho es que no vamos a hacer salidas de espaldas al pueblo", agregó Farfán.

"Yo creo que Giorgio está siendo presionado políticamente", concluye el joven, explicando la decisión que tuvo de poner a disposición su cargo, debido a su cercanía con la Concertación. No sería la única clase de consejos y lineamientos que recibió el estudiante. Mantiene contacto permanente con el rector de la UC, Ignacio Sánchez, quien manifestó hace algunas semanas, en una de las reuniones que sostuvieron los dirigentes estudiantiles con los rectores, que los primeros debieran tomar decisiones y no dejarlo todo a las bases.

"Nos juntamos el jueves, antes de la marcha. El manifestó que quería contar con mayor capacidad de decisión dentro de la Confech. El sábado me mandó un mensaje desde Antofagasta que decía: 'Puse mi cargo a disposición de la mesa'", dijo Sánchez. Esa fue la explicación que dio Jackson para su decisión. "Hice una legítima crítica a las funciones que está cumpliendo hoy la mesa ejecutiva, que cumple un rol más de vocería que de ejecutar cosas", dijo.

Según algunos dirigentes, las críticas hacia los representantes de Santiago son cada vez mayores. "Cuando hay una Confech, estos grupos de ultraizquierda piden la renuncia de Camila y Giorgio. Este sábado, también pidieron la renuncia de los dos", dijo Godoy.

Para el presidente de la federación de la U. Federico Santa María, Alexis González, "el señor Jackson no tenía autonomía para organizar a su propia universidad. La UC ni siquiera está en paro", dijo. En tanto, el presidente de la federación de la U. del Biobío, Claudio Briceño, dijo que "nunca se le ha pedido la renuncia, se le han hecho emplazamientos, a Camila también", dijo.

Composición de la mesa ejecutiva

Camila Vallejo [universidad de Chile]

Partido Comunista. Estudia Geografía. Entró a la mesa en marzo y se mantuvo el 25 de junio. Todas las facultades de la U. de Chile están en paro.

Sebastián Farfán [universidad de Valparaíso]

Del ala más radicalizada. Integró la mesa el 2 de julio. La U. de Valparaíso tiene el 70% de sus facultades en paro y el 30% en toma.

David Urrea [universidad Arturo Prat]

Independiente izquierda. Ha cuestionado duramente el actuar de Vallejo y Jackson. Fue uno de los precursores de la reestructuración de la mesa.

Laura Palma [universidad de la Serena]

Ala más radical de la izquierda. Entró a la mesa ejecutiva hace dos meses, luego de la exigencia de renuncia a su antecesora demócratacristiana.

Giorgio Jackson [universidad Católica]

Independiente Centro. Cursa Ingeniería Civil. Desde marzo estaba en la mesa y el sábado puso su cargo a disposición. En la UC, tres carreras están en paro.

Patricio Contreras [universidad de los Lagos]

Independiente izquierda. Estudia Ciencias Políticas. Entró a la mesa ejecutiva en marzo y se mantuvo en el cambio del 25 de junio. Dos campus en paro.

Claudio Briceño [universidad del biobío]

Independiente izquierda. Apoya la causa mapuche. Entró a la mesa ejecutiva hace un mes y medio. La U. del Biobío tiene tres campus en paro.

Alexis González [universidad santa maría]

Independiente. Estudia Ingeniería Mecánica. Entró a la mesa ejecutiva hace un mes. La U. Santa María tiene tres campus en paro y dos tomados.

Claves

Presentarán reforma constitucional

Parlamentarios de la Alianza se reunieron ayer con el ministro de Educación, Felipe Bulnes, para mostrarle su apoyo y pedirle agilizar el proyecto de ley de financiamiento estudiantil. El senador Alberto Espina señaló, además, que en la semana presentarán un proyecto que reforme la Constitución, para que el Estado garantice una educación de calidad.

La juventud de la UDI le pidió a Camila Vallejo explicaciones por el supuesto lucro que habría por parte de la federación de estudiantes al arrendarle la marca Fech a la empresa Preu S.A., que realiza las clases de preuniversitario bajo ese nombre.

.....

Argumentos

El Mercurio, opinión editorial, Martes 09 de Agosto de 2011

Los costos de la educación superior

Los aranceles universitarios para los estudiantes de primer año prácticamente se han duplicado en promedio y en términos reales entre 1995 y el presente. De estas alzas no se ha sustraído ninguna institución, lo que comprensiblemente preocupa a los más diversos sectores, pues significa un costo muy grande para las familias. Como referencia, cabe notar que en ese mismo período las remuneraciones reales han crecido aproximadamente en 40 por ciento. Las razones para esas alzas son múltiples: la educación superior se ha vuelto más cara, un fenómeno mundial que, entre otros, se explica por los mayores desembolsos requeridos para atraer y retener a buenos docentes. También influye una combinación de otros factores que en conjunto presionan al alza de los aranceles.

El gasto público en lo que se entiende habitualmente como educación superior se ha mantenido constante como porcentaje del PIB. Aunque en los últimos años ha habido un aumento en esta proporción, la mayor parte se explica por el desembolso extraordinario del fisco en la recompra a los bancos de las carteras de crédito con aval del Estado. En rigor, estos recursos no quedan en el sistema y tampoco benefician a los estudiantes, que, a pesar de esa recompra, pagan altas tasas de interés.

En esta realidad, tiene razón el Gobierno al querer reformar este sistema de crédito. Como se sabe, el número de estudiantes de pregrado ha crecido fuertemente entre 1995 y el presente, en una proporción cercana al 200 por ciento -es decir, se ha triplicado la matrícula-, y los nuevos alumnos que se suman tienen, en promedio,

menores ingresos que los que antes asistían a la educación superior. Como consecuencia de ello, ha sido necesario elevar fuertemente las ayudas estudiantiles.

Uno de los efectos de esta política -que es una respuesta razonable a las circunstancias- ha sido que los demás fondos asignados a la educación superior, medidos por estudiante, han caído en montos importantes. Al mismo tiempo, el gasto en investigación y desarrollo, particularmente aquel orientado a innovación, no ha crecido como alguna vez se prometió. Considerando todos estos factores, era difícil que nuestras universidades tradicionales, estatales y privadas, hubiesen podido evitar el alza de aranceles. El problema es el alto nivel de este proceso. Hay dudas respecto de la eficiencia con que administran los recursos públicos y privados, ya que la rendición de cuentas es mínima y los incentivos están muy diluidos; de hecho, las formas de asignación de los recursos públicos no garantizan eficacia en el uso de los mismos.

Tampoco hay información en cuanto a si los aranceles guardan relación con los ingresos esperados de los egresados. Así, en un esquema en el que aumentan las ayudas estudiantiles y los grados de transparencia respecto del futuro laboral de los egresados son escasos, los incentivos para aumentar los aranceles son claros.

Se requiere, pues, un análisis integral de esta situación, que revise los montos y las formas de asignación de los recursos públicos a la enseñanza superior, que eleve los grados de transparencia de la misma, y que reforme las fórmulas de apoyo a los estudiantes de menores recursos. Por ejemplo, se puede pensar en un mejor diseño de las becas, concentrándolas en los primeros años, con montos más altos para los primeros dos quintiles de ingreso (los más bajos), y parcial para el siguiente 20 o 30 por ciento de los hogares, que se combinara a partir del tercer año con un sistema único de crédito con tasas de interés razonables, y cuyo pago estuviese relacionado con los ingresos futuros y sea variable en los plazos. Si esta reforma se complementara con una duración más breve de las carreras, en particular con la obtención de un primer título después de tres o cuatro años como máximo, el sistema de educación superior habría dado un paso enorme en la solución de los problemas que actualmente enfrenta.

Lucro, consistencia y complejos

por Alejandro Ferreiro, abogado, columna de opinión, La Tercera, 9 de agosto de 2011

CAMILA nos dice que la principal demanda de los estudiantes es su rechazo al lucro. Yo pensaba que se trataba de conseguir una educación de calidad y accesible para todos. ¿Será lo mismo? ¿Pasa la conquista de la calidad por eliminar el lucro? Parece que no. Veamos.

Es comprensible que el presidente del Colegio de Profesores esté en contra del lucro. Eso equivale a postular una educación casi estrictamente estatal, lo que le permitirá concentrar la capacidad de negociación del gremio respecto de un solo empleador bajo las reglas del estatuto docente. Poner el foco en el lucro permite al dirigente sindical soslayar el debate sobre la calidad. Como sabemos, los resultados educativos dependen mucho más de lo que ocurra en el aula que de la posibilidad que el dueño del colegio o escuela obtenga algún beneficio. Y en el aula lo esencial es la calidad de

la docencia. Mejorarla exige evaluaciones, flexibilidad en la gestión de los establecimientos y la generación de incentivos para atraer a los mejores talentos a las carreras pedagógicas.

Requiere también la facultad de exonerar a los malos profesores que tanto daño pueden hacer a miles de estudiantes. A todo ello se opone el señor Gajardo. Para eludir el incómodo debate sobre el mejoramiento de la calidad, ha optado, con cierto éxito, por atribuir los males de la educación escolar a la existencia del lucro. Y Camila, más guiada por la lealtad partidaria que por la rigurosa búsqueda de la calidad educacional, ha decidido acompañarlo en esa postura engañosa.

Si fuera cierto que la eliminación del lucro genera calidad, la abrumadora mayoría de las familias preferirían los colegios municipales a los subvencionados. Pero la evidencia muestra lo contrario. Crecen las preferencias por la educación particular subvencionada (muchas de ellas "con lucro") y cae la demanda por la educación municipal. Es un dato que muchos colegios privados que reciben subvención son de mala calidad, pero ese problema se soluciona cerrando esos colegios por malos y no prohibiendo el lucro. Lo esencial es ser implacables con la calidad, pero favoreciendo diversidad de opciones y la libertad de enseñanza.

Preocupa la confusión de conceptos, la prevalencia de la calle por sobre el diálogo; de las trincheras por sobre la búsqueda racional de acuerdos que, en democracia, siempre conllevan transacciones y gradualidad. El maximalismo del todo o nada es más propio del autoritarismo y la confrontación.

En este momento crucial se requiere que la "política" asuma su rol en propiedad, sin complejos ni renuncias. El movimiento social tiene derecho a plantear sus posiciones, a ser escuchado y a influir, si se quiere, decisivamente en la posición de los parlamentarios. Pero también debe exponerse al examen racional de la consistencia y viabilidad de sus banderas. Y ello debe ocurrir en el debate parlamentario. El Congreso es el escenario apto para la reflexión y análisis de que dispone nuestra institucionalidad para alcanzar soluciones justas y necesarias al problema de la educación. Ninguna encuesta puede acomplejar a los políticos al extremo de inhibirlos de cumplir su función esencial. Ello equivaldría a un notable -y lamentable- abandono de deberes.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

© CEME producción. 1999 -2011 