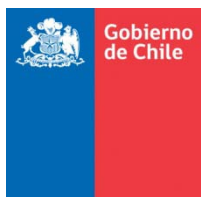


Opiniones frente a las medidas presidenciales para la educación superior anunciadas el 21 de mayo 2011



Comentario de J. J. Brunner

Más parecidos a los anticipos de la prensa resultaron las medidas propuestas por el Presidente de la República sobre la educación superior que a un proyecto de reforma que justificara el tan anunciado "Año (2011) de la Educación Superior". (Ver medidas enunciadas por Presidente Piñera al final de este comentario)

En efecto, se desinfló el Año y nos quedamos, en el mejor de los casos, con la semana en que podrán discutirse **unas pocas y modestas medidas inconexas**, cuya letra chica al pie de página ni siquiera se conoce.

Por lo pronto, **no explicitó el Gobierno una visión estratégica** que permita asegurar el desarrollo y la sustentabilidad de nuestra educación superior para la próxima década.

El mayor desequilibrio hoy existente en este sector --entre el esfuerzo de los hogares y la inversión del Estado; entre las fuerzas del mercado y la capacidad gubernamental de guiarlas-- **ni siquiera fue mencionado**.

No asumió el Gobierno Piñera compromiso alguno con el gasto fiscal en la educación superior, cuando es toda evidencia que Chile tiene aquí un severo problema de subinversión de recursos públicos.

Respecto a la nueva institucionalidad que requiere la educación superior, **el único anuncio es la tímida creación de una Subsecretaría dentro del Mineduc** y no, como Chile necesita, de un Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología que --por cierto-- para no ser mermanete un gesto burocrático, requiere ir acompañado de un fortalecimiento neto del papel del Estado como conductor del sistema y el mercado de la educación terciaria.

Nada de esto se hizo presente en el Mensaje del 21 de mayo.

No se sugiere un rediseño que asegure mayor transparencia y control en la educación superior. No hay obligaciones exigentes para las instituciones de informar, no hay clarificación del status de las universidades con fines de lucro, no hay mención a una Superintendencia de Educación Superior, no hay una definición clara ni ambiciosa para las universidades estatales que merezca llamarse una nueva

política para estas instituciones y no hay ninguna palabra para el sistema de acreditación que se sabe requiere urgentes enmiendas.

Respecto del financiamiento del sistema, además de no existir ningún compromiso serio con la necesidad de aumentar sustancialmente el gasto público en este sector (que hoy es de los diez más bajos del mundo), **no hubo propuestas para una verdadera reingeniería del actual esquema**. No hay indicación alguna sobre cómo se modificará el aporte fiscal directo (AFD), transformándolo en un instrumento de conducción estatal y de mejoramiento del desempeño de las instituciones favorecidas. Nada hubo en el Mensaje --en la dirección esperada-- de reorganizar los esquemas de ayuda estudiantil, fusionando dos esquemas de créditos que separadamente funcionan mal y discriminan entre los jóvenes chilenos. La idea de cambiar el AFI por un voucher más parece un guiño ideológico a los puristas neoliberales del Gobierno que una medida realista de fortalecimiento de la equidad del sistema. Por el contrario, en la medida que ese voucher seguirá a los "mejores" alumnos egresados de la enseñanza media, se transformará inevitablemente en un nuevo premio a los herederos del capital cultural, social y económico y no en un estímulo para los alumnos de menores recursos y mejores condiciones académicas y de esfuerzo.

En suma, el "Año de la Educación Superior" no era un tiempo para reformas (aunque las medidas se disfracen con esta vestimenta que les queda flotando de ancha) sino un tiempo de modestas medidas que no atacan ninguna de las cuestiones de fondo que la enseñanza terciaria necesita abordar.

Bajar texto del Discurso Presidencial del 21 de mayo de 2011[aquí](#)  104 KB

Palabras del Presidente Piñera referidas a la educación superior: (18 modestas líneas):

¿Cuáles son nuestros próximos desafíos? Tal como hicimos la reforma a la educación básica y media, llegó la hora de la educación superior y preescolar. En la educación preescolar, este año alcanzaremos cobertura universal para los niños pertenecientes a las familias más vulnerables y de clase media de los dos primeros quintiles.

Y en la educación superior hemos superado por primera vez el millón de estudiantes, 700 mil de los cuales pertenecen a la primera generación de sus familias que accede a ella y 560 mil se ven beneficiados con becas o créditos apoyados por el Estado. Dada la importancia de este sector, enviaremos un proyecto de ley que crea la Subsecretaría de Educación Superior, para que las universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica, así como los estudiantes y sus familias, se vinculen con el Estado en forma directa y eficiente.

Avanzaremos en un nuevo trato con las universidades del Estado, otorgándoles más atribuciones y flexibilidad para mejorar su gestión y competitividad.

Bajar el discurso completo

Estamos concientes de la alegría, pero también de los costos y el endeudamiento que para las familias chilenas significa que sus hijos lleguen a obtener un título profesional. Por eso, perfeccionaremos los mecanismos de financiamiento estudiantil, permitiremos reprogramar a los 100 mil deudores morosos del Fondo

Solidario. Buscaremos nivelar la cancha, dando más becas a los buenos estudiantes que postulan a la educación técnica y profesional. También modificaremos el esquema de Aporte Fiscal Indirecto, aumentando el número de beneficiarios y entregando los recursos directamente a los estudiantes, para que ellos decidan en qué institución quieren estudiar.

La PSU dejará de ser el único criterio para valorar a un estudiante, incentivando que las universidades atraigan también a los mejores alumnos de colegios municipales y particulares subvencionados, según el ranking de su curso. En suma, más y mejores oportunidades en educación para todos los que se esfuercen.

Publicado por: jjbrunner

Comentarios

Muy de acuerdo con su análisis JJ. Mucho ruido y pocas nueces en el Mensaje respecto a EDUSUP. Las entrevistas que dio el Ministro Lavín auguraban anuncios de reformas más profundas. Se ha perdido una gran oportunidad de acoger la tremenda energía social que han puesto las movilizaciones de estudiantes y académicos, los informes de la OECD, etc., que podrían haber servido como piso político de legitimidad para atreverse a proponer cambios, aunque estos puedan ser luego debatidos desde distintos puntos de vista y tomas de posición. Muy muy tibia y conservadora la "nueva forma de gobernar". Coincido en que se observa la ausencia de una mirada estratégica, que se juegue fichas para los próximos 30 o 50 años de Edusup.

Saludos cordiales y siempre agradecido de toda la información que compartes en forma actualizada,
Manuel G.

Publicado por: Manuel Guerrero Fecha: Mayo 22, 2011 12:57 AM

Me solidarizo con Manuel Guerrero. Parece que a este gobierno se le agotó la energía al primer año y que la excelencia buscada no pasaba de ser un eslogan. Yo he votado por Piñera pero me alejo de su gobierno desilusionado. Hace lo mismo que la Concertación pero menos, como dicen por ahí.

Piensa el Presidente, al parecer, que todo se resuelve con nuevos ministerios y subsecretarías: de deporte, de cultura y patrimonio, de educación superior, de seguridad ciudadana, de alimentos, de desarrollo social. Nunca se había visto tal festín burocrático.

Lo otro que me llama la atención es la facilidad con que el gobierno hace anuncios rimbombantes que luego se deshacen en minúsculas medidas, como desburocratizar algún control sobre las universidades estatales o reprogramar las deudas del crédito solidario.

Y yo que pensaba que se entraría a una radical revisión de un esquema de organización y financiamiento de la educación superior totalmente mal concebido.

¿Donde está la audacia y frescura de Reagan, de la Thatcher, de Cameron y de Sarkozy en educación superior?

Piñera parece un tímido hombre de "la tercera vía"; es una suerte de discípulo vergoznate de Blair y de Gordon, de Zapatero y de los socildemócratas nórdicos, de Clinton y Lula...

Con razón Buchi reclama y el ILYD no puede dejar de transpirar su malestar.

Yo no concuerdo con Brunner pero respeto sus análisis y me gusta que dé de chicotes a nuestros gorbentados poltrones que antes de partir la carrera ya parecen haber perdido la orientación...

A. Fernandez

Publicado por: Andres Fernandez C. Fecha: Mayo 22, 2011 05:10 PM

Lo que aquí no se menciona es que la situación actual de la educación superior en Chile es la proyección lógica de la fundación de un sistema durante la dictadura, apoyado y administrado disciplinadamente durante los 20 años gobiernos de la concertación. El sistema está en consolidación, y no serán los ex-directivos de las universidades privadas, hoy en el gobierno, quienes modelarán una reforma. No esperemos mucho de Lavín y Piñera, esperemos, como siempre desde hace 50 años, que el próximo gobierno lo haga mejor.

Publicado por: Berenguer Fecha: Mayo 23, 2011 05:47 AM

Lo que aquí no se menciona es que la situación actual de la educación superior en Chile es la proyección lógica de la fundación de un sistema durante la dictadura, apoyado y administrado disciplinadamente durante los 20 años gobiernos de la concertación. El sistema está en consolidación, y no serán los ex-directivos de las universidades privadas, hoy en el gobierno, quienes modelarán una reforma. No esperemos mucho de Lavín y Piñera, esperemos, como siempre desde hace 50 años, que el próximo gobierno lo haga mejor.

Publicado por: Berenguer Fecha: Mayo 23, 2011 05:48 AM

En general los opinantes que han tenido responsabilidad gubernamental, no deben olvidar que al menos desde la Reforma Educacional del año 1970, que fue el proceso de partida de la Enseñanza Media, en reemplazo de la educación normatista o superior, la Educación en Chile no ha logrado consolidar un Sistema Educacional Integral de Excelencia.

Por tanto tuvieron su oportunidad histórica y no concretaron lo que hoy pretenden colocar en el discurso.

En segundo lugar la Educación debe fundarse en mi opinión fundamentalmente en tres pilares:

1.- El Pilar de los Valores: destacando entre ellos el Amor, el Respeto, la Disciplina, la Templanza, la Perseverancia, la Cooperación, la Solidaridad, la Justicia y la Equidad.

Sin una plataforma valórica en la Educación podemos obtener máquinas inteligentes, que funcionan con monedas y billetes.

2.- La Cadena de Valor de la Educación: dónde todos los componentes deben responsabilizarse y perseverar por la excelencia académica:

2.1 Gobierno: Reforma Educacional Planificada por Quinquenios o Decenios, diseñada con un gran Acuerdo País.

2.2 Institucionalidad: Superintendencia que fiscalicen aplicando Auditorías de Calidad al Desempeño de la Educación, Ministerio de Educación con una Estructura Organizacional para la Calidad de la Educación.

2.3 Gerencias o Directorios de los Establecimientos Educativos: Seleccionados mediante un Sistema Similar y Mejorado (No politizado) de la Alta Administración Pública.

2.4 Sistema de Crédito Universitario Social que exilie la usura de las Instituciones

Crediticias privadas y de Gobierno.

2.5 Alumnos orientados a la excelencia académica, altamente comprometidos con la Calidad de la Educación, permanente motivados a promover mejoramientos de las Aulas, con redes internacionales que promuevan el desarrollo de las competencias para insertarse tanto en el mercado laboral nacional como internacional.

3.- La Certificación de la Educación de acuerdo con Normas ISO, que garanticen acceder al Mercado Laboral Mundializado.

Publicado por: Luis Pereira Fecha: Agosto 11, 2011



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).