

**Roberto Méndez de Adimark:**

**"La solución a las demandas estudiantiles es económica"**

Entrevista de Juan Cristóbal Villalobos. LT 2011 08 27

El director de Adimark GfK, Roberto Méndez, cree que en las próximas semanas puede haber acuerdo entre las partes. Y asegura que, frente a este conflicto, la CUT y la Concertación "no tienen nada que aportar".



No creo que estemos ante un 'nuevo Chile'. Esto quedó demostrado durante los paros de esta semana; la gran mayoría de las empresas e instituciones públicas funcionaron perfectamente, porque la gente quiere una vida normal", dice el director de Adimark GfK, Roberto Méndez. El analista y encuestador -cuyos análisis son escuchados con atención en el segundo piso de La Moneda- asegura que los movimientos estudiantiles y la efervescencia callejera de las últimas semanas es preocupante, pero llama a no exagerar sobre sus efectos políticos y sociales.

¿Por qué las movilizaciones de los estudiantes tienen más apoyo que el paro convocado por la CUT y la Concertación?

El movimiento estudiantil ha sido muy exitoso, tanto desde el punto de vista de lo logrado -el gobierno se ha comprometido a mejorar las condiciones de los créditos y se ha instalado el rechazo al lucro-, como del reconocimiento social a sus demandas. Este triunfo contrasta con el fracaso de los grupos y organizaciones gremiales que tratan de aprovecharse de este éxito arrollador. Durante el paro de esta semana, la CUT, la Anef y la Concertación terminaron haciendo un papelón: la paralización fue muy parcial, hubo división entre los dirigentes y las marchas más masivas se lograron gracias a los estudiantes. No obtuvieron ninguna ganancia. Es más, tendrán que darle explicaciones al país.

¿El paro dañó a los estudiantes?

Efectivamente. Hasta el acto familiar del domingo pasado que congregó a miles de personas al Parque O'Higgins, el movimiento había actuado en forma perfecta. Sin

embargo, su participación en este paro hizo que perdiera nitidez, ya que los estudiantes se confundieron con las demandas borrosas, fuera de lugar y muy amplias que tenían los otros convocantes a la paralización. Ha quedado clarísimo que los estudiantes no necesitan ni a los gremios ni a los partidos. Ellos tienen reivindicaciones concretas y reales y una vez que éstas sean solucionadas, el clima de alteración social que estamos viviendo terminará. Las exigencias de los jóvenes son eminentemente económicas, ya que se centran en la necesidad de contar con un financiamiento igualitario de la educación. Este no es un tema político, es económico. Eso es lo que realmente piden los estudiantes que salen a la calle, más que demandas ideológicas o rechazos al sistema capitalista.

Pero también exigen demandas profundas, como cambiar el modelo económico.

Sí, pero el mensaje principal es lograr una educación de calidad y accesible para todos. Esa es su reivindicación básica y la que convoca a miles de personas. Los otros temas son introducidos interesadamente por grupos ideologizados. Debido a que la demanda estudiantil es económica, la solución es económica también. Por eso creo que en las próximas semanas se llegará a un acuerdo.

¿Es necesaria una reforma tributaria para satisfacer estas exigencias?

Los temas de fondo de las protestas son el alto costo de los aranceles y el excesivo interés de los créditos universitarios, lo que está colocando a la educación superior fuera del alcance de los sectores medios y populares. Estas demandas, así como el fracaso de la municipalización, está siendo abordada por el gobierno y si en ese contexto es necesaria una reforma tributaria, habrá que hacerla.

¿Existe piso político para eso?

Si hay consenso en que ésta es la única forma de satisfacer estas reivindicaciones, la mayor parte del país la apoyará, incluso los empresarios.

Ellos han rechazado con fuerza cualquier alza tributaria.

Obviamente que al principio se resistirán, y eso es lo que tienen que hacer como gremio, pero si es realmente necesaria, la aceptarán. A mí personalmente, todavía no me queda claro que se necesite subir los impuestos, pero dejo ese debate a los técnicos.

¿Cómo se sale de esta crisis?

Hoy hay dos actores relevantes para superar este conflicto: el Ejecutivo y los dirigentes estudiantiles. La Concertación y la CUT son actores secundarios: no pueden ni motivar ni ayudar a encontrar una solución. El gobierno tiene que recuperar su credibilidad, y creo que en las últimas semanas lo ha hecho gracias a la forma en la que ha respondido a las exigencias de los estudiantes. Estos, por su parte, tienen que aprovechar lo logrado y no prolongar innecesariamente la crisis. Confío en que tanto en el gobierno como en el movimiento estudiantil se imponga la racionalidad. Hay que sentarse a negociar. A lo mejor el gobierno tiene que buscar espacios más privados para discutir y los estudiantes tal vez deberían bajar sus expectativas.

Pero las posiciones siguen muy contrapuestas.

Soy optimista, confío en que en pronto habrá avances y en que la discusión se centrará en lo educacional. Esto es bueno para La Moneda, ya que un escenario en lo que todo está en tela de juicio -desde el modelo económico hasta la política y las relaciones laborales- es inmanejable. Los estudiantes pronto percibirán los costos de haberse asociado con los gremios y partidos. Frente a las dirigencias sindicales y políticas, sin duda que esta semana el gobierno ganó. Ojalá que el movimiento estudiantil, ya alejado de los sindicalistas y de la Concertación, sepa administrar la legitimidad que ha ganado ante la opinión pública. Si se llega a un acuerdo que asegure una educación accesible para todas las familias, el conflicto se soluciona.

¿A qué atribuye la positiva evaluación de los liderazgos de Camila Vallejo y Giorgio Jackson, versus las críticas a Jaime Gajardo y Arturo Martínez?

Aparte que su juventud los hace más atractivos, Vallejo y Jackson han sido exitosos en comunicar claramente sus metas. Los dirigentes de los trabajadores, en cambio, no han logrado explicar qué es lo que buscan. Han sido extremadamente vagos. Nadie sabe cuáles son las "causas" de la CUT o de la Concertación. Los estudiantes, en cambio, pese a que a veces se desordenan, han sido muy disciplinados en transmitir una idea central: el problema es el costo de la educación.

¿El gobierno ha sido confuso al responder a las demandas estudiantiles?

Eso ha ido evolucionando con el correr de las semanas. En los últimos días, el ministro Felipe Bulnes ha sido firme, claro y constante en su respuesta a los dirigentes estudiantiles, algo que no se veía antes. Además, por primera vez, el gobierno ha puesto límites y ha dicho "hasta aquí no más podemos llegar". Eso debería ser bien evaluado por la gente y ayudar a poner el fin al conflicto.

¿La Moneda salió airosa de este paro?

Es difícil determinar quién gana y quién pierde en estas situaciones, pero por lo menos no ha sido un desastre y el gobierno ha asimilado razonablemente bien sus efectos.

¿El apoyo al Presidente Piñera -que según la última encuesta Adimark llegó al 30%- puede seguir bajando tras lo ocurrido en las últimas semanas?

En la medida en que el gobierno persista en una actitud más firme -aunque no necesariamente más dura- logrará mantener los niveles actuales de apoyo y no seguir cayendo. Piñera tiene que ser claro en sus propuestas, establecer cuáles son los límites en las negociaciones y mantener con firmeza su compromiso con el orden público. Y así lo está haciendo. Eso tendrá efecto en los sondeos. La actitud vacilante y débil que tuvo el gobierno en un comienzo tuvo costos en términos de apoyo ciudadano.

¿Logrará repuntar en las próximas semanas?

Piñera subirá en las encuestas sólo cuando las movilizaciones y la efervescencia social terminen. Es imposible que un gobierno de derecha obtenga una alta aprobación en un clima de desorden y descontrol como el actual.

En varias ocasiones usted le ha recomendado a Piñera que hable menos públicamente.

Y así lo ha hecho. El que el Presidente no esté en la primera línea de las negociaciones con los estudiantes ha sido una buena estrategia. Hoy aparece menos en la prensa y cuando lo hace es para explicar sus objetivos de largo y mediano plazo y para hablar de temas de fondo. De esta forma apela a esos adherentes más duros que en un momento empezaron a desaprobar su gestión. Piñera ha hecho lo que tenía que hacer y esto, unido a que por lo menos una parte del gabinete está más empoderado, hará que cuando se solucionen los conflictos, tenga un repunte en su aprobación de unos 5 a 10 puntos.

Para muchos este bajo apoyo ciudadano ya es una tendencia asentada.

Esto se revertirá, ya que el conflicto social no durará eternamente. Recordemos que la Presidenta Bachelet pasó por una situación similar durante el conflicto con los pingüinos y se recuperó, aunque es poco probable que Piñera llegue al 80% que la ex mandataria tuvo al final de su período. Lo interesante es que pese a que a veces hay hasta casi dos movilizaciones a la semana, Chile tiene cifras económicas récords. Y eso en algún momento tiene que traducirse en apoyo ciudadano. Históricamente en todo el mundo la situación económica ha influido en la evaluación de los gobiernos. La paradoja que estamos viviendo es que pareciera que eso no importara. No se entiende que crezcamos al 8% y que el gobierno tenga niveles de aprobación paupérrimos.

¿Hoy es más importante la política que la economía?

En forma permanente no. Eso sería extrapolar una crisis social que sólo lleva 90 días. Las encuestas demuestran que para los chilenos la situación económica sigue siendo muy importante. De hecho, muchos ven las marchas y paros como un problema, ya que producen graves efectos en la actividad económica. La gente tiene muy claras las consecuencias de no poder ir a trabajar o de que las empresas no puedan seguir invirtiendo.

¿Movilizaciones sociales tan masivas provocarán algún perfeccionamiento del modelo económico?

Yo no haría un análisis tan maximalista de todo esto. Los estudiantes están enfocados en una demanda muy concreta y lo demás es accesorio. Ni en la Concertación ni en la izquierda más ultra existe una alternativa realista al actual sistema. Incluso cuando hablan de reformar la Constitución no se sabe qué le quieren cambiar. Esto no impide que se hagan reformas políticas urgentes, como por el ejemplo el cambio del sistema binominal. Hoy hay consenso en que el binominal colapsó y que gran parte de la falta de legitimidad de la política se debe a sus falencias. Aunque la gente no marcha por eso.

Esta efervescencia social ¿puede tener un efecto en la estabilidad del país?

Evidentemente que este clima es preocupante, porque el proceso no ha terminado y nunca se sabe cómo o por dónde podría estallar. Sin embargo, no hay que exagerar sobre sus efectos sociales y económicos. A pesar de todo, el país ha funcionado bien y la violencia no es tan grave. Este fenómeno ha estado circunscrito, ha sido bastante moderado y por eso hay que mirarlo en perspectiva.

¿Veremos un cambio en las preferencias electorales de los chilenos?

Hay que leer con cuidado las encuestas: la baja aprobación tanto de la Alianza como de la Concertación es una crítica a su desempeño de los últimos meses, pero los apoyos políticos básicos no han variado. Esto es como si le preguntaras a un colocolino si aprueba la última campaña de su equipo. Probablemente el juicio sea lapidario, pero el hinchista seguirá siendo de Colo Colo. Lo mismo pasa con las adhesiones políticas: los números demuestran que los respaldos básicos no han cambiado tanto. Probablemente en las próximas elecciones los apoyos en sus líneas gruesas se mantengan y no se produzcan mayores sorpresas.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).