

Uriarte: Los dirigentes estudiantiles se pasaron de la raya

El senador de la UDI afirma que este movimiento estudiantil "ya es histórico" y que por lo mismo se requiere que sus dirigentes retomen el diálogo. Asegura, además, que el Gobierno y el ministro Bulnes lo han hecho "extraordinario".

Martes 20 de septiembre de 2011 | por [Fidel Oyarzo/Nación.cl](http://FidelOyarzo/Nacion.cl)



El senador Gonzalo Uriarte comparte la jefatura de bancada de la UDI con Hernán Larraín y en ese rol de liderazgo ha debido enfrentar todos los avatares derivados de la movilización estudiantil y la baja del oficialismo en las encuestas.

La situación llegó a un punto crítico de desencuentro entre los jóvenes y el gobierno, con el agravante que ya al menos 70 mil escolares perderán el año. En esta disyuntiva, los partidos de la Alianza han cerrado filas en torno al Ejecutivo apostando al desgaste de estas movilizaciones.

Esta semana es clave ya que además del llamado a paro para el jueves, se acerca para los universitarios la fecha del 7 de octubre que es el límite para que los que están en toma puedan recuperar el primer semestre.

Para el senador Uriarte, no hay otro camino que el diálogo. Y afirma que esa voluntad ha quedado demostrada con creces por el Presidente Sebastián Piñera y el ministro Felipe Bulnes.

-¿Cuál es su impresión sobre el hecho de que 70 mil niños ya perdieron su año escolar?

-Es lamentable porque afecta a hogares muy vulnerables y que no van a tener otra opción que repetir el año por razones extracurriculares. Esto es algo que nunca antes había ocurrido y que es un signo de los tiempos, pero lamentable.

-¿A quién responsabiliza usted de esta situación?

-Hay responsabilidades compartidas. Desde luego está la de los padres y apoderados que no quisieron incorporarse al plan para salvar el año y también de algunos dirigentes que han optado por la vía de la ruptura más que por la vía del entendimiento. Y esta postura lamentablemente la va a terminar pagando el alumno que va a tener que cursar el año de nuevo. Yo espero que esto no se transforme en una escalada y que no siga afectando ahora a los estudiantes de la educación superior. ¿Y el Gobierno?

-En estas circunstancias, ¿qué llamado le haría a los dirigentes del movimiento estudiantil?

-Yo creo que ellos lo han hecho muy bien. Han hecho algo histórico, que es poner en la mesa un tema como no se había hecho antes. Ya con ese solo mérito pueden cerrar el año e irse tranquilos con la satisfacción de haber hecho un aporte importante. Ya pasaron a la historia y por lo mismo el llamado que les hago es a no entusiasmarse con el aplauso fácil porque de aquí en adelante todo lo que viene son costos para los propios estudiantes y para ellos. Creo que ya se pasaron de la raya y ahora lo que queda es dialogar, conversar y resolver los problemas. El tema ya se puso arriba de la mesa y muy bien. Tras el grito de ellos, y que representó a millones de chilenos, ahora tienen que trabajar para ser consistentes con todo lo que han hecho. De lo contrario, quedaría claro que están buscando un objetivo distinto y eso sería muy perjudicial incluso para el movimiento estudiantil.

-¿Y cómo cree usted que lo ha hecho el Gobierno y el ministro Bulnes en particular?

-Extraordinario. A este Gobierno le tocó enfrentar algo que le habría tocado a cualquier Gobierno y que es el grito de la clase media. Y en lugar de tratar de negarlo o silenciarlo, el Gobierno permitió que esto se desarrollara. El Gobierno hizo todo para escuchar y con ello hizo todo para hacerse cargo de un problema que era heredado. Este no es un problema que surge el 11 de marzo de 2010. Este problema se vino desarrollando e incubando lentamente por más de 20 años y este Gobierno tuvo la mala suerte pero la buena ocurrencia de enfrentar el tema. Y lo hizo con decisión y valentía, y puso recursos no solo financieros sino que también a su mejor gente para hacerse cargo de este tema.

"Hoy está a cargo el ministro Bulnes que creo que no lo podría haber hecho mejor y además el Gobierno ha dado todas las condiciones para solucionar esta situación. Para que los problemas se resuelvan tiene que haber un diálogo, y el diálogo por definición es de a 2 y tiene que haber voluntad en ambas partes. Y habiendo una voluntad inmejorable de parte del Gobierno, creo que lo que cabe ahora es estar a la altura y hacer la pega".

-¿Qué opinión le merece que el presidente de la FEUC, Giorgio Jackson, haya dicho en radio ADN que "el Presidente Piñera va a pasar a la historia como el Presidente que no quiso escuchar lo que el país está demandando"?

-Yo no sé si Giorgio Jackson vive en otro país o es él el que no quiere escuchar. El Presidente Piñera ha dado una y otra vez demostraciones de que no sólo está dispuesto a escuchar, sino que él se ha involucrado personalmente y ha asumido riesgos que ningún otro Presidente habría asumido en su lugar y le ha pedido a todos

sus ministros que asuman esta materia como un tema prioritario. Ha hecho la pega completa y ha ido mucho más allá de lo que cualquier Presidente hubiera hecho.

LA ALIANZA Y EL LUCRO

-Senador, ¿qué pasa en la Alianza con respecto a estos temas? Se lo consulto porque en la idea de legislar del proyecto sobre las sociedades espejo, los senadores de la Coalición votaron de 3 maneras distintas: unos lo aprobaron, otros lo rechazaron y otros se abstuvieron

-Lo que pasa es que estamos en presencia de un tema que es entera y absolutamente discutible. Y por lo mismo yo valoro las 3 posturas, como muchas veces uno lo ve en la Concertación. Cuando uno ve esto en la Concertación a uno le dicen que esto es un activo y que es la gracia de la diversidad. Cuando eso se da en nuestra Alianza, ellos nos dicen que hay una crisis. Y la verdad es que no es así. Acá lo que hay son distintas aproximaciones a un tema y nada más que eso. Yo no dramatizaría esa votación y además queda mucho paño por cortar. Los temas más de fondo vienen ahora una vez que logremos avanzar en el nudo que hay que desenrollar con los dirigentes estudiantiles. Y ahí vamos a estar moros y cristianos todos apoyando un acuerdo.

-¿Por qué usted se abstuvo en esa votación?

-Porque a mí no me gusta prohibir. La palabra prohibir no me gusta y aquí en este proyecto se prohíbe y de mala manera. Sin embargo, siento que este proyecto tenía muchas bondades y cosas que me gustaron mucho. Incluso estuve muy tentado de votar favorablemente pero además hay otras oportunidades en las que vamos a poder votar favorablemente y vamos a lograr el mismo efecto que buscaba ese proyecto. Lamentablemente la forma en que este proyecto se planteaba no era la adecuada.

-¿Qué opinión le merece la postura que ha asumido la senadora de RN Lily Pérez de apoyar el proyecto que pone fin al lucro?

-Aunque no la comparto, la respeto.

-¿Cuál es su postura frente al tema del lucro?

-Obviamente las palabras tienen una carga emocional y valórica. Si uno quiere demonizar algo, no cuesta nada. Y lo que se ha hecho con el lucro es eso, es demonizar la legítima utilidad a la que tiene derecho todo emprendedor y eso me parece que es malo para un país. Ahora bien, si lo que se quiere es castigar el abuso estoy totalmente de acuerdo en que lo que hay que hacer es regular y sancionar a quienes abusen de un sistema. No me gusta que haya sostenedores que teniendo un Mercedes-Benz, tengan los baños de un colegio en mal estado. Yo no quiero eso para mi país. Y si la idea es evitar ese tipo de situaciones, hay que hacerlo. Si la idea es prohibir por ley cualquier iniciativa privada que tenga aparejada una legítima utilidad, estoy en total desacuerdo.

"En Estados Unidos se le levantan monumentos a los emprendedores. Sin embargo, con este tipo de prácticas en Chile no sólo los estamos demonizando sino que los estamos tratando como el peor de todos los delincuentes. Se los mete a todos en un mismo saco y eso me parece injusto porque hay muchas personas que trabajan

ordenadamente y de manera muy honesta. Es cierto eso sí que ha habido muchos, tanto en la educación básica y media como en la superior, que han abusado y eso irrita a cualquiera".

-¿Cómo ve el futuro de este conflicto estudiantil?

-Yo creo que el Gobierno hizo todo lo que tenía que hacer. Y a lo imposible nadie está obligado. Si los dirigentes se dejan llevar por la pasión de la ultraizquierda, no van a llegar a ningún acuerdo. Yo espero de verdad que atinen y que también sientan que el país entero los está mirando. El peso de la prueba lo tienen ellos. Ellos tienen que demostrar que de verdad lo que han buscado durante estos cuatro meses es terminar con situaciones injustas y mejorar la calidad de la educación.

"NO SOY PARTIDARIO DE TERMINAR CON EL BINOMINAL"

-En la Alianza y en el Gobierno se apuesta a que la popularidad del Presidente Piñera va a subir en las encuestas. ¿Usted también tiene esa impresión?

-Estoy convencido que será así y que el Presidente Piñera volverá a estar donde nunca debió salir. Y esto lo digo por lo que yo veo y por lo que se está haciendo, por la forma en que se están resolviendo problemas que estaban pendientes desde hace mucho rato.

-¿Y a su juicio por qué cayó tanto el Gobierno en estas mediciones?

-Por un conjunto de cosas. Parte de las razones de fondo se deben a un movimiento ciudadano que estamos viviendo y que nunca antes habíamos visto y que ha hecho que todas las estructuras institucionales, sociales y políticas estén pasando por su peor momento. Y políticamente hablando ni hablar de la Concertación que pasa ahora por el peor momento de su historia. Lo han hecho tan mal que ni siquiera se han puesto de acuerdo en cuándo van a volver a asomar la cabeza. Esta es una ola que en realidad nos ha pillado a todos mal parados y esa ola afecta a todos. Acá nadie se ha librado. Por lo mismo, de ésta no sale nadie o salimos todos juntos, y eso pasa por cambiar las prácticas, por entender los movimientos sociales y por tener más generosidad y estar dispuestos a trabajar muchas veces sin que se sepa por un bien común o no por un bien particular.

-¿Usted es partidario de terminar con el sistema binominal?

-No. No quita ni pone para los efectos de lo que estamos hablando. Si uno ve los fenómenos que están ocurriendo en España, en Inglaterra, en Estados Unidos y para qué decir en Medio Oriente donde también hay una crisis profunda, en ninguno de esos países se le ha ocurrido a ningún analista decir que la culpa la tiene el sistema electoral.

-Pero en ninguno de ellos hay un sistema binominal como el que rige en Chile...

-Mire, tienen problemas peores. En España el sistema es de listas y los partidos políticos deciden quién va en la lista y en qué orden. Pues bien, a ninguno de los

indignados se le ha ocurrido apuntar hacia el sistema electoral. Los dardos apuntan a los costos del crédito hipotecario, los dardos apuntan a la forma en que se violan los derechos de los consumidores. Son otras las cosas que provocan el grito de los indignados. En cambio, en Chile aparecen interesadamente algunos que dicen que la culpa de todo esto la tiene el sistema binominal. La verdad es que no tiene ninguna culpa. Por el contrario este sistema le ha dado estabilidad al país.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata.](#)