

La disconformidad de las Universidades estatales y tradicionales con el presupuesto 2012 para la educación.

Dossier de prensa

Rectores de Ues. tradicionales acusan nula alza en aportes directos en Presupuesto 2012

Documento de la UCV concluye que los aportes basales para las universidades no tendrán incremento el próximo año.

Preocupados y decepcionados. Así se manifestaron los rectores de los planteles tradicionales con la cantidad de recursos destinados a la educación superior en el Presupuesto de 2012. "No hay aportes basales para las universidades del Estado, no está ni siquiera la glosa, lo que representa un retroceso", dijo ayer el rector de la Usach, Juan Manuel Zolezzi. Con esas palabras, el también presidente del Consorcio de Universidades del Estado de Chile (Cuech) criticó las partidas destinadas al sector.

Un documento elaborado por la U. Católica de Valparaíso, al que tuvo acceso La Tercera, concluye que los aportes fijos (basales) para las universidades no tendrán incremento. En 2010, el Aporte Fiscal Directo (AFD), dinero que entrega el Estado a los planteles tradicionales, mayoritariamente según criterios históricos, fue de \$146 mil 464 millones. Este año, la cifra se elevó a \$ 155 mil 130 millones. Para 2012, crecerá a \$160 mil millones. Un aumento nominal de 2,8%. Sin embargo, el IPC proyectado para el año llegaría a 3,5%. "El presupuesto no cumple con las expectativas que se ha generado la sociedad", dice el rector de la U. de Tarapacá, Emilio Rodríguez.

"Efectivamente, no hay incremento real de los aportes y debería haberlos, porque los recursos fiscales por alumno hoy día son inferiores a los que había en los 80. Esa es una de las razones por las cuales las universidades han incrementado sus aranceles", agrega Claudio Elórtgui, rector de la UCV.

Cálculos de Harald Beyer, del Cep, estiman que en 1992, en moneda actual, el AFD llegaba a \$ 720 mil por alumno. Para 2009, dado que estos recursos crecen a un ritmo menor que el resto de los dineros a las universidades, era de \$ 460 mil.

El caso del Aporte Fiscal Indirecto (AFI) es similar. En 2011, el monto que se entrega a los planteles que matriculan a los 27.500 mejores puntajes en la PSU llegó a \$ 22 mil 500 millones, lo que significó un alza de 3,3% en relación con el año anterior. En la partida para 2012, aumentan 2,8%, lo que equivale a cero incremento real.

Donde sí se registran alzas importantes es en el Fondo de Desarrollo Institucional Mecesup, que crecen casi 12%. Estos son recursos concursables abiertos a todos los planteles, privados y tradicionales. Algunos rectores valoran la medida, porque apunta a premiar aquellos proyectos de calidad, pero la opinión no es compartida por todos. También experimentan un aumento los fondos concursables para ciencia y tecnología, que crecen 22%.

El informe de la UCV determina también que las becas son el ítem que más aumenta. La Juan Gómez Millas, que se entrega a alumnos con más de 550 puntos en la PSU, experimenta el máximo crecimiento: 523% (ver infografía).

La molestia

El 1 de junio, algunos rectores habían marchado con los estudiantes, pidiendo más recursos estatales para las universidades.

Un mes y medio después, el rector de la U. de Chile, Víctor Pérez, señalaba que "las grandes dudas han sido despejadas por el Presidente. Se están dando respuestas a interrogantes importantes, como los aportes basales que se entregarán a universidades del Estado". Sus declaraciones las formuló tras una reunión con el ex ministro Lavín y Piñera, cuatro días después de que ambas partes reanudaran el diálogo.

A fines de mayo, en tanto, durante una reunión con los rectores, el jefe de la división de Educación Superior, Juan José Ugarte, expuso la agenda del gobierno. Esta consideraba una reforma al AFD y AFI. En el primero, se incrementaría el porcentaje de los recursos que hoy son asignados por criterios variables. En el segundo, se habló derechamente de aumentar los recursos.

De allí se explica la molestia y preocupación de varias autoridades universitarias. "Es un castigo a las universidades estatales, por las movilizaciones de sus estudiantes", sostiene el rector de un plantel regional.

Pero no todos están de acuerdo con esa línea. El rector de la UC, Ignacio Sánchez, plantea que "existe preocupación, pero no molestia, por ciertos temas pendientes, que espero que se resuelvan pronto". Entre ellos, menciona el de los aportes basales.

Algunos rectores sostienen que habrá que ver cuál es el destino de la partida de \$ 38 mil 550 millones que aparece dentro del presupuesto de Educación tipificado como "Fondo de Educación Superior" y cuyo uso no está detallado. "Ahí va a estar la gran pelea: en qué se usa esa plata y a quiénes les llega", argumenta un rector.

Una de las ideas sobre la mesa -y que ha planteado incluso el gobierno- es que parte de ese fondo vaya a recursos concursables para los planteles tradicionales. El objetivo: que puedan cubrir la diferencia de arancel, si se concreta la medida anunciada por el gobierno de congelarlos. Al respecto, Ugarte señala que se trata de fondos asociados a proyectos de ley en carpeta: becas e innovación para las universidades, por ejemplo.

Por lo pronto, los rectores recurrirán al Congreso para tratar de aumentar los fondos fijos. Un primer paso se dará este lunes, cuando rectores de planteles estatales y

privados tradicionales se junten en la UC a tomar desayuno con los senadores de la Comisión de Educación.

Lo que dice el Mineduc

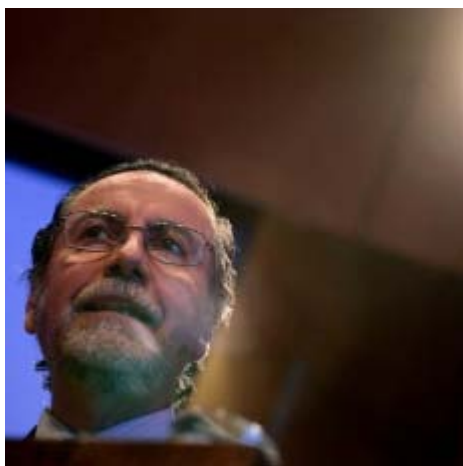
El ministro Felipe Bulnes, ayer en la mañana, llamó a los rectores a la calma, diciendo que no había que apresurarse. En la tarde, Ugarte, aclaró la postura: además del IPC, al AFD se agregará el incremento del reajuste al sector público, cuando éste se defina, en noviembre.

Autoridad académica dijo que Casa de Bello es víctima de la 'insensibilidad' y 'lejanía' del Estado

Rector de la U. de Chile: “Presupuesto 2012 no apunta a mejorar la calidad y equidad de la educación superior pública”

"El sistema político se equivocó en cómo abordó el conflicto de los pingüinos, espero que esta vez no cometan el mismo error, porque estarán generando un 2012 de tensión permanente y así no avanzan los países. Yo espero que de una vez por todas el diálogo sea sincero y permita rápidamente acuerdos de políticas de Estado, respaldadas por todos", sostuvo.

por [El Mostrador](#) 19 de Octubre de 2011



El rector de la Universidad de Chile, Víctor Pérez, aseguró que “el Presupuesto 2012 no apunta a mejorar la calidad y equidad de la educación superior pública”.

En ese sentido, dijo que “no se incorporan los Aportes Basales a las universidades estatales que aseguren un trabajo de calidad y sustentable según estándares internacionales y tampoco reformula de verdad las becas y ayudas estudiantiles para asegurar gratuidad hasta al menos el séptimo decil de ingresos”.

“Este Presupuesto 2012 no está escuchando a la gente que quiere una educación pública de calidad y equitativa para todos”, planteó según [consigna un comunicado de la casa de estudios](#) conocido esta jornada.

En esa línea, señaló que “el Estado nos entregó el 2011 menos de \$ 40.000 millones y la Universidad de Chile le dio docencia, formación, investigación, extensión, ayuda a la comunidad y políticas públicas que requirió recursos por cerca de \$ 400.000 millones. Es decir, nuestro dueño nos entregó menos del 9% de lo que hicimos y todos los recursos son fiscalizados por la Contraloría General de la República”.

La autoridad académica hizo hincapié en que “la Universidad de Chile es líder en docencia e investigación en el país, pero es víctima de la insensibilidad y lejanía del Estado con la educación pública. El presupuesto 2012 privilegia la educación privada y perjudica a la estatal y pública, especialmente a la Universidad de Chile, que tiene una obligación moral con la calidad y la equidad”.

También expresó su sorpresa porque “el presupuesto tampoco incluye fondos para restaurar y remodelar la Casa Central de la Universidad -que sufrió graves daños en el último terremoto y permanece clausurada- pese a que el Presidente se comprometió a inaugurar las obras durante su mandato”.

Asimismo, indicó que “es decepcionante que llevemos 5 meses de movilizaciones masivas y no se haya producido ningún cambio que mejore realmente la calidad de la educación superior pública del país, al punto que aún se están formando comisiones y se están enviando presupuestos que perjudican claramente a la Universidad de Chile, pese a ser por lejos la universidad con más investigación científica del país y la que incorpora más estudiantes de menores recursos con buenos puntajes.

“Las movilizaciones son el reflejo de una enorme molestia y enojo ante situaciones de abuso, injusticia y marginación que se vienen produciendo desde hace años. La gente quiere vivir en un país más amable y acogedor. Me sorprende que al Estado le cueste tanto entender qué significa la educación para una familia. Es clave que entendamos que la postergación de la educación pública no da para más y que si no se resuelve, volverá a aparecer cada vez con más fuerza. El sistema político se equivocó en cómo abordó el conflicto de los pingüinos, espero que esta vez no cometan el mismo error, porque estarán generando un 2012 de tensión permanente y así no avanzan los países. Yo espero que de una vez por todas el diálogo sea sincero y permita rápidamente acuerdos de políticas de Estado, respaldadas por todos”, concluyó.

Rector de la U. de Chile, Víctor Pérez:

“Es lamentable que el ministro Bulnes no se abra al diálogo y plantee descalificaciones”

El también vicepresidente del Consejo de Rectores (CRUCH) lamentó que el titular del Mineduc suponga “desinformación u otros móviles o propósitos”. Según la máxima autoridad de la Casa de Bello, el Presupuesto 2012 “es una muestra más de la falta de gobernabilidad del sector educacional, donde llevamos cinco meses de movilizaciones masivas y no se ha producido ningún cambio que mejore realmente la calidad de la educación superior pública del país”.

por [Christian Buscaglia](#) 20 de Octubre de 2011



El rector de la Universidad de Chile, Víctor Pérez, salió al paso a las declaraciones del ministro de Educación, Felipe Bulnes, quien atribuyó las críticas de la autoridad académica -sobre el Presupuesto 2012- a la “desinformación”.

“Me imagino que tiene que ver con desinformación, ya que para el 2012 el Presupuesto crece en un 15%, 3 veces el PIB proyectado”, indicó el secretario de Estado.

Al respecto, el vicepresidente del Consejo de Rectores (CRUCH) reiteró que “el presupuesto 2012 perjudica especialmente a la Universidad de Chile, porque no le aumenta los aportes basales que aseguren un trabajo de calidad y sustentable según estándares internacionales y tampoco reformula de verdad las becas y ayudas estudiantiles para asegurar gratuidad hasta al menos el séptimo decil de ingresos. Este Presupuesto 2012 no está escuchando a la gente que quiere una educación pública de calidad y equitativa para todos”.

Agregando que “es lamentable que el ministro de Educación no se abra al diálogo y plantee descalificaciones, al suponer desinformación u otros móviles o propósitos. El presupuesto 2012 es una muestra más de la falta de gobernabilidad del sector educacional, donde llevamos 5 meses de movilizaciones masivas y no se ha producido ningún cambio que mejore realmente la calidad de la educación superior pública del país, al punto que aún se están formando comisiones y se están enviando presupuestos que perjudican claramente a la Universidad de Chile, pese a ser por lejos la universidad con más investigación científica del país y la que incorpora más estudiantes de menores recursos con buenos puntajes”.

En ese sentido, el rector Pérez explicó que “la información real demuestra que el Estado nos entregó el 2011 menos de \$ 40.000 millones y la Universidad de Chile le dio docencia, formación, investigación, extensión, ayuda a la comunidad y políticas públicas que requirió recursos por cerca de \$ 400.000 millones. Es decir, nuestro dueño nos entregó menos del 9% de lo que hicimos y todos los recursos son fiscalizados por la Contraloría General de la República. La Universidad de Chile es líder en docencia e investigación en el país, pero es víctima de la insensibilidad y lejanía del Estado con la educación pública. El presupuesto 2012 privilegia la

educación privada y perjudica a la estatal y pública, especialmente a la Universidad de Chile, que tiene una obligación moral con la calidad y la equidad”.

“Es impresentable –apuntó la máxima autoridad de la Casa de Bello- que se pretenda entregar aportes públicos vía fondos o convenios a universidades privadas nuevas cuando en el Presupuesto 2012 no se incorporan recursos para entregar aportes basales y hacer sustentables a las universidades estatales, que son del Estado de Chile, al igual que CODELCO”.

“Esto es privatizar aún más el sistema de educación superior y mejorarles el negocio a unos pocos, sin importar para nada la calidad. ¿Sería presentable entregar recursos públicos a clínicas privadas y no a hospitales públicos? No, y menos aún si esos recintos privados no cumplen con estándares certificados de calidad. No se puede seguir improvisando en educación pública o engañando a la gente, porque la educación pública es el sueño de ser mejores y eso no puede defraudar. Todos sabemos que la ciudadanía ya no quiere seguir sintiéndose engañada”, concluyó.

Larraín (UDI) insiste en incremento en educación y niega desorden en el sector

"Yo creo que el 40 es insuficiente y tenemos que dar un paso por incrementarlo", sostuvo el senador gremialista.

por [UPI18](#) de Octubre de 2011



El senador de la Unión Demócrata Independiente (UDI) Hernán Larraín, insistió en la necesidad que el Ejecutivo incremente los recursos para financiar los cambios que se requieren en materia educacional y desestimó las críticas que se han hecho a esta postura, afirmando que si esto se considera desorden, que les digan donde poner “el timbre” al presupuesto y se acaba la discusión.

“Yo no se de que se trata, el Presidente es el que más ha insistido en que quiere ser el líder de los cambios educacionales, que su legado de gobierno quisiera que fuera la educación y eso es lo que estamos tratando de hacer, trabajando por el cumplimiento de los objetivos que el gobierno se ha trazado”, dijo el parlamentario al comentar el

llamado al orden que hiciera el Presidente Piñera a los parlamentarios de la Coalición que han presionado por un mayor aumento en el presupuesto para educación.

El parlamentario agregó que con sus propuestas, “estamos tratando que se impulsen los cambios, las propuestas que el gobierno ha presentado, podemos tener diferencias estratégicas desde el punto de vista presupuestario pero son cosas que queremos conversar, pero si esto se considera desorden, entonces por qué no nos dicen dónde ponemos el timbre al proyecto de ley de presupuesto y se acaba toda la discusión”, sentenció.

Consultado si insistirán en aumentar los recursos en educación, manifestó que “yo creo que el 40 es insuficiente y tenemos que dar un paso por incrementarlo. Si me dicen que le van a dar a los estudiantes un 60% en dos años y vamos a aumentar ahora a un 50% me parece una respuesta satisfactoria. Lo que queremos es dar una señal que el proceso empezó ahora con medidas radicales y generosidad de parte del país para un tema importante para todo Chile”, dijo Larraín.

El parlamentario agregó que “sabemos que no vamos a lograr hacer toda la corrección del déficit que Chile tiene por muchas décadas con la educación en solo un año, pero sí queremos dar una señal poderosa que se logra con un compromiso algo mayor del que viene en el actual proyecto de presupuesto”.

Gobierno se abre a aumentar cobertura de becas en educación superior

Piñera dijo a parlamentarios que estudiaba cómo beneficiar al 60% de alumnos.

por M.J. Pavez y P. Toro

Buscando fórmulas para que la gratuidad alcance al 60% de los alumnos de educación superior y no sólo al 40% con menos recursos. En eso dijo estar el Presidente Sebastián Piñera, según relataron varios parlamentarios, en las reuniones que sostuvo con diputados y senadores de la Alianza en el Palacio de Cerro Castillo, en Viña del Mar.

Mientras el martes en la noche fue el turno de los diputados de la Alianza, ayer los senadores de la UDI y RN desayunaron con el Mandatario. En ambas citas participaron los ministros Felipe Bulnes (Educación), Felipe Larraín (Hacienda) y Andrés Chadwick (Segpres).

La idea de aumentar la cobertura en becas venía siendo planteada con insistencia por el oficialismo. Y así lo hicieron tanto los diputados como los senadores en las citas con Piñera en Cerro Castillo.

Aunque en los días previos La Moneda había señalado que tiene recursos sólo para el 40% de cobertura -incluidos en el proyecto de Presupuesto 2012-, Piñera flexibilizó este criterio ante los parlamentarios.

Según algunos asistentes a dichas reuniones, el Mandatario hizo hincapié en que el gobierno está abierto a reasignar recursos y aumentar la cobertura. Aunque advirtió que no está contemplado inyectar nuevos recursos al Presupuesto 2012.

Tras el encuentro, Chadwick dijo que "con los senadores y diputados y el ministro Bulnes seguiremos trabajando para ver si podemos hacer mayores esfuerzos".

El tema fue abordado nuevamente por el Mandatario en una tercera reunión al mediodía de ayer, pero sólo con Bulnes y los parlamentarios de la Alianza que integran las comisiones de Educación.

En la cita, Piñera mandató a los parlamentarios -entre los que estaban los senadores RN Alberto Espina, Lily Pérez y Germán Verdugo con los UDI Ena von Baer, Hernán Larraín y María José Hoffmann- para buscar acuerdos con la Concertación en el presupuesto de Educación.

Quienes participaron de este encuentro afirmaron que una fórmula discutida en la cita apunta al Fondo de Educación Superior (FES), de US\$ 70 millones de libre disposición incluidos en el actual presupuesto. Sin embargo, aún no se descarta la posibilidad de que, gradualmente, durante los próximos años, se aumente la cobertura de becas con nuevos recursos.

"El Presidente nos mandató para generar acuerdos con la Concertación", dijo la diputada Hoffmann.

Bulnes atribuye críticas del rector Pérez al Presupuesto a la "desinformación"

El ministro de Educación calificó de "desafortunadas" las declaraciones de la máxima autoridad de la Universidad de Chile. Pérez señaló que el "Presupuesto 2012 no apunta a mejorar la calidad y equidad de la educación superior pública".

Jueves 20 de octubre de 2011 | por [Nación.cl/Foto: UPI](http://Nación.cl/Foto:UPI)



La reacción desde el Ministerio de Educación a las críticas del [rector de la Universidad de Chile, Víctor Pérez](#), realizadas ayer miércoles al **Presupuesto 2012, no se hicieron esperar.**

El ministro Felipe Bulnes salió al paso, calificando las **declaraciones del rector como "muy desafortunadas"**. "Me imagino que tiene que ver con **desinformación**, ya que para el 2012 el Presupuesto crece en un 15%, 3 veces el PIB proyectado", aseguró el ministro.

Además, el secretario de Estado fue enfático en recalcar que "nadie puede decir que no se ha hecho un esfuerzo en educación", refutando otro concepto lanzado al ruedo por la máxima autoridad de la Casa de Bello.

Pérez, también vicepresidente del Consejo de Rectores (CRUCH), declaró ayer miércoles que "**el Presupuesto 2012 no apunta a mejorar la calidad y equidad de la educación superior pública**", y tampoco beneficia a la Universidad de Chile.

En este sentido, Pérez dijo que en 2011 el Estado les entregó menos de \$ 40.000 millones "y la Universidad de Chile le dio docencia, formación, investigación, extensión, ayuda a la comunidad y políticas públicas que requirió recursos por cerca de \$ 400.000 millones. Es decir, nuestro dueño nos entregó menos del 9% de lo que hicimos y todos los recursos son fiscalizados por la Contraloría General de la República".

De todos modos, la autoridad universitaria dijo confiar en que "**se honrará el compromiso del Presidente de un Nuevo Trato y aportes basales a las universidades estatales**, lo que no está reflejado en el Presupuesto enviado. Espero que esta situación sea corregida" .

Navarro (MAS): "Bulnes abandonó a la U. de Chile y busca la salida del rector Víctor Pérez"

"Constituye una suerte de política de exterminio de todo lo que representa en la historia de la educación pública el plantel universitario laico", sostuvo el senador.

por [El Mostrador](#) 20 de Octubre de 2011



El senador del MAS Alejandro Navarro aseguró que el ministro de Educación, Felipe Bulnes, y el gobierno “no sólo han abandonado a su suerte a la educación pública, sino que especialmente han abandonado a la Universidad de Chile como símbolo de ella”.

En ese sentido, el parlamentario dijo que “lamentablemente no es primera vez en estos dos últimos años que el rector Víctor Pérez recibe este tipo de ataques y descalificaciones del parte del Ejecutivo, en lo que constituye una suerte de política de exterminio de todo lo que representa en la historia de la educación pública el plantel universitario laico”.

El legislador, integrante de la Comisión de Educación, sostuvo que “lo peor es que esta predisposición manifiesta hacia la U. de Chile y el rector Pérez no se remite sólo a declaraciones o abandonos presupuestarios. Sabemos que también han existido intentos de generarle contradicciones internas en su administración a fin de debilitar lo que se percibe como uno de los liderazgos emblemáticos en defensa de la educación pública”.

Navarro indicó que “además, lo único que ha hecho el rector Pérez al señalar que el presupuesto 2012 presentado por el gobierno para educación efectivamente no atiende ni menos resuelve los temas que el movimiento estudiantil y gran parte de la sociedad vienen planteando y respaldando desde hace meses, es decir lo que muchos parlamentarios también hemos reclamado en las sesiones de la subcomisión de presupuesto”.

“Tenemos una propuesta presupuestaria –agregó- que no contiene los aportes basales para las universidades estatales y tradicionales; el aporte fiscal directo no crece y el aporte fiscal indirecto, que también va a los planteles privados, tampoco; el programa Mecesub crece, pero sin respetar el acuerdo de distribuirlo 80 a 20 a favor de las universidades públicas y queda abierto para todos los planteles en igualdad de condiciones. Todo esto se hace sin una discusión previa respecto a los aranceles, ni respecto de la calidad, de la acreditación de muchas universidades”.

El rector de la U. de Chile, Víctor Pérez, entra en el debate de la educación "cota mil":

“Si las elites se forman en ambientes segregados sólo generaremos futuros conflictos sociales”

"Chile necesita que sus líderes sean los mejores, y eso no significa que provengan de los mejores barrios", dice el líder de la principal casa de estudios estatal del país. Consciente de la necesidad de "emparejar la cancha" debido a los desafíos de calidad y pluralismo de la educación pública, propone un nuevo trato entre el Estado y sus universidades para cambiar el marco legal vigente, y advierte: "Usted no puede entregar la custodia de la igualdad de oportunidades a empresas o instituciones cuya misión es precisamente perpetuar las desigualdades".

por [Claudia Urquieta Ch.](#) El Mostrador 26 de Enero de 2009



El año que comienza podría ser uno que marque el destino de las universidades públicas. Al menos eso pretende Víctor Pérez, el rector de la Universidad de Chile. Recientemente presentó una propuesta de nuevo trato entre el Estado y sus universidades, que busca transformar en un proyecto de ley que sea debatido y aprobado “lo antes posible” en el Congreso para que el Estado corra con al menos 50 por ciento de los gastos de cada casa de estudio pública. Petición que la ministra de Educación, Mónica Jiménez, ya anunció será imposible materializar este año, a lo que Pérez responde: “No estamos pidiendo favores para preservar privilegios corporativos, ni para ocultar ambientes de mediocridad. Estamos ofreciendo un camino para re-encauzar las políticas públicas con sentido de país y, con eso en mente, usted comprenderá que un “no hay recursos” no es la respuesta que espera el país”.

Consciente de la necesidad de un marco legal que “empareje la cancha” en pos de una universidad estatal del siglo XXI, en esta entrevista el rector de la U se reconoce en pie de guerra para alcanzar cambios de fondo al sistema. Además, hace duros cuestionamientos al modelo universitario actual ya que “a punta de inequidad nos está resultando un país diferente, ajeno a los valores republicanos que están en el código genético nacional”.

-¿Cuál es su evaluación del sistema tal como funciona actualmente?

-Con más de medio millón de estudiantes cursando estudios cada año en la universidad, los chilenos gastan hoy más dinero de lo que jamás han gastado en enviar a sus hijos al sistema universitario. Pero muchas veces lo que reciben a cambio de todo ese dinero es insatisfactorio. Eso no es equidad. Eso no es igualdad de oportunidades. Y en ocasiones estamos ante situaciones de picardía o de estafa pura y simple. El problema es que con unas universidades públicas desfinanciadas y maltratadas el sistema no va a funcionar correctamente, ni en cuanto a calidad, ni en cuanto a equidad. Esta es una situación que ofende al país y a su memoria histórica, y que va a contrapelo de lo que se está haciendo hoy los países más desarrollados.

-Puede verse como una forma de ahorrar recursos por parte del Estado...

-Ahorrase el financiamiento basal para las universidades públicas es como si el Estado se comprara una camioneta que le resulta muy necesaria pero decidiera ahorrar en combustible o en repuestos y la camioneta tuviera que moverse con la plata que logra buenamente conseguir el chofer. Esos no es ahorro, es irresponsabilidad.

El peso de las elecciones

-Se había criticado a la Universidad de Chile por mantener un perfil bajo y moderado frente a las últimas discusiones en torno a la educación ¿Por qué decidieron plantear esta postura ahora?

-La primera etapa de mi rectoría se centró en realizar un enorme trabajo interno en la Universidad para cumplir con varios desafíos, que hemos ido cumpliendo. Y ahora estamos planteando una propuesta seria y de largo plazo. Para eso, hemos dado todos los pasos institucionales para que exista consenso interno sobre el tema en nuestra casa de estudios y contamos hoy con propuestas concretas. 2009 es año de elecciones presidenciales y parlamentarias, por lo que hemos invitado a los candidatos a la Presidencia de la República y al Parlamento a que den a conocer sus propuestas respecto a un nuevo trato entre el Estado y sus universidades, de modo que sea la ciudadanía quien juzgue en las urnas esas propuestas.

-Si no hay avances ¿qué medidas planean?

-No me pongo en ese caso. La preservación de la calidad y equidad de las universidades estatales es un tema país, que cruza las posiciones políticas. No veo cuál sería la razón para prolongar un sistema ineficiente.

-En el escenario actual ¿considera que el Estado está dejando morir las universidades públicas?

-La Presidenta Bachelet ha sido en treinta o cuarenta años la única mandataria chilena que ha apoyado con decisión a las universidades públicas impulsado iniciativas inéditas y trascendentales como la revitalización de las humanidades, las artes y las ciencias sociales. Y el fondo para incentivo al retiro voluntario del personal académico y de colaboración. Creo que son pasos significativos. Pero necesitamos ir al fondo del problema. Como usted dice, el Estado no puede dejar morir a las universidades públicas porque entonces, o pierden el norte de su misión para sobrevivir de cualquier modo, o bajan la calidad.

“Cota mil” e inequidad

-¿Qué consecuencias tendría esto?

-Un debilitamiento de las universidades estatales no las sufrirán ellas mismas, las sufrirá el país, porque a punta de inequidad nos está resultando un país diferente, ajeno a los valores republicanos que están en el código genético nacional. En el mundo las universidades públicas prosperan y se renuevan no por capricho, sino porque no hay otro instrumento que garantice la pluralidad del conocimiento, la equidad, la calidad para todos, y la preservación de valores relevantes y que sin embargo nosotros hemos descuidado.

Usted no puede entregar la custodia de la igualdad de oportunidades a empresas o instituciones cuya misión es precisamente perpetuar las desigualdades. Nosotros creemos que Chile puede avanzar hacia un modelo universitario mixto, en parte público y en parte privado, donde todos estén cómodos. Las universidades privadas no pueden hacer de públicas, ni las públicas hacer de privadas. Es preciso recuperar la sensatez.

-Una percepción en línea con la discusión instalada por Felipe Berríos en torno a las universidades “cota mil”

Chile necesita que sus líderes sean los mejores, y eso no significa necesariamente que provengan de los mejores barrios. Las futuras elites serán responsables de la definición de las futuras políticas públicas del país, y por ello es indispensable que tengan la sensibilidad de las carencias ciudadanas, conozcan y compartan los sueños y esperanzas de la inmensa mayoría de la población, y comprendan con generosidad los malestares sociales.

Si las futuras elites dirigentes se forman en ambientes segregados, con temor a lo diferente, con verdades preconcebidas, sólo estaremos generando futuros conflictos sociales de gravedad insospechada. Por eso es que queremos preservar a las universidades estatales como lugares donde se construye ciudadanía y se viven los valores republicanos.

Por otro lado no es sano, ni cívica ni fraternalmente hablando, etiquetar o estigmatizar a las personas por sus ideas o por sus formas o lugares de vida. Ya lo sufrimos durante la dictadura, en que con intolerancia se distinguía entre buenos y malos, entre patriotas y terroristas, entre humanos y humanoides. No es sano para la democracia volver a ese tipo de divisiones ciudadanas.

-¿Cómo interpreta que por segunda vez la Universidad de Chile enfrente cuestionamientos legales relacionados con sus funcionarios? Nassir Sapag fue condenado por fraude al fisco. Hoy hay una investigación que está en curso sobre la Fundación ligada a la Facultad de Economía y Negocios que dirige Felipe Morandé.

-La Universidad de Chile es una institución de gran prestigio y trayectoria en el país. El decano Morandé es parte de esa trayectoria y prestigio. Me parece que hay que esperar los resultados antes de pronunciarse. Los organismos públicos estamos siempre sometidos a investigaciones, es lo correcto, pero hay que tener todos los datos antes de interpretar.



Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)
Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El archivochile.com no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

© CEME producción. 1999 -2011 