

Acta de sesión CONFECH

Universidad del Bío-Bío 16 julio 2011

Tabla:

- *Aprobación acta Anterior*
- *Cuenta mesa ejecutiva*
- *Carta de compromiso ciudadano*
- *Puntos convergentes entre el consejo de rectores y la CONFECH*
- *Continuidad del movimiento*
- *Represalias del gobierno*
- *Criterios de integración UNIVERSIDADES PRIVADAS*
- *Próxima sesión CONFECH*
- *Varios*

Base UdeC: Plantea la grabación de la sesión de la CONFECH para un documental de movilización.

FeC: Plantea las diferencias que existen entre la prensa a la que no se le permitió el ingreso a la sesión y el compañero que desea grabar para un documental.

Arturo Prat Iquique: Es necesario mostrar las demandas y propuestas a la prensa de forma consensuada.

FEUBB: Se permite grabar el documental

FEUBB: Se da la palabra al rector Hector Gaete Feres.

Rector Hector Gaete: Agradecimientos por el desarrollo de la sesión. Plantea la necesidad de las decisiones que sean tomadas por la CONFECH. Diferencias dentro del CRUCH respecto al aspecto "democratización" y cuesta mucho llegar a acuerdos. Desea éxito a la jornada e invita a trabajar juntos CONFECH, CRUCH, académicos.

FEUBB: Se da la palabra a María Cristina Castro, en representación de la asociación de funcionarios de la UBB.

Ma. Cristina Castro: Da la bienvenida a nombre de los funcionarios de la UBB y desea éxito al proceso de movilización que se está llevando a cabo.

Leonardo Seguel: En nombre de los académicos plantea su apoyo en las temáticas que competen a la CONFECH. Invita a los académicos del CRUCH para apoyar la iniciativa estudiantil mediante una instancia de dialogo en la Universidad de Concepción.

Consejo Nacional de Trabajadores: Saluda y propone que el conjunto de los actores y trabajadores, sean quienes luchan porque las necesidades y el derecho de la educación compete a todos. Las mesas de negociación deben hacerse con trabajadores y estudiantes.

Representante de la Federación de padres y madres UdeC: Plantea el compromiso de lucha contra el modelo económico subsidiario nacional.

FEUBB: Se inicia la sesión, planteando dos minutos por palabra y después de 3 mociones de orden abandonan la sala

Católica del Maule: Plantea que se omitieron bastantes

Universidad Austral: Se entrega solo síntesis del CONFECH

Católica del Norte: Re se replanteará la votación de la inclusión de las Universidad Privadas

USaCh: No aprueba el acta por no haber discutido la inclusión de las UES privadas con las bases.

Cato Valpo: Hace varios CONFECH los compañeros de las UES privadas están solicitando el ingreso al CONFECH. En la Universidad se discutió y se aprobó y plantea lo necesario

Ufro: No entrapar la tabla

FEUBB: Se aprueba el acta sin añadir comentarios.

ULA: El acta de la sesión anterior se resuelva después.

FEUC: Cómo fue recibida la inclusión en los plenos y discutir el acta anterior después.

Claudio Briceño FEUBB: Reunión con 5 rectores de Universidades privadas que planteaban que no lucraban

FEUC: Plantea los criterios que se señalaron en la reunión con los rectores respecto a la acreditación de sus Universidades. Planteando que se habían puntos convergentes entre las necesidades de las UES privadas. Propone nueva reunión con estos actores.

Los lagos: Señala aspectos de la reunión haciendo la diferenciación entre Universidades que no lucren y que si desean avanzar a un proyecto nacional de Universidades Públicas con preferencia a las Estatales. El rector de la U de Chile

dio datos respecto a los 4.000 millones de dólares propuestos al GANE estaban divididos en educación media y superior. Existe intención de avanzar en la temática de financiamiento basal. Los rectores plantean el daño institucional que significan las tomas a nivel regional, pidiendo bajar el “método” de movilización.

FEUC: Se plantea el rechazo de trabajar con rectores como intermediarios del gobierno.

FEUBB: Los rectores sí le dan importancia al GANE. Propone, mostrar al gobierno la continuación y fuerza del movimiento.

FEULA Pto. Montt: Los funcionarios respaldaron la democratización como método de emplazamiento a los rectores

U de Chile: Se han realizados reuniones con organizaciones: Consejo nacional de trabajadores de la educación, Coordinadora nacional de estudiantes secundarios, Universidades privadas, Federación de pobladores, MPL, y otros, logrando avanzar en los puntos y principios de un proyecto de educación, para generar un manifiesto con todos los actores sociales. Para una próxima reunión quedó pendiente: Propuestas para una reforma y ejes programáticos. Se acogió la idea de socializar las propuestas y acuerdos. Se plantea la necesidad de la participación de todos los actores y generar una propuesta en conjunto. Acercar más a uno de los actores (GRUCH). No es propicio pero sí determinante.

- Se ha avanzado con los gremios, trabajadores y actores a nivel regional.

FEULA Pto. Montt: Hubo tres reuniones con la mesa ejecutiva y en las dos primeras se encontraba la integridad de la mesa.

Austral: Petición de las 5 Universidades privadas presentes en la reunión.

-

Pedagógico: Congelamiento de aranceles, ya se había discutido en una sesión pasada del CONFECH.

FEULA Pto. Montt: No fue planteado como petitorio de la CONFECH.

Pedagógico: A la anterior mesa ejecutiva se le planteó no hacer comentarios a los medios.

FEUC: Los medios pendenciaron la noticia, descontextualizaron la situación.

Austral: Condena la acción de la tercera.

UBB Chillán: Es fundamental que la mesa ejecutiva plantea lo discutido en la sesión CONFECH.

UdeC: Ser cuidadoso a dar declaraciones a los medios de comunicación.

- Respecto a la síntesis acuerdo con el CRUCH se critica la redacción.

UBB Chillán: Se filtró información con anterioridad.

FEULA Pto. Montt: Solo se respondieron preguntas del documento y pide disculpas.

Pedagógico: La persona encargada del ACTA debe estar presente.

FEUBB: Punto: Acuerdo social

U de Chile: No se ha definido el rol ni el fin del acuerdo social. Las organizaciones formarían la base de una propuesta del mundo social del petitorio unificado para interpelar al parlamento. Se tocaron temas de cambios estructurales como lineamiento. Sacar una postura desde las organizaciones más representativas es fundamental.

Atacama: Lineamientos políticos: Cambio profundo desde las organizaciones que acumulen fuerzas sociales a corto y largo plazo. El acuerdo a corto plazo propone hacer provechosas las movilizaciones. A largo plazo direccionar un proyecto de educación gratuita y de calidad. Plantea que si se sigue discutiendo los temas ya discutidos se dilata la problemática.

FEUC: Tener claras las metas a corto y largo plazo.

FEULA Pto. Montt: Avanzar en la etapa de construcción del acuerdo social.

Austral: Forma efectiva de plasmar en la realidad el acuerdo. El problema del documento es como hacer efectiva su realización. Cree muy necesario el emplazamiento de la clase política. Es necesario conocer a nivel nacional definiciones y objetivos claros de los distintos actores.

U de Chile: Sí se analizaron cortos y medianos plazos. Es necesario discutir más a fondo.

Católica de Valpo: Se añadieron criterios del objetivo que debe tener el acuerdo: Que sea representativa a los ciudadanos comunes y corrientes. Plebiscito como parte del proceso. Una propuesta que signifique un hito político de cara a la ciudadanía.

Tarapacá: Fortalecieron el movimiento hacia fuera de la Universidad, incorporando a los actores de la misma de manera concreta. Su trabajo siempre se inició desde los estudiantes y hacia fuera. Posteriormente, se trabajo internamente lo que fortaleció el flujo de información mediática a nivel poblacional.

UdeC: Se debe discutir el fondo y no dar síntesis de los casos personales de las Universidades. A largo plazo se realizará un proyecto país y a corto plazo el sin fin de actores sociales se sumarían al proceso. Focalizar la proyección política

del movimiento y la presión mediática. Interpelar directamente al poder ejecutivo. El acuerdo social debe discutirse territorialmente.

UFRO: Instalar criterios propios. En TEMUCO se trabaja con los sectores, no con dirigentes.

Base UdeC: El acuerdo social puede darle la continuidad al movimiento, ya que, las movilizaciones no presionan al gobierno. Avanzar en los 7 puntos. Los actores sociales deben tomar la voz del movimiento.

Católica Antofagasta: Es necesario definir un criterio a nivel nacional para avanzar en regiones a largo plazo.

UBB Chillán: Se dejó abierta en la sesión de la CONFECH anterior la invitación a los actores que quieran sumarse territorialmente. Permitir que los demás actores se sumen.

UTEM: Mirar a largo plazo el proceso. Organizaciones asimilan movimientos propios de los estudiantes como propios. El acuerdo social debe cuestionar las lógicas. Critica la destrucción y desorganización que han generado los gobiernos para con los movimientos estudiantiles. Rechaza que el acuerdo social sea una orgánica. El acuerdo social no debe negociarse.

UNAP Iquique: Preocupación por la integración al acuerdo social de actores que no están participando activamente de las movilizaciones. Debe ser un acuerdo comunicacional y no orgánico.

Arturo Prat Iquique: No se ha mencionado democratización, acceso ni financiamiento. Algunos actores buscan protagonismo. A corto plazo deben discutirse las tres temáticas centrales. No perder el norte del movimiento estudiantil.

Atacama: Buscar una solución al conflicto estudiantil. Este momento se trata de articular los sectores de la sociedad y generar un movimiento popular. Los tres ejes del petitorio CONFECH ya están definidos.

- Existen 7 temas intransables a corto plazo con los que se debe trabajar. Instalar la necesidad de la ciudadanía de estar dentro de la discusión. Desde cada región debe darse un espacio para trabajar con los distintos actores de igual manera.

UCM Talca: Lograr un cambio Constitucional con los agentes sociales. Sumar actores debe hacerse a nivel nacional en pro de un petitorio convergente.

Pedagógico: Lo planteado ha sido volver al inicio de la movilización. Plantea el boicot de un acuerdo social amplio, contra el partido comunista. Lo fundamental es darle fuerza al acuerdo social, son otros actores también capaces de movilizarse.

Base UdeC: Hace un llamado a los trabajadores, profesores, obreros señalando que el conflicto educacional trasciende a los estudiantes. El debate se tiene que dar en el parlamento.

Base UdeC: Ampliar el movimiento a todas las áreas noten lo que se va a ganar.

Católica de Valpo: El plebiscito debe ser un hito social que demuestre la importancia de la ciudadanía. No entramparse en discusiones partidistas. Entablar pasos a seguir.

- Los ejes estratégicos que deben zanjarse deben estar orientados por la estrategia comunicacional del movimiento.

UdeC: La unidad con los trabajadores genera presión real. No se niega la unidad, pero es necesario triunfar. Es necesario fijar objetivos inmediatos: La demanda estudiantil debe movilizar al pueblo en su conjunto. La unidad genera golpes reales. Lograr con los sectores productivos las demandas. El gobierno y la clase política no han sido capaces de dar respuestas a las demandas estudiantiles.

U de Valparaíso: Establecer puntos para esta semana: Manifiesto comunicacional nacional y territorial. Levantar asambleas territoriales. Convergencia consensuada de representatividad de los voceros.

UFRO: Asambleas no orgánicas, no para negociar, el fin NO es un voto popular.

FEUBB: El acuerdo social no es una orgánica ni para negociar. La clase política es la que se está deslegitimando. Cada región debe territorialmente trabajar con los distintos actores. Realizar el manifiesto. El plebiscito es un medio, no un fin.

UPLA: En el corto plazo del acuerdo social, si se necesita la participación de todos los sectores, incluido el Colegio de Profesores porque es un elemento importante para generar un proyecto de educación. Incorporar demandas de todos los sectores que genere fuerza mediática y hacia el gobierno para conseguir logros concretos. A largo plazo también se necesitan los demás actores. Debemos ser un aporte y no los líderes: Actores en su conjunto.

Pedagógico: ¿Qué significa que no sea orgánico?

Tarapacá: Se necesita sumar a los actores. Saber responder a los trabajadores y organizaciones.

UTEM: No se diluyan las demandas en actores que no han vivido procesos. El acuerdo social debe ser una amplificación del discurso CONFECH.

FEUL Pto Montt: El largo plazo lo sustenta los objetivos políticos que hemos definido como Confech y que a priori lo han compartido los actores que han participado en las primeras tres reuniones. El corto plazo la contingencia es estudiantil.

U de Chile: Es bueno que tenga proyección en el tiempo. Los centros de estudiantes apoyan el plebiscito. Llamar a un plebiscito es criticar la institucionalidad de la clase política. Trabajo paralelo para el cuestionamiento de la democracia chilena.

- Corto plazo: agentes trabajando por la paralización. Se entiende que la plataforma se utilice a largo plazo en pro de los demás agentes.

Valpo Santiago: Rol de la CONFECH en el parlamento: Es importante mencionar la desconfianza. Coordinación política que comprometa al parlamento con el movimiento estudiantil. Mantener un rol activo en las discusiones.

3. Puntos convergentes

FEUL Pto Montt: En una próxima reunión debe realizarse un nuevo documento. Avanzar a la gratuidad

FEUC: Bajar los puntos a las bases y volver a analizar con los rectores. Seguir construyendo los puntos convergentes. Existe la voluntad de parte de los rectores. Avanzar. Constituir un bloque que una a los rectores y a los estudiantes, dejando al gobierno de lado. Asumir en que etapa se encuentra la movilización. Plantear nuevos temas a nivel de base.

Atacama: Dentro del texto solo 3 puntos son realmente convergentes (8,10,13). Por otro lado puntos como el 2 no se relacionan con el petitorio CONFECH. Insistir respecto a los puntos faltantes. En el punto 17 se asume la nueva fase de la movilización, contradictorio a la petición de bajar las tomas.

UFRO: Pedir un gesto a los rectores (bajar los aranceles) para comenzar a bajar las tomas.

UBB Chillán: Bajar documento a las bases para ser analizado y que se dé la discusión. Buscar un acercamiento real con los rectores antes que el gobierno ejerza presión sobre ellos. Punto importante el punto 2 que señala la gratuidad a los primeros quintiles.

U Santiago: Se debe reconocer que los puntos convergentes corresponden a un avance y seguir discutiendo. Bajar el documento a las bases y seguir profundizarlo.

Santísima Concepción: No se puede permitir que las discusiones ideológicas desvíen las discusiones. El problema de fondo es que siendo la educación un derecho el Estado debiese garantizarla.

Tarapacá: Avanzar en términos de gratuidad: Intransable. Las conversaciones con el rector se tornan difíciles y es imposible llegar a consenso. No puede

detenerse el documento sin bajarlo a las bases, siendo consciente del contexto. Comprenden que no pueden dejar de lado la contingencia nacional.

- La imagen del CRUCH se encuentra deslegitimizada por los estudiantes. El rol del CRUCH no debiese ser de un simple interlocutor: Puente entre estudiantes y gobierno. No debe perderse el norte educación pública financiada por el Estado.

Arturo Prat: No existe un avance real. Dentro del CRUCH existen divisiones. El CRUCH es un interlocutor del gobierno. Se espera un discurso de avances de verdad.

U de Chile: El CRUCH no representa las necesidades del estudiantado. El objetivo de llegar a un acuerdo ... Se considera un avance en los puntos de aportes basales. Se rechaza el hecho de detener las movilizaciones. Existen dudas respecto a la funcionalidad de los puntos de convergencia

Católica de Valpo: Los rectores son los únicos que se han sentado a negociar con el gobierno. Políticamente es un avance. En términos económicos no es un avance. Si bien no se encuentran los planteamientos técnicos específicos en el documentos si se pueden seguir paralelamente. Es un avance para dejar al gobierno actuar solo, como hito político. La nueva fase debe plantearse en un documentos aparte, conversándolo con las comunidades universitarias.

U de Valpo: No se plantea una mesa de negociación. La democratización la entregarán directamente los rectores. Dichos puntos deben plantearse abiertamente. Los aranceles pueden seguir modificando o no, por ende debe mostrarse lo intransable: Compromiso político. Los puntos no deben ser llevado a los medios. Los rectores ven como modalidad de choque los paros. Los rectores no solucionan ni solucionarán problemas estructurales.

Santísima Concepción: La discusión debe darse en la próxima sesión de la CONFECH. Se están valorizando aspectos. Plantear una propuesta más ambiciosa. El hecho político que debe conseguirse es aislar al gobierno y a su proyecto educativo.

UPLA: Si bien los rectores no van a defender el cien por ciento de las demandas de los estudiantes. Debe seguir siendo un amarre para que los acuerdos asumidos por los rectores no se vuelvan contra los estudiantes. Los puntos son un piso.

UdeC: La discusión debe darse en las bases para dar una respuesta. Los puntos no significan el complemento del petitorio. EL CRUCH ha realizado un acercamiento a la movilización. Son los distintos actores sociales quienes le dan el sentido y orientación a la movilización. El objetivo debe ser trabajado en conjunto con el CRUCH. Debe realizarse el emplazamiento a los rectores comprometiéndose públicamente. Debe comenzar a existir voluntad política de parte de los rectores para que los temas de democratización deben existir dentro

de las universidades. No se puede hablar de avance porque no existen soluciones reales, concretas y a corto plazo. No existe debilitamiento en el movimiento estudiantil, dicho aspecto debe quedar claro.

UdeC Los Ángeles: Generar una postura de la mesa ejecutiva y una conversación y alianza estratégica con el CRUCH, para impedir que comiencen a bajarse los paros y las tomas.

Pedagógico: Debe entenderse la educación gratuita como objetivo final. No existe un compromiso a plantear un nuevo método que reemplace a la PSU, como sistema elitista de selección.

USACH: Un avance político fundamental ha sido detener la agenda privatizadora. Debe pronunciarse la CONFECH respecto a lo aislado que está quedando el gobierno. Hacer un llamado a los rectores a profundizar el trabajo a nivel universitario. Exigir en conjunto a las comunidades de cada universidad avanzar en temas de democratización y triestamentalidad. Construir una política de estado a nivel social, con los diversos actores. Plantear que no existe un avance es deslegitimizar el movimiento estudiantil. Debemos tener la capacidad de emplazar a los rectores.

UBB de Chillán: Es necesario antes de analizar el texto a nivel de CONFECH tratarlo con todas las bases.

UTEM: Debe decirse algo respecto al documento, no a modo de decisión. Hablar los temas que no están presentes en los puntos de convergencia. Sería iluso no transparentar temáticas del texto. EL documento debe ponerse en la palestra.

Base UBB: Es fundamental conocer los pasos a seguir en el proceso.

FEUBB: Se debe bajar el documento a las bases y realizar un emplazamiento y declaración al respecto y ser tratado finalmente en el próximo CONFECH.

U Valpo: El emplazamiento debe realizarse a través de la ciudadanía.

FEUBB: No realizar un CONFECH en la semana, por medios electrónicos resumir y consensuar.

Base UdeC: El gobierno no se ha pronunciado respecto a los temas fundamentales, por ende debe exigirse dicha pronunciación.

Santísima Concepción: Ser cauteloso y guardar el tema para bajarlo antes con las bases.

U de Valpo: Establecer la continuidad de las movilizaciones. Solo mencionar el acercamiento con los rectores como un diálogo y no una negociación.

FEUBB: Consenso: Hablar en la semana en torno al acuerdo social (punto anterior). Bajar los puntos convergentes a las bases.

FEUL Pto Montt: Debe existir un pronunciamiento respecto al texto de las convergencias con el CRUCH.

UdeC: Comunicacionalmente no se puede plantear una división CONFECH-CRUCH. Es necesario entregar una declaración donde se mencione las convergencias y acuerdos que existan. Debe existir presión a la clase política. Debe dejarse claro comunicacionalmente la presencia y postura de apoyo de los rectores en torno al proceso. Debe continuar esta problemática como primera a nivel nacional. Debe demostrarse la fuerza del movimiento de manera estratégica.

FEUBB: Sigue la movilización, no existe quiebre. Existe diálogo con los rectores y las bases están trabajando en las convergencias CRUCH-CONFECH.

UdeC: Dar respuesta a quienes son la contraparte. El acuerdo social no interesa mediáticamente.

FEUBB: Al finalizar se redactará una declaración pública por parte de la mesa ejecutiva.

4. Próxima Sesión CONFECH

UNAP: Viajar a Magallanes sale alrededor de 500.000 y por ende se plantea que se cambie el próximo CONFECH a la Universidad de Copiapó, Atacama porque ya van dos CONFECH seguidos en el sur. No han realizado CONFECH hace aproximadamente 2 años en la sede. Además se presentando hace poco tiempo una federación.

Viña del mar: Propone su sede.

Antofagasta: El CONFECH fue citado hace semanas y existen pasajes ya comprados. Hay federaciones que ya gestionaron el viaje. Se propone un calendario para la realización del CONFECH.

UTEM: En la sesión pasada no se cambió la dirección del siguiente CONFECH (Magallanes)

Magallanes: Plantea que ya hace semanas fue propuesta su Universidad para la SESIÓN

USACH: Por ser una decisión tomada con anterioridad existen gastos ya hechos por algunas federaciones. Costo por parte de la federación de Magallanes y la solicitud fue hecha con antelación.

- Se plantea que debe respetarse el acuerdo asumido con anterioridad.

FEUC: Algunas federaciones ya habían asumido el costo del traslado con antelación.

- Se plantea utilización de redes sociales para hacer operativa la sesión.

FEUBB: Catastro de las federaciones que pueden asistir. En su mayoría (20) si pueden asistir por ende la próxima sesión se realiza en Magallanes.

UTEM: Plantea que debe analizarse el tema.

UdeC: Deben realizarse CONFECH en regiones centrales para mover a mayor cantidad de federaciones sin limitarlas.

USACH: No pueden dejarse fuera partes importantes del CONFECH en circunstancias tan importantes y determinantes a nivel nacional.

FEUBB: Se realiza votación para próxima sede CONFECH.

- Se plantea buscar soluciones reales y con argumentos consistentes.

Arturo Prat: Propone CONFECH en el norte.

Tarapacá: Si bien el viaje es costoso el año pasado fue realizado en la sede universitaria y la Universidad de Magallanes asistió. El CONFECH no es representativo es centralista, por ende debe desarrollarse en regiones y ser responsable con los compromisos asumidos con los compañeros de Magallanes.

USACH: El trabajo debe ser proactivo. Con anterioridad se había confirmado la asistencia a la sesión del CONFECH en Magallanes.

Viña: Propone su sede Universitaria para facilitar el tema de recursos del viaje.

FEUBB: Hace el llamado a respetar a los compañeros de otras Universidades.

USACH: Tomar una solución entendiendo el problema de los recursos que las federaciones presentan para realizar el viaje. Las bases apoyen económicamente a sus federaciones para que los representen en las sesiones de la CONFECH.

UBB Chillán: Las discusiones deben darse en torno a las problemáticas estudiantiles y no entorno al lugar de la próxima sesión, aprobada en actas anteriores.

UCN Coquimbo: El rector planteó que no existen recursos, por ende, le sorprende la asistencia de los compañeros de Antofagasta. El financiamiento de los pasajes entonces los costea un partido político.

FEUBB: De acuerdo a la votación: La próxima sesión se realiza en Magallanes.

Tarapacá: Propone que los que no puedan asistir se hagan presente a modo de video conferencias.

Base UdeC: Plantea que se conozca el nivel de desgaste a nivel universitario.

FEUC: Debe existir un compromiso de mantener el estado de movilización.

Arturo Prat: Es peligroso hacer una radiografía completa del movimiento, podría ser perjudicial.

UFRO: No ser ilusos respecto a las ideologías que siempre están presentes en las federaciones que pertenecen a la CONFECH.

FEUBB: Propuso no dejar en acta el estado de movilización.

Base UBB: Plantea la intención de figurar de muchos de los integrantes de la sesión. Invita a asumir un verdadero compromiso con la educación.

FEMAE: Petición de declaración pública de la CONFECH en torno al proyecto de la creación de una Universidad pública, intercultural y Estatal.

Arturo Prat: Plantea tratar el tema de la criminalización de los compañeros.

UTEM: Plantea situación de compañero secundario accidentado en una toma. Decretar movilización en caso de situación fatal. Se solicita campaña de donación de sangre. Urge como CONFECH apoyar a la familia del compañero.

5. Continuidad de movimiento

UBB Chillán: Se hace al llamado a dialogar con los agricultores respecto al tema de la semilla y así unir fuerzas.

Arturo Prat: Radicalizar acciones como CONFECH. Revitalizar el movimiento. Invitación a los presidentes o integrantes de las federaciones.

Santísima Concepción.

Federico Concepción: Hacerse presente los dirigentes en torno a casos como del compañero que lanzó una molotov a un carabnero.

U de Valpo: Radicalización del movimiento. Toma de dependencias. Se propone que el día LUNES la mesa ejecutiva se encadene en algún lugar.

Tarapacá: Actividades en torno a trabajar en la comunidad. Se está redactando un documento para que la Instancia que une a compañeros de pueblos originarios pueda unirse o generar fuerza con la FEMAE. No hay que dejar de lado la concientización y la educación en torno a las demandas.

Los Lagos, Pto. Montt: El gobierno es el responsable de lo que ha sido publicado en los medios. Los dirigentes deben responsabilizarse de acciones particulares concretas que sean mediático. Radicalización del movimiento.

UdeC: Reforzar lazos con los trabajadores y sentir la educación como un lema transversal de la sociedad. Generar relaciones con los sectores productivos de la población. Había quedado en acta el hecho de una acción mediática por parte de

la mesa ejecutiva. Se debe ir gremio pro gremio para que paralicen sus funciones. No existen más opciones, deben realizarse acciones que generen paralización. Deben ejercerse acciones políticas que hagan presión al gobierno.

Base UBB: Las sesiones de la CONFECH deberían ser más operativas. Plantea que los compañeros que están en movilizaciones merecen respeto y para ello dejar a un lado las discusiones políticas. Destaca que podría paralizar el ferrocarril por su implicancia económica para la zona central. No apoya el hecho de que el CONFECH---Proponer la caminata a Santiago.

Pedagógico: Con distintos actores de la sociedad generaron una asamblea de pobladores. Se hace el llamado de que estas instancias, de poder territorial sean potenciados. Así mismo, potenciar las movilizaciones locales, generando así poder ciudadano.

-Si bien se nota el desgaste en el movimiento estudiantil, no así en el movimiento social que se ha desarrollado. Se hace el llamado a hacer con funcionarios, académicos y estudiantes sean parte de las movilizaciones.

FEUC: La adhesión ciudadana ha disminuido. Generar espacios durante el fin de semana donde se congregue la familia. Mover el movimiento ciudadano a los fines de semana podría realzar adhesión de otro grupo y mayor participación. La radicalidad va en la amplitud, convocando a padres, abuelos, familias, dando un realce al movimiento.

UFRO: Ocupar los sectores económicos, los medios de comunicación y sitiar las ciudades permitiría desarrollar de mejor forma el movimiento.

Pto. Montt: Llamado a los dirigentes y hacer operativas las sesiones.

Austral: La toma de espacios públicos, comerciales, gubernamentales, han dado buenos resultados logrando a la comunidad universitaria comprometerse.

U de Chile: Opinión pública y presión son los aspectos fundamentales de la movilización y su permanencia. Elaborar un calendario y llamar un PARO Nacional con más de una jornada. Para la próxima semana realizar actividades familiares, culturales.

Arturo Prat: Tomar acciones concretas. Existen en cada región Universidades con más de 3000 estudiantes capaces de movilizarse. Se proponen huelgas de hambres y acciones radicales que presionen de forma masiva.

Base UBB: Toma de embajadas como presión al gobierno de Chile y de los países a los que pertenecen.

Valparaíso de Santiago: En relación a la historia, se debe aprovechar el descontento generalizado de la ciudadanía. Están organizando una actividad que una Los Prisioneros en pro de la movilización y generar un pateando

piedras por la educación. Aprovechar la instancia histórica. Es el momento de comenzar a trabajar por primera vez a nivel nacional de forma democrática.

- Generar cortes, como el realizado en la región para paralizar el tránsito a nivel nacional.

UdeC: Propone la suma de más actores para un paro nacional y marcha 24 y 25 de Agosto (paro nacional de la CUT).

UdeC: Es necesario hacer un llamado a HUELGA LEGAL el próximo Martes, Jueves y Sábado a los sectores productivos

Pedagógico: Programar bien los actos de movilización.

Valparaíso de Santiago: Pide aprobación del acto de unión nacional propuesto para el 30 de Julio en el Parque O'Higgins, Concentración más masiva de la ciudadanía después del "NO" y de 1968.

UdeC: Realizar las actividades coordinadas por los Estudiantes Movilizados UdeC a nivel nacional.

6. Criterios de aprobación

Católica del Norte: Plantea nueva votación en torno a los criterios porque en algunas Universidades no se había tratado el tema con las bases.

Universidad Central: Plantea que esta discusión se había planteado en reiteradas ocasiones en las sesiones anteriores de la CONFECH. La declaración de su federación plantea que se debe luchar y participar activamente. Manifiesta que las discusiones deberían haberse dado ya con las bases.

Tarapacá: La Universidad se abstuvo en la votación pasada y plantea que de incluirse las universidades privadas debe ser con voz y sin voto y elegidas democráticamente.

Pedagógico: Ya han discutido el tema y los criterios para la inclusión es democratización y que se sumen a las demandas de la CONFECH.

Diego Portales: La votación anterior debe aprobarse. Rechazan la invitación y plantean que esta discusión es en torno a la orgánica de las Universidades Privadas. Sostienen que si ya fue resuelto no se debe volver a discutir. Plantea la diversidad que existe en las Universidades privadas y niveles de organización. Cualquier incorporación de las federaciones no sería lo suficientemente representativa por la forma en que estas instancias se organizan al interior de las Universidades Privadas.

Base UBB: El movimiento estudiantil se entiende como proceso de inclusión a la educación. Propone que no hay que marginar a los compañeros de las Universidades privadas por pertenecer a éstas.

Arturo Prat: El 100% de sus presidentes se opuso a la integración de las Universidades Privadas. Criterios: El escenario económico que significaría seguir con los aportes que el gobierno propone para Universidades privadas e Institutos: Distribución de recursos. Relación entre número de Universidades privadas y estatales desigual, superando por notorias cantidades la posición que pueden tener las federaciones de Universidades Privadas. Generar una organización que nos una a todos, pero con una confederación de universidades privadas.

UBB Chillán: Plantea que la votación ya se realizó. Menciona que casos como la Diego Portales prefieren sumarse a la confederación de Universidades Privadas. Propone discutir en torno a un Congreso CONFECH.

Católica Valparaíso: A la CONFECH no le competen temáticas de organización interna sino al CRUCH. En las otras temáticas las necesidades y demandas con las Universidades Privadas si convergen. Desea dar el paso a la votación.

USACH: En dos sesiones CONFECH se han generado cambios de tabla. Se propone no cambiar lo tratado en CONFECH. Propone un Congreso de forma clara para analizar la inclusión de las Universidades Privadas. Entender que la definición de criterio debe ser entendida de forma responsable y seria en una instancia y espacio pertinente.

UPLA: En el consejo de presidentes se planteó que permitir el ingreso de una Universidad privada excluye a otras orgánicas. Se entiende la importancia de debatir respecto a este tipo de temáticas en instancias como un Congreso. Plantea que los estudiantes de las Universidades privadas si tienen perspectivas comunes con las Universidades estatales.

Universidad Central: Las Universidades Privadas son distintas una de la otra. Su acercamiento al CONFECH es por su caso particular de venta, relacionada directamente con las políticas privatizadoras. Es una Universidad sin fin de lucro que no se siente representada por Universidades de Mercado. Su petición nace de la crisis institucional. Han sido partícipes de la movilización de forma directa. La educación es un derecho transversal. La solicitud no se relaciona con la representatividad de las Universidades Privadas en su totalidad. Plantean que han combatido en conjunto el fin del lucro y de la educación de mercado.

-Propone una definición política del ingreso al CONFECH para que no existan diferencias en el ingreso de algunas orgánicas.

ULS: Se suman a la moción de repetir la votación.

Diego Portales: El mundo privado de las Universidades es el más precario. Tienen instancia de organización que se origina desde el 2009. El proceso no ha logrado ser transversal. La organización es compleja (federaciones, centro de estudiantes) por reglamento. Si bien la CONFECH los invita a participar,

plantean que no es el momento propicio y propone un Congreso de CONFECH. Plantea que el mundo Universitario privado y la CONFECH deben establecer diálogo. La discusión respecto a la inclusión de las Universidades Privadas, no debe darse nuevamente. Los criterios de inclusión deben darse y sobre ellos discutir.

Base UdeC: La CONFECH es representativa de estudiantes, por ende, debe replantearse el ingreso de los estudiantes de las Universidades privadas. Debe realizarse un Congreso CONFECH, para discutir la temática y las medidas para las estructuras dentro de la Confederación.

UdeC: Debe tenerse un manejo comunicacional respecto al tema. Propone una instancia que reestructure el ingreso a CONFECH.

Católica, Maule, sede Talca: Se discutió y se planteó el ingreso para otra instancia. Se plantea la realización de un Congreso para tratar la temática.

Arturo Prat: La votación se retractó por la cantidad de abstenciones. El quórum si existía.

Santa María Santiago: Es una falta de respeto hacer una nueva votación. Respetar acuerdos. Su pleno aceptó el ingreso de las Universidades Privadas. Añadir El Congreso a la tabla de la próxima sesión CONFECH.

UdeC: Diagnosticar el nivel de representatividad de las federaciones de las Universidades privadas para su inclusión a la CONFECH. Las más destacables son las que han estado trabajando.

Federico Santa María, Casa Central: Aprobación de Universidades privadas. Hay que comprender si la CONFECH sigue siendo el paralelo de la CRUCH. Además debe tenerse en cuenta la cantidad de sedes presentes.

Pedagógico: Plantea que el criterio más importante es si es electa democráticamente electa. Aprueba la integración de las Universidades privadas y señala que dicha votación debe ser respetada. Es fundamental al realización de un congreso y de un CONFECH estable que responda las necesidades del movimiento.

UTEM: El tema fue controversial dentro de la Universidad. El caso de inclusión de la Universidad Central no les pareció, considerando que la presión no es un método válido de inclusión. No aprueba la inclusión de universidades privadas.

Tarapacá:

Universidad Central: Plantea que los criterios particulares de su Universidad para ingresar a la CONFECH están aprobados y que la CONFECH debe representar los estudiantes

Base UdeC: Propone agregar al petitorio derogar para todos el DFL2.

Católica de Valpo: Plantea cumplir el reglamento de sala de respetar las mociones planteados anteriormente. Si los dirigentes no han propuesto el tema a los plenos se hace el llamado a la responsabilidad.

Arturo Prat: Entender la implicancia de la cantidad de sedes de las Universidades Privadas. Responsabilidad para la votación.

Pedagógico: Considera falta de respeto por parte de quienes no han tratado el tema.

Base UdeC: Plantea que la cantidad de sedes que las Universidades privadas si afecta.

UFRO: Anteriormente se impugnó la votación.

UBB Chillán: Señala respetar opiniones y decisiones de la CONFECH.

USACH: La definición de criterio debe desarrollarse en un congreso. Los argumentos de inclusión no deben proponerse para analizar si se incluyen o no. Definición de criterios de forma responsable. No realizar la votación de nuevo pero si un análisis congresal de criterios.

Universidad Central: Plantean que esta es la tercera sesión en que propone esta temática.

- Proponer criterios en una instancia congresal.

Federico Santamaría Conce: ¿Cuál es la iniciativa que los lleva a querer ingresar a la CONFECH?

Católica de valpo: dar solamente una voluntad política, es poco honroso. Se dieron ya criterios y se han sumado otros sobre temporalidades. Hacen énfasis en la irresponsabilidad de la confech, sobre tematicas ya evaluadas. Recalcan que ya se incluyo por votación la inclusión de las universidades en discusión.

Upla+: existe voluntad política para incluir a las u priv. Siempre y cuando tengan la posibilidad legal de constituir federación(derogacion decreto) hoy no, fortalecer trabajo con las organizaciones y las privadas. hay dos consensos, uno que habla de un congreso donde trate esta tematica con respecto a las universidades privadas y otras tematicas de estatutos. Hay que analizar las situaciones particulares de cada universidad y no solo analizar la entrada de algunas por sobre otras. Agrega como análisis para el congreso, la discusión sobre la organica que debe tener realmente la CONFECH. Apela a la voluntad política y ética de los presentes.

peda: se a demostrado que el confech ha demostrado que no es una plataforma que sea capaz de dar representación ni ser capaz de dar solución a las problematicas del movimiento estudiantil.

Udechile: este movimiento ha evidenciado que la organica institucional tiene muchas fallas, pero a la vez a abierto la problemática organica y poco funcional de la confech. Apela a las voluntades de incorporación pero hace énfasis a los criterios de integración.

Feubb: puntualiza que ya

Udec: existe una gran desconfianza con respecto a la representatividad de las ues privadas y plantea que se postergue la conversación sobre la tematica de las ues privadas hasta después de las movilizaciones.

Ucatolica: acepta ingresar a las universidades que están puesta en la palestra por su rol en las movilizaciones, pero que era necesario que después se reanalizara su permanencia bajo criterios de análisis mas profundos.

Usach: habla que no está en tema la inclusión de las ues privadas, sino mas bien la inclusión de las ues privadas en forma inmediata o en instancias de congreso de estatutos.

Feubb: plantea que se vote sobre los criterios de ingreso. Si es carácter inmediato o en los congresos refundacionales.

Austral: que en futuros ingresos de universidades privadas, se debería pasar por un proceso de ingreso, acorde a criterios planteados en el congreso.

Usach: reitera posición ya planteada.

Peda: esto no a sido discutido en las bases, y debería ser la ultima vez que no se respetan los acuerdos de la confech.

Católica de valpo: Es una falta de respeto a las bases no respetar lo que se decidió en las votaciones. Y que las UES privadas deberían ser integradas con los criterios que hoy se debería discutir.

Feubb: plantea votación de criterios provisorios sobre el ingreso de las UES privadas.

Udec: propone que la integración de las privadas, sea planteada posteriormente a la coyuntura nacional.

Feubb: consulta la aprobación de los criterios provisorios del ingreso de las ues privadas. Recalca que no hay consensos, que enlodan el avance de la conversa.

Desorden en el confech nuevamente.

Uc: se había planteado que se votaran los criterios de ingreso de las ues privadas puestas en la palestra. Es poco ético que nos contradigamos. Discute por que tanta discriminación.

Nueva discusión de las bases se plantea porque no está suficientemente consensuada la decisión con respecto a la inclusión de las Ues Privadas.

FEUBB: plantea la votación de 2/3 por la razón ya planteada.

Austral: hay dos posibilidades de votación una si se pone en cuestión el ingreso de las Ues Privadas decidida anteriormente o votar el ingreso de las Ues Privadas de inmediato o en el congreso de estatutos.

UC: recalca que eso ya se había decidido y si se quiere cambiar debe ser por votación 2/3

Desorden en la confech nuevamente..

UC: busca hacer una síntesis sobre las mociones mencionadas, una que plantea discutir en el congreso de estatutos o ahora el ingreso de las Ues Privadas.

Base Udec: busca no faltar el respeto a las tomas de palabra y que debe hacerse respeto a las opiniones y voz de las bases.

Central: la central quiere estar aquí en la confech por que quiere trabajar y recalca la experticias de los polos de la confech sobre cuadrarse y que daría lo mismo su inclusión en estos casos.

Femae: recalca que es una falta de respeto que se comparen las Ues Privadas con la nación mapuche, la historia de su cultura.

Nuevamente desorden de la confech.

Ubb Base: recalca que parece un circo la confech.

Recalca que no tiene sentido construir de esta manera.

Usach: plantea que efectivamente se voto sobre el ingreso de las Ues Privadas, pero para definir los criterios de ingreso de las Ues Privadas debe ser en una instancia externa a la coyuntura. Plantea que la lectura de la usach con respecto a los criterios es que debe analizar profundamente los criterios.

Valpo: Plantea que es una U Privada que quiere ingresar y que cumple características valorables. Y que hay poca claridad política.

FEUBB: plantea que hay tres propuestas y que no se ha llegado a un consenso.

UBB Chillan: Plantea que esta discusión debe tornarse de forma más seria.

Central: Si se saca el punto de la tabla debe hacerse con el 2/3 necesario.

FEUBB: Según el reglamento deben ser logrados los 2/3 necesarios y realizar la votación para eliminar un tema de la tabla.

UdeC: Entender que este espacio va más allá de la movilización. Se debe realizar un cambio estructural que de forma más madura seleccione criterios de ingresos.

FEUBB: Votar de manera inmediata a nivel congresal o eliminar el punto de la tabla.

UBB Chillán: Platea llevar el tema en un congreso o en una próxima sesión de CONFECH.

FEUBB: Votar respecto al mantener el acta anterior. La votación planteó establecer criterios para el ingreso.

- Criterios de ingreso: Democráticamente electos según los estatutos, que no tengan injerencia de las autoridades Universitarias, que se sumen a las demandas del CONFECH, organización estudiantil hace 7 años, estructura de participación y debate.

La U católica del norte, Coquimbo: Pide que se haga una prórroga para discutir en el próximo CONFECH debido a que no existe acuerdo en 9 horas reglamentarias.

UdeC: Ser más riguroso en la selección de los criterios de ingresos.

Acuerdo: Los criterios de ingreso se ven en dos semanas.

Peda: Se desconfia de las capacidades orgánicas de CONFECH. Se debe dar más tiempo para discutir criterios en una instancia distinta. Platea mencionar mediáticamente la aceptación del ingreso de las Universidades privadas, señalando que se discuten los criterios de ingreso.

UBB Chillán: Darle seriedad a la instancia. No dar la discusión en este momento.

CENTRAL , un hecho histórico, siempre hemos hecho propuestas, nos comprometemos a trabajar codo a codo de ahora en adelante, y vamos a definir los criterios en conjunto.

Pto Montt se necesita un congreso refundacionla y que para dos confech mas se discuta respecto a la realizacion de este.



<http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).
Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)
Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

© CEME producción 1999 -2011 

