

Vicepresidente de la FECH: “Llegamos para quedarnos”
Francisco Figueroa. en Opinión. Publicado en CIPER : 26.08.2011



El dirigente Francisco Figueroa tuvo un ácido debate con el ex ministro Sergio Bitar que fue comentado ininidad de veces en Internet. Mientras Bitar lo trataba de “niño”, Figueroa le anunciaba que “nuestra generación llegó a la política para quedarse”. El debate evidenció el quiebre entre la clase política y los estudiantes. En esta columna Figueroa vuelve a desafiar a esa dirigencia que en estos días muestra escaso apoyo en las encuestas: “Si ustedes no nos representan no es porque no creamos en la política. Muy por el contrario. Es porque estamos forjando entre millones una cabeza política propia”.

En un [debate en CNN](#) con el ex ministro de Educación Sergio Bitar, el vicepresidente de la FECH, Francisco Figueroa, le enrostró el haber firmado la creación del famoso Crédito con Aval del Estado (CAE) y con ello haber “financiado el negocio de los bancos, pagando con plata de los chilenos las ganancias de éstos y de las universidades privadas con fines de lucro”. Bitar, molesto, contestó: “¿Qué te hace suponer que tienes la moral? No me vengas a plantear eso a mí porque tengo mi vida entera dedicada a la política y he estado preso y he estado exiliado para que venga un niño a descalificarme”.

El dirigente estudiantil, sin embargo, terminó su presentación provocadoramente: “Las indecencias que se han cometido con estudiantes y familias no van a seguir. Porque nuestra generación llegó a la política para quedarse y eso es lo que profundamente irrita al ex ministro Bitar, porque han tenido el monopolio de la política. Han estado acostumbrados a que sólo les pidamos que por favor nos resuelvan el problema. Eso va a dejar de suceder”.

¿Puede surgir de este movimiento un liderazgo que capitalice el bajo apoyo que tienen el gobierno y la Concertación? El dirigente aborda ese punto en esta columna:



Varias son las estrategias que nuestra clase política ha improvisado para desactivar la actual movilización. La derecha se debate entre el autoritarismo de personajes como Carlos Larraín y el estilo “Leonardo Farkas” de los empresarios que creen que lo único que importa es cuánto dinero se pone sobre la mesa. Mientras, la Concertación no decide si apoya la represión para ofrecer “governabilidad”, o si se suma al oportunismo populista de quienes llaman a refundarlo todo sin hacerse antes una verdadera autocrítica.

Pero lo que tienen en común estas estrategias, más allá de que por ahora han fracasado, es que todas ellas suponen que esto es un estallido de descontento que ellos deben y pueden administrar. Se niegan a entender que este movimiento responde a la emergencia de nuevos sectores sociales y sus malestares, constituidos al margen del “pacto de la transición”, fuera de sus clientelas, a contrapelo de este modelo de desarrollo y su sostén político-institucional.

En definitiva, fallan al no comprender que este movimiento vino para quedarse. ¿Por qué? Porque la Concertación y la Derecha nunca han querido para Chile lo que exigimos los estudiantes y esta nueva mayoría social. Básicamente: una nueva democracia, más participativa e inclusiva, y sacar al mercado del ámbito de los derechos, es decir, construir un sistema de derechos sociales universales.

Es en el marco de estas grandes transformaciones que la reforma de nuestro sistema educacional adquiere sentido. Queremos más y mejor educación pública en todos los niveles porque necesitamos un modelo de desarrollo fundado en la igualdad social y la producción extendida de conocimiento. Igualdad porque sólo así existirán

comunicación y entendimiento, condiciones fundamentales para poner en común el potencial creativo del pueblo en la construcción de una mejor sociedad.

Si ustedes no nos representan no es porque no creamos en la política. Muy por el contrario. Es porque estamos forjando entre millones una cabeza política propia.

Y producción extendida y libre de conocimiento porque, tal como lo fue el cobre en el siglo XX, el conocimiento será la principal riqueza y fuente de progreso de nuestro país en el siglo XXI. Aprovecharlo dependerá de la capacidad que tengamos de utilizar productivamente la ciencia, la tecnología y la cultura, pero sobretodo, de poner el conocimiento en manos de Chile como se hizo con el cobre el siglo pasado, de orientar la producción del conocimiento, a través de la colaboración y no la competencia, al servicio de toda la sociedad.

Pero todo esto, sabemos, implica asumir el desafío de construir una nueva fuerza afirmativa. Ni Concertación ni Derecha lo harán porque está sumergidas en la farándula y los intereses creados, y la elite empresarial tampoco porque lo suyo es básicamente el rentismo, el negocio fácil y el emprendimiento tipo La Polar.

Hoy la clase política, en particular sus sectores supuestamente democráticos, debe hacerse una sincera autocrítica, actuar con humildad para implementar los cambios que este movimiento demanda y tener muy claro que no bajaremos esta movilización para darles "governabilidad", pero tampoco la extenderemos espuriamente para darles la oportunidad de encabezarla. Si ustedes no nos representan no es porque no creamos en la política. Muy por el contrario. Es porque estamos forjando entre millones una cabeza política propia.

Por eso es que somos necesarios y no podemos delegar la proyección de este movimiento a los mismos de siempre. Por eso es que esta generación y este movimiento llegaron para quedarse. Porque no seremos sangre nueva para viejas derrotas.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente

con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata.](#)

© CEME producción. 1999 -2011 

Recurrió al Consejo para la Transparencia para exigir antecedentes financieros de la UDD

Vicepresidente de la FECh: “No vamos a descansar hasta detener este cartel de políticos y empresarios que lucran con la educación”

Francisco Figueroa cree que "el gobierno tiene miedo a ser transparente y es muy grave que siga negándose a entregar la información que permitiría saber si la Universidad de Desarrollo ha lucrado, porque hay dos ministros involucrados que pueden haber violado expresamente la ley”.

por [El Mostrador](#) 12 de Agosto de 2011



Hasta las oficinas del Consejo de la Transparencia llegaron esta mañana estudiantes de la Universidad de Chile para presentar un [“recurso de amparo por denegación de acceso a la información”](#) frente a la resolución del Ministerio de Justicia, que se opone a revelar información financiera de la Universidad del Desarrollo.

Se indicó que el 7 de julio estos estudiantes habían presentado una carta a la cartera solicitando que revele las memorias y balances financieros de la Universidad del Desarrollo para poder determinar si sus dueños lucraron. Ante esta solicitud, dicho Ministerio se negó a entregar la información argumentando que la casa de estudios superiores no existe en sus registros.

Los estudiantes apelan al Consejo de la Transparencia señalando que por mandato legal la Universidad del Desarrollo debe estar registrada en el Ministerio de Justicia y entregar sus balances financieros periódicamente.

Francisco Figueroa, vicepresidente de la FECH, señaló: “el gobierno tiene miedo a ser transparente y es muy grave que siga negándose a entregar la información que permitiría saber si la Universidad de Desarrollo ha lucrado, porque hay dos ministros involucrados que pueden haber violado expresamente la ley”.

Figueroa añadió: “Vamos a perseguir hasta las últimas consecuencias a todos los ministros, diputados, senadores y cualquier otra figura pública que lucre con la educación. Ha llegado la hora de que los chilenos desemascaremos este cartel de políticos y empresarios que violan el espíritu de la ley para enriquecerse con los sueños de miles de jóvenes y familias de este país.”

.....

Video: Bitar se descontroló y trató de “niño” a vicepresidente de la FECh

El ex ministro de Educación de Ricardo Lagos protagonizó en un programa de CNN un intenso debate con Francisco Figueroa, vicepresidente de la FECh, quien acusó a la Concertación de haber “bancarizado” la educación chilena.

POR: SOYCHILE.CL

martes, 23 de agosto de 2011



Foto Santiago Llanquin

Sergio Bitar, ex ministro de Educación del gobierno de Ricardo Lagos protagonizó junto al vicepresidente de la FeCh, Francisco Figueroa, un acalorado debate en un programa de CNN Chile, donde el ex secretario de Estado terminó tratando de “niño” al dirigente estudiantil.

En medio del debate, Figueroa realizó fuertes recriminaciones a la gestión de la Concertación en materia educacional asegurando que esta administración sólo había “bancarizado” la educación y “financiado el negocio de los bancos, pagando con plata

de los chilenos las ganancias de los bancos y las universidades privadas con fines de lucro”.

Esta acusación produjo el enojo del ex ministro quien en varias oportunidades elevó su voz y mostró su rechazo a las acusaciones del joven dirigente.

"Estas indecencias que se han cometido con estudiantes y familias no van a seguir. Porque nuestra generación llegó a la política para quedarse y eso es lo que profundamente irrita al ex ministro Bitar, porque han tenido el monopolio de la política. Han estado acostumbrados a que sólo les pidamos que por favor nos resuelvan el problema. Eso va a dejar de suceder", aseguró Figueroa.



Vicepresidente FeCh: El Gobierno no se merece una respuesta particular porque parecen disco rayado ADN Hoy | 08/22/2011



Francisco Figueroa, vicepresidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECh), sostuvo en *ADN Hoy* que "no hay mucho que responder" a la nueva propuesta en educación del Gobierno, que a su juicio "parece un disco rayado" al defender un "un modelo de educación que ya fracasó".

"El Gobierno no se merece una respuesta particular, porque a estas alturas el Gobierno parece un disco rayado, no hay mucho que responder, la respuesta a esta contrapropuesta ya se hizo hace tres semanas atrás, cuando el propio ministro Bulnes puso sobre la mesa su primera propuesta, esta suerte de Gane 2.0", indicó.

A su juicio, las propuestas de La Moneda contienen "elementos que dan cuenta que este Gobierno está con obstinación e intransigencia, defendiendo un modelo de educación que ya fracasó, que instauraron por la fuerza y hoy día quieren defender por la fuerza".

El dirigente estudiantil aseguró que "no queremos imponerle nuestras ideas a nadie. Queremos darle la oportunidad a la gente que está en su casa que también se haga parte de la solución de este problema, no solamente en la movilización sino que en el problema de la educación propiamente tal".

En ese sentido, Figueroa respaldó la idea de hacer un plebiscito para que "sea la ciudadanía la que decida. Hoy día la clase política está tan desacreditada que no tiene cómo resolver esto entre cuatro paredes, me refiero tanto al oficialismo como a la Concertación".

"Queremos legarle al futuro de este país la posibilidad de que otras aspiraciones sociales se resuelvan de modo más participativo, esa es la cuestión. Esta democracia no da el ancho", añadió.

El vicepresidente de la Fech anunció en **ADN Radio Chile** que continuarán "los emplazamientos y las propuestas al Ejecutivo. Mañana haremos público aquellos puntos que para nosotros son intransables, en el sentido de dar cuenta también que estamos dispuestos a ceder en algunos puntos porque concebimos esto en una dimensión de procesos, no de la noche a la mañana".

[Francisco Figueroa: Lo que amo y odio de la Chile](#)

By [Leo Durán](#)

– March 18, 2011



La mayoría de los estudiantes de la Chile tenemos una relación de amor-odio con nuestra universidad. Amor porque es una isla en un océano de empresas disfrazadas de universidades, porque sabemos que tenemos el privilegio de tener a los mejores profesores y un ambiente de pluralismo para crear conocimiento, porque sabemos que pasar por ella nos cambiará la vida para mejor.

Y odio porque está llena de contradicciones, porque la imagen que tenemos de ella se aleja cada año de su realidad, porque de a poco se le pegan las mismas malas prácticas de las universidades-empresa, porque la sabemos incapaz de cumplir la promesa de estar al servicio de Chile y las necesidades de su pueblo, como decía el caballero del billete de veinte lucas.

Pero el sentimiento no es odio en realidad. Creo que, en el fondo, lo que sentimos es una profunda pena e impotencia ante algo que sabemos se nos va. Pena por todo el esfuerzo que nuestros padres hicieron para ponernos aquí, por todas las expectativas que los chilenos siguen depositando en esta universidad. Impotencia por saber que la Chile ya no está a la altura de eso.

Y claro, ahí es cuando aplicamos la autodefensa psicológica y transformamos la pena, la impotencia, en rabia con esta institución que apenas es capaz de balbucear una queja o proponer una alternativa a las barsedades de los neoliberales, que se vende pública y tolerante, pero trata a sus estudiantes como un banco a sus clientes y a sus profesores como el Mc'Donalds a sus vendedores, forzándolos a producir para escalar rankings internacionales de cuestionable utilidad.

Pero no hay nada malo en sentir esa rabia, de hecho, es un sentimiento real y productivo, posible de transformar en organización, en acción colectiva. Porque no nos podemos dar el lujo de enojarnos con la Chile en silencio, de quejarnos y no hacer nada al respecto. Como decían Los Prisioneros, todo el mundo vive sufriendo como nadie más, no hay nada original en esa historia. Esa rabia debemos convertirla en organización, en trabajo colectivo por una universidad conducida por su comunidad y no por el dinero.

Esta transformación de la rabia en acción colectiva tiene hoy un sentido de urgencia y una doble misión. Urgente porque nuestra respetable clase política está de acuerdo en reducir las universidades públicas a su mínima expresión, sin haberle preguntado

nadie por supuesto, porque la mayoría de los chilenos quiere un Estado que se haga responsable de la salud, la educación, la previsión e incluso de las empresas estratégicas.

Y tiene una misión doble porque a la vez que levantamos un muro de contención frente a los embates privatizadores, debemos trabajar por hacer de la Chile una universidad pública de verdad. Y eso no lo podemos hacer rememorando la vieja universidad, porque el país ha cambiado mucho. La universidad pública del siglo XXI se debe adaptar a los requerimientos del Chile actual guiándose por tres principios: liberación y socialización del conocimiento, un acceso más igualitario y un proyecto de educación para Chile.

En definitiva, se trata de procesar políticamente la rabia que a veces nos invade cuando pensamos en nuestra universidad. De meterla a una juguera para producir acción colectiva, que es condición de posibilidad para una universidad que de verdad esté al servicio de Chile y no sólo se sirva de su nombre. Así, creo, podemos hacer que de la relación en apariencia opuesta y excluyente del amor-odio que sentimos por la Chile, el segundo se guíe por el primero y surja la fuerza para cambiar las cosas.

****Columna enviada por Francisco Figueroa, Vicepresidente FECH, Izquierda Autónoma***



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).