

**Demetrio Hernández, secretario general del MIR:**  
**"El PODEMOS debe convertirse en la fuerza de la esperanza"**  
Agosto 2003

En su condición de secretario general del MIR, Demetrio Hernández se refiere a la unidad forjada en torno al PODEMOS como una de las tareas revolucionarias por excelencia para este tiempo. Así también lo destacó en el acto donde el MIR celebró su 39°. aniversario el pasado viernes 13.

El MIR participa de la campaña electoral municipal con doce candidatos en la lista del PODEMOS, uno a alcalde y once a concejales, pero fija sus expectativas en que esta alianza de la izquierda vaya más allá de lo electoral.

-¿Qué significado le asigna a que el PODEMOS haya presentado una lista propia en estas elecciones municipales?

"Habría que destacar que desde 1992, con las primeras candidaturas post dictadura y desde la primera candidatura presidencial de 1993, cuando levantamos a Eugenio Pizarro, la izquierda no volvía a establecer una alianza. Hay que valorar como muy positivo este proceso de alianzas actual, porque ya han sido más de diez años en los que no había sido posible este acercamiento que hemos logrado.

Sabíamos que una vez que diéramos a conocer el 3 de diciembre este proceso de alianzas claramente antineoliberal, nos iba a tocar enfrentar el tema electoral, y sabíamos también que iba a ser una prueba, que creo hemos pasado positivamente con un hecho significativo: que aparece una tercera fuerza política en el escenario nacional.

La confrontación electoral va a ser a tres bandas –derecha, Concertación e izquierda-, aunque tal vez una parte de la población no logre percibirlo.

Es significativo haber inscrito la lista, porque eso supone haber llegado previamente a un acuerdo en aspectos importantes como el nombre que le pondríamos a la lista, cuáles iban a ser los candidatos, la factibilidad del pacto electoral entre estos dos partidos legales. El solo acto de la inscripción implicaba un proceso previo que logramos sortear satisfactoriamente.

La izquierda aparece como tal. Antes estaba el PC, pero era sólo él. Hoy aparece el 'Juntos Podemos', una alianza formal de dos partidos pero que permite la participación de otras organizaciones políticas y sociales que hacen posible que se conforme un arco político amplio en torno a esta alianza, disputando el poder político local a la derecha y la Concertación.

Ahora nos queda otro desafío, y es que podamos enfrentar la campaña también colectivamente y bajo una óptica no electoralista, sino de construcción.

Los momentos electorales son el período en el que la sociedad está más proclive a escuchar ideas, y nosotros debemos aprovechar este espacio para masificar al

máximo nuestras ideas y legitimar al PODEMOS como la alianza de la esperanza. Ya es difícil que la gente pueda esperar algo de la derecha y la Concertación, entonces PODEMOS debe convertirse en la fuerza de la esperanza.

La situación obliga a que el buen clima que se ha generado en la dirección de esta alianza se traslade hasta el último de los militantes de las organizaciones sociales y políticas que participan en el PODEMOS y también de quienes se están acercando, para que al calor del proceso electoral logremos reconstruir las confianzas entre todos nosotros.

Es posible que tengamos éxitos electorales en algunas partes, pero a lo que debiéramos aspirar es también a tener un éxito en estos otros planos. No todo se decide en esta batalla electoral".

-¿De qué depende que el PODEMOS se extinga después de estas elecciones o siga más allá?

"Yo puedo hablar de las intenciones nuestras, y éstas están determinadas por la certeza de que hay que democratizar la sociedad chilena. Terminar con la Constitución del 80 requiere de una fuerza del campo popular que enfrente los procesos electorales conjuntamente, pero que no sea sólo una fuerza electoral. Necesitamos de una fuerza política y social que sea capaz de presentar al conjunto de la sociedad chilena un proyecto de democratización, y eso no puede ser una organización que se junta solamente para los procesos electorales. Es obligatoriamente una alianza de un largo aliento, y nosotros esperamos que esta alianza se convierta en la expresión de ese intento, que nos permita llegar a una sociedad en la que todos vivamos dignamente.

PODEMOS es un proceso de alianzas que fue discutido colectivamente, hay una fundamentación ideológica, política, organizativa donde ha estado claramente establecido que ésta no es una alianza meramente electoral, y nosotros apostamos por eso, porque una de las tareas revolucionarias por excelencia para este tiempo es la de buscar la unidad política y social en el campo popular. Lo electoral se incorpora como un elemento más de aquellos que debe enfrentar esta alianza política".

-Eso depende también de los niveles de unidad alcanzados...

"Tenemos que crear un método donde todo lo acordado nos permita avanzar aunque sea lentamente, pero avanzar. Nunca retroceder. Si la discusión de determinados temas nos lleva a un punto en el que pudiera existir el peligro de ruptura, nosotros somos de la opinión que debiéramos buscar una salida que no obligue a las fuerzas del PODEMOS a renunciar a determinadas ideas que ellas tienen, sino que buscar un punto de acuerdo que permita enfrentar el problema en discusión.

El método siempre nos debe permitir avanzar. Si no es posible hacerlo, debemos dejar esos problemas a un lado y seguir avanzando con los otros, de modo que las diferencias no impliquen deshacer lo andado. Hay incluso una razón muy pragmática para esto, y es que las fuerzas políticas que conforman el PODEMOS son la mayoría de las existentes en la izquierda. Aquí debiera abrirse paso una reflexión como la siguiente: si en función de la discusión de un punto no logramos llegar a un acuerdo satisfactorio y eso pudiera significar el rompimiento de esta alianza que estamos recién empezando, vamos a tener el problema de que siempre va a ser necesaria la unidad, y que por lo tanto en uno o dos años más vamos a tener que volver a conversar los mismos que ya lo estamos haciendo en esta mesa. Entonces, para qué perder dos años. No tenemos derecho a perder tiempo.

Si rompemos hoy por una situación que no sepamos resolver de manera madura,

en uno o dos años más nos vamos a tener que volver a juntar los mismos. Entonces, la ruptura entre nosotros no tiene sentido".

-En elecciones anteriores el MIR tuvo una posición de voto nulo y ahora está presentando candidatos. ¿Qué cambió en el intertanto?

"Nosotros formamos parte del MIDA en 1992, y también entonces llevamos candidatos a concejales. Después también participamos en la campaña de Eugenio Pizarro.

Lo nuevo que existe y nos lleva a participar en la elección es la existencia del PODEMOS. Pero como antecedentes del PODEMOS existen dos elementos: nosotros creíamos que era factible a través del voto nulo generar una fuerza que cuestionara la legitimidad de la actual Constitución. El año 97 el voto nulo fue muy alto, y nosotros habíamos logrado construir una alianza en torno al voto nulo.

Yo creo que la experiencia nos indicó que en las actuales circunstancias era difícil nuclear a la gente que votaba nulo o buscar a partir de ella una organización que permitiera demostrar lo ilegítimo de la Constitución del 80. Hay mucha gente que vota nulo pero no está dispuesta a organizarse. Es un rechazo, pero no necesariamente expresión de un nivel de conciencia que busque un nivel de organización.

En segundo lugar, intentamos después del voto nulo participar en el proceso electoral y tuvimos acercamientos con el Partido Comunista, pero no fructificaron porque finalmente llegamos a desacuerdos cuando el PC bajó sus candidatos para apoyar a candidatos socialistas en algunas partes, y por eso no participamos en esas elecciones".

-También en torno a las elecciones surgirá el argumento del 'voto útil', señalando que votar por el PODEMOS equivaldrá a perder el voto. ¿Cómo argumenta que un voto por el PODEMOS no es un voto perdido?

"La lógica debiera ser distinta. Si un trabajador o un joven que no puede pagar sus estudios argumentara que votar por PODEMOS sería un voto perdido, le preguntaría cuál sería 'la utilidad' de votar por otro".

-Pero cuesta mucho la entrada en escena de este tercer actor, porque no le dan espacio.

"Sería una equivocación nuestra pretender que la situación se rompa dentro del esquema que ellos tienen. Nosotros tenemos que lanzarnos en nuestra campaña en cada comuna y demostrar que somos capaces de crear un poder alternativo, de ser una alternativa a partir de lo que podamos construir, más que de lo que ellos nos den. No podemos exigirles a ellos que sean democráticos, cuando no lo son. La única forma en la que el pueblo ha ganado cosas es cuando ha construido su propia fuerza, y nuestra energía debe estar concentrada en la resolución de los problemas para constituirnos en una fuerza creíble para el conjunto de la sociedad chilena.

Hay muchas organizaciones sociales, culturales en la sociedad chilena, y PODEMOS debiera irse convirtiendo en un foco de atracción de todas esas capacidades diseminadas, atomizadas todavía".

-¿Y cómo funciona ese foco? ¿Es un polo de atracción? Hay organizaciones que no se definen a sí mismas como de izquierda, pero igualmente chocan con el modelo. ¿Cómo sería la relación con ellos?

"Necesitamos tener una visión continental en la que incorporemos a nuestro país. Un análisis de ese tipo nos podría permitir entender colectivamente que esa organización que estamos mencionando tenga un acercamiento con nosotros, que

llegamos al mismo choque con el modelo, haciendo las cosas de tal manera que el actual PODEMOS se abra, sin temor.

Es factible que el PODEMOS sea el motor de un proceso de reconstrucción de las alianzas sociales y políticas; que no sea la alianza política en sí misma, sino el motor que facilita, que orienta y construye eso.

Creo que nosotros debiéramos privilegiar más el camino de la construcción que la creencia de que con el llamado de la selva todo el mundo va a venir. Yo recuerdo el período del compañero Allende, cuando se despliegan por todas partes todas las potencialidades existentes, pero lo hacen luego de décadas de construcción. Entonces, nosotros debemos apostar más a ese proceso de construcción, y no a que a través de un foco se van a desarrollar aceleradamente los procesos. Yo creo que eso es equivocado.

Tampoco esto se resolverá por decreto, hay que trabajar para lograrlo, y Allende y su gobierno fueron el producto de un proceso iniciado desde Recabarren hacia delante, con victorias y derrotas. Hoy vamos a estar muy cercanos a eso, porque la conciencia de clase bajó enormemente y tenemos que reconstruirla".

-¿Cómo llega el MIR a este nuevo aniversario?

"Estamos muy contentos con los logros que hemos tenido. En este 39 aniversario nos sentimos haciendo lo que creemos que tenemos que hacer. Después de haber quedado muy mal con lo del año 92, creo que nos hemos ganado un respeto dentro de la izquierda y hoy estamos en condiciones de aportar en la construcción desde el punto de vista de las ideas y también de la organización social, de nuestra inserción nacional, que no es la que quisiéramos, pero es la que hemos podido construir. Conmemoramos nuestros 39 años en un punto más alto y que tiene un aspecto clave: no ha habido ningún corte que pudiera mostrar que el MIR no existió entre tal y tal año. Este aniversario nos encuentra conmemorando los 30 años de la muerte en combate de Miguel Enríquez, y hay mucho que rescatar de eso por la consecuencia que él tuvo. Un MIR con un altísimo porcentaje de militantes que tienen entre 19 y 21 años de edad. Tenemos 39 años sin abandonar en ningún momento la construcción del partido; ni siquiera cuando más arreciaba la compra de las conciencias abandonamos el puesto de militancia, y estamos formando a nuevas generaciones en ese ejemplo. Conjuntamente con construir nuestro partido, estamos construyendo la alianza de la izquierda, y lo queremos hacer con una proyección de carácter estratégico. PODEMOS no ha sido un invento exclusivamente nuestro, pero es nuestro en el sentido de que estamos aportando a esa construcción de la izquierda, y una de las tareas revolucionarias por excelencia en este tiempo es la construcción de la alianza, de la unidad de las fuerzas del campo popular, y eso también es un logro del que nos sentimos parte. Tenemos logros en la construcción de nuestro partido, en la inserción social, en la reconstrucción en provincias, la reinserción de nuestro partido en las relaciones internacionales. Hace ocho o diez años era complicado mostrar avances, y esto es producto también de nuestro trabajo, convencidos de lo que estamos haciendo y con la certeza de que aún es mucho lo que nos queda por caminar, nos queda mucho por actualizar del pensamiento revolucionario, pero también estamos convencidos de que la tarea que nos queda por delante no la puede hacer el MIR solo".

CDN

---



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:

<http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2005

